



# MEMORIAL DE CABALLERIA

---

• Núm. 55

• Junio 2003

• 2.<sup>a</sup> ÉPOCA

---





**NUESTRA PORTADA**  
**HÉROES DE ALCÁNTARA**

Edita:



**MEMORIAL**  
**DE**  
**CABALLERÍA**

Núm. 55-2.ª ÉPOCA  
**JUNIO 2003**

**DIRECTOR**  
Excmo. Sr. General Director de la ACAB.  
D. ÁNGEL MATELLANES GONZÁLEZ

**CONSEJO DE REDACCIÓN**

Jefe de Redacción:  
Coronel D. José María Sánchez-Feijóo López

Vocales:  
Por la BRC. II:  
Cte. D. Francisco Escribano Bernal

Por la ACAB.:  
TCol. D. Alfonso Garrido Martín  
Cte. D. José Ramón Núñez Yáñez

Secretaría de Redacción:  
TCol. D. Juan Emilio Lugalde Blanco  
Bg. D. José Alfonso Luis Figueruelo

Edita: Ministerio de Defensa  
Secretaría General Técnica

Imprime:  
Imprenta del Ministerio de Defensa

Distribución y suscripciones:  
Centro de Publicaciones  
C/ Juan Ignacio Luca de Tena, 30  
28071 MADRID  
Teléfonos: 91 205 42 22  
Fax: 91 205 40 25  
Correo electrónico: publicaciones@mde.es

NIPO: 076-03-057-2  
ISSN: 1137-4101  
Depósito Legal: S.384-1996

# SUMARIO

## ACTIVIDADES DEL ARMA

• XIV Reunión de Oficiales Generales del Arma de Caballería	3
• Acto de despedida de la Brigada de Caballería "JARAMA" I	3
• Despedida del RCLAC "Santiago" núm. 1	4
• Acto de despedida del RCLAC "Villaviciosa" núm. 14	4
• Presentación del RCLAC "Farnesio" núm. 12	5
• Acto de Hermanamiento de la Orden Militar de Santiago con el RCLAC "Santiago" nº 1 y la Orden Militar de Calatrava con la Academia de Caballería	6
• Visita Institucional del General Inspector	7
• Actividades de la Brigada de Caballería "CASTILLEJOS" II	8
• Actividades del RCL "Lusitania" núm. 8	17
• Nuestros Generales	20
• Tomas de Mando	20
• Mandos de Unidad	21

## ACTIVIDADES DE LAS JEFATURAS DEL MADOC 2002

• Jefatura de Doctrina	23
• Jefatura de Orgánica y Materiales	26
• Jefatura de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación	28
• Jefatura de Investigación y Análisis	30

## ACTIVIDADES ACADÉMICAS

• Conferencias	33
• Actividades de los alumnos	33

## COLABORACIONES

• Coplas a la Caballería	34
Cor. D. José Navas Ramírez-Cruzado	
• A ti, jinete	35
Cor. D. José Navas Ramírez-Cruzado	
• Los caballos hablan	36
Cor. D. José Mª Sánchez-Feijóo López	
• Los caballos vuelan	39
Cor. D. José Mª Sánchez-Feijóo López	

## TÁCTICA

• La apertura de itinerarios en las operaciones no bélicas	43
Cap. D. Francisco Miguel Yáñez Giner	
• ISTAR ¿otra oportunidad perdida?	52
Tte. D. Francisco Javier Navarro Ayala	

## TÉCNICA

• Futuro de las familias acorazadas de ruedas	57
TCol. D. Francisco Pedro Fernández Mateos	
• Simulador Aizcarel	69
Cte. D. José María Rivera Moreno	
• El carro de combate Leopardo 2E	73
Cte. D. Vicente Infante Oliveras	
• La instrucción de tiro del carrista	79
Cap. D. José Ramón Blanco Castro	

## INTERNACIONAL

• Reunión del grupo de trabajo Leoben	83
Cte. D. Javier Carlos Sánchez Guerra	

## HISTORIA

• Laureados de Caballería (II)	91
Cor. D. Antonio Bellido Andreu	
• Castillejos: un emblema en claves medievales	99
Cor. D. Jesús Martínez de Merlo	
• Las Órdenes Militares de Caballería	103
Cte. D. Julián Pedro Rodríguez Delgado	

## TRADUCCIONES

• El sistema de formación de oficiales: desafíos futuros para los oficiales del Arma Acorazada	113
Cte D. José Luis Ruiz Silverio	

## CRÍA CABALLAR

• Última Lección de Curso	121
Cor D. Ángel Cerdido Peñalver	
• La equitación en las primitivas olimpiadas	125
Cte D. José Ramón Núñez Yáñez	
• La evaluación genética del caballo de deporte, modelo irlandés	137
Cap D. José Bleda Fuentes	

## VARIOS

• Las Leyes de Murphy de los carros	145
Cte D. Francisco Escribano Bernal	
Cte D. Javier Carlos Sánchez Guerra	
• La Caballería y los Vehículos Acorazados en Internet	147
Cte D. Pedro Vicente Belmonte Rodríguez	
• Evaluación y tratamiento psicológico en unidades militares	149
Cap D. Ángel Cesáreo Gago González	
• Alumnos promovidos a oficiales de la Escala Especial de Mando, Escala Media y Escala de Oficiales en la Academia de Caballería (1976-2002)	155

El Memorial del Arma de Caballería es una publicación profesional. Tiene por finalidad difundir ideas y datos que, por su interés particular, tengan un beneficio especial para los componentes del Arma. Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Caballería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones, relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representarán, únicamente, la opinión personal de sus autores.

**U**n nuevo número de nuestro Memorial ve la luz y llega a las manos de nuestros lectores.

**C**omo en ejemplares anteriores, el Consejo de Redacción ha hecho un esfuerzo para llenar sus páginas, recopilando información, reuniendo trabajos, que cada vez van siendo, afortunadamente, más numerosos, y dando forma a nuestra Revista para hacerla atractiva y convertirla en un medio en el cual tengan cabida las opiniones e inquietudes, siempre valiosas y enriquecedoras, de todos los componentes del Arma.

**N**uestro Ejército está lleno de hechos gloriosos, muchos de ellos protagonizados por miembros pertenecientes al Arma de Caballería; darlos a conocer, tanto si de victorias se trata, como aquellos otros adversos, pero no por ello menos gloriosos, es deber nuestro para que no caigan en el olvido de las generaciones que nos siguen.

**E**n consecuencia, nuestra publicación, en su condición de Memorial, es un medio perfectamente válido y adecuado para que todos aquellos que hayan profundizado en nuestra Historia puedan hacer difusión de sus trabajos de investigación.

**P**or otra parte, nuestro Ejército está sujeto a profundas transformaciones tanto en medios como en procedimientos, consecuencia de nuevas concepciones de empleo, compromisos internacionales y participación en misiones de proyección exterior, lo que lleva consigo un aligeramiento de las Unidades y una modularidad y versatilidad de las mismas para adaptarlas a los escenarios de empleo. Todo ello puede obligar, y obliga, a modificar las estructuras orgánicas para marchar al compás que requieren los tiempos actuales.

**L**a Caballería no puede, y de hecho no está, ausente de estas transformaciones, si bien moviéndose dentro de los justos límites que imponen las directrices del Mando en base a los recursos humanos y materiales que le son atribuidos.

**P**ues bien, en este orden de ideas, el Memorial de Caballería puede ser también una tribuna de expresión de todas nuestras inquietudes organizativas y de empleo de las Unidades del Arma. A ello está abierta nuestra publicación.

**S**omos depositarios y herederos de un pasado glorioso, pero debemos ganarnos día a día nuestro presente, con la ilusionada visión del futuro del cual hoy somos responsables ante los que serán nuestros continuadores del mañana.

**E**ste es nuestro compromiso y nuestro empeño para un mejor servicio a la Caballería, al Ejército y a España.

Ángel Matellanes González  
General Inspector

## XIV REUNIÓN DE OFICIALES GENERALES DEL ARMA DE CABALLERÍA

El día 14 de noviembre tuvo lugar en la Academia de Caballería la XIV Reunión de Oficiales Generales del Arma de Caballería, que presidió el TG Jefe del MADOC Excmo. Sr. Don Juan Ramón Amat Gutiérrez.

Se llevó a cabo según el Orden del Día previsto; tomó la palabra el TG Amat para dar la bienvenida a los asistentes, recordando que la finalidad fundamental de estas reuniones periódicas es la unificación de criterios y conocimiento de los problemas y de los trabajos que se están realizando.

A continuación tomó la palabra el General Matellanes en su condición de Inspector del Arma y resumió los trabajos y estado de los mismos que se están realizando en las diferentes Jefaturas del MADOC. También informó sobre el traslado del RCLAC "Villaviciosa" nº 14 y de la situación final en la que quedará después de la incorporación del Mando y tropa procedente del RCLAC "Santiago" nº 1.

Se trató el tema del premio "TCol Primo de Rivera" y de la nueva Orden Ministerial que lo regula. También se trató el asunto del "Día Institucional del Arma" de futura creación.

Tomó la palabra el General Baró, Jefe de la BRC "Castillejos", haciendo un resumen del estado de



la misma, actividades y mejoras en la Base "General Ricardos" donde se ubica.

Se destacó en todo momento el gran predicamento de que goza la Caballería como Arma, siendo con mucha frecuencia felicitadas todas las unidades que participan en los múltiples ejercicios y misiones nacionales e internacionales, así como el prestigio de los mandos que integran EM,s, Células de Respuesta, Asuntos Civiles, etc.

Se dio por finalizada la reunión después de mostrar todos la tristeza que supone la desaparición de la prestigiosa BRC "Jarama" I.

## ACTO DE DESPEDIDA DE LA BRIGADA DE CABALLERÍA "JARAMA" I

El pasado día 14 de noviembre, en el Patio de Armas del Acuartelamiento "San Isidro" y presidida por el Excmo. Sr. Don Manuel Ignacio Oliver Buhigas, TG Jefe de la Región Militar Noroeste, tuvo lugar una brillante Parada Militar que materializaba la disolución de nuestra querida BRC "Jarama" I.

El día era lluvioso y triste, como no queriendo desentonar con el sentir general.

En formación y acompañando a las Unidades de la Jarama, una Compañía de la AALOG 61 y un

Escuadrón de la Academia de Caballería. La música de la Región Militar, además de los toques reglamentarios, entonó alguna muñeira que nos dejó un aire de morriña.

Los gloriosos Estandartes de los Regimientos "Farnesio", "Almansa" y "Santiago" destacaban en la formación, recordándonos nuestro permanente compromiso de servicio a España, pero también la esperanza de un futuro en el que el Regimiento "Farnesio", en su nuevo encuadra-



miento en la DIMZ Brunete, dará muestras de su ilusión y calidad.

El Ilmo. Sr. Don Alfredo Flores Broncano, como Coronel Jefe del RCLAC "Santiago" nº 1 y Jefe Interino de la Brigada, nos dirigió unas sentidas palabras en las que superando la emoción y tristeza del momento nos invitó a continuar en el "espíritu jinete", compendio de nuestras virtudes y especial estilo de actuación. A continuación se despidió del Estandarte con un sentido beso y en representación de todos los hombres y mujeres que han servido en la Brigada en sus 37 años de vida.

En las tribunas y como testigos emocionados del acto estaban, también, todos los Generales del Arma de Caballería y muchos de los mandos de las Armas y Servicios que pertenecieron alguna vez a la JARAMA. El silencio, roto esporádicamente por algún murmullo, era fiel reflejo de los



múltiples recuerdos que galopaban por las mentes de todos

**¡LA BRIGADA HA MUERTO, VIVA LA BRIGADA!**

## DESPEDIDA DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA LIGERO ACORAZADO "SANTIAGO" NÚMERO 1

El día 14 de noviembre de 2002 tuvo lugar el acto de despedida del RCLAC "Santiago" núm. 1 en el patio de armas del acuartelamiento "San Isidro", incluido en los actos generales de la despedida a la Brigada de Caballería "Jarama" I. Su

coronel, el Ilmo. Sr. Don Alfredo Flores Broncano, en sus palabras de despedida instó a los componentes del Regimiento a continuar con el mismo espíritu de trabajo e ilusión en sus próximos destinos.

## ACTO DE DESPEDIDA DEL RCLAC "VILLAVICIOSA" NÚMERO 14

El pasado día 27 de septiembre el Regimiento "Villaviciosa" se despidió de la guarnición de Madrid, en el que ha sido su último acto institucional.

El acto, celebrado en el patio de armas del Acuartelamiento "General Cavalcanti", fue presidido por el Excmo. Sr. General de Ejército JEME Don Alfonso Pardo de Santayana y Coloma y al mismo asistieron, además de autoridades militares y representantes de Unidades vecinas, numerosos Generales, Oficiales y Suboficiales que habían

prestado servicio en la Unidad, entre los que hay que destacar al Teniente General Caballero Laureado de San Fernando Excmo. Sr. Don Adolfo Esteban Ascensión que fue su coronel entre los años 1967 a 1969.

La formación estuvo compuesta por Mando, Escuadra de Batidores, Banda del Regimiento, Música del MR Centro, tres Escuadrones a pie y un Escuadrón motorizado compuesto por dos Secciones Ligeras a 5 VEC,s y un Pelotón de Misiles Contracarro.

El desarrollo del acto fue el siguiente:

- Regimiento.
- Honores al Estandarte.
- Honores a la Autoridad.
- Alocución del Sr. Coronel Jefe del RCLAC "Villaviciosa" 14.
- Despedida del Estandarte del personal que había pertenecido al Regimiento o que no se trasladaba a la nueva guarnición.
- Retirada del Estandarte.
- Reseña del Historial del Regimiento desde su fundación en 1689 como Tercio de Steenhuisen.
- Acto en honor a los que dieron su vida por España.
- Himno de la División Mecanizada.
- Retirada de las fuerzas.
- Desfile.



Los sentimientos que estuvieron presentes durante todo el acto fueron resumidos por el Coronel Esparza en su alocución al decir: "Puede que éste sea un momento de nostalgia, de añoranza y recuerdo de otras épocas, de otros camaradas; pero no caigamos en la tristeza porque el Regimiento se marcha con la satisfacción del deber cumplido, con la cabeza muy alta porque no nos hemos dado respiro ni escatimado esfuerzos para cumplir la misión que se nos ha encomendado. Aunque haya añoranza somos ante todo jinetes y eso significa respeto a las tradiciones, lealtad, arrojo, disciplina y espíritu grande aun en el sacrificio y excluye el particularismo, la pequeñez de miras. Que esta nostalgia nos sirva, ante todo, para cimentar la antesala del futuro que se nos presenta".



## PRESENTACIÓN DEL REGIMIENTO DE CABALLERÍA LIGERO ACORAZADO "FARNESIO" NÚMERO 12

El pasado día 17 de enero de 2003 tuvo lugar en la Base "El Empecinado" la presentación del nuevo Regimiento Ligero Acorazado "Farnesio" nº 12 a los mandos de la División Mecanizada nº 1, de la que ha pasado a formar parte desde el 1 de diciembre de 2002.

El acto estuvo presidido por el Excmo. Sr. Don Emilio Pérez Alamán, Jefe de la División Mecanizada "Brunete" nº 1, y al mismo asistieron los Generales Jefes de las Brigadas pertenecientes a la misma y los Coroneles Jefes de su Estado Mayor, de los Regimientos del Núcleo de Tropas y del Centro Financiero, que previamente habían

asistido a una Reunión de Mandos de las que periódicamente se celebran en el seno de esta Gran Unidad.

La formación estaba compuesta por Mando, Escuadra de Batidores, Banda y Música de la DIMZ y tres Escuadrones a pie.

El acto militar se desarrolló según el siguiente programa:

- Regimiento.
- Honores al Estandarte.
- Honores a la Autoridad.
- Retirada del Estandarte.

- Allocución del Sr. Coronel Jefe del Regimiento.
- Allocución del Excmo. Sr. General Jefe de la División Mecanizada.
- Breve reseña de los historiales de los Regimientos: "Farnesio", "Almansa", "Santiago" y "Villaviciosa".
- Acto en Honor de los que dieron su vida por España. Finalizado éste, se procedió al relevo del Guión del Regimiento "Villaviciosa", que hasta entonces estaba en formación, por el del Regimiento "Farnesio".
- Himno de la División Mecanizada.
- Retirada de las Unidades.
- Desfile.



Finalizado el acto, los mandos de la División Mecanizada efectuaron una visita a las instalaciones que ocupa el Regimiento en la Base "El Empecinado".

Con este acto se han dado por finalizadas las distintas acciones llevadas a cabo desde septiembre del pasado año, para el cumplimiento de lo establecido en la Instrucción de Adaptaciones Orgánicas. Como dijo el Coronel Esparza

en su allocución: "Han sido días de nostalgia, de incertidumbre, de trabajo muy duro y poco lucido. Hoy, por el contrario, es la nuestra una celebración llena de alegría y esperanza. De alegría porque empieza a andar oficialmente, definitivamente y con plena energía el Regimiento Ligero Acorazado de Caballería "Farnesio" nº 12 y de esperanza porque entramos de lleno en el futuro".

## **ACTO DE HERMANAMIENTO DE LA ORDEN MILITAR DE SANTIAGO CON EL REGIMIENTO DE CABALLERÍA LIGERO ACORAZADO "SANTIAGO" Nº 1 Y LA ORDEN MILITAR DE CALATRAVA CON LA ACADEMIA DE CABALLERÍA**

El día 15 de noviembre y en el patio de Armas de la ACAB, tuvo lugar un emotivo acto militar en el que se hermanaron la Orden Militar de Santiago con su homónimo el RCLAC Nº 1 y la Orden Militar de Calatrava con la Academia de Caballería.

En el patio de Armas "Teniente Coronel Primo de Rivera" y al mando de un Teniente Coronel profesor, formaban una unidad mixta compuesta por Escuadra de Batidores, Banda y Música de la Región Militar Noroeste, Caballeros Alféreces

Cadetes, Caballeros Alféreces Alumnos de la Escala de Oficiales, Caballeros Sargentos Alumnos de la Escala Básica y sendos Escuadrones del Regimiento Santiago y de la Unidad de Apoyo y Servicios de la ACAB, como heredera del historial del antiguo Regimiento Calatrava.

Destacaban en la formación los Estandartes de ambas Unidades que fueron recibidos con los honores reglamentarios.

En representación de S.M. el Rey, presidió el acto S.A.R. Don Carlos de Borbón Dos-Sicilias,



Infante de España, acompañado de su esposa S.A.R. Doña Ana de Francia.

A su llegada a la ACAB fueron recibidos por el GE. JEME, Excmo. Sr. Don Alfonso Pardo de Santayana y Coloma y por el General Director Excmo. Sr. Don Ángel Matellanes González. Después de recibir los honores reglamentarios y pasar revista a la fuerza saludaron a las autoridades civiles y militares asistentes al acto, ocupando su lugar de honor en el estrado.

En las tribunas y como testigos del brillante acto, se encontraban todas las autoridades civiles y militares de la Comunidad Autónoma de Castilla y

León y de la Región Militar Noroeste, así como 90 Caballeros de ambas Órdenes Militares.

Dirigieron sendas alocuciones los Comendadores Mayores de la OM de Santiago, Excmo. Sr. Conde de Bornos y de la OM de Calatrava, Excmo. Sr. Duque de Granada de Ega, en las que glosaron la brillante historia de ambas Órdenes, siendo contestados en nombre de las dos Unidades por el General Director de la ACAB con unas sentidas palabras en las que agradeció y valoró el significado del Hermanamiento.

Como testimonio de los valores comunes a las OM,s y al Ejército, los 90 Caballeros que asistían al acto refrendaron su amor a España pasando uno a uno ante los Estandartes y depositando en ellos un beso de compromiso.

Después de la firma de las Actas por los Comendadores Mayores, el General Director y el Coronel Jefe del Regimiento y refrendadas ambas por S.A.R. hubo un intercambio de regalos-recuerdo de dicho acto. A continuación, y en un ambiente distendido y de camaradería, todos los asistentes al acto se reunieron alrededor de una copa de vino español con la que se brindó por S.M. el Rey y que sirvió para cerrar otra brillante página en el historial de la ACAB y del Regimiento Santiago, en su ya largo camino de servicio a España.

## VISITA INSTITUCIONAL DEL GENERAL INSPECTOR

Dentro de las actividades programadas para el año en curso, figura una visita a la BRC "Cas-



tillejos" II que se desarrolló el día 25 de febrero de 2003 en la Base "General Ricardos" de Zaragoza. Se inició la visita con la recepción al General Inspector del Arma, Excmo. Sr. Don Ángel Matellanes González, por parte del General Jefe de la Brigada "Castillejos" II, Excmo. Sr. Don Fernando Baró Díaz de Figueroa, piquete de honores, saludo a los Coroneles Jefes de los Regimientos: Ilmo. Sr. Don Eugenio Donato García González-Gros, del RCAC "Pavía" nº 4, Ilmo. Sr. Don Jesús Martínez de Merlo, del RCLAC "Numancia" nº 9 y Teniente Coronel Don Antonio Martínez Mayora, Jefe Accidental del RCLAC "España" nº 11.

Se continuó con una exposición por parte del Jefe de la Brigada sobre el estado actual de la misma, recorrido en autobús por las instalacio-





nes de la Base deteniéndose en las más significativas, como Salas de Honor de los Regimientos, Zonas de Trabajo y Vida, nuevas obras, etc. para terminar todos los mandos del Arma de Caballería en el cine de la Base donde el General Inspector les dirigió unas palabras. Se finalizó con una comida de hermandad donde ambos Generales dirigieron a los presentes unas sentidas palabras de agradecimiento, satisfacción y estímulo.

## ACTIVIDADES DE LA BRIGADA DE CABALLERÍA “CASTILLEJOS” II

### EL ELAC “LANCEROS DE ESPAÑA” EN KOSOVO

El ELAC “Lanceros de España” se constituyó el pasado mes de septiembre sobre la base del RCLAC “España” nº 11 de la BRC “Castillejos” II de Zaragoza. Este Escuadrón quedó integrado en KSPAGT VIII, Agrupación nacional constituida con personal perteneciente a la BRCZM “Aragón” I, con sede en Jaca (Huesca), a fin de cumplir misiones de paz en Kosovo.

Asentado definitivamente en las instalaciones del destacamento de ISTOK (antigua serrería), el ELAC comenzó a desarrollar sus misiones, contempladas en la OPOD Nº 5. En líneas generales, se trataba de realizar una presencia disuasoria permanente en las zonas asignadas, mediante patrullas y puestos de control sobre las rutas principales. Además se realizaron numerosas escoltas de personal serbio desde sus reasentamientos, principalmente desde el valle de Osojane a la zona serbia de la ciudad de Mitrovica y regreso.

Independientemente de las misiones asignadas diariamente por el Centro de Operaciones, el Escuadrón, con vistas a reconocer todo el Área de Responsabilidad de forma exhaustiva antes de que el mal tiempo lo limitara, realizó un gran esfuerzo

en llegar a todos los lugares susceptibles de ser utilizados para futuras misiones. A pesar de las malas condiciones de la prácticamente totalidad de rutas, se obtuvo información de todos los aspectos de interés. En el empeño, sucedieron acontecimientos que pusieron a prueba sobre todo la voluntad de nuestros soldados en el cumplimiento de la misión, superando innumerables dificultades, en especial las relacionadas con la recuperación de vehículos que se quedaban atascados por las malas condiciones del terreno ya referidas.

Hasta la fecha, los cometidos más significativos llevados a cabo por el ELAC se resumen en los siguientes:

- Escolta de un autobús de jubilados serbios desde el valle de Osojane a la ciudad de PEC para el cobro de pensiones. Se quería con esta acción demostrar la aparente normalidad en la consolidación del proceso de paz. A pesar de las medidas disuasorias que se demostraron, hubo ciertos altercados con la población civil albanesa de PEC, teniendo que intervenir en un principio nuestros soldados y, posteriormente, las fuerzas antidisturbios para proteger a los escoltados. En todo momento se demostró la gran preparación,



disciplina y control de la fuerza actuante, logrando extraerlos de la ciudad limpiamente y sin sufrir bajas, ni del personal serbio ni del propio. Dicha acción tuvo gran repercusión en la prensa de Belgrado agradeciendo a las tropas españolas su ejemplar actuación.

- Con motivo de las elecciones del 27 de octubre de 2002, el ELAC recibió la misión de escoltar el transporte de los votos efectuados en la zona de ISTOK a la capital Pristina.
- El día 30 de noviembre se realizó el traslado a la Base Nueva, de nombre España. Se le adjudicó al ELAC el edificio 4. Con este cambio se logró una mejora en la calidad de vida en todos los sentidos. Sin embargo, se añoró las instalaciones de la vieja serrería por tener solera, recuerdos y, sobre todo, más intimidad para el ELAC con una zona de vida de Caballería, que se fue fraguando gracias al trabajo y buen hacer de los que nos precedieron.
- Durante el día 31 de diciembre, el ELAC, alertado por ciertos acontecimientos, desplegó a lo largo de una ruta al objeto de informar, controlar e impedir actividades delictivas. De esta manera y sobre las monturas de nuestros VEC,s se recibió al año 2003, al son de las campanadas emitidas vía radio y transmitidas con alegría desde nuestro pequeño centro de operaciones y con el acompañamiento de innumerables petardos, tracas y ráfagas de AK,s de los joviales habitantes de esta atormentada región. Algunos no lo olvidarán nunca.

Así mismo, se ha participado en numerosas actividades como:



- Protección de itinerarios.
- Seguridad de zonas.
- Órdenes de obtención.
- Ejecución de diversas FRAGO,s.
- Colaboración en el programa Cervantes (clases de castellano y educación física en colegios).
- Distribución de productos SYOPS.
- Formaciones.

La misión continúa con el anhelo de regresar sin novedad, satisfechos del deber cumplido y orgullosos de haber contribuido a la pacificación de Kosovo.

*"He recibido una orden de mi Coronel, y es la de regresar todos sin novedad. Éste es, entre otros, mi mayor desvelo, que el **SEÑOR SANTIAGO** nos acompañe para que así sea".*

Son palabras del Capitán Don Luis Rubio González, que esperamos todos verlas cumplidas el próximo mes de marzo cuando regrese a casa el Escuadrón.

## EJERCICIO EBRO 2002

El pasado día 30 de octubre Unidades del RCLAC "Numancia" nº 9 de la BRC "Castillejos" II, en su habitual colaboración con el RPEI nº 12, llevaron a cabo el Ejercicio EBRO 2002 en el que un GT, que progresa en vanguardia de la BRC II, recibe la misión de alcanzar rápidamente el río Ebro y establecer una cabeza de puente que permita y asegure el paso de otras Unidades de la BRC "Castillejos" II.

Previo al inicio del ejercicio se hicieron los reconocimientos de la zona de reunión, línea de partida y puntos de contacto y de paso en coordinación con el RPEI nº 12.

El ejercicio comenzó con una marcha de aproximación por carretera desde el vivac hasta alcanzar una Zona de Reunión en la que el GT adoptó su articulación para el paso de río, consistente en: Vanguardia, formada por una Sección de Exploradores; Escalón de Ataque, formado por un ELAC reforzado con un Pelotón de Defensa Contracarro; y el Escalón de Reserva formado por un ELAC. Sobrepasada la LP y reconocidos los márgenes del río por la vanguardia, el escalón de ataque realizó la aproximación sobre las orillas del río con sus propios apoyos de fuegos (simulado), posteriormente el Batallón de Pontoneros estableció un punto de paso con PF MAN clase 30.



El paso fue regulado por los elementos del Regimiento de Pontoneros mediante sus procedimientos, canalizando a las diferentes columnas que cruzaron el puente; dándose por terminado el ejercicio que contó con la visita del General Jefe de la BRC II Don Fernando Baró Díaz de Figueroa, el Coronel del RCLAC "Numancia" nº 9 Don Jesús Martínez de Merlo y el Coronel del RPEI nº 12 Don Carlos Pereyra Niño.

### **EL GE. JEME VISITA LA BRC "CASTILLEJOS" II**

El pasado día 7 de noviembre el GE. JEME Excmo. Sr. Don Alfonso Pardo de Santayana y Coloma visitó la Base "General Ricardos", donde está ubicada la Brigada de Caballería "Castillejos", para comprobar el estado de las infraestructuras e instalaciones, recogiendo las inquietudes y pro-

puestas para mejorar las condiciones de vida de la tropa profesional.

A las 12,00 horas el helicóptero del GE tomó tierra en la Plaza de España de esta Base, lugar habitual utilizado como helipuerto. Iba acompañado por personal de su Gabinete y representantes de la DIVLOG del EME. Fue recibido a pie de helicóptero por los Excmos. Sres. Don Luis Alejandro Sintés, TG Jefe del Mando Regional Pirenaico, Don Manuel Estellés Moreno, TG Jefe del Mando Aéreo de Levante, Don Alfredo Ezquerro Solana, Comandante Militar de Zaragoza y Teruel, Don Avelino Fernández Fernández, Jefe de la DIVLOG y Don Fernando Baró Díaz de Figueroa, Jefe de la BRC "Castillejos" II.

Desde el helipuerto, la comitiva se trasladó al lugar de la Parada donde un Escuadrón de Honores, con Estandarte, Banda y Escuadra de Batidores, rindió los honores reglamentarios.

En la Sala de Operaciones del Estado Mayor, el General Jefe de la BRC expuso al GE. JEME la situación pormenorizada de las instalaciones, haciendo notar los avances en materia de alojamientos, aulas y locales de ocio y esparcimiento. En la Base "General Ricardos" se está realizando un esfuerzo considerable en satisfacer las nuevas necesidades que demanda la tropa profesional en cuanto a las condiciones de vida y proyección profesional. Se tiene el convencimiento de que, ofertando los mejores servicios, se conseguirá un mayor interés por ingresar en las filas de la Brigada.

Tras la presentación, se comprobó sobre el terreno el plan previsto de infraestructura que comprende no sólo la remodelación y el acondicionamiento de instalaciones, sino también edificios de nueva planta. El recorrido efectuado comprendió los locales destinados a alojamientos, vestuarios, aulas, salón de actos y lugares de ocio y esparcimiento.



Con las palabras del GE. JEME, al final de la visita, se puso de manifiesto la predisposición del mando en acometer los proyectos presentados, sin más limitaciones que las puramente técnicas. Es de destacar la presencia en esta visita de representantes de todos los escalones de mando relacionados con las obras de infraestructura, desde la Comandancia de Obras Regional hasta la División de Logística del EME y la Dirección de Infraestructura.

### **LA BRC "CASTILLEJOS" II LIDERA UNA ORGANIZACIÓN HISPANO-FRANCESA EN BOSNIA-HERZEGOVINA.-**

De acuerdo con el plan de rotaciones previsto, la BRC "Castillejos" II vuelve a Bosnia, dando entrada a una serie de cambios significativos relacionados con la orgánica, dependencias y ubicaciones.

Con respecto a los cambios en organización, la AGT anterior, íntegramente española, pasa a convertirse en una estructura binacional (hispano-francesa), de entidad GT, con mando rotatorio entre los dos países y una plantilla sensiblemente reducida de efectivos nacionales. En esta ocasión, el Mando del GT le corresponde proporcionarlo a España y, en particular, a la BRC "Castillejos" en la persona del Coronel de Caballería, Jefe del RCLAC "España" nº 11, Don José Monasterio Rentería.

El GT hispano-francés (SPFRGT XIX) lo integran, en la misma proporción, Unidades francesas y españolas y se compone de los siguientes elementos:

- Mando nacional y una PLMM binacional.
- Cuatro (4) U,s tipo Compañía, dos españolas y dos francesas. Las españolas formadas por un Escuadrón de Caballería, de la Brigada de Caballería, y una Cía. de Infantería de Marina, de la BRIMAR.
- Una Cía. de Transmisiones, nacional, perteneciente a la BRC II.
- Una Sec. de Zapadores francesa.
- Un Pn. de Transporte, binacional, cuyo componente nacional pertenece a la BRC II.
- Un Pn. de Policía Militar, nacional, perteneciente a la Guardia Civil.
- Una Unidad CIMIC binacional.
- Una Unidad de Inteligencia nacional perteneciente a la BRC II.

El total de efectivos del GT alcanza los 666, con 324 nacionales y 342 franceses.

No es éste el único personal nacional en BiH. En la Brigada Multinacional "Salamander" (MNB Salamandre), de la que depende el SPFRGT XIX, y en el Elemento de Apoyo Nacional (NSE), se integra personal de diferentes U,s nacionales. Asimismo y para mantener el enlace con la cadena de mando nacional, gestionando cuantos asuntos afecten exclusivamente a nuestro personal, se constituye una Estructura de Mando Nacional, al mando del Coronel Monasterio, organizada sobre la base de una PLMM de PU. Con este aumento, los efectivos nacionales en BiH alcanzan los 664 frente a los 1181 de Agrupaciones anteriores.

Esta reducción de efectivos afecta a la totalidad de contingentes, no siendo exclusivo de la fuerza española. Se pretende con ello ir traspasando a las autoridades bosnias y a sus órganos de policía y orden público, de forma progresiva, todas aquellas competencias de gobierno y control de la población asumidas por las fuerzas de la OTAN tras los acuerdos de Dayton.

Los destacamentos de Mostar España, Dracevo, Medjugorje y Trebinje son ya historia, quedando el de Mostar Aeropuerto como única ubicación del contingente nacional y sede del Grupo Táctico XIX.

Todos estos cambios introducidos tuvieron que ser asimilados con rapidez por los componentes del GT, motivado por una notable reducción de tiempos en la duración de las fases de preparación de la fuerza. Sin embargo, formar parte por primera vez de una Unidad multinacional en operaciones, trabajar codo con codo con personal de otro país, sin complejos, pudiendo demostrar nuestras verdaderas capacidades, han sido motivos suficientes para superar las dificultades iniciales y afrontar con ilusión el reto planteado.

En el reconocimiento de zona efectuado a principios de octubre se tomó contacto con la Unidad francesa que va a integrarse en SPFRGT XIX, comprobando su alta disponibilidad y predisposición puestas de manifiesto en todas y cada una de las actividades de preparación que se llevaron a cabo. Se aprovechó este enlace para trabajar en la normativa que regulará el día a día de ambos contingentes y para organizar las áreas de vida y trabajo en el aeropuerto de Mostar.

El día 8 de noviembre se llevaron a cabo los actos programados con ocasión de la despedida



del contingente nacional de SPFRGT XIX en la Base "General Ricardos", sede de la BRC "Castillejos" II.

Tres fueron los hitos importantes dentro de la programación: una Ofrenda de Flores a la Virgen del Pilar, una rueda de prensa con los Medios de Comunicación Locales y Regionales y una parada militar.

A las 09,45 horas del día 8, se concentró en las puertas de la Basílica una nutrida representación de SPFRGT XIX, encabezada por su Jefe el Coronel Don José Monasterio Rentería. La comisión fue recibida por Don Luis Antonio Gracia, Jefe de Culto del Pilar, persona muy vinculada a la Brigada por su total predisposición en todas las ocasiones en que es requerido.

La ceremonia se inició con una breve oración del Coronel Jefe en la que, encomendándose a Nuestra Señora, pidió su protección y cobijo durante la estancia en tierras lejanas. Mención especial para los familiares de nuestros soldados que, con enorme resignación, aceptan con orgullo la ausencia prolongada de sus seres queridos.

La Virgen lucía el manto que hace dos años la Brigada de Caballería "Castillejos" II le ofreció con motivo de su partida a Bosnia, circunstancia ésta que hizo aún más emotivo, si cabe, el desarrollo del Acto.

Acto seguido, el Jefe de Culto agradeció la presencia de la comisión y destacó la devoción de la "Castillejos" para con la Virgen que siempre se pone de manifiesto en todos y cada uno de sus acontecimientos importantes. Asimismo, también deseó suerte y feliz regreso a los componentes del GT, expresando el agradecimiento de todos por llevar un pedazo de esperanza y solidaridad a ese pueblo desolado por la guerra.

A las 10,45 y ya en las instalaciones de la Brigada de Caballería "Castillejos" II se desarrolló una rueda de prensa, ofrecida a los medios de comunicación, donde el Coronel Jefe y una representación de Cuadros de Mando del GT informaron de las circunstancias de la misión, haciendo hincapié en el carácter binacional de la misma y en el protagonismo nacional adquirido como consecuencia de la asignación del mando de la Unidad a un oficial español. Finalizada ésta, se llevó a cabo la Parada Militar, presidida por el General Jefe de la BRC "Castillejos" II Excmo. Sr. Don Fernando Baró Díaz de Figueroa, al que se le rindieron los honores reglamentarios.

La asistencia al acto de Autoridades militares, en particular de las de aquellas Unidades con participación en SPAGT, de Autoridades civiles y de un gran número de familiares de los componentes de la Agrupación, dieron un mayor realce a la ceremonia y testimonio del apoyo y solidaridad para aquellos que dedican su esfuerzo a la tarea humanitaria.

Solo queda desear a nuestros soldados mucha suerte y feliz regreso con la íntima satisfacción del deber cumplido.

## **LA BRIGADA DE CABALLERÍA EN EL EJERCICIO "HAWK" II**

Entre los días 7 y 30 de noviembre pasados, se desarrolló el ejercicio HAWK II, liderado por el Cuartel General del Cuerpo de Ejército de Despliegue Rápido de la OTAN en España (HQ NRDC-S). El ejercicio se enmarca dentro de las evaluaciones programadas para este CG con el objetivo final de constituir un Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad Aliado de la OTAN.

El escenario planteó un primer supuesto en el que un país, ORANGELAND, gobernado por un régimen totalitario e inmerso en una profunda crisis económica, invade otro, BLUELAND, que goza de un sistema democrático consolidado y una economía de mercado estable. El interés de ORANGELAND se centra en una zona de REDLAND, denominada ARGOS, en la que se han descubierto reservas de gas y petróleo que podrían sacarle de su crisis económica. No obstante, pretende convencer a la opinión pública internacional presentando el problema como una reivindicación histórica. Naciones Unidas autoriza al Consejo de la Alianza la intervención militar en apoyo a REDLAND. Después de tres días de combate, las fuerzas de ORANGELAND son cercadas y se firma un Acuerdo de Alto el Fuego.

Mediante una resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se autoriza la transferencia de una operación bélica a otra no bélica de Apoyo a la Paz (*Peace Keeping Operation*), dando paso a un nuevo supuesto. En éste, las fuerzas multinacionales intentan hacer cumplir los acuerdos firmados, manteniendo un entorno seguro donde las OI,s. y ONG,s. puedan realizar sus tareas humanitarias y de apoyo a la gran cantidad de des-

plazados y refugiados que la situación de guerra ha provocado. En este clima surge un movimiento armado, el Grupo de Resistencia de la etnia NERO, que, beneficiándose del entorno seguro instaurado por las fuerzas multinacionales, reclama los derechos vulnerados de su etnia con la pretensión de alcanzar la independencia de ARGOS.

El ejercicio se dividió en las siguientes fases y fechas:

- Despliegue de participantes (del 7 al 12 NOV).
- Preparación e instrucción CIS (del 13 al 17 NOV).
- Preparación y comprobación de sistemas (18 y 19 NOV).
- Jornada de Medios de Comunicación (19 NOV).
- Ejecución del Ejercicio (del 20 al 26 NOV), con dos subfases: una Operación Ofensiva (del 20 al 23 NOV) y una Operación de Mantenimiento de la Paz (25 y 26 NOV), separadas por una jornada de transición (24 NOV).
- Jornada de Visita de Personalidades (27 NOV).
- Redespiegue (28 al 30 NOV).

El ejercicio se enmarcó dentro de los clasificados como CFX, actuando como Director del mismo el GJEM. FMA y como ejecutantes el mencionado HQ NRDC-S (actuando como CG de un Mando Componente Terrestre y desplegando los PCPRAL, PCR y PCTAC) y 24 Células de Respuesta de cuatro países (Italia, Portugal, Grecia y España) y EUROFOR. Se utilizó el SIMACET como herramienta de Mando y Control.

El Campo de Maniobras de San Gregorio y las bases y acuartelamientos de Zaragoza y Huesca sirvieron de sedes para la instalación de los PC,s, Células de Respuesta y Dirección del Ejercicio.



En la primera parte del ejercicio (operación bélica), al LCC se le ordena llevar a cabo una maniobra ofensiva con la finalidad de restablecer las fronteras iniciales entre BLUELAND y ORANGELAND. La acción se dividió en cinco fases:

- Fase 1: Aviso y activación (*Warning and Activation*).
- Fase 2: Despliegue y Disuasión (*Deployment and Deterrence*).
- Fase 3: Combate Decisivo y Estabilización (*Decisive Combat and Stabilisation*).
  - a. Defensa y Contención (*Defence and Containment*).
  - b. Contraofensiva (*Counter-offensive*).
    1. Preparación (*Preparation*).
    2. Aproximación (*Movement to contact*).
    3. Ataque y Ruptura (*Attack and breakthrough*).
    4. Cerco de U,s enemigas (*Encirclement of opposing forces*).
    5. Restablecimiento y defensa de la frontera (*Restablishment and defence of the border*).
  - c. Estabilización (*Stabilisation*).
- Fase 4: Transición (*Transition*).
- Fase 5: Redespiegue (*Redeployment*).

En líneas generales, el ejercicio sólo materializó la fase 3.b. de "Contraofensiva" en la que, mediante la ocupación de una serie de objetivos sucesivos en toda la profundidad del territorio de ARGOS, se logra restablecer la frontera inicial, anulando la capacidad ofensiva de las fuerzas de ORANGELAND.

En la segunda parte del ejercicio, al LCC le encomendaron la misión de llevar a cabo una operación de mantenimiento de la paz (*peace keeping operation*), creando las condiciones de seguridad necesarias que aseguraran una paz duradera y el retorno de todo el personal desplazado y refugiado. Para ello dividió el territorio de ARGOS en cuatro Sectores de División, manteniendo una reserva con cuatro (4) U,s de entidad Brigada desplegadas una en cada Sector.

La participación de la Brigada de Caballería "Castillejos" II en este ejercicio ha habido que cuantificarla y valorarla desde dos vertientes bien

diferenciadas: la operativa, con la aportación de una Célula de Respuesta, y la de apoyo logístico, proporcionando los servicios y la infraestructura necesarias para la vida y funcionamiento del resto de participantes.

El personal, medios e instalaciones proporcionados por la USBA "General Ricardos" y por la propia BRC II a este ejercicio se pueden resumir en los siguientes apoyos:

- Alojamiento y manutención del personal del DISTAFF y refuerzos (*augmentees*), para un total de 140 personas durante diez días.
- Tres aulas y una sala de reuniones para el Equipo de Evaluadores de la OTAN (unas 30 personas, aproximadamente).
- Instalaciones para el funcionamiento de las Células de Respuesta de la BRC II y del Bón. NBQ/Centro de Control NBQ del NRDC-S.
- Cuadros de Mando con conocimientos de inglés para acompañamiento de visitantes distinguidos.
- Una nave acondicionada para instalación del DISTAFF.
- Aparcamiento para vehículos particulares del personal participante.
- Personal de Policía Militar para seguridad del DISTAFF y Células de Respuesta ubicadas en las instalaciones de la BRC II.
- 4 BMR,s para seguridad del PCPRAL del NRDC-S en la Paridera del Santísimo (Campo de Maniobras de San Gregorio).
- 2 BMR,s Mercurio para apoyo al PCPRAL del NRDC-S.

Desde la vertiente operativa la Brigada de Caballería "Castillejos" II aportó una Célula de Respuesta, constituida con cuadros de mando y tropa de todas sus Unidades subordinadas. Dicha Célula se organizó con las cinco Secciones de EM de Brigada y un Centro de Archivo y Registro de Mensajería. Su funcionamiento estuvo basado en la doble dependencia: de DISTAFF, para todo lo relacionado con la animación baja (inyección de incidencias, transmisión de información, etc.), y del Jefe del NRDC-S, como Unidad Subordinada.

En el contexto del ejercicio y para la operación ofensiva, a la Brigada de Caballería "Castillejos" II, después de permanecer en reserva de Cuerpo de Ejército en la fase de aproximación, se le ordena realizar un paso de línea sobre una de las Divisio-

nes de vanguardia y alcanzar posteriormente tres objetivos en profundidad que le permitan asegurar el flanco norte del Cuerpo de Ejército. Para la operación de mantenimiento de la paz, se constituye en una de las Brigadas de Reserva, desplegando en el sector denominado "GREY", teniendo previsto actuar en apoyo de las Divisiones Mecanizadas Italiana o Norteamericana, según esta prioridad.

Con la aportación de personal al Agrupamiento Táctico de Bosnia y Kosovo se pone de manifiesto el esfuerzo que ha realizado la BRC II en este ejercicio, no sólo como participante sino también como anfitrión del mismo, haciendo las veces de lo que en logística multinacional se denomina "unidad de apoyo de nación anfitriona" (*host nation support unit*).

### VISITA DEL GENERAL JEFE DE LA BRC "CASTILLEJOS" II A SPFRGT XIX (BOSNIA)

El pasado día 15 de diciembre, el General Jefe de la Brigada de Caballería "Castillejos" II, Don Fernando Baró Díaz de Figueroa, acompañado del Jefe de Estado Mayor de la Brigada, emprendieron viaje hacia Mostar con el objeto de visitar a los mandos y tropas de la unidad que actualmente componen el SPFRGT XIX.

La visita comenzó el día 16, con la llegada a Mostar-Aeropuerto, donde un piquete rindió al General Jefe los honores de ordenanza. El coronel Monasterio, Jefe del SPFRGT, le dio la bienvenida y le fue presentando a su Plana Mayor y a los jefes de las unidades. A continuación le expuso, en la sala de operaciones, cual era la situación actualizada. Seguidamente se inició un recorrido por las instalaciones de la Plana Mayor, donde el general pudo percibir el gran esfuerzo que se ha llevado a cabo para conseguir, en el poco tiempo disponible, la buena organización y ubicación de las distintas dependencias.

El traslado de Mostar-España a Mostar-Aeropuerto, ha sido una dificultad añadida a la misión. Gran parte de él ya estaba realizado por la Agrupación anterior, pero, la organización, adecuación, mejora e innovación de nuevos sistemas, ha sido y está siendo una labor cuyos frutos se aprecian notablemente.

Durante todo el recorrido se podía sentir la cordialidad existente entre los componentes de la Plana Mayor del ejército francés y los nacionales.

El cambio de estructura, de Agrupación a Grupo, y el cambio de organización, de ser nacional a Hispano-Francés, ha sido un reto añadido cuya complejidad es imaginable. La profesionalidad de todos los componentes ha catalizado el proceso de adaptación.

El General visitó los alojamientos, en los que se ha conseguido un agradable espacio, donde las fotos de los seres queridos prácticamente eran las protagonistas de los "corimés".

Durante la comida con los jefes de las unidades el idioma de uso oficial era el inglés, ya que había oficiales franceses, pero se pudo comprobar que se utiliza corrientemente lo que se ha denominado el "salmandés", (Brigade Salamander), mezcla de español, francés e inglés.

A las 15,30, en la explanada española del GT, tuvo lugar el encuentro del General Jefe de la BRC. "Castillejos" II con todo el contingente español que está encuadrado en el SPFRGT. Tras unas palabras del Coronel Monasterio, en las que agradecía al General su presencia en estos días tan significativos, el general tomó la palabra y entre otras cosas les dijo: *"desearía significar a todos mi aprecio por la entrega y entusiasmo que dedicáis en nombre de España, con el único objetivo de beneficiar a la población de este país, que aún continúa recuperándose de la guerra civil"*. Les comunicó que a pesar de tener la Brigada este contingente en Bosnia y un escuadrón en Kósovo, se había salido al campo con la Agrupación "Regatón" organizada con el resto de unidades operativas de la Brigada, y que se estaba pendiente de acudir a Galicia en la operación "Prestige".

La fuerte lluvia que durante toda la alocución estuvo cayendo, no enfrió los pechos de los que con gran entusiasmo contestaron a los "vivas" dados por el General.



A las 16,30 el General fue a saludar al General Oberto (FR), jefe de la Brigade Salamander. El general Oberto manifestó su satisfacción por el buen funcionamiento e integración del SPFRGT.

Seguidamente se inició un recorrido por las instalaciones del núcleo de apoyo nacional, unidad que ha tenido que tomar las riendas de una situación nueva como consecuencia de los cambios comentados anteriormente, y que se les notó muy motivados con los nuevos retos.

El General visitó el nuevo "hogar" hispano-francés, que estaba previsto inaugurar al día siguiente, y al que se le pretendía dar el nombre del accidente natural que compartimos franceses y españoles "Pirineos".

Después de firmar en el Libro de Honor el general se dirigió al comedor donde tuvo lugar la cena con todo el contingente español, y con ella se dio por concluida una jornada muy intensa, llena de novedades en cuanto a instalaciones se refiere, y rodeada en todo momento de un personal lleno de entusiasmo.

## EJERCICIO BOTASILLA 02. (LA BRC II CONTINÚA SU ADIESTRAMIENTO)

La Brigada de Caballería "Castillejos II", que actualmente tiene empeñadas parte de sus Unidades en dos misiones fuera del Territorio Nacional (Bosnia y Kosovo), continúa con su Adiestramiento.

Para lo cual, con el personal presente en la Unidad, ha constituido una Agrupación Táctica (AGT REGATÓN), que permite integrar las diferentes organizaciones operativas de sus Unidades subordinadas. La AGT REGATÓN cuenta con 2 Grupos Tácticos como elementos de Maniobra, disponiendo además de Unidades de Apoyo al Combate y Apoyo Logístico al Combate que le permiten cumplir una amplia gama de misiones.

Los primeros pasos de esta Agrupación se empezaron a dar el pasado 13 de noviembre, con una formación en la Plaza de España de la Base "General Ricardos", en la que el General Jefe de la BRC II revistó al personal y medios que la componen. Pero no ha sido hasta el día 2 de diciembre cuando ha tenido que pasar su primera prueba operativa, con motivo del ejercicio BOTASILLA 02, donde bajo el mando del Coronel Ilmo. Sr. Don Jesús Martínez de Merlo ha efectuado su primer despliegue.





El ejercicio BOTASILLA 02 se diseñó específicamente para cohesionar las Unidades componentes de la AGT, así como para establecer los sistemas de Mando y Control necesarios, tanto de la Agrupación como los de sus Unidades subordinadas. Un minucioso planeamiento, durante las semanas previas, permitió integrar las diferentes Funciones de Combate en un ejercicio de una jornada, en la Zona Nacional del CENAD de San Gregorio, cuya ejecución se dividió en varias partes:

En la primera, la AGT debía organizar todos sus medios para el combate, desplegando fuera de la Base en unos Puntos de Reunión previamente establecidos.

Posteriormente, las Unidades subordinadas pasaron a ocupar las diferentes Zonas de Acción asignadas, al tiempo que la Plana Mayor de la AGT desplegaba su Puesto de Mando en la Zona de "Corral de Puitinaja", desde donde dirigía y coordinaba las actividades de sus Unidades. De este modo, en un ambiente que reproducía una situación de conflicto, el PC de la AGT controlaba diferentes ejercicios de Fuego Real, en los campos de tiro "COSACO, PUIG AMARILLO y F-23", al tiempo que se realizaba un tema táctico en la zona Este del Campo de Maniobras.

Finalmente, tras haber anochecido, la AGT se reagrupaba replegándose al acuartelamiento.

A lo largo de toda la jornada el General Jefe de la BRC II, como director del ejercicio, comprobó "in situ" las actividades de todas las Unidades.

No obstante, con esto no finaliza el ejercicio BOTASILLA 02; ahora viene una de las partes fundamentales del mismo, la extracción de Lecciones Aprendidas. Con ello, la BRC II pretende perfeccionar no sólo los aspectos organizativos de la AGT REGATÓN, sino todos aquellos procedimientos que le permitan mejorar el adiestramiento de

sus Unidades. El éxito de este ejercicio impulsa a la BRC II a afrontar nuevos retos. El próximo será un ejercicio de doble acción más complejo, en los primeros meses del 2003, que pondrá a prueba el buen hacer de la AGT REGATÓN.

## LA BRIGADA "CASTILLEJOS" CON LA JUVENTUD DE BARCELONA

Entre los días 21 y 31 de diciembre de 2002 y organizado por la Generalitat de Cataluña, se celebró en Barcelona la 40ª edición del Salón de la Infancia y la Juventud, que fue inaugurado por Doña Marta Ferrusola, esposa del Presidente Pujol. En esta ocasión, los objetivos del certamen se centraron en el deporte y su importancia en la formación y educación de los jóvenes. El Ejército de Tierra participó con un "stand", en el que se vieron representadas varias Unidades de la Región Militar Pirenaica, mostrando las actividades deportivo-militares más representativas que éstas vienen desarrollando en su quehacer diario. Con ello se pretendió acercar el Ejército a sus ciudadanos, en particular a la juventud catalana, a través del deporte.

Bajo la dirección del Mando Regional Pirenaico, a la Brigada de Caballería "Castillejos" II le correspondió el montaje de un pequeño recorrido de orientación y de un pasillo de observación. Muchos fueron los niños que tomaron parte en el acontecimiento, pero más los padres que se interesaron en conocer cómo es este Ejército profesional, su régimen de vida y las distintas modalidades de ingreso.

Hay que resaltar la cálida acogida que tuvieron, entre los miles de visitantes, todas las actividades militares organizadas y el trato amable que los ciu-



dadanos dispensaron a nuestro personal desplazado, lo que demuestra, una vez más, la utilidad de estos encuentros y colaboraciones con las instituciones civiles.

### LA BRIGADA CASTILLEJOS EN EL "CHAPAPOTE"

En la primera quincena del mes de enero, la BRC "Castillejos" II ha participado en las tareas de limpieza de fuel-oil en las costas gallegas con una Unidad tipo Escuadrón, organizada con personal de todas las U,s de la Brigada. Esta Unidad ha contado con 100 hombres y mujeres, distribuidos en 4 Oficiales, 8 Suboficiales y 88 MPT,s.

A primera hora del pasado día 3 de enero partió el contingente de la "Castillejos", en dos autobuses fletados por la DITRA, rumbo a Finisterre (La Coruña). Llegaron sobre las 20,00 horas, siendo recibidos por el Primer Teniente de Alcalde de la localidad que los acompañó hasta la lonja del pueblo, donde quedaría instalado el Puesto de Mando durante toda la operación. En un primer momento se localizaron los alojamientos, y se coordinó con las autoridades locales y responsables de Medio Ambiente la logística para el sostenimiento de la fuerza y el abastecimiento de equipo y material de limpieza.

El total de fuel-oil recogido en los doce días de trabajo se estima en unas 46 toneladas.

La jornada del día 15 finalizó a las 12,30 horas, con objeto de preparar el viaje de vuelta previsto



para esa misma tarde. El Escuadrón hizo noche en Astorga (León), en las instalaciones del RACA 62. A mediodía del día 16 hacen su entrada en la BRC II, sin novedad.

El Capitán Jefe del Escuadrón destacó, por encima de cualquier otra consideración, el recibimiento y el calor demostrados por los ciudadanos de Finisterre, que se desvivieron para que nuestros soldados estuvieran en todo momento atendidos y extrañaran a sus familias lo menos posible, dadas las fechas tan significativas en que tuvieron que desarrollar su labor, en particular el Día de Reyes.

Destacar, también, el espíritu del que hicieron gala los "jinetes" de la "Castillejos", una vez llegaron a la Brigada. En el ambiente flotaba la sensación de que el esfuerzo había merecido la pena y que es en estos momentos de dificultades cuando se debe poner de manifiesto la solidaridad y el apoyo en favor de los que sufren.

## ACTIVIDADES DEL RCL "LUSITANIA" NÚMERO 8

El presente artículo pretende dar a conocer la situación del Regimiento de Caballería Ligero "Lusitania" nº 8, así como las numerosas actividades en las que ha participado a lo largo del año.

Este Regimiento Ligero, único en el Arma por la peculiaridad de sus medios y organización operativa, pertenece al Núcleo de Apoyo de la Fuerza de Acción Rápida y como tal ha participado en numerosas actividades formando parte de la Fuerza de Acción Rápida o bien en el marco de la DRR-S (División de Reacción Rápida Española).

El año 2002 ha supuesto para el Regimiento un considerable impulso. Así, en el marco de las

misiones y cometidos, destaca la aportación de un Grupo Ligero de Muy Alta Disponibilidad (PLMM, 1 ELAC, 1 EAC y 1 Sc. de Servicios) a la Brigada Ligera de Muy Alta Disponibilidad (BRILMAD) a partir del pasado 30 de junio, a la que hasta la fecha sólo se contribuía con 1 Escuadrón Ligero Acorazado y, en cuanto al personal, se ha alcanzado una cobertura próxima al 85%. Especialmente importante en lo que respecta al material, ha sido la entrega formal de la totalidad de la plantilla del nuevo material Centauro y su declaración de operatividad, lo que supone tener al 100% su dotación de material específico fundamental

(VEC,s modernizados y CENTAUROS). Otros aspectos a destacar han sido la recepción de los vehículos de Alta Movilidad Táctica REBECO y la total sustitución del FUSA CETME por el HK G-36.

Esta alta cobertura ha permitido mantener sus 5 Escuadrones orgánicos (3 Ligeros, 1 Acorazado y 1 de Plana) operativos y potenciar considerablemente la Sección de Exploración que, dotada del vehículo REBECO y radares ARINE, depende directamente en operaciones del S-2 del Regimiento.



En cuanto a misiones internacionales se refiere, el Regimiento ha continuado su participación en la operación S/K integrado en las AGT,s que la FAR ha desplegado en territorio kosovar. Así:

- El Escuadrón "Lusitania" se integró en el contingente de la KSPAGT VI constituido en base a la Brigada Paracaidista, realizando una Fase de Concentración en la Base "Primo de Rivera" (Alcalá de Henares) y desplegando en Kosovo posteriormente.
- El Escuadrón "Lusitania" se integró en el contingente de la KSPAGT VII constituido en base a la Brigada Ligera Aerotransportable, realizando una fase de concentración en el Regimiento de Infantería "Príncipe" nº 3 en Pola de Siero (Asturias), antes de su despliegue en Kosovo.

La participación en ejercicios y maniobras del Regimiento ha sido también numerosa, participando en las siguientes:

- Ejercicio DYNAMIC MIX 02, entre el 26 de mayo y el 6 de junio, en el CNMT de San Gregorio, formando parte de la División de Reacción Rápida Española. Un Ejercicio tipo LIVEX desarrollado en inglés, con una signifi-

cativa participación de unidades pertenecientes a la USMC II MEF (Fuerzas Expedicionarias de Infantería de Marina de los Estados Unidos) y Unidades de la 5ª Brigada Mecanizada Húngara, donde se pusieron en práctica los procedimientos de combate en un marco conjunto combinado y donde se validaron las capacidades de la DRR (SP). Para el Regimiento supuso llevar a cabo una acción ofensiva, reduciendo elementos de reconocimiento enemigos, hasta alcanzar una línea en la que se facilitó el paso de línea a vanguardia de las fuerzas del II MEB (2ª Brigada Expedicionaria de Infantería de Marina).



También cabe señalar que durante el ejercicio se hizo uso del sistema SIMACET, mediante una terminal en el PC regimental. Es también de reseñar el procedimiento seguido durante la fase de planeamiento, en la que tuvo lugar un ensayo de la misión por parte de las unidades participantes en el ejercicio, realizado sobre un plano de grandes dimensiones que permitió coordinar en detalle la operación. Especial interés tuvo el ejercicio de tiro llevado a cabo por una sección de CENTAUROS del RCL-8 junto a PIZARROS y M-1 ABRAMS de la 2ª MEB. Ejecutado ante diversas autoridades de la OTAN y con asistencia de la prensa acreditada, puso de manifiesto el alto grado de preparación de nuestras tripulaciones, obteniendo resultados superiores al cañón del M-1 A1.

- Ejercicio PEGASO 02, entre el 6 y el 10 de abril, en el CNMT de San Gregorio en colaboración con la BRC Castillejos II que organizó la AGT "PEGASO" y donde participó el Escuadrón Acorazado del Regimiento, formando parte de las fuerzas de oposición



(OPFOR). El ejercicio permitió contribuir a mejorar la instrucción técnica y táctica en un enfrentamiento ante un enemigo con alto conocimiento del terreno.

- Ejercicio MONCAYO 02, entre el 11 y el 17 de abril, en el CNMT de San Gregorio. Ejercicio BETA del RCL-8, del tipo LIVEX, que supuso completar el adiestramiento de las U,s generadas para la BRILMAD (Brigada Ligera de Muy Alta Disponibilidad), recuperar la capacidad operativa del ELAC proveniente de Kosovo, así como mejorar el adiestramiento del RCL en operaciones bélicas fundamentales.
- Ejercicio CIERZO 02, entre el 18 y el 25 de junio, en el CNMT de San Gregorio, colaborando con la AGM y en la que participa el Escuadrón Acorazado del RCL-8 encuadrado dentro del GT "CASTILLEJOS".
- Actividad Bilateral "CENTAURO 02", que permitió el intercambio del Escuadrón Acorazado con un Escuadrón Acorazado italiano de la Brigada de Caballería "POZUOLO DE FRUILLI", entre los días 29 de septiembre al 6 de octubre. El escuadrón español que se desplazó a Italia estuvo al mando de un capitán.
- Ejercicio FIRME DETERMINACIÓN 02, entre el 14 y el 19 octubre, en el CNMT de San Gregorio y en el que se realizó la evaluación formal externa del Grupo Ligero de Muy Alta Disponibilidad, por parte de la FAR.
- Realización de maniobras tipo ALFA-2 en los Campos de Maniobras de Bétera y Chinchilla.
- A nivel individual, destacar la participación de un número variable de Oficiales y Suboficiales en los siguientes ejercicios:

- Ex. "MOUNTAIN GUARD" en Alemania.
- Ex. "ON GUARD 02" en Turquía.

- Operación "TANZANITE" en Tanzania.
- Ex. "HALCÓN-IV" en Bétera.
- Ex. "LIGHT SHIP" en Italia.
- Ex. "HAWK" con el HRF en el CNMT de San Gregorio.

La participación en actos institucionales ha sido numerosa, de ellos cabe reseñar los siguientes:

- Participó en el desfile celebrado en Madrid el 12 de octubre, día de la Hispanidad, con un total de 108 hombres, 20 vehículos acorazados y 12 vehículos ligeros.
- Acto de hermanamiento con la localidad de Pezuela de las Torres que refuerza el ya realizado en el año 99, en honor al Conde de Pezuela de las Torres, fundador de nuestro Regimiento en el año 1708 y en el que se estrecharon los lazos con esta pequeña localidad al sur de Madrid, y en la que durante los días que duraron estas jornadas se realizaron exposiciones estáticas de material, uniformes de diversas épocas y fotografías. Se dio una conferencia a cargo del capitán médico del Regimiento sobre la figura de nuestro fundador y se realizó un acto de homenaje a los que dieron su vida por España.

Por último, en colaboraciones y actividades varias cabe señalar la participación en numerosas acciones de captación, rodaje por parte de TVE de un programa para "CÓDIGO ALFA", el rodaje para un programa de Educación Física por parte del equipo de "Visión 10" de la TV Valenciana y la participación con especial éxito del Coro del Regimiento en el XX ciclo de conciertos de la FMA.

El año 2003 se aventura con numerosos ejercicios y actividades que permitan un mayor grado de





instrucción y adiestramiento, tendiendo a aumentar progresivamente nuestra cobertura de personal y recibiendo nuevos medios para completar nuestra dotación de material (motocicletas, sensores...).

En el marco de las actividades de Inteligencia está en estudio la actuación del Regimiento dentro del

marco del concepto ISTAR de la FAR, que en un futuro puede tener repercusión en una futura organización.

Por último, solo cabe pedirle al Apóstol Santiago, nuestro Santo Patrón, que nos guíe en el camino de un mejor servicio a España y a su Caballería.

## NUESTROS GENERALES

### EXCMO. SR. DON JUAN ANTONIO FERNÁNDEZ CALLEJA

Real Decreto 1295/2002 de 5 de diciembre, (BOD núm. 241), es promovido al empleo de General de Brigada del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra.

Por Orden DEF/3166/2002 de 9 diciembre (BOD núm. 246), es nombrado Subdirector de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación de la Dirección de Enseñanza, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación del Mando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de Tierra.

### EXCMO. SR. DON FRANCISCO ARENAS CANO

Real Decreto 156/2003 de 7 de febrero, (BOD núm. 29), es promovido al empleo de General de Brigada del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra.

Por Orden DEF/702/2003, de 20 de marzo (BOD. núm. 64) es nombrado 2.º Jefe del Mando de Apoyo Logístico Regional Noroeste (Valladolid).

## TOMAS DE MANDO

### ENTREGA DE MANDO DEL RCL "LUSITANIA" Nº 8

El pasado día 17 de diciembre tuvo lugar en el Acuartelamiento "General Almirante" el Acto de Toma de Posesión del Mando del RCL "Lusitania" nº 8, por parte del Coronel Ilmo. Sr. Don Javier



Benítez Espinosa, cesando en el mismo el Ilmo. Sr. Coronel Don Ángel Narciso Ladegui San Mamés.

El acto fue presidido por el Excmo. Sr. General Don Pedro Herguedas Carpio, Jefe de la Fuerza de Acción Rápida.

En la formación participaron 3 Escuadrones Ligeros, 1 Escuadrón Acorazado y 1 Escuadrón de Plana Mayor y Servicios que componen la totalidad de la plantilla del Regimiento, contando con la participación de la Banda y Música de la Fuerza de Maniobra.

Al finalizar el acto solemne, las autoridades e invitados se trasladaron a la Sala de Reuniones de la Base, donde el Coronel Don Javier Benítez Espinosa pronunció una alocución en la que destacó el inmenso orgullo de haber sido designado para asumir el mando de esta Unidad puntera del Ejército.

## ENTREGA DE MANDO DEL RCAC "ALCÁNTARA" Nº 10

El día 20 de diciembre, en el Patio de Armas del Cuartelamiento "TCol Fernando Primo de Rivera" y presidido por el TG Excmo. Sr. Don Juan Narro Romero, Comandante General del Cuartel General Conjunto "Suroeste" de la OTAN, tuvo lugar el acto de Relevo de Mando del RCLAC "Alcántara" Nº 10. El Ilmo. Sr. Coronel Don José Luis Vilches Vivancos hizo entrega del Mando con las formalidades reglamentarias al Ilmo. Sr. Coronel Don Germán Francisco Corisco Domínguez.



## MANDOS DE UNIDAD

### CORONEL DON JAVIER BENÉITEZ ESPINOSA

Nombrado para el mando del RCL "Lusitania" nº 8, por Orden 562/12077/02 de fecha 5 de agosto de 2002 (BOD núm. 152).

#### DESTINOS:

#### De teniente:

- CIR Nº 5 de Cerro Muriano (Córdoba)
- Grupo Ligero Sahariano-I Tercio "Don Juan de Austria" III de la Legión (Sahara Español)
- Escuadrón de Lanceros de la Guardia Real en El Pardo (Madrid)

#### De capitán:

- Unidad de Equitación y Remonta (Madrid)
- Unidad de Protección y Seguridad del Cuartel General del Ejército (Madrid)
- RCLAC "Villaviciosa" Nº 14 Pozuelo (Madrid)

#### De comandante:

- Escuela de Estado Mayor (Madrid)
- Estado Mayor del Ejército (Madrid)
- Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas (Nueva York).

#### De teniente coronel:

- Estado Mayor del Ejército (Madrid)
- RCLAC "Villaviciosa" Nº 14 Pozuelo (Madrid)
- HQ ARRC Reindahlen (Alemania)

#### De coronel:

- HQ NRDC-SP Bétera (Valencia)

#### CURSOS Y DIPLOMAS:

- Especialista Carros de Combate
- Protección de Personas
- Profesor Escuela de Equitación
- Estado Mayor
- Logística OTAN
- Manejo de Crisis OTAN
- Cooperación Cívico-Militar OTAN
- Master en Relaciones Internacionales
- Master en Seguridad

#### CONDECORACIONES:

- Medalla del Sahara (Zona de Combate)
- Cuatro Cruces al Mérito Militar con Distintivo Blanco
- Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo
- Cruz de la Conmemoración Francesa
- Medalla OTAN Ex-Yugoslavia
- Medalla OTAN Kosovo
- Medalla de las Naciones Unidas

**CORONEL DON GERMÁN FRANCISCO  
CORISCO DOMÍNGUEZ**

---

Nombrado para el mando del RCAC "Alcántara" nº 10, por Orden 562/12077/02 de fecha 5 de agosto de 2002 (BOD núm. 152).

**DESTINOS:****De teniente:**

- Tercio "Alejandro Farnesio" IV de la Legión (Sahara Español)

**De capitán:**

- RCLAC "Villaviciosa" Nº 14 Pozuelo (Madrid)

**De comandante:**

- Estado Mayor del Ejército (Madrid)

**De teniente coronel:**

- Grupo Ligero Acorazado de Caballería del RCLAC "Villaviciosa" Nº 14 (Madrid)
- Consejería Técnica de la Secretaría de Estado de Defensa

**De coronel:**

- Cuartel General del Mando Aliado Europeo en Mons (Bélgica)
- Cuartel General de la OTAN en Retamares (Madrid)

**CURSOS Y DIPLOMAS:**

- Estado Mayor
- Especialista de Carros de Combate
- Curso de Defensa de la OTAN
- Logística en Estados Unidos
- Logística OTAN
- Automóviles y Gestión de Recursos de Defensa en los EE.UU

**IDIOMAS:**

- Inglés
- Francés

**CONDECORACIONES:**

- Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo
- Cinco Cruces al Mérito Militar con Distintivo Blanco
- Cruz del Mérito Naval
- Cruz del Sahara
- Medalla de las Naciones Unidas

# ACTIVIDADES DE LAS JEFATURAS DEL MADOC 2002



## JEFATURA DE DOCTRINA DE CABALLERÍA

### SITUACIÓN DEL SECTOR DOCTRINA

El nuevo campo de batalla exige adecuar la Doctrina y los procedimientos a las nuevas misiones que se puedan realizar.

Actualmente están editadas y en vigor las Doctrinas de 2º nivel:

- Maniobra
- Mando
- Operaciones Especiales
- APOFUS
- Defensa Aérea
- Movilidad
- Contramovilidad y Protección
- Telecomunicaciones
- Guerra Electrónica

Y en borrador final en corrección:

- Operaciones
- Apoyo Logístico
- Inteligencia

Con lo cual, en el presente año 2002, está prevista la finalización de todas las Doctrinas de 2º nivel contempladas en el Cuerpo de Doctrina Nacional.

Se considera importante mantener el impulso en el desarrollo de las publicaciones de 3º nivel que se ha iniciado en el presente año.

La interoperabilidad de doctrinas, procedimientos y materiales con nuestros aliados es objetivo básico a conseguir y mantener de forma permanente. Esta interoperabilidad sólo se podrá alcanzar a través de un desarrollo doctrinal que persiga la máxima aproximación a la doctrina de la OTAN.

### NUEVA PLANTILLA DE DESTINOS

La nueva plantilla de destinos para esta Jefatura queda definida como consecuencia del desarrollo de la Ley 17/99 de 18 de mayo, que en su título III define y determina, en su caso, las plantillas de Cuadros de Mando, de la siguiente manera:

CUERPO	ESCALA	EMPLEO	ESPC/FUNDA	APTITUDES	PUESTOS	ASIGNAC.
CGA.ET	ESO	COR	CAB	SSESP	1	LD
CGA.ET	ESO	TCOL	CAB	SSESP	2	PA
CGA.ET	EO	CAP	CAB	SSESP	1	PA
CGA.ET	EAUX	TTE	CAB	SSESP	1	PA
CGA.ET	ES	STTE/BG	CAB	SSESP	2	PA

Con lo que, en relación con la Plantilla del periodo 2001/02, se ha ganado una vacante de Capitán que si bien viene designado a la DIDOM queda asignado a la Jefatura de Doctrina.

### ACTIVIDADES REALIZADAS

Como consecuencia del Programa de Actividades 2002, emanado del Plan General de Doctrina 2002, se asigna a la Jefatura de Doctrina de Caballería (Grupo de Trabajo 12), llevar a cabo las siguientes actividades:



## ACTIVIDADES DE LAS JEFATURAS DEL MADOC

Grupos de Estudio:

- PMET: Operaciones de Caballería RE3-201/GE-1213
- PMET: Escuadrón Ligerero FAR OR4/GE-1211
- PMET: Regimiento Ligerero FAR/GE-1212

Debido al retraso arrastrado en las PMET,s del pasado año 2001, la PMET Regimiento Ligerero FAR ha quedado postergada para el futuro.

- La PMET "Operaciones de Caballería" tiene por objeto recoger normas y procedimientos para el empleo operativo de las Unidades de Caballería, así como su adiestramiento e instrucción fundamental. Viene a derogar el R-2-0-1 "Empleo Táctico de la Caballería".

No va al ritmo deseado, a pesar de haberse celebrado un total de un seminario y ocho reuniones en el año, debido principalmente a que la nueva revisión de la DO1-001 trae consigo unos cambios.

- La PMET "Escuadrón Ligerero FAR" tiene por objeto orientar sobre las normas y procedimientos de empleo de este Escuadrón, encuadrado en las FAR.

Se ha iniciado su redacción en el mes de diciembre.

### REUNIONES DE JEFATURAS Y GT,S. DOCTRINALES

- Reunión los días 9, 10, 11 y 12 de abril en la Academia de Caballería (Valladolid).

Objeto de la reunión:

- Informe por parte de la Subdirección de las últimas actividades realizadas.
- Exposición por parte de las Jefaturas de Doctrina de las actividades realizadas desde la última reunión del año 2001.

- Reunión los días 15 y 16 de octubre en Teruel.

Objeto de la reunión:

- Informe por parte de la Subdirección de las últimas actividades realizadas.

- Por parte de las Jefaturas: Exposición de las Actividades realizadas desde la reunión en Valladolid, grado de cumplimiento del Programa de Actividades del año 2002, incluyendo Guías de Redacción y borradores de los capítulos realizados.

- Reunión plenaria los días 12, 13 y 14 de noviembre en la AGM (Zaragoza).

Objeto de la reunión:

- Establecer los criterios y directrices para la ejecución de la programación del año 2003.
- Establecer la programación en detalle de la DIDOM para el próximo año 2003, en consonancia con los programas funcionales derivados de los distintos planes generales que afectan a la dirección.

### SEMINARIOS

- PMET "Operaciones de Caballería"

Con asistencia de todo el Grupo de Estudio que forma parte de esta PMET y el Jefe de Doctrina de Caballería, se realizó un seminario en Zaragoza en el mes de enero en el que se dan normas para el inicio de esta PMET, que vendrá a sustituir al Reglamento de Caballería R-2-0-1.

- PMET "Escuadrón Ligerero FAR"

Se inicia en el mes de diciembre la redacción de esta PMET, con asistencia del Jefe del Grupo de Trabajo y todo el Grupo de Estudio encargado de su redacción.

- XVII Seminario de Coroneles del Arma  
Exposición por parte del Coronel de la Jefatura de Doctrina de la conferencia "La Caballería del Futuro". Este seminario se celebró en la Academia de Caballería los días 26 y 27 de febrero.

### COLABORACIONES

- Colaboración, con un analista, en el Programa de Investigación "RECONOCIMIENTO TERRESTRE" de la DIVA, asistiendo a las reuniones celebradas en la ACAB (Valladolid), el 23 y 24 de septiembre y el 21 y 22 de noviembre.
- Colaboración, con un analista, en el Programa de Estudio de Viabilidad del Sistema de Información para Mando y Control de los Vehículos VCI/C, asistiendo a las reuniones celebradas en Madrid, los días 29 de mayo y 4 de diciembre.

### INFORMES EMITIDOS

- Informe sobre consideraciones y propuestas de la DO1-001 "DOCTRINA DE LAS FUERZAS TERRESTRES".  
Fecha: 26AGO02.
- Informe detallado del grado de cumplimiento del Programa de Actividades 2002.  
Fecha: 24SEP02.
- Propuesta de Actividades para el año 2003.  
Fecha: 24SEP02.
- Propuesta Guía de Redacción del GE-1211 "Orientaciones Escuadrón Ligero FAR".  
Fecha: 08NOV02.
- Propuesta Programa de Trabajo del GE-1211 "Orientaciones Escuadrón Ligero FAR".  
Fecha: 08NOV02.
- Informe relativo al Programa de Actividades 2002, (Actividades realizadas y problemática, emitido por el Coronel Jefe de JDOCCAB, para la reunión de Oficiales Generales celebrada en la ACAB en el mes de noviembre.

### ACTIVIDADES EN CURSO

Grupos de Estudio:

- GE-1213: Confección de la PMET "Operaciones de Caballería". Se llevan redactados actualmente:
  - 2 Capítulos de Generalidades
  - 8 Capítulos de Funciones de Combate
  - 4 Capítulos de Mando y Control
  - 6 Capítulos de Reconocimiento, Seguridad y Exploración

Y se iniciará: Ofensiva, defensiva y otros capítulos complementarios.

- GE-1211: Confección de la PMET "Orientaciones Escuadrón Ligero FAR".

Se inicia en el mes de diciembre su redacción, siguiendo como guía la redacción de las diferentes PMET,s dedicadas a Orientación de Empleo Táctico de los diferentes Escuadrones.

Está prevista la finalización de ambas PMET,s en el próximo año 2003.

### PROYECCIÓN DEL ARMA

Del estudio comparativo del ya desfasado "Empleo Táctico de la Caballería" y el ahora en período de gestación que sustituirá al mismo, "Operaciones de Caballería", se deduce que:

- Las características principales del arma: velocidad, movilidad táctica (llegando a la aeromovilidad), flexibilidad y fluidez no hacen sino revalorizarse en el futuro con la nueva tecnología.
- Las misiones principales del arma, en armonía con sus características y peculiaridades, obligarán a sus Unidades a desarrollar una combinación de los tres tipos siguientes de acciones: de reconocimiento, de seguridad y de combate.
- La Caballería forma parte de las Unidades Pesadas y Ligeras que define nuestra Doctrina.

a) Con sus Unidades Pesadas, el arma de Caballería equipada con carros de combate, vehículos de combate y acorazados de transporte de personal, posee gran potencia de fuego, de choque y gran capacidad de supervivencia.

No olvidemos que en el documento: "Ejército del Siglo XXI – Un salto cualitativo del Ejército de Tierra", al hablar de las Fuerzas Acorazadas y Mecanizadas, es decir, de las Unidades Pesadas, se nos dice que ... "seguirán siendo las más importantes y decisivas en la maniobra terrestre de superficie del futuro"...

b) Con sus Unidades Ligeras, la Caballería Ligera es capaz de cumplir misiones de seguridad e información permitiendo su aerotransporte.

Pero surge un nuevo tipo de Unidades, las llamadas:

**Unidades Medias.** Nuestro arma ya cuenta con material que puede formar parte de estas fuerzas: el Centauro y el BMR dan cuenta de ello; pero aún no están contempladas estas fuerzas medias en la Doctrina.

Las Fuerzas Medias han surgido recientemente para dar respuesta adecuada a la necesidad de controlar las crisis emergentes que precisen, a la vez, una reacción rápida y suficiente capacidad operativa. Estas Fuerzas resultan también muy adecuadas en operaciones que no requieran empeñar la fuerza decisiva.

En el marco de cualquier tipo de operación, las capacidades intermedias entre las Unidades Ligeras y las Pesadas, hacen que sean más aptas para cometidos como seguridad, reconocimiento, etc.

Las Unidades Ligeras garantizan un despliegue rápido pero carecen de la suficiente potencia de combate (en los aspectos de protección y potencia de fuego). En el extremo opuesto, las Unidades Pesadas sí garantizan esa potencia de combate, pero su capacidad de proyección en corto plazo de tiempo es muy limitada con los medios con los que hoy se cuenta.

Las Unidades Medias son unidades de combate dotadas de vehículos de combate y transporte de personal acorazados, cuya principal característica es la de poder ser transportadas en los aviones militares de gran capacidad de carga y aterrizaje en pistas cortas o mínimamente preparadas.

Del estudio de las características del Arma de Caballería se deducen las siguientes posibilidades de empleo del arma que seguirán formando parte de la Caballería del futuro:

- Ejecutar misiones en que predomine la rapidez sobre cualquier otro factor.
- Operar sobre amplios frentes o a gran distancia de las fuerzas propias, penetrando en los dispositivos de reconocimiento y seguridad enemigos, explotando a fondo la sorpresa, la cual debe buscar siempre como el principal efecto de sus acciones.
- Gran aptitud para el combate de encuentro.
- Desarrollar acciones eminentemente móviles, combatiendo montada en sus vehículos o excepcionalmente desmontada.

- Llevar a cabo acciones resolutivas en un corto plazo de tiempo.
- Actuar ofensivamente, incluso en una situación defensiva.
- Aprovechar el éxito conseguido, ejecutándolo sola o en conjunto con otras fuerzas mediante la explotación y persecución.
- Capacidad para actuar en ambiente NBQ.

### JEFATURA DE ORGÁNICA Y MATERIALES

#### ACTIVIDADES REALIZADAS

##### Sección de Orgánica

Durante el año ha quedado interrumpido el Ciclo de Revisión de Plantillas Orgánicas (CRPO). No obstante se han enviado los criterios del Arma para que se tome una decisión final sobre los supuestos y cuantía en porcentaje de la Tropa Permanente a dotar a nuestras Unidades. De momento sólo está determinado el porcentaje del personal especialista, como Tropa Permanente, que es del 50% del total. Nuestra propuesta, al menos en conductores y tiradores, va en el mismo porcentaje para evitar agravios comparativos con este personal.

Se han celebrado reuniones de trabajo para revisión de los MPO,s de los Regimientos de Caballería de la BRC II (NB001 y NB002) y Regimiento Ligero de la FAR del 2 al 12 de abril, e igualmente se han revisado los MPO,s de NB003 correspondiente al RCAC nº 3 de Ceuta del 22 al 24 de octubre.

El Analista de la Sección de Orgánica colabora con la Jefatura de Doctrina de Caballería en los GE,s 1203.-"Seguridad, Exploración y Reconocimiento", y 1213.-"Operaciones de Caballería" y "Maniobra de las Unidades de Caballería".

Del 25 de agosto al 29 de noviembre el Analista de la Sección fue nombrado, en Comisión de Servicio, a la Escuela de Guerra de Zaragoza.

##### Seminarios

Del 26 al 27 de febrero se celebra el XVII Seminario del Arma de Caballería en la ACAB.

### Sección de Materiales

– Nacional:

- Se celebra una reunión sobre Foro de Materiales en Hoyo de Manzanares, a la que asisten todas las Jefaturas dependientes.
- Se reúne el GE para la evaluación MND, vehículo de Alta Movilidad Táctica (VAMTAC) en Ciudad Real, entre los días 6 y 7 de febrero.
- Según Programa de Actividades del año 2002 se efectúa una visita a la fábrica INDRA en Torrejón, el día 14 de mayo.
- El Analista de la Sección de Materiales participa en el GELOG 111, perteneciente a JEOMAINF, en el EME (Madrid) el día 22 de mayo.
- Durante los días 22 y 23 de mayo se celebra en la ACAB un Seminario sobre Identificación de Combate, en el que participan JEOMAINF y el GELOG 115, JEOMACAB, JEOMAART y JEOMAEGE así como especialistas de INDRA y de OERLIKON-CONTRAVES.
- El programa SIMACET convoca una reunión para definir el marco de trabajo y las aportaciones que se puedan realizar sobre un estudio de viabilidad, contratado a la empresa ISDEFE.
- Entre los días 29 y 30 de mayo se realiza la reunión del GE "Identificación Vehículos AC/MZ" en Santander.
- Las pruebas de calificación del VCPC preserie se efectúan en SBS en la fábrica de Sevilla y a ellas asiste el Analista de la Sección.
- El día 15 de junio se convoca la asistencia para la presentación de la Empresa INSTALAZA en el CGE (Madrid), y asiste igualmente el Analista de la Sección de Materiales de esta Jefatura.
- Los días 25 al 27 de junio se celebra la reunión 1ª/02 de la Subdirección de Orgánica y Materiales en Ciudad Real.
- Entre los días 24 al 26 de junio se celebran las pruebas de calificación del VCPC preserie en Sevilla (Alcalá de Guadaíra).
- En Ciudad Real se lleva a cabo, el día 1 de octubre, la reunión de Unificación de Criterios de GELOG,s. Al día siguiente y en el mismo lugar se reúnen las Jefaturas para la definición de las carencias de Material (Foro de Materiales).

- Se reúne el GE para el estudio de los Requisitos de EM del "VERVC" y del "VAMTAC de Vigilancia Terrestre" en el EME (Madrid).
- El 17 de octubre se celebra una exposición estático-dinámica del Leopard 2A6 en El Goloso (Madrid).
- La Reunión 2ª/02 de la Subdirección de Orgánica y Materiales se celebra en Ciudad Real los días 28 al 30 de octubre.
- DIDOM convoca reunión plenaria en Zaragoza (AGM) los días 11 al 15 de noviembre.
- Por solicitarlo urgentemente DIVOPE se convoca una reunión entre JEOMAEGE y JEOMACAB, con participación de observadores de JEOMAART y JEOMAING, para definir objetivos de Estado Mayor conjuntos para el "Vehículo de Alta Movilidad Táctica" de Reconocimiento, Exploración y Vigilancia, en Zaragoza entre los días 27 y 29 de noviembre.
- El día 4 de diciembre se celebra la reunión M/C del VCI/C en la Escuela Politécnica del Ejército.
- En Toledo se lleva a cabo la reunión del GT para elaborar el Concepto Preliminar de Objetivo de EM de la granada de mano, durante los días 16 al 20 de diciembre.

– Internacional:

- GTLOG-19 es el Grupo de Trabajo asignado a JEOMACAB:
  - Dependiente del GTLOG 19 está el GELOG 191, que es el Órgano de Trabajo y Representación Nacional en el seno del SGFAV (Vehículos Acorazados del Futuro) del Grupo de Armamento de la UEO que se encarga de los programas actuales y futuros de todo tipo de vehículos blindados, excepto los Carros de Combate.
- La reunión preceptiva nacional, anterior a la internacional, se celebró el 7 de mayo en la ACAB (Valladolid) y en ella se trataron los siguientes materiales:
  - (VBMR) Vehículo Blindado Modular de Ruedas. Sustituirá a la familia BMR/VEC a partir de 2010-2012. Es un 8 x 8 de 30



Tm de peso máximo y como armamento AMP de 12,70 y alternativas LAG 40 y misil C/C.

- (VREC) Vehículo de Reconocimiento y Exploración de Caballería. Es un 4 x 4 plataforma sobre el que se montarán diferentes sistemas, con un peso máximo de 6 Tm, armamento AMP 12,70 y misil C/C. Como alternativa AML 7,62 y LAG 40 mm. Observación: cámara térmica, telémetro láser, radar. Mando y Control SIMACET. Vehículo común con U,s de Inteligencia y posiblemente también para OAV,s e Ingenieros.
  - VCI/C. Estaba previsto un (1) al RCAC Montesa 3 pero se enviará una Sección al RCAC "Alcántara" 10 y otra al RCAC "Montesa" 3.
  - CENTAURO. El plan de entregas previsto contempla la asignación a la BRC II de 20 VRC,s antes del 30NOV05, 19 VRC,s antes de fin de año de 2006 y 23 VRC,s antes de fin de año de 2007.
  - VEC,s Modernizados: 48 al RCL "Lusitania" nº 8, 3 a la BRC "Castillejos" y 10 al RCLAC "Farnesio" nº 12. En Kosovo hay 12 y en Bosnia hay 18. Total 91 VEC-25.
  - Programa Leopardo. Contempla 101 carros para la BRC II y 7 carros de recuperación en la 2ª fase, y en la 1ª fase 4 carros Leopardo 2E y 1 carro de recuperación.
- La reunión internacional del SGFAV celebrada en ÖRNSKOLDSVIK (Suecia) los días 23 y 24 de mayo, presidida por el Coronel Chandrón del Ejército Belga y en la que participa el portavoz del GELOG 191, Comandante de Caballería Don Francisco Marín Gutiérrez, presentó las conclusiones siguientes:
    - Hay problemas en SGFAV por el poco interés de las naciones participantes en desarrollar programas conjuntos e intentan desviar los esfuerzos del GAEO al carro de combate futuro, es decir al campo del SGDFP. Se debe informar al SGFAV sobre si existe interés por parte del ET en los programas (FRES) (Facture Rapid Effect Sistem) de Gran Bretaña sobre un vehículo de cadenas.

El representante italiano expresó el gran interés de su Ejército en que España pudiera cooperar en su proyecto sobre el VBC-2, dentro del programa MFCP (Plataforma de Combate para Fuerzas Medias), del cual se espera tener un prototipo en 2004 y entre en servicio en 2007.

De igual manera, se acordó que se cursarían al delegado español los requerimientos básicos del Ejército Italiano para la versión del Centauro de Recuperación.

La reunión preceptiva nacional posterior a la reunión internacional se celebró el 18 de junio en la ACAB (Valladolid) y en ella se definieron las siguientes propuestas:

- Incluir el programa italiano en MFCP como posible candidato al VBMR, si satisface los Requisitos de Estado Mayor, toda vez que España ha cumplido el Contrato CENTAURO.
- No declarar de interés el programa FRES británico.
- Si, como parece, ha cesado el interés de España en el programa GTK/MRAV, como posible candidato al VBMR, comunicarlo al país piloto y a la presidencia del SGFAV.

### JEFATURA DE INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN

#### ACTIVIDADES REALIZADAS

##### Grupos de Trabajo:

- GE-3209 para la elaboración del Manual de Adiestramiento del GCLAC.
- GE-3212 para la elaboración del Manual de Adiestramiento del ELAC.

##### Comisiones:

- Reuniones de coordinación con SUBDIRINS:
  - En Granada, del 21 al 23ENE02
  - En Granada, del 18 al 21JUN02
  - En Almería, del 18 al 21SEP02
- Reuniones para confección de PMET,s:
  - En Zaragoza, el 21ABR02

- En Zaragoza, del 07 al 09MAY02
- En Zaragoza, del 26 al 27JUN02
- En Zaragoza, del 17 al 19SEP02
- En Zaragoza, el 30OCT02
- En Zaragoza, del 05 al 07NOV02
- En Zaragoza, del 10 al 12 DIC02

**Evaluaciones:**

- Evaluaciones OTAN (OPEVAL):
  - Ejecución de la evaluación OTAN (OPEVAL) al GCMZ II/4 del 06 al 10MAY02.
- Evaluaciones nacionales:
  - Asistencia a la evaluación nacional a unidades del RCL "Lusitania" nº 8 del 14 al 18OCT02.

**Informes:**

- Corrección e informe sobre el Manual de Combate en Núcleos Urbanos.
- Corrección e informe sobre el Manual de Empleo de Unidades Acorazadas.
- Corrección e informe sobre el Manual de Evaluaciones Nacionales de CG,s/ PLM,s.
- Corrección e informe sobre el Manual de Evaluación de la Instrucción (borrador 2/2002).

**Otros trabajos realizados:**

- Corrección y elaboración del Manual de Enseñanza. Módulo de la especialidad de Caballería (para alumnos).
- Corrección y elaboración del Manual de Enseñanza. Módulo de la especialidad de Caballería (para instructores).
- Elaboración del Manual del Curso de Cabo 1º MPT de Caballería (Borrador).

**Otras actividades**

Como consecuencia de la decisión del GEJEME de emplear a personal destinado en MADOC y con conocimientos del idioma inglés, en calidad

de ESSENTIAL AUGMENTEES en ejercicios y maniobras en los que se implique el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD), un analista de esta jefatura ha asistido a:

- En Granada, el 16MAY02, a la reunión preparatoria DISTAFF DINAMIC-MIX.
- En Zaragoza, del 22MAY02 al 07JUN02, en DISTAFF ejercicio DINAMIC-MIX 02.
- En Valencia, del 22SEP02 al 09OCT02, al ejercicio HALCON VI.
- En Zaragoza, del 16 al 29NOV02, al ejercicio HAWK II.

**ACTIVIDADES EN CURSO****Grupos de Estudio:**

- GE-3203 para la elaboración del Manual de Instrucción del Equipo de Radar ARINE (casi finalizado).
- GE-3204 para la elaboración del Manual de Instrucción de la Tripulación del VCI/C PIZARRRO (casi finalizado).
- GE-3218 para la elaboración del Manual de Instrucción del Equipo/Pelotón de Exploradores (en ejecución).
- GE-3220 para la elaboración del Manual de Instrucción de la Tripulación del VCC CENTAURO (recién iniciado).
- GE-3215 para la elaboración del Manual de Adiestramiento de la SLAC (en elaboración).
- GE-3211 para la elaboración del Manual de Adiestramiento del GCAC (recién iniciado).
- GE-3210 para la elaboración del Manual de Adiestramiento del GCMZ (recién iniciado).
- GE-3214 para la elaboración del Manual de Adiestramiento del ECC,s (recién iniciado).
- GE-3213 para la elaboración del Manual de Adiestramiento del EMZ (recién iniciado).
- GE-3219 para la elaboración del Manual de Adiestramiento del EAC (recién iniciado).

**ACTIVIDADES FUTURAS****Grupos de Estudio**

A falta de recibir el Programa de actividades 2003 de la Subdirección de Instrucción, Adiestra-

miento y Evaluación, no se espera que se incrementen los grupos de estudio que actualmente se encuentran activados.

### Comisiones:

- Reuniones de coordinación con SUBDIRINS  
Las que en el futuro se determinen.
- Reuniones para confección de PMET,s  
Está previsto realizar las siguientes:
  - En Zaragoza, del 14 al 16ENE03
  - En Zaragoza, del 28 al 30ENE03
  - En Zaragoza, del 18 al 20FEB03
  - En Zaragoza, del 04 al 06MAR03
  - En Zaragoza, del 08 al 10ABR03
  - En Zaragoza, del 13 al 15MAY03
  - En Zaragoza, del 10 al 12JUN03
  - En Zaragoza, del 23 al 25SEP03
  - En Zaragoza, del 28 al 30OCT03

### Evaluaciones:

- Evaluaciones OTAN (OPEVAL)  
A falta de recibir la programación nacional de evaluaciones OTAN, se espera realizar como mínimo una OPEVAL y un máximo de dos.
- Evaluaciones nacionales  
Teniendo en cuenta el criterio de SUBDIRINS, se espera que personal de esta JEINSCAB asista en calidad de observador a tantas evaluaciones nacionales como se programen durante el año 2003, a unidades tipo Grupo de Caballería.

### Otras actividades

Es de esperar que un analista de la JEINSCAB asista a ejercicios y maniobras futuros en beneficio del Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD).

## JEFATURA DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

### RESUMEN DE ACTIVIDADES DEL AÑO 2002

#### Nueva Organización y Problemas Planteados

En el documento homónimo a éste del pasado año (26DIC01) se dejaba reflejada la nueva planti-

lla de destinos de esta Jefatura, y a lo largo del presente año se han producido las siguientes incorporaciones:

- Un Teniente Coronel en vacante de empleo superior, para mando de la Jefatura, y que efectuó su presentación el día 07OCT02.
- Un Teniente Coronel, para desempeñar funciones de Analista y al mando de la Jefatura con carácter interino desde su presentación (06FEB02) hasta la incorporación del TCol Jefe.
- Dos Tenientes (EAUX), que se incorporaron en el mes de octubre (14OCT02).
- Un Subteniente que ocupó su puesto en el mes de julio (29JUL02).

Y las siguientes bajas:

- Un Teniente Coronel Analista, que causó baja en la Jefatura con fecha 06MAR02.

Por lo tanto, a fecha de este informe, sólo queda vacante un puesto de Teniente Coronel Analista.

Por otra parte, este nuevo dimensionamiento, que también se ha producido en las Jefaturas dependientes de DIEN y DIDOM tras la incorporación de oficiales de la Escala Auxiliar, ha provocado que la JIVACAB haya ocupado nuevas instalaciones, cuyo traslado se ha producido el pasado mes de noviembre, tras la orden dada por el General Director de la Academia de Caballería (actualmente ocupa el 2º piso del edificio sur del Acuartelamiento General Shelly).

## ACTIVIDADES REALIZADAS

### Lecciones Aprendidas

Respecto del trabajo denominado "Propuesta de Lecciones Aprendidas" (PROF-PI 1-02/ACPLA 000P2I002001), y con la finalidad de realizarlo en su doble vertiente (análisis de las experiencias obtenidas por las PU,s en ejercicios y maniobras y análisis de experiencias obtenidas por las Unidades en zonas de operaciones), se significa lo siguiente:

## ACTIVIDADES DE LAS JEFATURAS DEL MADOC

- Comisiones:
  - Está constituido un GE de carácter permanente y exclusivo de esta Jefatura, para confeccionar el análisis de datos obtenidos y recibidos.
- Visitas:

Se han realizado las siguientes:

  - AI RCL "LUSITANIA" núm. 8: 15MAY02
  - AI RCLAC "NUMANCIA" núm. 9: 12-13DIC02
- Informes recibidos:
  - Informe fin de misión de los Jefes de KSPAGT,s números IV, V, VI y VII
  - Informe fin de misión de los Jefes de SPAGT,s XIV, XV y XVI
  - Informe fin de misión de KUIING VII
  - Informe fin de misión de ASPFOR II
  - Informes procedentes de la propia Dirección
- Informes emitidos:
  - El pasado mes de junio se elaboró el documento final de ciclo de LLAA y se remitió a DIVA. Es de significar aquí que el General Director (DIRIVA) convocó en el mes de diciembre una reunión con los analistas, con el objeto de mejorar y modificar el documento, por lo que se elaboró uno nuevo según órdenes e instrucciones recibidas que se remitió a final del pasado mes de noviembre.

### Tendencias

Respecto del trabajo denominado "Tendencias de Caballería" esta Jefatura lo confeccionó y remitió a DIVA para su aprobación el pasado mes de septiembre, cumplimentando así la Norma de Investigación (Apdo. 5.1.). Está basado en las conclusiones que se obtienen de los diversos documentos recibidos, así como de publicaciones nacionales o extranjeras, preferentemente de países aliados.

### Conceptos

Respecto de los trabajos encuadrados en el desarrollo conceptual denominado "Desarrollo de

Conceptos Derivados" (PROF-PI2-02/ACPLA 000P2I003001), durante el presente año 2002 ha quedado finalizado el PI. núm. 41/01 titulado "La Maniobra de las Unidades de Caballería" y se detalla lo siguiente:

- Grupo de Trabajo:
  - Constituido en mayo de 2001, con cinco componentes representantes de JIVACAB, RCLAC "Santiago" núm.1, JEOMACAB, EGE y EGE Sc. Delegada.
- Propuesta de Investigación:
  - Elaborada en FEB01 y aprobada por DIRIVA en MAR01.
- Seminario y Reuniones

Realizadas en este año las siguientes:

  - 30 y 31 ENE02 y 01 FEB02 en la homóloga Jefatura de la Academia de Logística (5ª Reunión).
  - 25, 26 y 27 FEB02 en esta JIVACAB (6ª Reunión).
  - 04, 05 y 06 de MAR02 en la EGE (7ª Reunión).
  - 23 y 24 de MAR02 en la Sección Delegada de la EGE. (8ª Reunión).
- Informe emitido:
  - Elaborado el documento final y remitido a la DIVA para aprobación el pasado 30 de mayo.

### ACTIVIDADES EN CURSO

#### Trabajos en Desarrollo:

- Se continúan los trabajos pendientes (correspondientes respectivamente a sus ciclos) sobre "Propuesta de Lecciones Aprendidas" y redacción del documento "Tendencias".
- Asimismo se significa que se continúa en el trabajo (relativo al desarrollo conceptual) denominado "Reconocimiento Terrestre", sobre el que se detalla lo siguiente:



## ACTIVIDADES DE LAS JEFATURAS DEL MADOC

- Grupo de Trabajo/Estudio:

Está constituido por Oficiales representantes de esta Jefatura y de las Jefaturas de Orgánica y Materiales de la ACAB, del RCLAC "Farnesio" núm. 12 y de la Dirección de Servicios Técnicos del CGE.

- Propuesta de Investigación:

Elaborada el pasado mes de mayo y aprobada por DIRIVA el día 10JUN02, se le asignó el número 55/02.

- Seminarios/Reuniones

Realizadas las siguientes:

Días 26SEP02 (1ª Reunión) y 21 y 22NOV02 (2ª Reunión), ambas en las instalaciones de JIVACAB.

- Informes emitidos:

Hasta el momento sólo se han remitido a la Dirección los preceptivos informes de cada una de las dos reuniones.

### Otros Trabajos:

- El TCol Analista de esta Jefatura participó en el Programa de Investigación XX/01 denominado "Brecha Tecnológica", liderado por la SIVAPE/ DIVA, en calidad de colaborador.

- Se está elaborando una base de datos informática con toda la documentación que se ha ido recibiendo en la Jefatura a lo largo del tiempo, desde la creación de la misma.

- Con la finalidad de cumplimentar lo ordenado por el General Director de Investigación y Análisis (Norma Particular 13/02 de Marzo de 2002), mensualmente se remite un informe de INTRANET para actualización de la página WEB de la Dirección.

- Asimismo se han elevado los preceptivos informes mensuales a la Dirección.

### ACTIVIDADES VARIAS

A lo largo del presente año se han elaborado dos Reuniones de Seguimiento y Control, en las que se coordinan todas las actividades de la Dirección con las correspondientes Secciones y Jefaturas, y que han tenido lugar los días 03 a 07 de JUN02 en la Academia de Logística (Calatayud) y 25 al 27 NOV02 en Torremolinos (Málaga).

Por otra parte, el personal auxiliar de la Jefatura ha participado en los cursos de formación sobre el programa "PROCITE", que se ha realizado en Granada durante los días 18 a 22 de noviembre (Suboficiales) y 16 a 20 de diciembre (Oficiales).

## CONFERENCIAS

Han tenido lugar en el Aula Magna de la Academia de Caballería las siguientes conferencias:

El día 8 de noviembre el Ilmo. Sr. Coronel Don Gonzalo Muinelo Alarcón, impartió una conferencia sobre "La poesía patriótica, un género injustamente olvidado".

El 5 de diciembre el profesor del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad de Valladolid, Don Celso Almuiña Fernández pronunció una conferencia sobre "La transición democrática española".

El día 10 de enero el Teniente Coronel Jefe de la PLMM de la Academia de Caballería Don Manuel

Romero Carril impartió una conferencia sobre "Afganistán".

El 21 de febrero de 2003 el profesor del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad de Valladolid, Don Jesús Varela, pronunció una conferencia a los alumnos de este Centro sobre "La presencia española en la costa Atlántica Africana".

A las mismas asistieron los alumnos según el programa semanal de clases, los profesores designados por la Jefatura de Estudios y los cuadros de mando del Centro que voluntariamente lo desearon.

## ACTIVIDADES DE LOS ALUMNOS

- 5º EMIESO se trasladan entre los días 16 al 20 de diciembre de 2002 a la Academia General del Aire San Javier (Murcia) para realizar la Primera Fase de Interacademias.
- 2º EMIES se trasladan a la Base "El Goloso" (Madrid) entre los días 20 y 23 de

enero de 2003 para realizar prácticas de simulador.

- 4º EMIESO, 3º EMIEO, EMAEC y 2º EMIES se trasladan a la Base "El Goloso" (Madrid) entre los días 10 al 13 de febrero de 2003 para realizar prácticas de simulador M-60.

# COPLAS A LA CABALLERÍA

José Navas Ramírez-Cruzado  
Coronel de Artillería

*Se constató en la revista nº 53 que las inspiradas "coplillas" de Santiago estaban incompletas. Nos comprometimos con su autor, el Coronel Navas, a repetirlas tal como él las había escrito y donde se refleja todo el cariño que siente por nuestra Arma. Cumpliendo nuestra palabra y con nuestro profundo agradecimiento, ahí van, para que nos sirvan de referencia en todo brindis que se precie.*

¡Mirad como se ilumina  
el cielo de truenos y rayos,  
retumbando en la salina  
un galopar de caballos!.

¿Quiénes sois que dais pavor?,  
bravura y altanería,  
bizarros en un clamor  
de coraje y gallardía.

Soy Centauro y Caballero,  
con la audacia por oficio,  
de la vanguardia el primero  
y por gala el sacrificio.

Soy Jinete y que me entierren  
con barboquejo en la barba,  
que nunca fue bién nacido  
quien renegó de su casta.

Surge el "Santiago" gigante,  
rompe el viento a sable fiero,  
y a corazón por delante,  
¡carga a degüello el Lancero!.

De "Calatrava" y "Montesa"  
llegan bravos Escuadrones,  
con heroísmo y sorpresa,  
¡siembran muerte sus Dragones!.

¡Escuchad como en Bailén,  
con el "Farnesio" y "Numancia",  
los "Lanceros de Jerez"  
están derrotando a Francia!.

Y si queréis al gabacho  
ver temblar más todavía,  
¡Decidle que suenan cascos  
al galopar del "Pavía"!.

¡"Sagunto", estás con nosotros!  
tu corazón mi armadura,  
que van trotando tus potros  
borrachos de calentura.

Al paso va "Lusitania",  
con sus espuelas doradas,  
Dulce Garay los comanda  
con sus nueve Laureadas.

"Villaviciosa" y "Almansa",  
¡Húsares desafiantes!  
brazo de hierro, ¡qué raza!  
¡qué jinetes!, ¡qué talante!.

¡A Botasilla, clarines,  
timbales tocad con saña!  
al fragor lanzas y crines  
y en la vanguardia el "España"!.

¡Renace entre tus cenizas,  
Ave Fénix de "Numancia"!,  
Dragones en fiera liza  
con señorío y arrogancia.

Gloria de Annual, gente hidalga,  
Primo de Rivera al frente,  
que "Alcántara" va a la carga  
y cargará hasta la muerte.

¡Márcanos Santiago al fuego  
del valor, orgullo hispano!  
¡Buen Patrón, Hijo del Trueno,  
rompe el cerco, sable en mano!.

¡Grita al final de la hazaña,  
guía Dios tu gallardete!  
¡Jamás morirá en España,  
nuestro Espíritu Jinete!.

# A TÍ, JINETE

**José Navas Ramírez-Cruzado**  
Coronel de Artillería

Tenía que soplar levante  
para ondear las banderas,  
porque denota el ambiente  
que no es hoy un día cualquiera.

Hay perfume de mujeres  
cuando dicen las mozuelas:  
–¿De qué Regimiento eres,  
que te brillan las espuelas?.

–Soy Jinete y que me entierren  
con barboquejo en la barba,  
que nunca fue bién nacido  
quien renegó de su casta.

Soy Centauro y Caballero  
con la audacia por oficio,  
de la vanguardia el primero  
y por gala el sacrificio.

Mi caballo es la nobleza,  
ambos sangre, casta y cuna  
y juntas las dos cabezas  
siempre piensan más que una.

Y siendo mi jaca testigo  
de tantas noches en vela,  
¿cómo no va a ser mi amigo,  
si fuimos juntos a la escuela?.

Lanzas, sables, gloria, estribos,  
poniendo fin a la hazaña,  
que hoy nos sentimos unidos  
con Santiago y cierra España.

Relincha un potro en la tarde,  
por tanguillos y alegría,  
y yo grito brindando al aire  
¡Viva la Caballería!



# LOS CABALLOS HABLAN

José M<sup>a</sup> Sánchez-Feijóo López  
Coronel de Caballería

Sí, los caballos hablan; y no me refiero a que con sus gestos se hacen entender, a que con sus orejas o velas nos expresan su estado de ánimo o su intención de derribarnos, a que con los gráciles movimientos de su cola muestren su alegría o sus ganas de saltar y correr. Hay jinetes que dicen que los caballos tendrían que hablar al menos una vez al año, pero ... ¡Dios mío!, ¡qué nos dirían!, casi seguro que nos reprocharían algo. De hecho así es como se expresan en la mitología y las leyendas.

En Nippur, la antigua Sumeria, en una tablilla de barro escrita en cuneiforme y con más de 3.000 años de antigüedad, se lee:

***“El caballo después de haber derribado a su jinete dijo: si mi carga tiene que ser siempre como ésta me voy a debilitar”.***

¡Atiza!, la primera vez que hablan y ya se huelen lo que se les viene encima, y lo dejan por escrito para que no se olvide.

Dejemos constancia de que los sumerios no sólo inventaron la escritura sino también la rueda y hasta la Caballería, pero esto es otra historia, que como diría Michael Ende<sup>(1)</sup> merece ser contada en otro momento.

Otra muestra de que los caballos hablan y curiosamente para quejarse la encontramos en JANTO y BALIO los caballos de AQUILES. Pero hagamos historia.

PELEO y TETIS, padres de AQUILES, recibieron entre otros y como regalo de bodas una yegua llamada PODARGA (Brillante) hija del viento CÉFIRO y de una ARPÍA. Reuniendo las virtudes de ambos era una yegua suave y rápida como su padre y ágil y maniobrera como su madre; tuvo a su vez dos hijos llamados JANTO (amarillo) y BALIO (pintado de varios colores) que eran inmortales y que heredó AQUILES como caballos de su carro de guerra.

AQUILES (sin labios) era un privilegiado. Cuando nació, y como regalo, las diosas ordenaron a su

madre que lo introdujera en la Laguna ESTIGIA y todo el cuerpo del niño que quedara mojado se volvería invulnerable. TETIS (la que dispone) cogió a su hijo por el talón, lo introdujo en el agua, pero no se dio cuenta de que la parte donde había estado su mano quedó seca, siendo por tanto vulnerable a heridas y golpes (famoso talón de AQUILES) quedando este hecho en secreto.

Durante la Guerra de Troya y después de mil vicisitudes (debía de ser muy caprichoso y malcriado) y como consecuencia de que le quitaron a una concubina, la bella BRISEIDA, AQUILES había renunciado a seguir combatiendo en favor de los Griegos; éstos, preocupados por el devenir de la guerra pedían con mil promesas y artilugios que volviera al combate, pero aquél se negaba.

Tenía un amigo íntimo (mucho al parecer) llamado PATROCLO (gloria del padre) que murió en combate a manos de HÉCTOR, héroe troyano, modelo de hijo, esposo y padre. Esto produjo tal enfado en AQUILES que aceptó el reto disponiéndose a la lucha.

Reproduzco aquí el diálogo que se establece entre el héroe y sus inmortales caballos por ser inmejorable:

***“Aquiles subió al carro y exhortó con horribles voces a los caballos de su padre: -Janto y Balio, ilustres hijos de Podarga, cuidado de traer al campamento de los daneos al que hoy os guía y no le dejéis muerto en liza como a Patroclo.***

***Y Janto, el corcel de ligeros pies según Homero, bajó la cabeza llegándole sus crines hasta el suelo y dotado de voz por Juno exclamó: – Hoy te salvaremos aún impetuoso Aquiles, pero está cercano el día de tu muerte y los culpables no seremos nosotros sino un dios poderoso y el hado cruel.***

***No fue por nuestra pereza por lo que los teucros quitaron la armadura de los hombros de Patroclo sino que el dios fortísimo a quien parió***

**LATONA, la de hermosa cabellera, matole entre los combatientes delanteros y dio gloria a Héctor.**

**Nosotros corríamos tan veloces como el soplo del Céfiro que es tenido por el más rápido. Pero también tú estás destinado a sucumbir a manos de un dios y de un mortal.**

**Dichas estas palabras las Furias le cortaron la voz y muy indignado Aquiles así contestó: Janto ¿porqué me vaticinas la muerte?. Ninguna necesidad tienes de hacerlo; ya sé que mi destino es perecer aquí lejos de mi padre y de mi madre, mas con todo eso no he de descansar hasta que harte de combate a los teucros”.**

Tenían razón los caballos ya que después de que AQUILES diera muerte a HÉCTOR (apoyo, puntal) y de arrastrarle por el suelo alrededor de la muralla de Troya de manera ignominiosa, PARIS, causante de la guerra al raptar a HELENA, lanzó una flecha al aire que dirigida por APOLO, conocedor del secreto, fue a clavarse precisamente en el vulnerable talón de AQUILES produciéndole la muerte.

JANTO se queja de que a pesar de haberse empleado a fondo les echen la culpa de la muerte de PATROCLO y del mismísimo AQUILES. ¡Ah, la ingratitud humana!

Personalmente prefiero que los caballos no hablen, quizás no tenga la conciencia muy tranquila con respecto al trato que los humanos les hemos dado, pero toda regla tiene su excepción. ¿Nos imaginamos qué diría el caballo de San Pablo si hablase?. Pensemos que es el único testigo del impresionante suceso de la conversión camino de Damasco. Ahí lo dejo.

Los árabes tienen una maravillosa imaginación (a sus leyendas con respecto al caballo dedicaremos un capítulo) y una exhuberante y deliciosa manera de contar las cosas y, como no podía ser menos, también tienen ejemplos de caballos que hablan y curiosamente para quejarse, aunque este caso es más extraordinario si cabe ya que se refiere al propio profeta, al elegido, a MUHAMMAD.

Después de la muerte de JADICHA, su primera esposa, MAHOMA tuvo un sueño en el que se le apareció el Arcángel SAN GABRIEL que le ordena que se despierte y después de comunicarle que es el enviado de ALÁ, le invita a un viaje alrededor del mundo para mostrarle los lugares sagrados e invitarle a orar en ellos. Al final del mismo, el profeta se traslada al séptimo cielo subiendo por una

escalera de luz, donde recibe del mismísimo Dios la misión de convertirse en su enviado y transmitir sus enseñanzas.

La escena es bellísima y en ella se destaca el poder de MAHOMA de garantizar la entrada en el Paraíso. Para no estropearlo con torpes palabras transcribamos el texto original, pues merece la pena por su calidad literaria:

**“Gabriel presentó a Mahoma un corcel blanco de formas y características maravillosas; no se parecía a ningún ejemplar de los que había visto antes y a decir verdad, era distinto de todos los animales descritos hasta entonces. Tenía rostro humano pero las mejillas eran las de un caballo; sus ojos eran como jacintos y brillantes como estrellas. Tenía alas de águila, resplandecientes de rayos de luz y todo su conjunto aparecía cuajado de gemas y piedras preciosas. Era una hembra y por su increíble esplendor y velocidad recibió el nombre de Al Buraq, es decir Relámpago.**

**Mahoma se dispuso a montar este corcel sobrenatural pero cuando alargó la mano hacia él, el animal retrocedió y se encabritó.**

**Estáte quieta ¡oh Buraq! dijo Gabriel; respeta al profeta de Dios. Nunca te ha montado un hombre mortal más honrado por Alá.**



*¡Oh Gabriel!, replicó Al Buraq, que en aquella ocasión recibió el don milagroso del habla: ¿Acaso no llevé en tiempos antiguos a Abraham, el amigo de Dios, cuando visitó a su hijo Ismael? ¡Oh Gabriel!, ¿no es el mediador, el intercesor, el autor de la profesión de la fe? Sí, Buraq, pero éste es Mahoma In Abdallah, de una de las tribus de Arabia Feliz y de la verdadera Fe. Es el jefe de los hijos de Adán, el mayor de los legados divinos y el sello de los profetas. Todas las criaturas deben contar con su intercesión antes de entrar en el Paraíso. El cielo está a su mano derecha, como recompensa para los que creen en él; a su izquierda está el fuego de la Gehena, donde serán arrojados quienes se opongan a sus doctrinas.*

*¡Oh Gabriel!, suplicó Al Buraq: por la fe que existe entre tú y él, haz que interceda por mí en el día de la Resurrección. Te aseguro ¡oh Buraq! - exclamó Mahoma- que gracias a mi intervención entrarás en el Paraíso”.*

Curiosamente, la extraña y maravillosa yegua se queja de tener que llevar a un jinete que cree de menor categoría que Abraham, pero ante la evidencia de su error le pide a cambio nada menos que le garantice el Cielo, porque...¿hay un cielo para caballos o hay caballos en el cielo?, que no es lo mismo. Pero esto es otro tema que merece ser contado en otro momento.

Bueno, dejémoslo aquí, ya habrá otros artículos con otros temas; eso sí, siempre referido al caballo y más exactamente a caballos mitológicos o de leyendas, es decir que no hayan existido, que sean producto de la imaginación del hombre y como muestra de agradecimiento a su imprescindible labor en todas las grandes hazañas humanas aportando trabajo, alimento, calor, vestidos, compañía, amistad... .

**“TODOS LOS CAMINOS QUE CONDUCEN AL PROGRESO ESTÁN SEMBRADOS CON HUESOS DE CABALLO”.**

#### NOTA

(1) Michael Ende es autor de: “La Historia Interminable”.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Los Cien Caballos de la Historia. Julio Merino.
- La Iliada. Homero.
- Los Hechos de los Apóstoles. San Lucas.
- Yo, Mahoma. Manu Legineche.
- Los Mitos Griegos. Robert Graves.

# LOS CABALLOS VUELAN

José María Sánchez-Feijóo López  
Coronel de Caballería

Sí, vuelan, y no me refiero a toda esa cantidad de metáforas y comparaciones relativas al viento y metéoros en general: rápido como el viento, poderoso como el rayo, sino a que de verdad vuelan; y los mitos y leyendas están llenos de ejemplos.

Al hombre siempre le ha parecido mágico esto de volar y lo ha intentado desde lo más remoto de los tiempos; ahí tenemos el ejemplo de DÉDALO y su hijo ÍCARO o la experimentación con drogas rituales (es una manera de volar), hasta que vino la técnica y nos demostró que todo es posible rompiendo con la parte mágica, con la parte esotérica y oculta que tanto nos gusta.

En mitología el caballo está vinculado al agua y es el animal de la Luna; ésta, que influye sobre las mareas, es la diosa femenina por antonomasia, LA DAMA BLANCA, LA MAGNA MATER. El caballo deja una huella en forma de media luna y esto le vincula con la diosa en toda su extensión.

En la mitología griega el caballo también nace del agua y los mitólogos lo vinculan a que posiblemente entrara en Grecia por mar, es decir en barco. La historia es preciosa.

ZEUS lanzó un reto a su hija ATENEA (reina del cielo) y a su hermano POSEIDÓN (el que da de beber desde la montaña boscosa), rey del mar y de los océanos. Les emplaza a que le presenten aquello que sería más útil para la humanidad. ATENEA presenta el olivo, que se convierte en base fundamental en la alimentación y vida de los mediterráneos, y POSEIDÓN presenta el caballo, al que hace nacer de un golpe de tridente sobre una ola; le pone por nombre ARIÓN (no confundir con el poeta que se convierte en delfín).

Gana ATENEA, pero ahí queda el caballo para uso y disfrute.

Después de estas disquisiciones volvamos al vuelo; y si hay que hablar de caballos y de vuelos, sin duda, todos pensamos en PEGASO. Su historia es impresionante, su nacimiento espectacular y sus hazañas míticas (evidente). Empecemos desde el principio.

DANAE (la que juzga) fue expulsada de casa de su padre ACRISIO por razones muy complicadas; le acompañaba su hijo PERSEO (destructor) concebido por aquélla cuando ZEUS la cubrió transformándose en lluvia de oro. En su huida llegaron ambos al reino de POLIDECTES (mucho bienvenida) que se enamoró de la madre y adoptó al niño. Con el paso del tiempo PERSEO se convirtió en una dificultad para las relaciones del rey con su madre. Molesto POLIDECTES, le encargó nada menos y para quitárselo de en medio que matara a MEDUSA (astuta).



Las GORGONAS (horrendas) eran tres hermanas, dos inmortales y una mortal llamada MEDUSA; ésta no sólo era horrorosa sino que sus cabellos eran serpientes y tenía el poder de convertir en estatua de piedra a quien le mirara de frente. El encargo de matarla era más bien una trampa.

Consciente PERSEO del problema, pidió ayuda a ATENEA que le prestó su escudo (ÉGIDA) y le enseñó cómo era MEDUSA para que no se confundiera. También HERMES le ayudó dándole una hoz diamantina. Necesitó también un par de san-



dalias aladas, un zurrón mágico para guardar la cabeza y un yelmo negro para volverse invisible. Todo esto lo consiguió después de grandes aventuras y enormes trabajos.

Con todas las ayudas se dirigió PERSEO al país de los HIPERBÓREOS donde se encontró a las GORGONAS dormidas, se acercó a ellas utilizando el escudo de ATENEA como espejo retrovisor y de un tajo con la hoz le cortó la cabeza a MEDUSA, la metió en el zurrón, se hizo invisible con el yelmo y salió volando con las sandalias. Del chorro de sangre que manaba del corte nació, entero y verdadero, un caballo alado llamado PEGASO (de los pozos).

El primer episodio heroico del caballo es con el propio PERSEO, a quien ayuda a salvar a CASIOPEA que, atada en una roca, estaba a punto de morir devorada por un monstruo marino y como castigo por creerse más guapa que las NEREIDAS. ¡Ay, la vanidad!

PEGASO vive tranquilamente con las MUSAS; en cierta ocasión pastando en el monte HELICÓN y de una coz, abre la fuente HIPOCRENE (otra vez el agua) en la que todavía beben los poetas ya que PEGASO es fuente de inspiración para los artistas.

El verdadero jinete es BELEROFONTE (llevando flechas), también con una complicadísima historia a sus espaldas que, ayudado por ATENEA que le prestó una brida y un freno de oro, invento de la diosa, consiguió domar a PEGASO. Entre otras hazañas consiguieron vencer a la QUIMERA, mítico animal con cabeza de león, cuerpo de cabra y cola de dragón que echando fuego por la boca asolaba la Tracia. Se hizo de una manera sencilla; remontándose BELEROFONTE por los aires a lomos de PEGASO le lanzó bolas de plomo a la boca que, al licuarse por la acción del fuego, ahogaron al monstruo. ¡Estos héroes!

Pero no todo acaba bien; BELEROFONTE, sintiéndose invencible y en un ataque de soberbia, se lanzó contra el cielo para hacerse inmortal, pero ZEUS le lanzó un rayo en forma de tábano que picó a PEGASO derribando a su jinete.

El caballo recibió como premio permanecer en el cielo por toda la eternidad en forma de constelación.

HELIOS (el sol) para vigilar sus posesiones en la tierra, recorría el cielo de la mañana a la noche montado en una cuádriga tirada por los caballos ERITREO, ACTIÓN, LAMPOS y FILOGEO. En cierta ocasión, su hijo FAETÓN (radiante) le pidió que le dejara guiar la cuádriga a lo que HELIOS se negó; ante la insistencia de las mujeres de la casa, es decir, la madre y hermanas del niño, HELIOS cedió, pero como FAETÓN no sabía manejarla con destreza, tan pronto estaba muy cerca de la Tierra abrasando los sembrados, como lejos, matando de frío a las buenas gentes. Enfadado el sol, juró que nunca más un hombre haría caso de las mujeres en asuntos de la educación de los hijos, costumbre habitual en la Antigua Grecia.

En la Mitología Escandinava hay una leyenda muy bonita vinculada al sol, la luna y los caballos voladores.

Se dice que el sol y la luna están enamorados y que recorren el firmamento montados en sendos carros de caballos voladores, persiguiéndose en su amor. Para que no falte de nada les persigue el lobo MANAGARM con intención de devorarles; cuando lo consiga, será el fin del mundo.

De vez en cuando los enamorados, en su persecución, se encuentran; cuando el sol alcanza a la luna, el día de luz dura 24 horas, y cuando es al revés la noche es la que permanece. El amor es loco y obliga a locuras, pero es una bonita explicación del fenómeno que se produce en los casquetes polares de los días sin noche y las noches sin día. El famoso "Sol de medianoche" de la propaganda sueca.







De AL BURAO ya hemos dicho de todo en el artículo "LOS CABALLOS HABLAN", pero recordemos que recorrió por los aires el mundo conocido para mostrar a Mahoma los Santos Lugares y su nueva misión en la tierra; a cambio se le garantizó la entrada en el Paraíso.

En la Mitología Cristiana tenemos nada menos que al Señor SANTIAGO y su magnífico caballo blanco que, en su afán de echar una mano en los momentos duros de la Batalla de Clavijo, vino volando desde el cielo a petición urgente del rey cristiano. Aunque ahora no sea políticamente correcto hablar de matar y mucho menos a moros.

Nuestro tema no es la muerte; también el mío es un mundo de vivos, porque todo lo que está en un mito sigue vivo y no es otra la finalidad de las leyendas que las de reunir y recordar hechos, gestas y personajes que merecen la vida eterna. Precisamente eso es lo que consigue la inteligente y bella SHEREZADE en sus maravillosos cuentos de "LAS MIL Y UNA NOCHES".

En la noche CCCLXV, según versión alemana de Gustav Weil, nos cuenta la historia del príncipe FIRUZ y su maravilloso y volador caballo ENCANTADO que según su inventor podía volar al accionar una palanca. A cambio de tal prodigio pedía la mano de la princesa. El osado príncipe FIRUZ con las prisas de probar el invento no escuchó que

también existía una palanca para bajar, con lo cual, al accionar la de subir, desapareció en el cielo y de él nunca más se supo. ¿No supo o no quiso volver?; con un caballo volador y con el sensual y atractivo mundo oriental como escenario, ¿quién querría volver?.

Nuestro genial Cervantes en su no menos genial novela y posiblemente tomando como modelo a ENCANTADO, consigue que con un caballo que no vuela, SANCHO PANZA se lo lleve a creer. Parecería más lógico que fuera sólo DON QUIJOTE quien lo creyera debido a su imaginación portentosa, pero SANCHO, que ya se ha imbuído de las ideas de su maestro, entra al trapo y llega a cantar las excelencias de un vuelo muy ajetreado por cierto; bien es verdad que venía muy ambientado con el cuento de la Dueña DOLORIDA y el país del gigante MALAMBRUNO y en una escena inolvidable que extractamos de los capítulos XXXVI al XLI de la segunda parte y del que aconsejo su lectura del original.

Primero describe el caballo:

*"Es también de saber que Malambruno me dijo que cuando la suerte me deparase al caballero nuestro libertador, que él le enviaría una cabalgadura harto mejor y con menos malicias que las que son de retorno, porque ha de ser aquel mesmo caballo de madera sobre quien llevó el valeroso Pierres robada a la linda Magalona; el cual caballo se rige por una clavija que tiene en la frente, que le sirve de freno, y vuela por el aire con tanta ligereza, que parece que los mesmos diablos le llevan. Este tal caballo, según es tradición antigua, fue compuesto por aquel sabio Merlín; prestósele a Pierres, que era su amigo, con el cual hizo grandes viajes y robó, como se ha dicho, a la linda Magalona, llevándola a las ancas por el aire, dejando embobados a cuantos desde la tierra los miraban".*

Después le pone nombre:

*" — Así es — respondió la barbada Condesa —; pero todavía le cuadra mucho, porque se llama Clavileño el Alígero, cuyo nombre conviene con el ser de leño, y con la clavija que trae en la frente, y con la ligereza con que camina; y así, en cuanto al nombre, bien puede competir con el famoso Rocinante.*

— *No me descontenta el nombre – replicó Sancho –; pero ¿con qué freno o con qué jáquima se gobierna?*

— *Ya he dicho – respondió la Trifaldi – que con la clavija, que volviéndola a una parte o a otra el caballero que va encima, le hace caminar como quiere, o ya por los aires, o ya rastreando y casi barriendo la tierra, o por el medio, que es el que se busca y se ha de tener en todas las acciones bien ordenadas”.*

Y a continuación describe cómo, mediante engaños, cohetes, fuego, humo y mucha parafernalia hacen creer a nuestros protagonistas que realizan un maravilloso viaje por el aire a lomos de un caballo de madera que no se separa del suelo:

*“Cubriéronse, y sintiendo don Quijote que estaba como había de estar, tentó la clavija, y apenas hubo puesto los dedos en ella, cuando todas las dueñas y cuantos estaban presentes levantaron las voces, diciendo:*

— *¡Dios te guíe, valeroso caballero!*

— *¡Dios sea contigo, escudero intrépido!*

— *¡Ya, ya vais por esos aires, rompiéndolos con más velocidad que una saeta!*

— *¡Ya comenzáis a suspender y admirar a cuantos desde la tierra os están mirando!*

— *¡Tente, valeroso Sancho, que te bamboleas! Mira no cayas; que será peor tu caída que la del atrevido mozo que quiso regir el carro del Sol, su padre”.*

— *Así es la verdad – respondió Sancho –; que por este lado me da un viento tan recio, que parece que con mil fuelles me están soplando.*

*Y así era ello, que unos grandes fuelles le estaban haciendo aire; tan bien trazada estaba la tal aventura por el Duque y la Duquesa y su mayordomo, que no le faltó requisito que la dejase de hacer perfecta.*

*Sintiéndose pues soplar, don Quijote dijo:*

— *Sin duda alguna, Sancho, que ya debemos de llegar a la segunda región del aire, adonde se engendra el granizo o las nieves; los truenos, los relámpagos y los rayos se engendran en la tercera región; y si es que desta manera vamos subiendo, presto daremos en la región del fuego, y no sé yo cómo templar esta clavija para que no subamos donde nos abrasemos.*

— *Que me maten si no estamos ya en el lugar del fuego, o bien cerca; porque una gran parte de mi barba se me ha chamuscado, y estoy, señor, por descubrirme y ver en qué parte estamos”.*

*“Todas estas pláticas de los dos valientes oían el Duque y la Duquesa y los del jardín, de que recibían extraordinario contento; y queriendo dar remate a la extraña y bien fabricada aventura, por la cola de Clavileño le pegaron fuego con unas estopas, y al punto, por estar el caballo lleno de cohetes tronadores, voló por los aires, con extraño ruido, y dio con don Quijote y con Sancho Panza en el suelo medio chamuscados”*

Como siempre, acaban en el suelo y maltrechos.

En el capítulo XLII, DON QUIJOTE da a SANCCHO unos consejos muy sensatos y equilibrados, propios de un hombre prudente y sabio, llenos de mesura y sentido común que hacen dudar de su locura. A continuación SANCCHO se hace cargo de la gobernación de la famosa ÍNSULA BARATARIA donde da muestras de un gran pragmatismo en la solución de problemas propios de la filosofía de los hombres del pueblo.

Creo que con estos ejemplos es suficiente para justificar el título, aunque lo que de verdad vuela es la imaginación del Hombre, para conseguir salir del encierro que supone la corta vida y las limitaciones de nuestros conocimientos y posibilidades:

**¡NADIE ES PERFECTO!**

## BIBLIOGRAFÍA

- Los Mitos Griegos. Robert Graves.
- El Enigma de la Mesa de Salomón. Juan Eslava Galán.
- Los Mitos Germánicos. Enrique Bernárdez.
- Yo, Mahoma. Manu Legineche.
- El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha. Miguel de Cervantes Saavedra.
- Los Cien Caballos de la Historia. Julio Merino.
- Las Mil y Una Noches.

# LA APERTURA DE ITINERARIOS EN LAS OPERACIONES NO BÉLICAS

**Francisco M. Yáñez Giner**  
Capitán de Caballería

La verificación de los acuerdos de alto el fuego o de paz, requieren la libertad de movimientos de las fuerzas y de los observadores empeñados por la comunidad internacional, en las operaciones de mantenimiento de la paz. Uno de los principales problemas a los que se enfrentan los miembros de estas misiones durante la fase inicial de las mismas, es el establecimiento de itinerarios que permitan el paso a través de la antigua línea de confrontación. Estas rutas se hacen imprescindibles, porque permiten el paso de los miembros de la Misión en el desarrollo de sus cometidos y el de las delegaciones de las partes en conflicto para asistir a reuniones de coordinación.

Además, estas rutas facilitan el apoyo logístico de la Misión, el transporte y distribución de ayuda humanitaria, el intercambio de prisioneros y restos y el retorno de internados y refugiados. Todos estos motivos, por lo tanto, no sólo afectan a los elementos militares de la operación sino que resultan determinantes para que organizaciones internacionales, gubernamentales y no gubernamentales, lleven a buen término su labor y la Misión se resuelva con éxito.

La apertura física de los itinerarios ha de realizarse con agrupamientos que integren un elevado porcentaje, si no todo, de componente militar. Ello es debido a los riesgos inherentes a la acción de atravesar la línea de frente por zonas densamente minadas y batidas por las armas de los beligerantes.

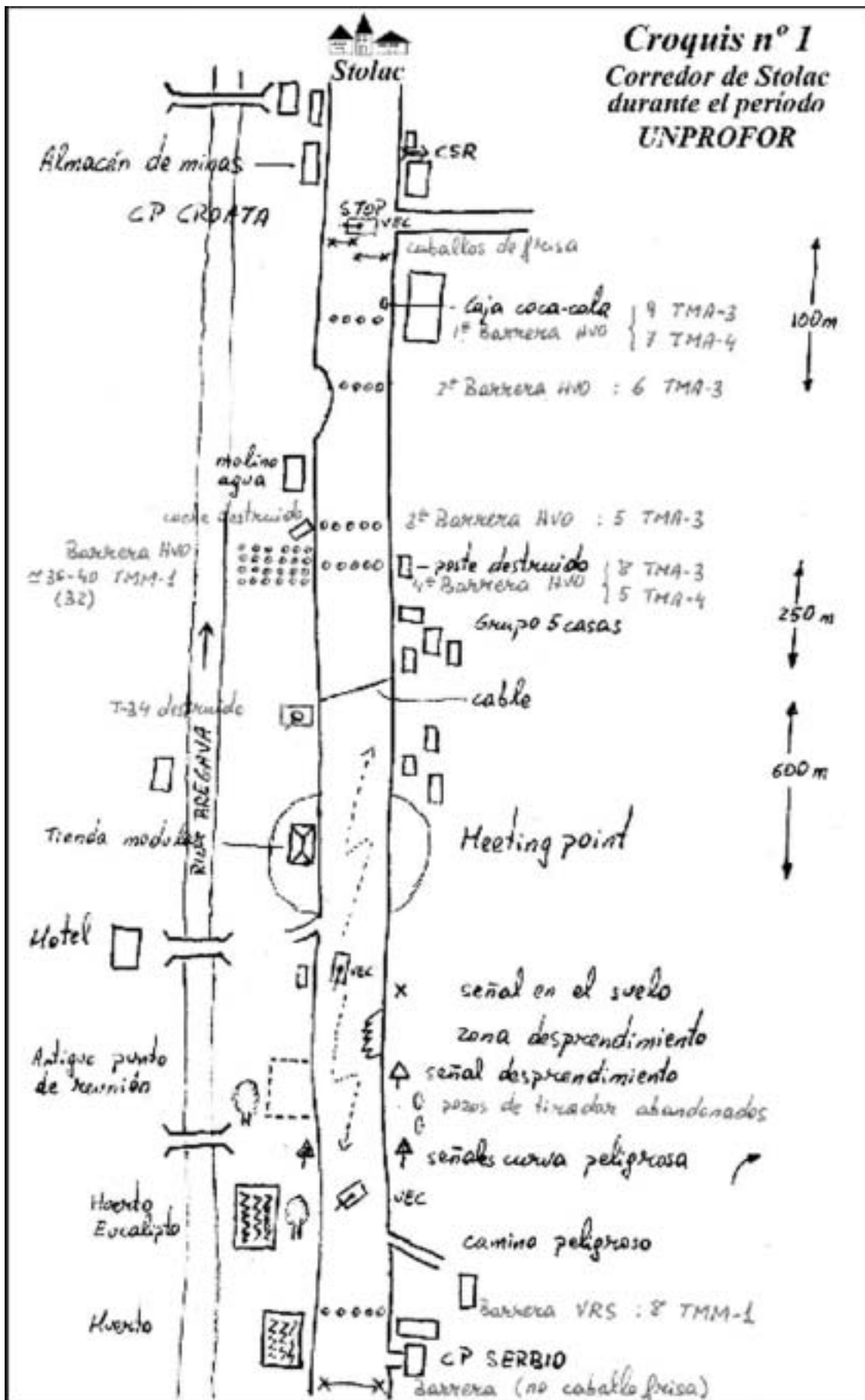
El presente artículo pretende obtener conclusiones sobre este tipo de misiones, con la finalidad de que las lecciones aprendidas puedan resultar de utilidad en operaciones futuras. Para ello se tratarán dos tipos de casos prácticos. El primero, desarrollado en Bosnia-Herzegovina tras la firma de los Acuerdos de Dayton en diciembre de 1995, muestra la apertura de itinerarios desde las zonas bosniaca y bosnio-croata hacia la zona serbo-bosnia.

Bajo esta tipología se presentan tres casos concretos, con diversas particularidades, que tienen en común el hecho de que fueron abiertos por unidades de la Fuerza y se apoyaron en una ruta que siempre estuvo "parcialmente abierta" por dos de los contendientes, para poder negociar en caso necesario. El segundo tipo, realizado entre Etiopía y Eritrea tras la firma del Acuerdo de Cese de Hostilidades en junio del año 2000, tiene como particularidad el hecho de que la apertura de itinerarios fuera realizada por observadores militares, sin que el mando de la Misión tuviera una Fuerza creíble en el Teatro para garantizar la seguridad de la ruta tras su establecimiento.

## BOSNIA-HERZEGOVINA

La firma de los Acuerdos de Dayton dio lugar al relevo de UNPROFOR (Fuerzas de Protección de Naciones Unidas) por las fuerzas de IFOR (Fuerzas de Implementación de la Paz). El primer paso a ejecutar fue la apertura de rutas transversales a la línea de alto el fuego, para garantizar la libertad de movimientos dentro del Teatro.

Correspondió a la AGT Aragón (más tarde transformada en SPABRI I) la apertura del primer itinerario tras los acuerdos alcanzados: la ruta Mostar-Nevesinje el 27 de diciembre de 1995. Posteriormente, y con la experiencia adquirida, se abrieron los itinerarios Stolac-Ljubinje y Dracevo-Ravno-Trebinje los días 29 de diciembre y los días 3 y 4 de enero, respectivamente. Las tres acciones tuvieron un planeamiento similar y, salvo la tercera, la conducción no tuvo que desarrollar planes alternativos. En todos los casos, la apertura se realizó de forma simultánea desde ambos lados de la línea de frente, ejerciendo el esfuerzo principal desde la zona bosniaca o bosnio-croata, "controlada" por las fuerzas propias desde el período UNPROFOR.





Para poder ejercer presión desde ambos territorios y facilitar la necesaria confianza mutua, las fuerzas españolas se vieron favorecidas por el hecho de que croatas y serbios nunca habían cerrado las vías de diálogo y mantenían una ruta que, si bien podía ser cerrada en caso necesario, permitía la celebración de reuniones bi o tripartitas auspiciadas o no por UNPROFOR: el corredor de Stolac. La existencia de este corredor fue fundamental para enviar patrullas a la zona serbo-bosnia y abrir las rutas a Nevesinje y Ljubinje. En caso de que este corredor no hubiera existido, habría que haber desplegado fuerzas en la zona controlada por el ejército serbio, decisión costosa en tiempo y material, o habría que haber abierto las rutas desde un solo lado, asumiendo un mayor riesgo por desconocer las obstrucciones realizadas por el VRS (Ejército de la República Serbia de Bosnia-Herzegovina) y con una mayor dificultad para adoptar medidas de confianza. En el interior del corredor de Stolac había diversos obstáculos (ver croquis nº 1) fácilmente removibles por las partes. El tramo situado entre Stolac y el Punto de Control del VRS, muy apto para la realización de emboscadas, era bien conocido por las unidades participantes por haber estado realizando misiones de seguridad dentro de él durante las conversaciones auspiciadas por UNPROFOR.

#### Itinerario Mostar-Nevesinje (ver croquis nº 2)

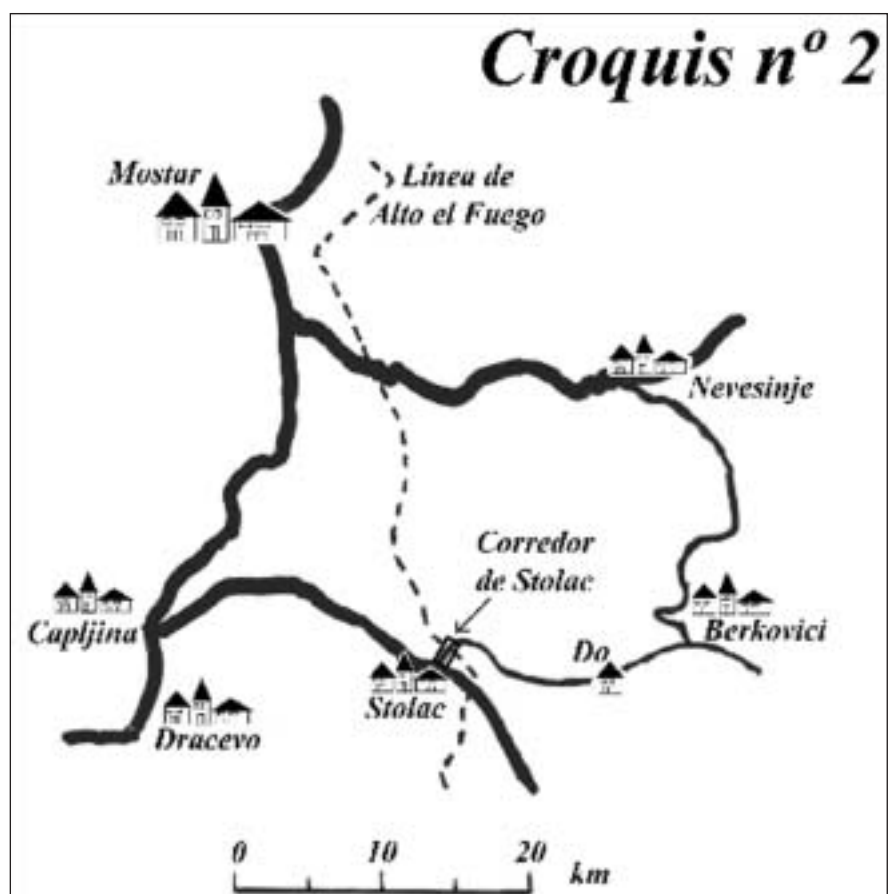
Las medidas de coordinación adoptadas para la apertura de este itinerario marcaron la pauta para las siguientes. La misión fue encomendada a una Partida formada sobre la base del Escuadrón Ligero, cuyo capitán dispuso la siguiente organización operativa:

- Mando: Capitán Jefe del ELAC, con 1 VEC y 1 BMR Mercurio. Incluyendo un intérprete en la tripulación del VEC.
- Patrulla: una Sección Ligera con 5 VEC,s.

- Destacamento de Enlace (DEN): Con 2 VEC,s y 1 BMR Mercurio, al mando de un Oficial y con un intérprete.
- Núcleo de Reserva: de entidad Sección Ligera, en el Destacamento de Dracevo.
- Núcleo de Zapadores: al mando de un oficial, con 2 VCZ,s.
- Equipo de estabilización sobre BMR ambulancia.

La acción se desarrolló sin incidentes con la siguiente secuencia: el DEN se dirigió a Stolac, atravesando el corredor tras la retirada de obstáculos por las partes. Alcanzó la localidad serbia de Do, donde se reunió con un OFEN del VRS. Desde allí progresó vía Berkovici hasta Nevesinje, atravesando la localidad y dirigiéndose hacia la línea de confrontación sobre la carretera Mostar-Nevesinje. Simultáneamente, el resto de la Partida progresó desde Mostar por la misma carretera hasta el primer barreamiento bosniaco. Mientras tanto, el Núcleo de Reserva se mantuvo alertado en el Destacamento de Dracevo.

Tras alcanzar la máxima línea de avance de ambas partes, los zapadores de éstas procedieron a





la retirada de obstáculos bajo la supervisión del núcleo de zapadores en el lado bosniaco y del DEN en el lado serbio. El grueso de la Partida fue progresando a medida que se levantaban los obstáculos hasta enlazar con el Destacamento de Enlace. Posteriormente, la Unidad se dirigió a Nevesinje para hacer acto de presencia en la ciudad y contactar con las autoridades locales. Finalizada la misión, la fuerza se replegó al Destacamento de Dracevo. Durante los días sucesivos se realizaron patrullas a lo largo del itinerario para mantenerlo abierto a las fuerzas de IFOR y fomentar las medidas de confianza.

**Itinerario Stolac-Ljubinje (ver croquis nº 3)**

El éxito de la apertura del itinerario anterior hizo repetir la maniobra dos días después. El Destacamento de Enlace atravesó el corredor de Stolac (que ya se encontraba abierto para IFOR) para recoger al OFEN del VRS en Do, como en el caso anterior. Posteriormente, progresó según el itinerario Do-Prevorac-Ljubomislje-Ljubinje-Zegulja-Línea de Confrontación. Durante la apertura de la ruta a Nevesinje se había observado que la carencia de elementos de zapadores en el Destacamen-

to de Enlace suponía una importante vulnerabilidad. Por este motivo se le reforzó con un Núcleo de Zapadores (1 VCZ) al mando de un oficial.

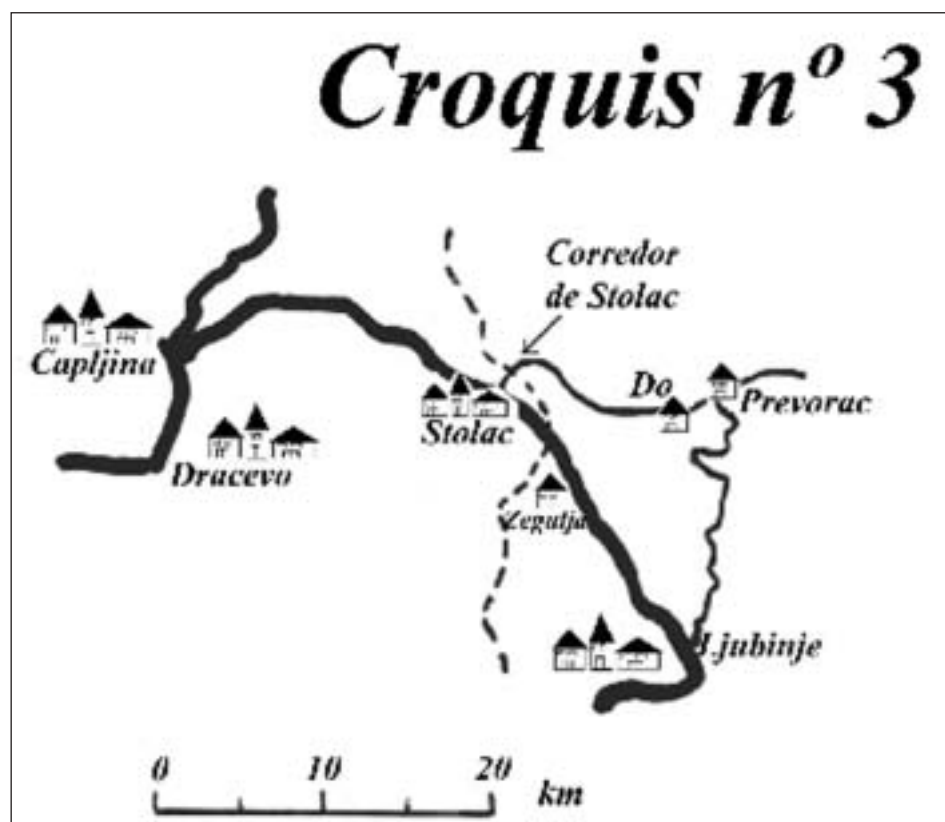
En esta ocasión se presentaron diversas dificultades para remover los obstáculos. Los desminadores del VRS se negaron a retirar los tapones de minas situados sobre la carretera si no se garantizaba su seguridad por lo que el DEN tuvo que desplegar a los exploradores de los VEC,s pie a tierra. En la zona croata se observaron dos obstáculos cuyas características dificultaban su levantamiento: unas botellas de explosivo casero fabricado con nitroglicerina debajo de una tajea y un gran bloque paralelepípedo de hormigón de unos 1000 Kg. de peso relleno de unos 800 Kg. de explosivo, semienterrado en el centro de la carretera. Los miembros del HVO (Ejército Bosnio-croata) retiraron la nitroglicerina pero necesitaban una grúa para mover el bloque de hormigón, por lo que se realizó un paso alternativo removiendo tierra con el VCZ hasta permitir el paso de un vehículo de combate.

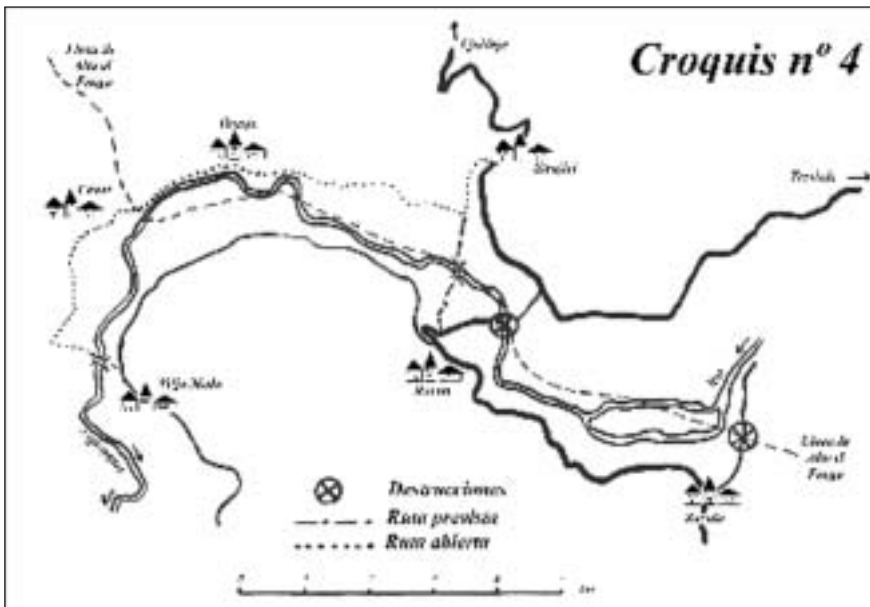
Finalizada la apertura se procedió como en el caso anterior, alcanzando Ljubinje y replegando las fuerzas. Sin embargo, se vio la necesidad de incrementar las medidas de confianza entre las partes y, además de las patrullas discontinuas realizadas los días siguientes,

se destacó una patrulla compuesta por dos VEC,s a la línea de confrontación con la finalidad de impedir incidentes en la zona. Esta patrulla se mantuvo durante 48 horas.

**Itinerario Dracevo-Ravno-Trebinje (ver croquis nº 4)**

El aumento de misiones, derivadas de la ampliación de la zona de acción de la Unidad hacia el este tras la apertura de las rutas anteriores, y el éxito alcanzado en las mismas, justificaron la disminución de la entidad del agrupamiento al que asignar la misión, a pesar de que se volvía a





repetir el esquema de maniobra inicial. La patrulla estaba compuesta por:

- Mando: un Teniente, sobre VEC, con un intérprete.
- Pelotón de exploradores, con 2 VEC,s.
- Destacamento de Enlace: al mando de un suboficial con 1 Pelotón de Exploradores (2 VEC,s), 1 Pelotón de Zapadores sobre VCZ y 1 Equipo de Transmisiones sobre BMR Mercurio.
- Núcleo de Zapadores: al mando de un oficial con 1 VCZ.
- Equipo de Transmisiones, con 1 Land Rover Mercurio.
- Equipo de Estabilización sobre BMR Ambulancia.

El Destacamento de Enlace empleó la ruta abierta hasta Ljubinje para enlazar con el VRS en esta localidad. Este ejército no tenía prevista la apertura de la ruta por lo que el DEN se dirigió hasta la línea de confrontación sin Oficial de Enlace.

El resto de la Patrulla llegó a Ravno donde enlazó con el HV (Ejército de Croacia) y no con el HVO, como estaba previsto. El HV no había tomado ninguna medida para apoyar el paso y la ruta prevista era impracticable por encontrarse en una zona densamente minada y estar volado un puente sobre el río Trebisnjice. La patrulla ya tenía conocimiento de que el puente principal desde Ravno a la carretera Ljubinje-Trebinje también estaba destruido, por lo que tuvo que pre-

sionar al HV para que abriera una ruta segura hasta la zona serbia, decidiendo proceder por el itinerario Velja Meda-Cavas-Orasje.

Los problemas planteados hasta este momento se producían por dos razones:

- Se había coordinado el reconocimiento de la zona y, en especial, del puente principal de Ravno con la finalidad de abrir la ruta tras la instalación de un puente Bailey, pero no se había coordinado la apertura de itinerario alguno.

- La patrulla desconocía el terreno y no contaba con mapas de situación actualizados ni con fotografía aérea de la zona.
- Además, se añadía el hecho de que el enlace radio con los destacamentos de Medjugorje y Dracevo era difícil cuando no imposible.

Ante esta situación, la patrulla tuvo que coordinar con ambas partes los detalles de ejecución de la apertura del nuevo itinerario para el día siguiente, pernoctando sobre el terreno. Durante la mañana del día 4 de enero de 1996 las partes retiraron sus campos de minas del itinerario previsto, pero dejaron sin limpiar el tramo comprendido entre Cavas y Orasje por entender que ninguno de ellos controlaba esa zona y que no tenía minas propias en ella. A lo largo de ese trayecto, en el que no había posibilidad de enlace radio, se tuvo que desactivar una mina contrapersonal de fragmentación, por estar situada a unos cinco centímetros de la rueda de uno de los VEC,s.

Realizado el contacto entre el grueso de la patrulla y el DEN, la unidad progresó hasta Trebinje para hacer acto de presencia en la ciudad y regresó al destacamento de Dracevo según el itinerario Trebinje-Ljubinje-Stolac-Dracevo. Como en los casos anteriores, el itinerario abierto sería patrullado de forma discontinua a partir de ese momento.

## ETIOPÍA-ERITREA

Una de las grandes diferencias entre el conflicto etíope-eritreo y el de Bosnia-Herzegovina es el hecho de que aquél se ha producido entre dos estados soberanos, en los que el poder militar está plenamente subordinado al civil. Un poder civil teóricamente democrático pero tremendamente autocrático en la práctica. La principal consecuencia que de este aspecto se deduce es la necesaria presión, principalmente por medios económicos, de la comunidad internacional sobre las élites dirigentes. Además, la idiosincrasia de estos pueblos obliga a tener calma en las negociaciones y a tener previstos retrasos de última hora con los que las partes intentan obtener algunas ventajas. Tampoco debe pasarnos desapercibido que las prerrogativas de la ONU en este conflicto son muy inferiores a las de la OTAN en Bosnia-Herzegovina y que todos los pasos dados por la Misión deben ser plenamente consensuados con los contendientes.

La misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea (UNMEE), iniciada en septiembre de 2000,

tenía equipos de observadores militares en ambos países, pero no contaba con corredores terrestres o aéreos que permitieran el contacto directo entre ellos, debiendo enlazar a través de un tercer país (habitualmente Djibouti).

Durante los tres primeros meses de misión se procedió al despliegue de los observadores en la frontera, iniciándose el despliegue de unidades de la Fuerza a mediados de diciembre. La Resolución 1312 del Consejo de Seguridad autorizaba el despliegue de 100 observadores, cifra que fue modificada por la Resolución 1320 que permitía el despliegue de hasta 4.200 efectivos, entre los que se encontrarían 220 observadores. Así, una vez cumplidos satisfactoriamente los objetivos derivados de la primera de estas resoluciones, se decidió llevar a cabo la apertura de la ruta terrestre entre Adigrat (Etiopía)-Senafe (Eritrea ocupada)-Adi Keyh (Eritrea) el 28 de noviembre de 2000 y la de otras dos rutas durante la primera quincena de diciembre, permitiendo el cruce de la línea de alto el fuego por los tres sectores establecidos por Naciones Unidas para la Misión y el despliegue de las uni-



dades de la Fuerza. El empleo de rutas aéreas tardaría más tiempo en autorizarse. Naciones Unidas no tenía, por tanto, una Fuerza creíble en el Teatro que garantizara la seguridad de las rutas abiertas durante esos días.

La apertura de la primera ruta estuvo precedida de una intensa labor negociadora del Representante Especial del Secretario General a alto nivel, del Jefe de la Fuerza (ambos se incorporaron a la zona a principios de noviembre) y de los Oficiales de Enlace en las capitales a nivel Ministerio de Defensa y Jefes de Estado Mayor y de los Equipos de Observadores Militares en Adigrat y Adi Keyh con las autoridades civiles y militares en la zona durante todo el mes de noviembre.

Estos equipos verificaron que la autoridad etíope retiraba los obstáculos (2ª, 3ª y 4ª barrera) el día 25 de noviembre y que el ejército eritreo hacía lo mismo al día siguiente (1ª barrera). El día 27, un equipo de UNMAC (Centro de Coordinación de Minas de Naciones Unidas) verificó el estado de la ruta atravesando la línea de contacto desde Adi Keyh hasta Senafe, regresando posteriormente a la

zona controlada por el ejército eritreo. Al día siguiente, y a pesar de estar coordinada toda la ejecución, Eritrea se negó a permitir la si Naciones Unidas aterrizaba con un helicóptero en Senafe, por considerar que era su territorio y que Etiopía no podía autorizar el empleo de suelo eritreo a pesar de estar ocupado. Esta desavenencia de último momento, obligó a cambiar los planes y a aceptar las tesis eritreas. Con cierto retraso, el Jefe de la Fuerza de UNMEE abrió oficialmente la ruta en un convoy de dos vehículos ligeros todo-terreno. Dio una rueda de prensa improvisada en Senafe ante la gran cantidad de medios convocados y se reunió con el Jefe del Cuerpo de Ejército etíope en el Sector.

Una vez abierta la ruta, las partes establecieron sendos Puntos de Control a retaguardia de sus antiguos obstáculos para controlar el uso de la ruta por personal de UNMEE, exclusivamente. Un equipo de Observadores se trasladó a Senafe y tras el despliegue del Batallón holandés-canadiense, éste se hizo cargo del control efectivo de la ruta.







## CONCLUSIONES

Las Resoluciones y Acuerdos por los que se despliega una Operación de Mantenimiento de la Paz determinan su forma de actuación. Mientras que IFOR podía imponer el momento y condiciones de ejecución de una apertura, UNMEE necesitaba de la labor negociadora y, a pesar de ello, no aseguraba el éxito de la operación.

La apertura de las primeras rutas a través de la línea de confrontación, debe ser explotada por el Mando para concienciar a la opinión pública del éxito global de la Misión y aumentar la moral de las tropas propias. El despliegue de oficiales o elementos de información pública, debe hacerse con los primeros elementos en entrar en el Teatro.

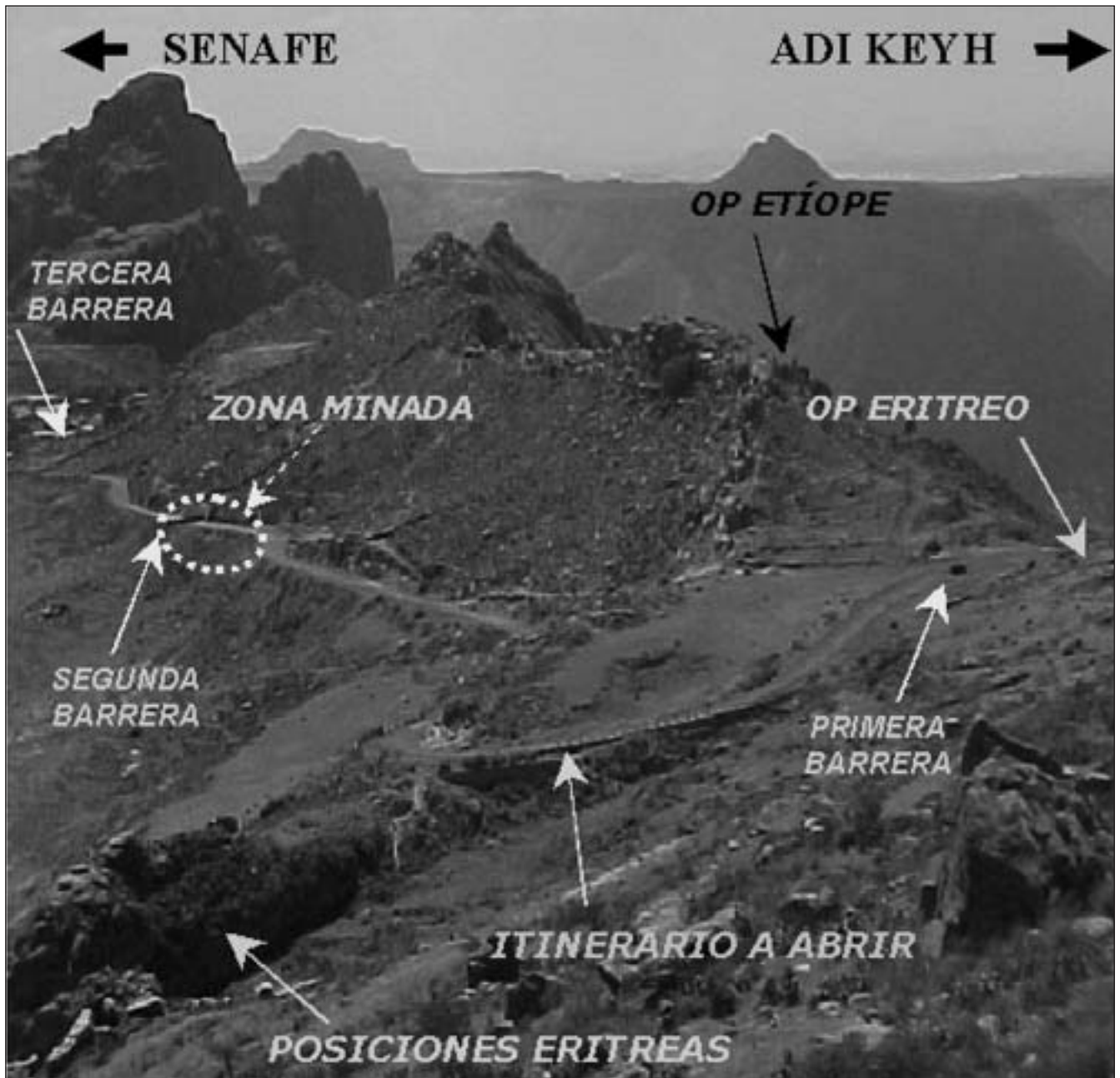
Toda apertura debe ser previamente coordinada. Las Unidades ejecutantes reconocerán el terreno con anterioridad o tendrán planos de situación actualizados y fotografía aérea. A pesar de esta coordinación, es probable que las partes intenten ganar tiempo retrasando la acción o bien la dificulten, con la finalidad de poner a prueba la

voluntad de la comunidad internacional y de las unidades u observadores encargados de ejecutarla. Por ello, se tendrán previstos planes alternativos y deberá descentralizarse la decisión de ejecutarlos en el jefe del agrupamiento que realiza la misión, en especial cuando el enlace entre éste y su mando no esté asegurado.

La apertura debe realizarse desde ambas zonas, verificando la retirada de obstáculos de forma simultánea. Cada unidad participante debe contar con un núcleo de zapadores y un equipo de estabilización. Se dispondrá de un helicóptero de evacuación en alerta. Estas dos unidades tendrán un mando único y unas transmisiones seguras y fiables que garanticen tanto el enlace como el secreto de las comunicaciones. Es necesario que el jefe del agrupamiento disponga de una estación satélite portátil (Manpack tipo IV) para el enlace con su Unidad superior.

Una vez abiertos los itinerarios es conveniente patrullarlos de manera discontinua y asegurar sus accesos con dos puntos de control que serán retirados progresivamente según vaya evolucionando la situación en la zona.





#### ABREVIATURAS EMPLEADAS:

DEN	Destacamento de Enlace.
NRES	Núcleo de Reserva.
HV	Ejército de la República de Croacia.
HVO	Ejército de la República Bosnia-Croata.
IFOR	Fuerzas de Implementación de la Paz.
OFEN	Oficial de Enlace.
OMP	Operación de Mantenimiento de la Paz.

SPABRI	Brigada Española.
UNMAC	Centro de Coordinación de Minas de Naciones Unidas.
UNMEE	Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea.
VRS	Ejército de la República Serbia de Bosnia-Herzegovina.
UNPROFOR	Fuerzas de Protección de Naciones Unidas.

## ISTAR, ¿OTRA OPORTUNIDAD PERDIDA?

**Francisco Javier Navarro Ayala**  
Teniente de Caballería

Es último día del servicio de cuartel de diario y los mandos de servicio están charlando en la sobremesa de la cena. A estas alturas ya se han tratado la mayor parte de las inquietudes existentes. Los sueldos, los nuevos materiales, las pasadas, presentes y futuras misiones en el extranjero, la escasez de tropa (¡qué problema!)... Para finalizar surge el tema del Arma Acorazada: "¡Oh! qué oportunidad perdida!. A punto se estuvo de fundar esa nueva Arma pero, al final, nos aferramos a nuestras tradiciones, historia, espíritu. No parece que nos haya ido bien. Estamos perdiendo destinos, unidades, identidad y misiones. ¿Qué nos queda para diferenciarnos de la Infantería?. ¿Qué materiales tenemos que sean mejores que los suyos?".

Durante los últimos años, conversaciones como la descrita habrán sido repetidas en la práctica totalidad de las Unidades del Arma. Desde que llegó el primer carro de combate al Ejército (baste recordar que lo probó la Artillería y se asignó a Infantería), la Caballería se ha ido resistiendo con mayor o menor éxito a los nuevos avances tecnológicos, aferrándonos más de la cuenta al caballo y el estribo. A efectos prácticos, el "espíritu jinete" no se ha adecuado con suficiente rapidez a los

nuevos tiempos y en ciertos aspectos ha sido un lastre en la evolución del Arma.

### LOS NUEVOS MATERIALES ACORTAN DIFERENCIAS

El campo de batalla en el que se planeó la Guerra Fría, con Grandes Unidades mecanizadas que combatían en un frente estrecho y, obligatoriamente, desmontaban de sus vehículos para "pisar" el terreno ocupado, diferenciaba a la Caballería en las misiones a realizar y tácticas a emplear. Reconocimiento, seguridad, combate de encuentro, retardo y explotación del éxito eran conceptos con los que trabajábamos cómodamente en la confianza de que éramos los únicos que podíamos realizar esas misiones.

Pero el fin de la Guerra Fría, la reducción de los Ejércitos, los nuevos conceptos de acciones militares con "cero bajas" y los amplios frentes en los que se va a desarrollar la acción han afectado al Arma. Como puntilla, el Pizarro y el Leopardo, vehículos de combate que como todos sabemos serán encuadrados prioritaria y abrumadoramente en Infantería, dificultan aún más esa diferenciación de misiones. En un corto plazo de tiempo las características de los materiales van a obligar a que una Compañía de Carros o Mecanizada sea empleada de la misma forma que uno de nuestros Escuadrones. Deberíamos preguntarnos si a partir de ese momento puede la Infantería realizar un retardo, reducir una Zona de Seguridad o explotar el éxito peor que nosotros.

### UNA ENCRUCIJADA PARA EL ARMA

Por si fueran pocas dificultades las ya expuestas, el Plan Norte no parece haber ayudado a mejorar la situación. La Fuerza de Maniobra (FMA), un Cuerpo de Ejército, dispone de una Brigada de Caballería (BRC) entre siete más. La BRC sigue las



*"El no evolucionar con suficiente rapidez suele tener consecuencias desagradables".*



“¿Qué misiones debe cumplir la Caballería? ¿Ruedas o cadenas?”

vicisitudes, para bien o para mal, del resto de las Brigadas de Infantería. Este hecho puede considerarse como un ejemplo en el que se hace “tabla rasa” entre Infantería y Caballería. La única Gran Unidad de Caballería de la que dispone el Ejército, por sus peculiares características, no puede tener el mismo Estado Mayor, la misma artillería, las mismas transmisiones, inteligencia, NBQ, etc. que otra Brigada sólo por el hecho de comenzar con la misma palabra. ¿Ocupa el mismo frente?. ¿Y el fondo?. ¿Procesará más información?. ¿Necesitarán mejores enlaces por las distancias entre sus Unidades?. ¿La artillería es suficiente?. ¿El reconocimiento NBQ debe ser potenciado?. ¿Debe dotársele de más medios de obtención?. Posiblemente si se llamara División o Gran Unidad a secas, parte de estos problemas se solucionarían.

Quizá sea el momento en el que los componentes del Arma nos hiciéramos las siguientes preguntas: ¿Qué misiones debe cumplir la Caballería?. ¿Tiene el Ejército misiones para una Unidad de Caballería de entidad Brigada?.

### ISTAR, UN CONCEPTO EN ALZA

Ultimamente ha cobrado fuerza el centralizar todas las actividades encaminadas a ganar la batalla del reconocimiento. Para detectar al enemigo, informar en tiempo oportuno, adivinar sus intenciones y batirlo lo antes posible, surge un nuevo concepto, ISTAR.

“ISTAR<sup>(1)</sup> (Inteligencia, vigilancia, adquisición de objetivos y reconocimiento) es la obtención coordi-

nada, elaboración y difusión de información e inteligencia, oportuna, precisa, relevante y fiable para apoyar el planeamiento y conducción de las operaciones, el proceso de adquisición de objetivos y la integración de los efectos de las acciones propias sobre ellos, permitiendo al jefe alcanzar sus objetivos a lo largo del espectro del conflicto”<sup>(2)</sup>. Las actividades que desarrolla el sistema ISTAR son INTELIGENCIA, VIGILANCIA, ADQUISICIÓN DE OBJETIVOS Y RECONOCIMIENTO<sup>(3)</sup>. Este nuevo concepto pretende integrar todas las actividades citadas y dotarlas, de acuerdo

con el principio de control centralizado, con un órgano de mando y control para cada nivel de mando en el que éste se constituya.

Aunque con cierto retraso, parece que por fin vamos a dar un paso hacia lo que países de nuestro entorno ya tienen desde hace tiempo. Fijémonos en Francia y EEUU, ejércitos a los que siempre estamos mirando por el rabillo del ojo y de los que, generalmente, sacamos la mayor parte de nuestras innovaciones militares.

### EL EJÉRCITO DE LOS EE.UU:

A nivel táctico EE.UU, dentro de su Ejército del Siglo XXI, acaba de definir la Stryker Brigade Combat Teams (SBCT), antiguas Interim Brigade. Su estructura es novedosa: tres batallones de infantería; uno de artillería; batallón de apoyo con cuatro compañías: contracarro, transmisiones, zapadores, e inteligencia; y **un Squadron** (Grupo) de reconocimiento, vigilancia y adquisición de objetivos. Este “squadron”, con 450 hombres, dispone de:

- Unidad de vehículos aéreos no tripulados (UAV).
- Unidad de reconocimiento terrestre.
- Unidad de inteligencia humana (HUMINT).
- Unidad de guerra electrónica.
- Unidad de obtención y vigilancia, compuesta de radares y sensores diversos.

En palabras de un Jefe de *Squadron*, esa Unidad “debería permitir al Jefe de la Brigada elegir

el lugar y el momento en el que sus tropas entren en combate". Los estadounidenses diferencian claramente estas unidades de caballería de lo que ellos llaman "heavy cavalry", unidades que toman el contacto, lo valoran y combaten con el enemigo.

### EL ISTAR FRANCÉS

Francia, con menor entidad, centraliza sus Unidades ISTAR en una Brigada Independiente. Su Brigada de Información está compuesta por:

- Un Regimiento de guerra electrónica estratégica.
- Un Regimiento de guerra electrónica táctica.
- Un Regimiento de artillería que cuenta con 53 UAV,s.
- Un Batallón HUMINT.
- El 13 Regimiento de Dragones paracaidistas. Se trata de una Unidad que tiene por única misión la obtención de información mediante la observación, evitando el contacto y generalmente en profundidad. Por ello sus miembros no sólo tienen el título de paracaidista, sino que además deben especializarse, por Escuadrones, en diferentes aptitudes: inglés y fotografía (1er Escuadrón), buceadores y especialistas en misiones náuticas (2º), montaña y frío intenso (3º), salto paracaidista a gran altitud (4º) y transmisiones a larga distancia, por satélite e informática (5º).
- El 2º Regimiento de Húsares, para la obtención de información en profundidad y dotado con vehículos de combate que pueden ser desplegados rápidamente mediante su transporte aéreo. Dispone de los últimos materiales de observación, enmascaramiento, medios de obtención, navegación y transmisiones. Dispone de cuatro Escuadrones de reconocimiento blindado con materiales homogé-

neos (entre 13 y 17 VBL y 3 AMX-10 RC cada uno). El 1º se caracteriza por sus 16 motos, que le permiten una gran movilidad y discreción; el 2º se distingue por sus 4 radares de campo de batalla (RASIT) sobre VAB; el 3º despliega una sección de reconocimiento náutico. El 4º dispone de una sección de intervención, sobre VAB, al objeto de extraer a unidades de reconocimiento que se encuentren fijadas por el enemigo.

### LA POSIBLE OPCIÓN NACIONAL

En los "mentideros" militares parece que se están haciendo planes sobre un proyecto ISTAR español. Si hacemos caso a las conversaciones de barra de bar, parece ser que el modelo hispánico va a ser algo muy cercano a lo desarrollado por los franceses. Dependiendo de un Mando de nueva creación, colgarían un cierto número de Unidades, algunas de forma directa y otras sólo a disposición en caso de ser requeridas. FAMET, MOE, MACA y MATRANS podrían poner a disposición de ese mando ISTAR un cierto número de Unidades de reconocimiento de helicópteros, operaciones especiales, localización de artillería y transmisiones y guerra electrónica, respectivamente. La estrella de esta nueva Gran Unidad sería el Grupo de Inteligencia, el cual, con los UAV,s ya en dotación y debidamente potenciado con un Batallón HUMINT, se transformaría en Regimiento. También se necesitaría el concurso de: ¡UN GRUPO DE CABALLERÍA!



"Los vehículos aéreos no tripulados serán, a corto plazo, un medio imprescindible para el Reconocimiento".



## LA DESEABLE OPCION DEL ARMA

Si el proyecto ISTAR sigue su curso corremos el grave riesgo de perder lo que ahora mismo nos distingue y, por añadidura, nos hace útiles a los ojos del Mando. No dudemos de que si no luchamos por ello, el MOE y las Unidades de Inteligencia ocuparán rápida y felizmente ese hueco. Y la Caballería se quedaría sin razón de ser y herida de muerte.

Este es el momento adecuado para que la Caballería asuma el liderazgo en RECONOCIMIENTO TERRESTRE. Para ello el disponer de Unidades que puedan realizar reconocimientos (en fuerza, especial y por el fuego), vigilancia y adquisición de objetivos, es fundamental. Estaríamos hablando de mantener ese número de unidades con la protección suficiente para reconocer en fuerza y por el fuego, tomando y manteniendo el contacto. Pero también deberíamos encuadrar esas unidades especializadas sólo en el reconocimiento, la vigilancia y la adquisición en contacto, profundidad y retaguardia enemiga.

Tenemos el personal mejor instruido, la doctrina necesaria para realizarlo y el entusiasmo preciso para acometer esa obra. En estos momentos el concepto ISTAR debería ser liderado por nuestra Arma. Y ello parece claro porque reconocer, vigilar y adquirir objetivos, mal que le pese a alguno, lo sabemos hacer mejor que nadie. Y para ello debemos ser flexibles y reclamar las nuevas tecnologías que nos harán eficaces. El UAV de corto y medio alcance debe ser un material de dotación en todas las Unidades del arma y anhelado por nuestros mandos con mayor énfasis que el helicóptero. El empleo de nuevas prendas de enmascaramiento, de redes miméticas que amortigüen la firma térmica de los vehículos, de transmisiones que nos permitan comunicarnos a grandes distancias y el dotarnos de medios de observación y obtención (sensores, radares, medios ópticos diurnos y nocturnos), debe ser el objetivo no a corto plazo, sino inmediato.

¿Por qué crear un Mando ISTAR si tenemos uno ya creado, la Brigada de Caballería?. Con la entidad de nuestro Ejército, los conceptos de ese "squadron" ISTAR y la "heavy calvalry" estadounidenses pueden depender de una misma Gran Unidad, centralizando nuestros escasos medios de obtención (radares, sensores y UAV,s). La posible orgánica de esta refundada BRC se puede discutir



*"La Caballería es el Arma más adecuada para manejar los medios de obtención del Ejército".*

con posterioridad. A nivel FMA, ISTAR debería ser BRC, mientras que en División/FAR y Comandancias Generales, el Regimiento de Caballería respectivo aglutinaría ese conjunto de medios que, juntos, son capaces de proporcionar al Mando esa inteligencia oportuna que tanto necesita.

## ESTA ES NUESTRA OPORTUNIDAD. NO DEBEMOS PERDERLA

Como todos sabemos, para ser bueno no es suficiente con serlo, sino que hay que parecerlo. Si nuestro objetivo es LIDERAR el reconocimiento terrestre en el Ejército debemos ser lo que más sepamos, los que mejor lo hagamos y ser lo suficientemente hábiles para demostrar todo eso al Mando. ¿Cómo?, siendo un referente para todos. ¿Ideas?, todas las que tenga usted, lector, seguro que son buenas. Yo, modestamente, puedo aportar algunas, que no serán las mejores pero sí una base para empezar a discutir.



*"La inquietud por manejar los materiales más modernos (como el quad) e innovar sobre ellos, debe ser constante".*



- Las Unidades de Caballería y especialmente la BRC, deberían ser las Universidades del reconocimiento terrestre. Para ello debemos tener aulas de inteligencia acordes con nuestra importancia, instruirnos constantemente en todos los aspectos relacionados con la identificación, observación, enmascaramiento, seguridad de las operaciones, infiltración, etc.
- Que nuestro personal empiece a realizar cursos de paracaidismo, operaciones, montaña, ya que se informa en cualquier terreno y estación.
- Realizar a nivel Arma patrullas de reconocimiento de Caballería=Información.
- Pedir nuevos materiales baratos, como puede ser el quad, para ser los primeros en experimentar con él y ver los resultados.
- Exigir que los medios de obtención se centralicen en las Unidades del Arma, diciendo claramente que somos nosotros, los jinetes, quienes mejor podemos adelantarnos con esos medios lo más a vanguardia posible para, casi en contacto con el enemigo, detectar, informar y romper el contacto, dirigiéndonos a otro asentamiento.
- Dotarnos con BMR,s que monten Sensores Electro-ópticos inatendidos y radares ARINE con afuste exterior y telescópico.
- Experimentar nuevos vehículos y materiales para disponer de patrullas que puedan ser aerotransportadas.

En resumen, "quitarnos las cadenas" a las que estamos anclados y entrar en la nueva era de la

Información sosteniendo firmemente un nuevo concepto, ISTAR, al que por selección natural estamos destinados a liderar.

### GLOSARIO DE TÉRMINOS:

---

FMA:	Fuerza de Maniobra.
BRC:	Brigada de Caballería.
NBQ:	Nuclear, Biológico y Químico.
ISTAR:	Inteligencia, Vigilancia, Adquisición de Objetivos y Reconocimiento.
SBCT:	Stryker Brigade Combat Teams, concepto asimilable a Brigada de Despliegue Rápido.
UAV:	Vehículo aéreo no tripulado.
HUMINT:	Inteligencia humana.
FAMET:	Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra.
MOE:	Mando de Operaciones Especiales.
MACA:	Mando de Artillería de Campaña.
MATRANS:	Mando de Transmisiones.
FAR:	Fuerza de Acción Rápida.

### NOTAS

- (1) Acrónimo de las palabras inglesas Intelligence, Surveillance, Target Acquisition and Reconnaissance.
- (2) Definición del concepto ISTAR según el Concepto Derivado 07/02 de OCT02 (DIDOM).
- (3) Concepto Derivado 07/02.

# FUTURO DE LAS FAMILIAS ACORAZADAS DE RUEDAS

**Francisco Fernández Mateos**  
Teniente Coronel de Caballería

La elección de un sistema de tracción de ruedas o de orugas para una familia acorazada concreta, depende en primer lugar de su empleo futuro, dado que ambos sistemas ofrecen una serie de ventajas e inconvenientes que debemos considerar muy detenidamente antes de tomar una decisión firme. De hecho, atendiendo a las diferentes necesidades de cada Ejército, la utilización predominante de uno u otro sistema ha sido muy distinta, aunque generalmente las familias de cadenas han llevado las de ganar al considerarse que poseen una mayor movilidad táctica, no les afectan tanto las condiciones meteorológicas (lluvia, nieve, barro...), admiten más protección, su silueta es sensiblemente más baja y pueden cruzar los obstáculos del terreno con mayor facilidad.

El final de la guerra fría y la desaparición del Pacto de Varsovia propició la reducción de los principales Ejércitos, al no ser necesario el mantenimiento de una cantidad elevada de grandes unidades cuyo coste, especialmente si son acorazadas, es realmente alto. Si a todo esto añadimos el auge experimentado por las misiones de ayuda humanitaria y de mantenimiento de la paz, cuya realización exige el empleo de vehículos ligeros o ligero-acorazados que sean fácilmente proyectables (incluyendo los medios aéreos), puedan ser empleados durante largos períodos de tiempo, y a un precio, tanto de adquisición como de mantenimiento, lo más bajo posible, llegaremos a la conclusión de que es totalmente lógico que los blindados de ruedas vayan ganando terreno frente a los de cadenas, ya que ofrecen las siguientes ventajas: mayor velocidad y movilidad estratégica, precio inferior en un 45 a 60 por ciento, vida útil mucho más larga y mantenimiento más simple y barato.

Por otra parte, según algunos estudios realizados por varios Ejércitos europeos, en un hipotético conflicto que se desarrollara en Europa Central, los vehículos de ruedas de tracción 6x6 u 8x8<sup>(1)</sup> podrían tener dificultades para moverse en el 10 por ciento de las ocasiones aproximadamente; sin embargo, no debemos olvidar que algunos países

como España presentan una orografía mucho más complicada que la de Europa Central, aunque también es cierto que, en este caso concreto, las condiciones meteorológicas son menos adversas.

Si a todo lo anterior añadimos que la tecnología actual<sup>(2)</sup> permite la construcción de blindados de ruedas con una excelente movilidad, que prácticamente los iguala a los modelos sobre orugas, a excepción del cruce de algunos tipos de obstáculos (zanjas y taludes principalmente), podremos concluir que en el futuro inmediato las familias acorazadas sobre ruedas experimentarán un importante incremento frente a las que emplean tracción oruga, afirmación que está perfectamente avalada por los programas que están llevando a cabo los principales Ejércitos, como veremos a continuación.

## Panorama actual de los Blindados de ruedas

Los recortes presupuestarios que están sufriendo la mayoría de los Ejércitos han aconsejado la puesta a punto de numerosos programas de modernización para alargar la vida operativa de los vehículos, especialmente los de mayor precio como los carros de combate y los blindados de cadenas. En consecuencia, con algunas excepciones como el *TRACER/FSCS* anglo-norteamericano, el *ASCOD* hispano-austriaco o el *Bionix* de Singapur, los principales proyectos actualmente en desarrollo se centran en los vehículos acorazados sobre ruedas, viéndose una clara tendencia hacia la tracción 8x8 para los modelos de combate, aunque todavía se seguirán empleando las configuraciones 4x4 y 6x6<sup>(3)</sup> para dotar a los vehículos más ligeros y para las versiones especiales en las que no se considera imprescindible una gran movilidad.

A continuación haremos un breve repaso de las principales familias acorazadas 8x8 que se encuentran actualmente en servicio o en proceso de desarrollo, siguiendo para ello el orden alfabético de sus países de origen.

**"Al Fahad" (Arabia Saudita)**

Hace ya casi 20 años que se inició el programa *Al Jazira Armor*, cuya finalidad principal era el estudio y diseño de una familia acorazada, especialmente adaptada a la orografía y climatología de la Península Arábiga. El proyecto fue encargado a la empresa saudí *Abdallah Al-Faris & Company for Heavy Industries* que, tras incorporar sucesivas modificaciones a los diferentes prototipos<sup>(4)</sup>, desarrolló la actual familia *Al Fahad AF 40-8-#*.

Construido con planchas de acero de diferente grosor, el *Al Fahad* está protegido frontalmente contra proyectiles de 14,5 mm y en los 360° contra los de 7,62 mm y metralla. Asimismo, dispone de un recubrimiento interior de *kevlar* para evitar el desprendimiento de esquirlas y de un diseño específico para soportar la acción de las minas. La versión básica de transporte de personal *AF-40-8-1* tiene un peso en vacío de 16 toneladas y alojamiento para 12 personas, dos de las cuales, el conductor y el jefe de vehículo, se encuentran en un compartimento delantero al que acceden por dos escotillas superiores. Inmediatamente detrás se halla la cámara del motor y, finalmente, la de personal, que dispone de una gran rampa posterior y de dos escotillas superiores.

El grupo motriz está constituido por un motor diesel *Deutz*, de 10 cilindros en V, refrigerado por aire y 400 cv. de potencia, que va acoplado a una transmisión automática *ZF* con 6AV, 1R y sistema

de navegación, que le proporcionan una velocidad máxima de 90 Km/h. Para aprovechar al máximo las posibilidades del conjunto, dispone de un controlador electrónico que recibe la información del pedal del acelerador, gracias al cual se pueden regular y limitar las revoluciones del motor y la velocidad, pudiéndose establecer de manera opcional la velocidad de crucero.

Aunque las ocho ruedas son motrices y directrices para movimientos por terreno variado, para circular por carretera sólo son motrices las cuatro centrales y directrices las cuatro delanteras, disponiendo igualmente de una posición de bloqueo de los diferenciales y de otra para navegación. En este último caso, es propulsado por dos hidrochorros situados en la parte trasera, a ambos lados del casco. El sistema de frenos es de tipo ABS con mando hidráulico y actúa sobre todas las ruedas. Incluye cuatro acumuladores presurizados con nitrógeno a 120 bares que posibilitan la utilización del sistema durante cierto tiempo, incluso con el motor parado o averiado.

Sin lugar a dudas, la suspensión hidroneumática *Mc Pherson* de altura variable (150 a 600 mm) es la característica más destacable de la familia, tanto en el aspecto táctico<sup>(5)</sup> como en el de comodidad de la tripulación. Además, como novedad incorpora un sistema de nivelación de funcionamiento automático o manual, que le permite circular por pendientes laterales de hasta el 20 por ciento con el casco totalmente horizontal y máxi-



*"Al Fahad" en configuración de porta-mortero de 120 mm demostrando su excelente capacidad para cruzar zanjas.*

mas de hasta el 55 por ciento, cifra que supera con creces la de cualquier otro vehículo. Si a esto le añadimos la posibilidad de subir pendientes superiores al 80 por ciento y de cruzar zanjas de 2,5 metros, llegaremos a la conclusión de que posee una movilidad realmente excepcional.

Entre los equipos que puede incorporar de forma opcional podemos citar el de aire acondicionado, defensa NBQ, extinción automática de incendios, torno de recuperación, regulación central de presión de los neumáticos, visión nocturna, unidad auxiliar de potencia de 2 a 6 kw, etc.

Hasta la fecha se han construido versiones de transporte de personal con ametralladora de 12,70 ó 7,62 mm, vehículo de combate con cañón de 25 mm y dos lanzamisiles *Tow*, porta-mortero de retrocarga de 120 mm en torre AMS (Armoured Mortar System), cazacarros con cañón sin retroceso de 106 mm, y con la torre *LCTS* armada con un cañón *Cockerill Mk7* de 90 mm (prototipo 6x6). Además, se ha diseñado un carro ligero (*AF 40-8-2*) armado con un cañón de 105 mm de bajo retroceso y dotado de un motor de 550 cv. en posición trasera, siendo probable que se desarrollen otras muchas variantes (ambulancia, puesto de mando, recuperación, defensa antiaérea, cazacarros con lanzamisiles, etc).

### "Pandur II" (Austria)

El éxito cosechado por la familia acorazada *Pandur* (6x6), que ha sido adquirida por los Ejérci-



"Pandur II" con torre modular ATM dotada, en este caso, con 2 lanzamisiles HOT y un cañón de 25 mm.

tos de Austria, Bélgica, EEUU (50 ejemplares para pruebas), y Kuwait (fabricados en los EEUU), además de ser construida bajo licencia en Eslovenia con el nombre de *Valuk*, ha impulsado a Steyr-Daimler-Puch a desarrollar esta nueva versión que presenta la novedad de contar con variantes 6x6 y 8x8.

Con respecto a su antecesor, el *Pandur II* mantiene la misma distribución con el motor en proa, lo que aumenta el grado de protección frontal, además de que facilita la realización de versiones especiales, ya que la mitad trasera del vehículo está disponible para la instalación de los equipos que se considere oportuno. Está construido con planchas de acero soldadas, aunque se ha previsto la colocación de coraza añadida que le permite soportar impactos de hasta 14,5 mm disparados a 100 metros. Asimismo, toda la estructura del casco ha sido reforzada contra la posible acción de las minas.



Versión 8x8 con torre de bajo perfil LPT armada con un cañón de 105 mm.



El grupo motriz está formado por un motor Cummins diesel de 355 cv (opcional de 400 cv) y una transmisión automática ZF, que puede ser reemplazado en tan sólo 15 minutos y le posibilita para alcanzar velocidades de hasta 100 Km/h y de 10/11 Km/h en el agua (versión anfibia). Por supuesto, dispone de numerosos equipos de serie u opcionales, entre los que cabe destacar el denominado sistema *ADM* (Automatic Drivetrain Management) que controla electrónicamente el funcionamiento del tren de rodaje (tipo de tracción y bloqueo de diferenciales, principalmente) según el terreno por el que circula.

Además de la versión básica de transporte de personal, se están estudiando otras de puesto de mando, ambulancia, reconocimiento, recuperación, porta-mortero, de combate con diferentes torres armadas con cañones de hasta 105 mm, defensa antiaérea, zapadores, etc.

Hasta la fecha, tanto Austria como Polonia, que ya realizó pruebas con el *Pandur* básico y con la variante anfibia, han mostrado interés por este nuevo modelo.

#### "AMV" (Finlandia)

La construcción de las series *XA* (6x6) que son utilizadas por Finlandia, Holanda, Irlanda, Noruega y Suecia<sup>(6)</sup>, sirvió de experiencia para que la actual Patria Vehicles iniciara el desarrollo de una nueva familia acorazada de configuración 8x8 que se denominó *AMV* (Armoured Modular Vehicle). El primer prototipo se completó a finales del año

2001 con una estructura básica de vehículo de combate con posibilidad de recibir diferentes torres armadas con cañones de 25 ó 30 mm, así como la *AMOS* (Advanced Mortar System) dotada de dos morteros de retrocarga de 120 mm. Además, puede ser transformado con los módulos correspondientes en puesto de mando, transporte de personal y ambulancia. El segundo modelo que está previsto construir será una plataforma de sistemas con la parte trasera elevada para aumentar el espacio disponible, lo que permitirá la realización de diferentes versiones como puesto de mando, transmisiones, ambulancia de gran capacidad, taller, con mástil plegable para acoplar varios tipos de radares o lanzamisiles, etc.

El carácter de modularidad del vehículo se está estudiando en dos vertientes distintas: la primera se basa en los equipos que puede montar, como aire acondicionado, calefacción, defensa NBC, suspensión de altura ajustable y en el grupo propulsor, para el que se han previsto motores diesel de 335 a 536 cv de potencia y transmisiones manuales o automáticas; la segunda se centra en la posibilidad de constituir diversas variantes con la utilización de módulos de conversión, de acuerdo con la misión a realizar. Según las previsiones iniciales, el *AMV* estará preparado para ser construido en serie a partir del año 2004.

#### "VBCI" (Francia)

En 1999 Francia abandonó el proyecto tri-nacional *GTK/MRAV/VBCI*, que citaremos más adelante, y decidió realizar un vehículo propio que reemplazará al *AMX-10P*. En noviembre del año 2000, tras estudiar las diferentes opciones existentes<sup>(7)</sup>, la DGA (Délégation Général pour l'Armement) encargó al GIAT y a Renault V. I.<sup>(8)</sup> el estudio y desarrollo del futuro *VBCI* (Véhicule Blindé de Combat d'Infanterie) del que se fabricarán unos 700 ejemplares entre los años 2004 y 2010, en dos versiones básicas: 550 vehículos de combate de infantería (*VBCI/VCI*) y 150 vehículos de puesto de mando (*VBCI/VPC*). Posteriormente, está previsto que se desarrollen otros modelos especiales.



"AMV" con el sistema "AMOS" que dispone de dos morteros de 120 mm.



En el desarrollo del "VBCI" se están aplicando todos los adelantos tecnológicos disponibles.

Con un peso en combate de 28 toneladas, el VBCI/VCI estará construido en aluminio de alta dureza aunque dispondrá de coraza modular a base de planchas de acero añadidas y, probablemente, placas reactivas. Tendrá capacidad para transportar 3+8 personas y contará con una torre monoplaza *Dragar* armada con un cañón de 25 mm y una ametralladora de 7,62 mm. También dispondrá de dirección de tiro integrada con telémetro láser y cámara térmica, pudiendo ser manejada tanto por el tirador como por el jefe de vehículo que va alojado en el casco, justo detrás del conductor. Por su parte, el VBCI/VPC sólo montará una ametralladora de 12,70 mm con mando a distancia. Ambos incorporarán un sistema de gestión del campo de batalla *Finders* similar al instalado en el *Leclerc* y *VBL*.

Obviamente, el VBCI montará los equipos más modernos que ofrece la tecnología actual, siendo más que probable que incorpore otros de nuevo desarrollo, ya que se están realizando estudios en los siguientes campos: protección contra las minas, simulación interactiva, estructuras de aluminio más robustas y baratas, protección activa, furtividad acústica e infrarroja, protección del techo de los vehí-

culos, ayuda a la detección y persecución de los blancos, etc.

### "Centaurus VBC" (Italia)

Paralelamente al desarrollo del carro ligero *Centaurus*, el CIO (Consorcio Iveco Oto) comenzó por propia iniciativa el estudio de un vehículo de combate como complemento de aquél. El resultado fue el *Centaurus VBC*, cuyo primer prototipo se presentó en la exposición Eurosatory de 1996 con una torre *TC-25* armada

con un cañón de 25 mm. Posteriormente se le instaló una torre *HITFIST* similar a la que monta el *Dardo*, que incorpora una moderna dirección de tiro con telémetro láser, cámara térmica y sistema de estabilización, así como dos lanzadores de misiles *Tow* situados en los costados.

Dispone de los mismos equipos que el carro *Centaurus* (regulación central de presión de los neumáticos, suspensión oleoneumática, ruedas de tipo run-flat, defensa NBQ, aire acondicionado, sistema antiexplosiones y contra incendios, detector de alerta láser con lanza-artificios *Galix...*), además de coraza añadida y/o reactiva y capacidad para transportar 3+8 personas. Su peso en combate es de 24 toneladas y está propulsado por un motor Iveco de 520 cv y una transmisión automática ZF, alcanzando una velocidad máxima de 105 Km/h.



Prototipo Renault "X8A" cuyo desarrollo también servirá de experiencia para el "VBCI"



Versión de la familia "Centauro" armada con un cañón automático de alta velocidad de 60 mm

Aparte del modelo básico, se han construido versiones de: pieza ATP experimental de 155 mm; vehículo de puesto de mando dotado de una ametralladora de 12,70 mm manejada por control remoto y diferentes equipos opcionales (sistema de gestión del campo de batalla, navegación, cámara térmica panorámica, telémetro láser, transmisiones adicionales, etc); y vehículo de combate/reconocimiento con una torre Otobreda T60/70A armada con un cañón automático de 60 mm. Además, se están estudiando variantes de recuperación, reconocimiento NBQ, lanzapuentes y defensa AA con cañones y/o misiles, siendo probable que en el futuro se diseñen algunas más de acuerdo con las necesidades de sus posibles usuarios.

El Ejército italiano ha mostrado interés en este vehículo, habiendo ofrecido al español<sup>(9)</sup> la posibilidad de desarrollar una familia acorazada conjunta, aunque hasta la fecha no se ha tomado ninguna decisión al respecto.

#### "BTR-80/90" (Rusia)

El Transporte de Personal BTR-80 puede considerarse como un desarrollo del BTR-70 en el que se introdujeron importantes modificaciones, incluyendo puertas laterales completas para acceder al interior, así como un motor diesel de 260 Cv<sup>(10)</sup> en sustitución de los dos motores de gasolina de 120 Cv., que presentaron algunos problemas y eran mucho más propensos a provocar incendios. Sin embargo, mantiene la misma configuración que aquél, es decir: en la proa, existe una cabina para el conductor, a la izquierda, y el jefe de vehículo; a continuación se encuentra la

torre monoplaza y la cámara de personal, con capacidad para siete fusileros; y, finalmente, el grupo motriz ocupando la parte trasera.

Está fabricado con planchas de acero soldadas y es anfibia sin preparación, contando como armamento con dos ametralladoras: una KPTV de 14,50 mm y otra PKT de 7,62 mm. Además, dispone de seis lanza-artificios en la parte trasera de la torre y de diez rótulas para hacer fuego desde el interior, ocho para fusiles y dos para ametralladoras ligeras. Otros sistemas auxiliares con que va dotado de serie o se le pueden instalar opcionalmente son el de visión nocturna (infra-rojos activos), protección NBQ, contra incendios y antiexplosiones, regulación central de presión de los neumáticos, aire acondicionado, torno de



auto-recuperación y neumáticos impinchables tipo *run-flat*.



El "BTR-80" puede considerarse como un desarrollo del "BTR-70" aunque con importantes mejoras.

Entre las principales versiones derivadas podemos incluir las siguientes: *BTR-80K* de mando, *BTR-80A* con una nueva torre armada con un cañón 2A72 de 30 mm y una ametralladora PKT de 7,62 mm<sup>(11)</sup>, *BREM-K* de recuperación y reparaciones, ambulancia *BMM*, *RKhM-4-01* para reconocimiento NBQ, y *2S23* o *NONA-SVK* armado con un cañón-mortero de 120 mm y una ametralladora de 7,62 mm para autoprotección. Actualmente se ofrece un nuevo casco con la parte delantera sobre-elevada, para versiones de mando y control, transmisiones, etc. También se han desarrollado diferentes variantes para usos civiles y se ha estudiado otra con un motor *Cummins* de 250 Cv. y transmisión automática *ZF*. Además de Rusia y otras repúblicas de la antigua Unión Soviética, es utilizado por Afganistán, Bangladesh, Corea del Sur, Finlandia, Hungría y Turquía.

El proyecto del *BTR-90* se inició en 1993 bajo la denominación de *Obiekt 51* o *GAZ-5923*, siendo presentado el primer prototipo durante la exhibición de materiales de defensa de Nizhny Novgorod de 1994. Con respecto a los anteriores modelos, se puso un interés especial en el apartado de la protección, encargándose la construcción del casco de acero soldado a una empresa de maqui-

naria pesada, al tiempo que el suelo del vehículo se construyó en forma de V para disminuir el efecto de las minas. Ello trajo consigo un importante aumento del peso, que sobrepasó las 20 toneladas, haciendo necesaria la instalación de un motor más potente (510 Cv.) para mantener el nivel de movilidad.



En el "BTR-90" se mejoraron todas las características de los anteriores modelos, aunque se puso especial interés en la protección.

La distribución general del vehículo es similar a la del *BTR-80*, aunque se le ha instalado la torre del *BMP-2*, con alojamiento para el jefe de vehículo, a la derecha, y el tirador a la izquierda, dejando espacio en el compartimento trasero para seis fusileros. Está armada con un cañón 2A42 de 30 mm, una ametralladora PKT de 7,62 mm y un lanzamisiles contracarro *Konkurs*, estando previsto que transporte también un lanzagranadas automático AG-17 de 30 mm y un lanzamisiles antiaéreo portátil. El resto de sistemas y equipos son similares a los citados para el *BTR-80*, por lo que no nos extenderemos en más detalles, aunque es conveniente citar que se ha previsto la instalación de planchas adicionales de coraza así como de placas reactivas y/o sistema de protección activa tipo *Arena-E*. Además, también se ofrece con una torre similar a la del *BMP-3* construido para los Emiratos Árabes Unidos, incluido el visor estabilizado con cámara térmica denominado *Namuth*, que es derivado del *Athos* instalado en el carro *Leclerc*. Hasta la fecha no se tiene constancia de que se haya construido en serie, aunque dada su gran capacidad de carga se están estudiando diferentes versio-



nes dotadas de armamento pesado como carro ligero/cazacarros con cañones de hasta 120 mm, con sistemas de defensa antiaérea, lanzamisiles contracarro, cañón-mortero similar al *NONA-SVK*, etc.

### “Piraña/LAV” (Suiza/Canadá)

Desde que iniciara su andadura a principios de la década de los 70, la familia *Piraña* de la firma suiza Mowag Motorwagenfabrik AG, adquirida en 1999 por la General Motors Canada<sup>(12)</sup> (actual General Motors Defense), se ha convertido en una de las más prestigiosas a nivel mundial, prestando servicio en dieciséis países de todo el mundo tanto en sus versiones originales como en las canadienses y norteamericanas *LAV* (Light Armoured Vehicle), aparte de las desarrolladas en Chile y el Reino Unido, donde también es fabricada bajo licencia. Para hacernos una idea de la bondad de los *Piraña*, baste con decir que el *LAV-25 (Piraña Generación II)* en configuración 8x8 es empleado por la Infantería de Marina norteamericana desde 1982, mientras que a finales del año 2000 el Ejército de ese mismo país, tan reticente por otra parte a adquirir materiales extranjeros, seleccionó el *LAV III / Piraña Generación III* dentro del programa IAV (Interim Armoured Vehicle) para dotar a sus nuevas *Brigade Combat Team (BCT)*. Este programa desarrollado conjuntamente por la General Motors Defense y la General Dynamics Land Systems norteamericana, contempla la realización de la familia acorazada *Stryker*<sup>(13)</sup>, que contará inicialmente con las siguientes versiones básicas: transporte de personal con una estación de control remoto capaz de montar un lanzagranadas automático *Mk19* o una ametralladora de 12,70 ó 7,62 mm; carro ligero *MGS (Mobile Gun System)* con torre de bajo perfil *LPT* y cañón de 105 mm; porta-mortero de 120 mm, probablemente con el sistema *AMS (Armoured Mortar System)*; transporte de zapadores; reconocimiento, que tal vez sea similar al *Coyote* canadiense; puesto de mando; ambulancia; reconocimiento NBQ; cazacarros con el sistema *ETS (Elevated TOW System)*; y apoyo de fuegos. Además de los EEUU, el *LAV-III 8x8* es utilizado por

Canadá con la denominación de *Kodiak*, habiendo sido seleccionado por Australia, Nueva Zelanda y España (la Infantería de Marina recibirá 18 vehículos a partir de este año). Por su parte, el *Piraña III* fue escogido por Dinamarca, Irlanda y Suiza en configuración 8x8 y por Suecia con tracción 10x10, en variantes de puesto de mando y portaradar para artillería de costa.



El “Kodiak” es la versión canadiense del “LAV III”, que ha servido de base para la familia “Stryker” norteamericana.

Sin lugar a dudas, la familia *Piraña/LAV* debe ser considerada como la primera familia acorazada realmente modular ya que, además de existir modelos de tracción 6x6, 8x8 y 10x10<sup>(14)</sup>, se ofrecen tal cantidad de sistemas y equipos opcionales, incluidos diferentes grupos motrices, que permiten la elección de *modelos a la carta*, de acuerdo con las necesidades de cada posible usuario. De hecho, es la familia acorazada de ruedas que dis-



“Piraña III” 6x6 de defensa AA con el sistema de misiles británico “Starstreak”.

pone de mayor número de versiones, cuya sola enumeración sería una tarea larga y tediosa, ya que podemos encontrar desde modelos de combate armados con cañones de 20 a 105 mm, hasta transportes de personal dotados únicamente de una ametralladora, pasando por todo tipo de variantes especiales (cazacarros, defensa antiaérea, recuperación, zapadores, lanzapuentes, puesto de mando, porta-morteros de 81 y 120 mm, diversos tipos de porta-radares...).

En el año 2001 se terminó el primer prototipo de la denominada *Generación IV* que, en su versión básica de configuración 8x8, tiene un peso en combate de 25 toneladas, de las que 10 corresponden al peso de la tripulación, sistema de armas y coraza modular. Puede ser propulsado por un motor *Caterpillar* de 522 cv o *MTU* de 544 cv acoplados a una transmisión automática *ZF*, disponiendo asimismo de suspensión oleoneumática de altura ajustable, regulación central de presión de los neumáticos, calefacción, aire acondicionado y defensa NBC, frenos ABS, ruedas impinchables, sistema digital de información vehicular (*VETRO-NICS*) con posibilidad de auto-test (*BIT*), diferentes equipos de comunicaciones y de visión nocturna, sistemas de navegación y de gestión del campo de batalla, antiexplosiones y extinción de incendios, protección antiminas, torno de recuperación, control del radio de giro (*TCC*), control del sistema de tracción (*TCS*), etc. Aunque inicialmente se ha pensado instalar en la versión de combate una torre Delco armada con un cañón *Bushmaster II* de 30 mm, puede montar otros muchos tipos de armas de hasta 105 mm, no siendo descartable



Durante el año 2001 se terminó el primer prototipo de «Pirana Generación IV» de configuración 8x8 que, con un peso en combate de 25 toneladas, puede ser propulsado por un motor *Caterpillar* de 522 cv o *MTU* de 544 cv.

que en el futuro se le instale algún modelo de 120 mm de los que ya existen varios ejemplares experimentales.

#### “GTK/MRAV/PWV” (Alemania/Reino Unido/Holanda)

En abril de 1998 se anunció que ARTEC Internacional (ARmoured TECnology) había sido seleccionada para desarrollar y producir un nuevo blindado de ruedas 8x8 para los Ejércitos de Alemania (*GTK* – Gepanzertes Transport Kraftfahrzeug), Francia (*VBCI* – Véhicule Blindé de Combat d’Infanterie) y el Reino Unido (*MRAV* – Multi-Role Armoured Vehicle). Francia abandonó el proyecto en 1999 y, posteriormente, Holanda se unió a él, que pasó a denominarse *GTK/MRAV/PWV* (*Pantser Wiel Voertuig*). Por otra parte, es de destacar que otros países como España, Italia y Polonia han mostrado su interés en este programa que está dirigido por la Agencia Europea de Armamentos OCCAR (Organisation for Joint Armament Cooperation).

En 1998 se construyó un demostrador 6x6, mientras que el primer prototipo 8x8 se terminó en julio de 2002, estando previsto realizar un total de 12 prototipos (4 por país) y, a partir del año 2006, más de 2.000 ejemplares de serie<sup>(15)</sup> en versiones de transporte de personal y de puesto de mando principalmente, aunque también se han solicitado variantes de portador de armas/cazacarros, porta-mortero, recuperación y reparaciones, carga, ambulancia, observación de artillería con radar y zapadores.

El transporte de personal tendrá capacidad para 11 personas y pesará unas 33 toneladas, de las que 8 corresponden a la carga, disponiendo de un volumen máximo utilizable de 14 m<sup>3</sup>. El grupo motriz seleccionado tanto para ésta como para el resto de versiones, está formado por un motor *MTU* de 710 cv y una transmisión automática *Allison*.

Para conseguir un elevado grado de modularidad, el vehículo se ha dividido en dos grandes conjuntos: el módulo base que integra la cámara de conducción y el chasis con los elementos mecánicos, y el denominado módulo de misión, que puede ser cambiado en tan solo una hora e incluye los sistemas de armas y equipos necesarios para cada cometido concreto. Además de incorpo-



*Demostrador 6 x 6 construido en 1998 para comprobar la viabilidad del proyecto "GTK/MRAV/VBCI".*

rar los más modernos equipos disponibles, contará con un alto grado de protección proporcionado por su coraza modular de tipo compuesto, al tiem-

po que se ha puesto especial énfasis en su furtividad, reduciendo al máximo las señales IR, radar y acústica.



*El denominado módulo de misión del "GTK/MRAV/PWV" se podrá sustituir en tan solo una hora.*

CUADRO DE CARACTERÍSTICAS

DENOMINACIÓN:	<b>Pandur II</b>	<b>AMV</b>	<b>VBCI</b>
PAÍS DE ORIGEN:	Austria	Finlandia	Francia
TRIPULACIÓN:	2+12	1+9	3+8
PESO COMBATE (Tm):	18,3	24	28
DIMENSIONES (LXAXH):	7,54x2,68x2,06	7,30x2,90x2,30	7,60X2,98X2,20
MOTOR (cv):	355 ó 400	335 a 536	550
TRANSMISIÓN:	Automática	Autom. o Manual	Automática
SUSPENSIÓN:	Muelles delanteros y BT traseras	Oleoneumática de altura variable	Oleoneumática
TRACCIÓN:	8x8 (opc. 6x6)	8x8	8x8
V. MÁXIMA (Km/h)	100	100 a 120	100
AUTONOMÍA (Km)	550	800	750
PENDIENTE (%)	70	60	60
PERALTE (%)	40	30	30
CRUCE DE ZANJAS (m)	2,20	2	2
VADEO (m):	1,50	1,50	1,20
DENOMINACIÓN:	<b>Centauro VBC</b>	<b>Piraña/LAV III</b>	<b>GTK/MRAV/PWV</b>
PAÍS DE ORIGEN:	Italia	Suiza/Canadá	Alemania/RU/Holanda
TRIPULACIÓN:	3+6	16 (máximo)	3+8
PESO COMBATE (Tm):	24	18,5	33
DIMENSIONES (LXAXH):	7,93x3,28x1,93	6,96x2,66x2,17	7,88x2,99x2,37
MOTOR (cv):	520	350 a 440	710
TRANSMISIÓN:	Automática	Automática	Automática
SUSPENSIÓN:	Oleoneumática	Oleoneumática	Oleoneumática de altura ajustable
TRACCIÓN:	8x8	6x6/8x8/10x10	6x6/8x8
V. MÁXIMA (Km/h)	105	100	103
AUTONOMÍA (Km)	800	500 a 800	1000
PENDIENTE (%)	60	60	60
PERALTE (%)	30	30	30
CRUCE DE ZANJAS (m)		2	2 2
VADEO (m):	1,50	Anfibio	1,50
DENOMINACIÓN:	<b>Al Fahd AF 40-8-#</b>	<b>BTR-80</b>	<b>BTR-90</b>
PAÍS DE ORIGEN:	Arabia Saudita	Rusia	Rusia
TRIPULACIÓN:	1 + 11	10	10
PESO COMBATE (Tm):	21	13,6	20,29
DIMENSIONES (LXAXH):	7,90 x2,94x1,91/2,36	7,65x2,90x2,41	7,64x3,20x2,98
MOTOR (cv):	400	260 ó 240	335 a 536
TRANSMISIÓN:	Automática	Manual	Automática
SUSPENSIÓN:	Hidroneumática Mc Pherson de altura variable	Barras de torsión y amortiguadores	Barras de torsión y amortiguadores
TRACCIÓN:	8x8	8x8	8x8
V. MÁXIMA (Km/h)	90	80	100
V. AGUA (Km/h)	10-12	9	9
AUTONOMÍA (Km)	+ 800	600	800
PENDIENTE (%)	+ 80	60	60
PERALTE (%)	+ 55	40	30
CRUCE DE ZANJAS (m)	2,50	2	2



## NOTAS

- (1) Ya existen algunos modelos, como el "Piraña" suizo, que cuentan con versiones 10x10.
- (2) Regulación central de presión de los neumáticos, diferenciales autoblocantes, tornos de auto-recuperación, etc.
- (3) Muchos de estos vehículos, sobre todo los de configuración 6x6, pertenecerán a la misma familia que los de tracción 8x8, ya que los modelos más destacados se están diseñando para que sean de tipo modular.
- (4) Los primeros eran de tracción 6x6.
- (5) Al absorber los desniveles del terreno convierte al vehículo en una plataforma de armas muy estable.
- (6) Cuando finalice la fabricación en el año 2004, habrán salido de las cadenas de montaje unos 1.000 ejemplares.
- (7) Principalmente se estudiaron el "Vextra" del Giat, el "X8A" de Renault y el "Piraña IV" de la Mowag suiza, todos ellos de tracción 8x8.
- (8) Constituyeron una nueva compañía denominada Satory Military Vehicles.
- (9) Recordemos que el Ejército español adquirió 20 carros ligeros "Centaur" y está pendiente de recibir otros 62 a partir del año 2004.
- (10) A partir de 1993, el motor "KamAZ-7403 V-8" fue sustituido el "YaMZ-238M2 V-8" de 240 Cv.
- (11) También se ha completado una versión con la nueva torre "Kliver", que cuenta con cuatro lanzadores de misiles "Kornet", además del cañón de 30 mm y la ametralladora.
- (12) Esta empresa canadiense comenzó a fabricar los "Piraña" en 1977.
- (13) Inicialmente se estudió la construcción, en factorías de EEUU y Canadá, de 2.131 "LAV-III" para dotar seis BCT, aunque posteriormente esa cifra se redujo considerablemente.
- (14) Las dos primeras generaciones contaban con variantes 4x4, 6x6 y 8x8.
- (15) Hasta la fecha, todos los ejemplares pedidos son de tracción 8x8.

# SIMULADOR AIZCAREL

**José María Rivera Moreno**  
Comandante de Artillería

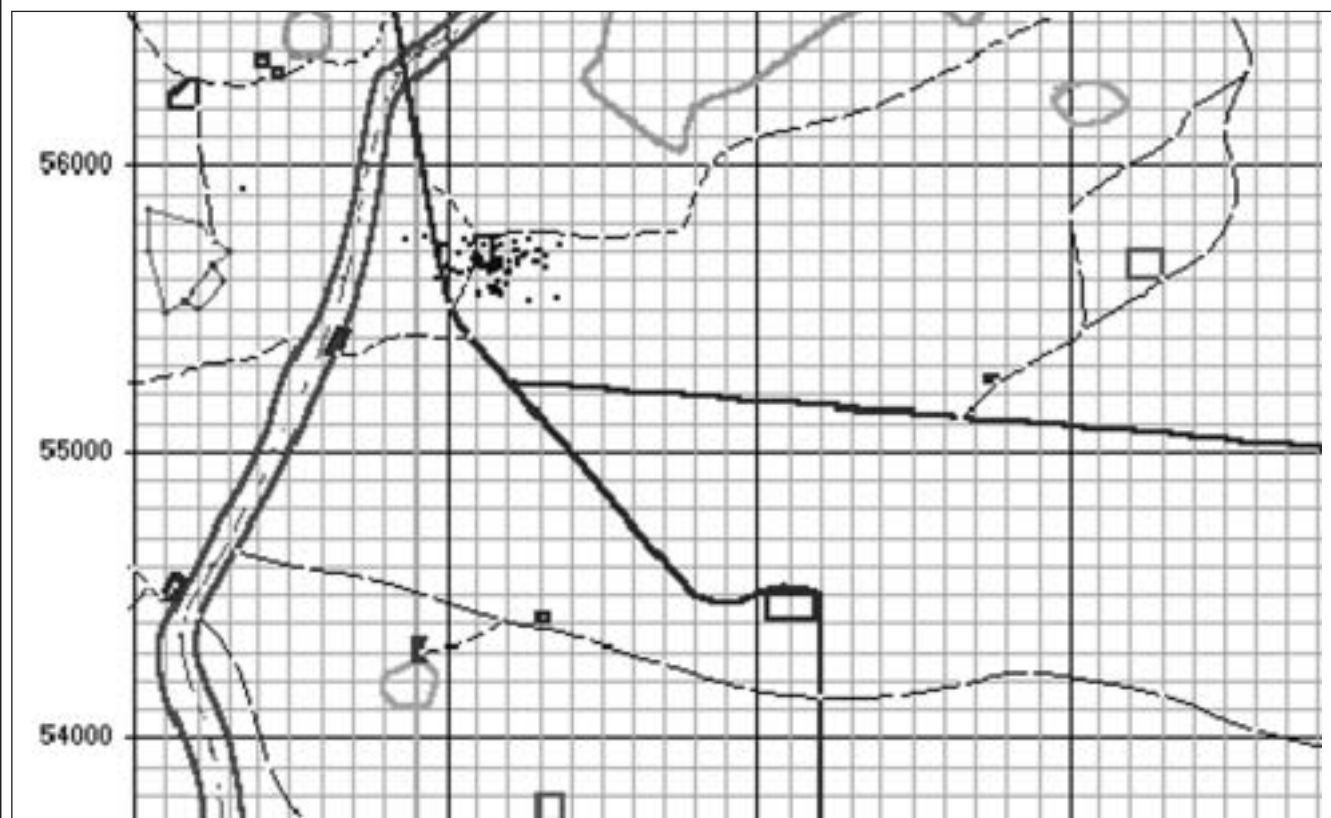
En diciembre de 2001 se recibió en el RACA 20 de la BRC II el programa-simulador AIZCAREL, trabajo personal del coronel de artillería Don Carlos Tadeo Azcárraga Gómez, actual jefe del Regimiento de Artillería de Campaña nº 32. Se inició un fructuoso intercambio de información entre esta unidad y el autor del trabajo, cuyo fruto se ha plasmado recientemente con la nueva versión del simulador.

Paralelamente, el coronel Azcárraga fue implementando un simulador para morteros de características parecidas al utilizado para artillería, con la idea de poder ser utilizado por el pelotón de observación y dirección de fuegos de las secciones de morteros de las unidades de caballería de la BRC II. Actualmente estas secciones disponen de la versión V58 MBC.

## ¿QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE EL SIMULADOR AIZCAREL?

Es un programa de muy fácil manejo, tamaño reducido, de gran utilidad y que sólo precisa para funcionar de un ordenador 486 o superior que disponga de la hoja de cálculo EXCEL. Fácil, porque el aprendizaje de su manejo se reduce a 30 minutos o incluso un poco más para aquellos intrépidos jinetes que ven en el ordenador una montura difícil de someter. De tamaño reducido, debido a que el programa cabe en un disquete de 3,5". De gran utilidad, consecuencia de los pocos medios necesarios para mejorar considerablemente la instrucción de los suboficiales observadores de las secciones de morteros bajo muy diversas condiciones.

Mapa de parte de la zona del campo

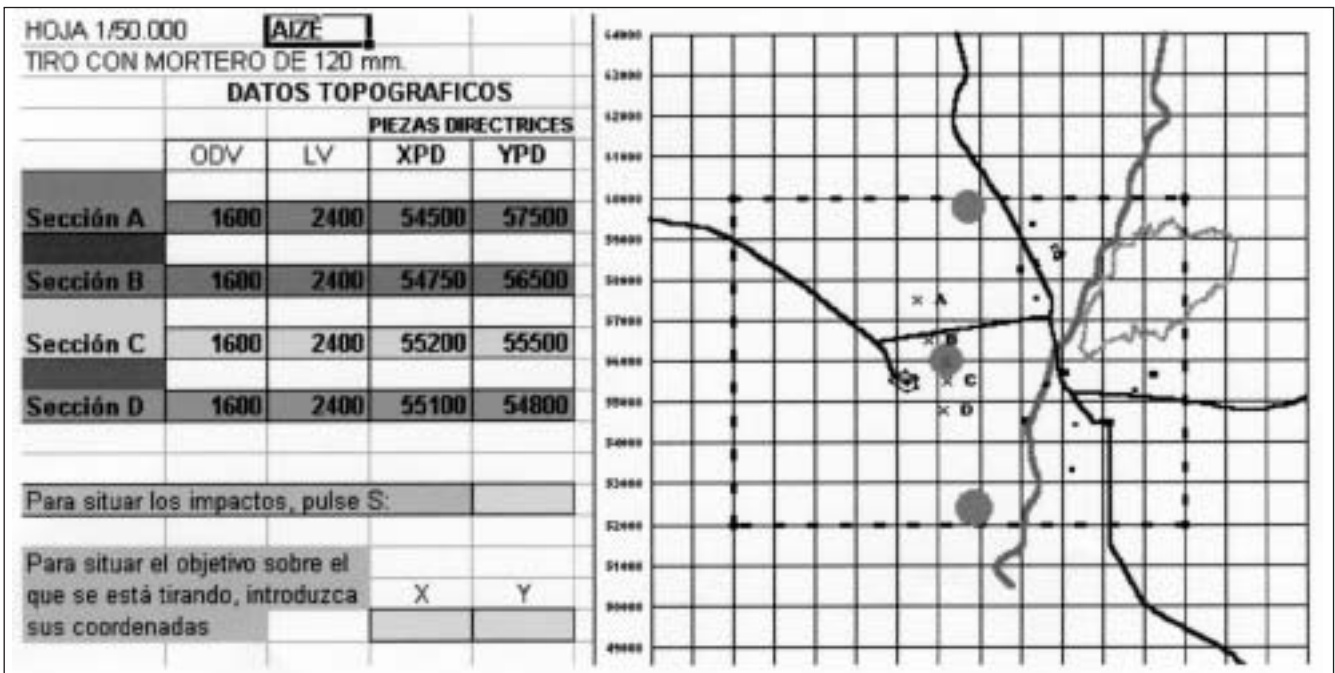


El simulador consiste en un programa que presenta en la pantalla un hipotético campo de maniobras llamado AIZCAREL, donde puede situar una o varias secciones de morteros, designar objetivos en una zona de caída y corregir el tiro sobre ellos.

Este campo de maniobras se puede observar bajo diferentes puntos de vista. En una pantalla se presentará un mapa con sus coordenadas rectangulares y, en otra, unas panorámicas de la zona de caída de proyectiles sobre las que "verá" los impactos de las granadas. Sobre estas últimas panorámicas se podrá corregir el tiro con diversas técnicas.

Situados en el simulador los morteros por coordenadas rectangulares, conocidas las coordenadas rectangulares del objetivo, se pueden calcular los datos de tiro con el CALMOR orgánico de la sección. Estos datos son introducidos en el simulador que, a continuación, representa los impactos en las panorámicas de la zona de caída de proyectiles. Variando las condiciones meteorológicas podremos observar como el tiro sufre variaciones. El observador puede aprender a corregir, por ejemplo, con vientos de cola o laterales.

**Pantalla de situación de secciones. Se pueden introducir hasta 4 secciones de morteros**



**PANTALLA DE DATOS METEOROLÓGICOS DEL SIMULADOR**

Tal vez lo más interesante del programa sea la posibilidad de establecer las condiciones meteorológicas del campo de tiro. Es posible simular un frío día de invierno o una calurosa jornada de verano, incluido, por supuesto, el tan temido viento del campo de San Gregorio. Se pueden introducir en el programa de forma independiente la humedad relativa, presión atmosférica, temperatura del aire, velocidad y dirección del viento y por consiguiente observar su influencia en los impactos.

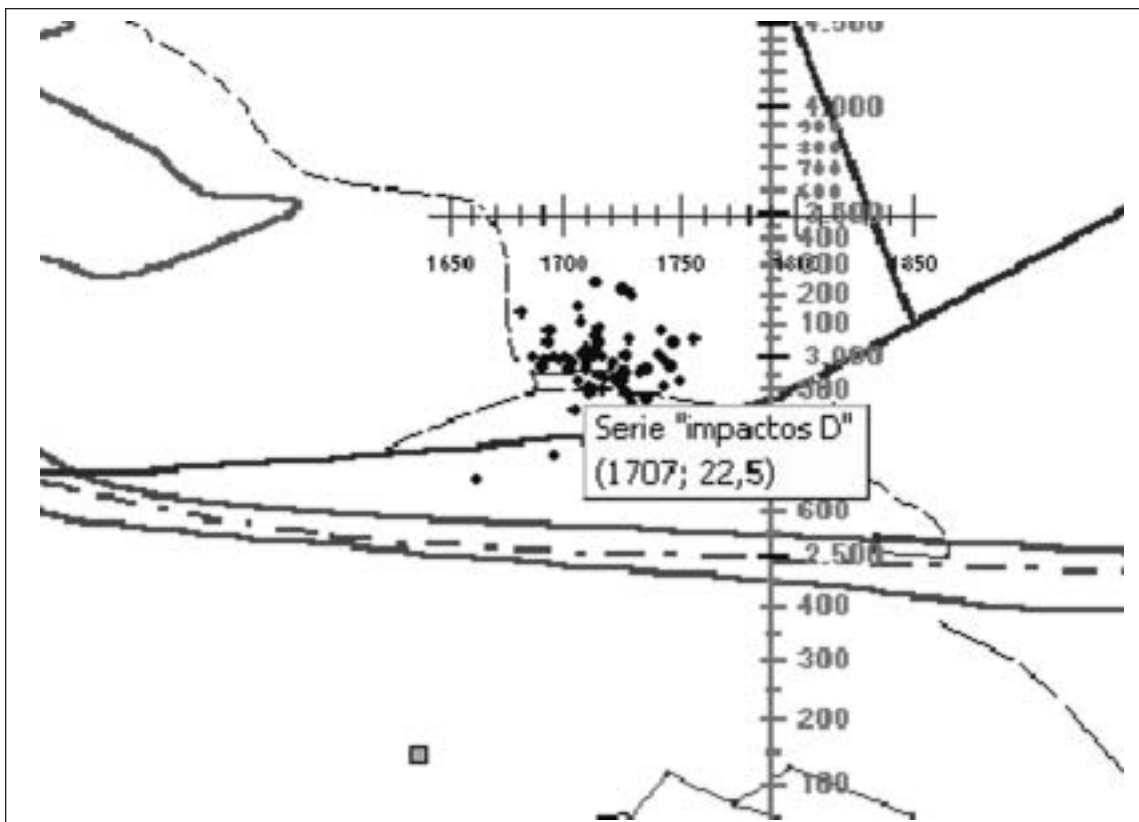
Otra particularidad del programa es que simula la dispersión natural de las granadas. Se pueden hacer infinitos disparos sobre un objetivo y poder observar así el rectángulo de dispersión. Como consecuencia de ello, el observador puede aprender a horquillar el tiro a diferentes distancias y diferentes cargas.

Por supuesto que el programa tiene limitaciones como por ejemplo que todo el campo tiene cota 0m, o que el observador sólo se puede colocar en un lugar predefinido, pero hay que pensar que es un simulador muy sencillo y barato y no por ello deja de ser eficaz.

Como conclusión, podemos decir que tenemos ante nosotros un simulador muy sencillo y de gran utilidad, como ayuda a la instrucción de las planas mayores de las secciones de morteros.

<b>CAMPO DE TIRO DE EL AIZCAREL</b>				
versión 5.8 MBC				
actualización 20918				
<b>PARA MORTERO DE 120 mm.</b>			09-ene-03	
granadas M-51 / M-75N / M-A-85			13.06.45	
Datos de MT6-001				
				
Puede variar las condiciones meteorológicas de forma independiente				
DATOS MET A RAS DE SUELO				
AIRE			VIENTO	
temperatura	humedad	presión	intensidad	dirección
25	66	1033	5	1000
grados C	%	milibares	m/seg	milesimas
			10	
			nudos	
densidad				
97,7				
% de la tipo				
Datos topográficos en hoja TOP				

Panorámica desde el observatorio; los puntos representan los impactos





Pantalla para introducir datos de tiro de cada sección

DATOS DE TIRO	MORTERO DE 120 mm.			
SECCIÓN	A	B	C	D
Granada rompedora	M-51	M-51	M-51	M-51
Espoleta	M-51	percusión instantánea	percusión instantánea	percusión instantánea
CARGA	M-75N	4	4	4
Pieza / Sección	M-A-85	S	S	S
disparos	5	2	5	5
¿En convergencia?				
DERIVA	1922	2154	2461	2686
ANGULO DE TIRO	1120	1205	1276	1247
¿FUEGO?	F	F	F	F
	HA HECHO FUEGO	HA HECHO FUEGO	HA HECHO FUEGO	HA HECHO FUEGO
Otro disparo:				
MISMOS DATOS:	borre F y vuelva a ordenar FUEGO			
NUEVOS DATOS:	borre F, introduzca nuevos datos, y vuelva a ordenar FUEGO			
VERIFICACIONES	A	B	C	D
GRANADA/CARGA	correcto	correcto	correcto	correcto
	HA HECHO FUEGO	HA HECHO FUEGO	HA HECHO FUEGO	HA HECHO FUEGO

# EL CARRO DE COMBATE LEOPARDO 2E

**Vicente Infante Oliveras**  
Comandante de Caballería

## ANTECEDENTES

En 1960 el ET inició sus intentos por dotarse de un carro de combate moderno, independiente de la ayuda americana, que pudiera emplearse en cualquier zona sin restricciones, como ocurrió en la campaña de Ifni-Sahara en 1957, recayendo la elección en el carro Leopard 1. La negativa del gobierno británico a autorizar la exportación del cañón L7 de 105/51 instalado en dicho carro, propició la adquisición del modelo francés AMX-30.

A principios de los 80 se inició el proceso de definición del sucesor, dadas las características y problemas que el AMX-30 presentaba. Se volvió a pensar en la opción alemana del Leopard 2, llegándose incluso a plantear la fabricación de un modelo algo más reducido en tamaño y peso que el original alemán, debido a las condiciones en la red viaria y ferrocarriles españoles, que se llamó LINCE. Este proyecto no llegó a materializarse por decisión política. Como remedio se procedió a la modernización de los AMX-30 dando lugar a la versión EM2 y a los M-48 A5E.

En 1992 el Ejército de Tierra español comenzó a recibir los carros M-60 A3TTS en el marco del programa TLE (Transfer of Limited Equipment) y como consecuencia del Tratado FACE de reducción de Fuerzas Convencionales en Europa. Estos carros no constituían una mejora espectacular en relación a la flota ya existente de M-48 A5E y AMX-30 EM2; sin embargo era la única decisión posible para modernizar y mejorar, aunque fuera a pequeña escala, el parque de carros del Ejército de Tierra.

En 1993 el gobierno alemán ofreció a España sus excedentes de carros Leopard 1 A5, siendo desestimada esta posibilidad debido a que sus prestaciones no eran muy superiores a las del M-60 A3, no justificándose el esfuerzo de modificación y adaptación del sistema logístico y de instrucción.

Con motivo de la Cumbre Hispano-Alemana de noviembre de 1993 y la adhesión de España al Eurocuerpo, integrando en esta gran Unidad multinacional a la futura División Mecanizada, surgen los primeros contactos sobre la necesidad de contar con un carro que estuviera a la misma altura que el de los franceses y alemanes. Tras la visita de una delegación militar española a Bonn a mediados de 1994, se materializó finalmente un acuerdo mediante una carta de intenciones firmada por el Ministro de Defensa español y su homólogo alemán el 14 de noviembre de 1994. En virtud de este acuerdo, el Ejército español recibió en condiciones muy ventajosas de alquiler dos Batallones de carros Leopard 2A4, que fueron destinados a la Brigadas X y XI ubicadas en Córdoba y Badajoz. Por su parte España se comprometió a cofabricar el nuevo carro Leopard. Tras varios años de estudios, trabajos y decisiones, el Consejo de Ministros autorizó en 1998 la firma del contrato entre el Ejército de Tierra y la empresa Santa Bárbara Blindados como contratista principal, para la fabricación de una primera fase de 219 carros de combate Leopard 2E y 16 carros de recuperación Büffel.

## EL PROGRAMA LEOPARDO 2E

Siguiendo las anteriores vicisitudes, y al objeto de gestionar estas adquisiciones, se crean sucesivos Programas (TLE, Coraza 2000) que finalmente desembocan en el Programa Leopard 2E, cuyos objetivos son, en primer lugar, dotar a las unidades acorazadas con un carro de combate de última generación que constituya un medio de disuasión creíble, capaz de mantener y sobrevivir a combates de alta intensidad, permitiendo la estandarización y posible integración en unidades conjuntas en el marco europeo y, en segundo lugar, la reducción del parque de carros a una única familia con sus consecuentes implicaciones de simplificación

logística, facilitando el mantenimiento y disminuyendo costes.

### **FASES DEL PROGRAMA LEOPARDO 2E**

Una vez adoptada la decisión de cofabricación, se establecieron tres fases:

- Una primera, con una duración de 6 meses, de definición de especificaciones detalladas de requisitos, preparación de los planes del programa y presentación de las propuestas de aprobación de subcontratistas, es decir, la negociación y firma de subcontratos con tecnológicos y subcontratistas de 1<sup>er</sup> nivel. Hay que tener en cuenta que toda la primera línea de subcontratistas directos de SBB son también empresas españolas relacionadas con sus homólogas alemanas, de manera que las industrias españolas reciben contratos de compensación de al menos un 60% del valor total del contrato, posibilitando el acceso y transferencia de conocimientos tecnológicos.
- Durante la segunda fase, de aproximadamente tres años, se desarrolla la peculiaridad española, que será descrita más adelante; en ella tiene lugar la fabricación del primer carro y su calificación, suponiendo también el inicio del suministro de apoyo logístico.
- Finalmente, la producción en serie, prevista hasta el 2008, y sus correspondientes entregas de carros y apoyo logístico.

### **CONTENIDO DEL PROGRAMA LEOPARDO 2E**

El importe total es de 1.939,434 M€ (322.695 millones de pesetas). El núcleo de las adquisiciones lo constituyen lógicamente los 219 carros de combate, junto con 16 carros de recuperación y 4 de enseñanza de conducción. Sin embargo, incluye además el apoyo logístico correspondiente a repuestos, herramientas para 2<sup>o</sup> y 3<sup>er</sup> escalón, simuladores para tripulaciones y técnicos de mantenimiento, instrucción de personal (cursos de instructores de tripulaciones y técnicos de mantenimiento), junto con una dotación inicial de munición de guerra.

### **CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DEL CARRO DE COMBATE**

La denominación del modelo español es Leopard 2E, pudiendo considerarse el resultado de los desarrollos previos de modernización del Leopard 2A4 hasta su versión A5 alemana, y del carro sueco Strv 122, más las peculiaridades propias definidas por nuevos requisitos españoles. Con una tripulación de 4 hombres y un peso en orden de combate de 62,5 Tm, su potencia de fuego viene determinada por un cañón de 120 mm de ánima lisa, con una longitud de 55 calibres, más dos ametralladoras de 7,62 mm (coaxial y exterior del cargador). Puede almacenar 42 disparos de cañón, siendo el sistema de movimiento de torre eléctrico. El calculador de tiro digital, la telemetría láser, estabilización total de arma y visores, más las dos cámaras térmicas de segunda generación independientes para el jefe de carro y el tirador, incrementan notablemente sus posibilidades de hacer blanco al primer disparo.

En el apartado de protección dispone de blindaje multicomponente, habiéndose añadido módulos adicionales en la zona frontal de torre y barcaza más un blindaje adicional en el techo de la torre contra submuniciones perforantes. La seguridad de los tripulantes se incrementa con un sistema de protección interna "spall liner", sistema de supresión de fuego y explosiones más un sistema de protección NBQ por sobrepresión.

A pesar del aumento de peso respecto a la versión A4, su motor de 1.500 CV le permite una buena relación de potencia/peso (23,7 CV/Tm) con velocidades máximas de 68 Km/h al frente y 31 Km/h marcha atrás, y aceleraciones de 0-32 Km/h en 7 segundos.

Una unidad de potencia auxiliar permite el funcionamiento de todos los sistemas del carro sin necesidad



*Leopardo 2E*

de funcionamiento del motor principal, incluido el equipo de aire acondicionado, orientado tanto a conseguir el bienestar de la tripulación como a mantener en condiciones óptimas los sistemas electrónicos.

Un resumen de las principales mejoras del modelo español 2E sobre el A5 alemán, aparece reflejado en la fotografía que cierra este artículo.

### ACTIVIDADES NOVEDOSAS DEL PROGRAMA

Como ya ha sido indicado anteriormente, el Programa no se limita exclusivamente a la adquisición de un determinado número de carros, sino que integra también todos los elementos necesarios para garantizar el nivel adecuado de instrucción de las unidades y el correspondiente apoyo logístico durante todo el ciclo de vida del sistema de armas, así como la integración en las redes digitales de mando y control.

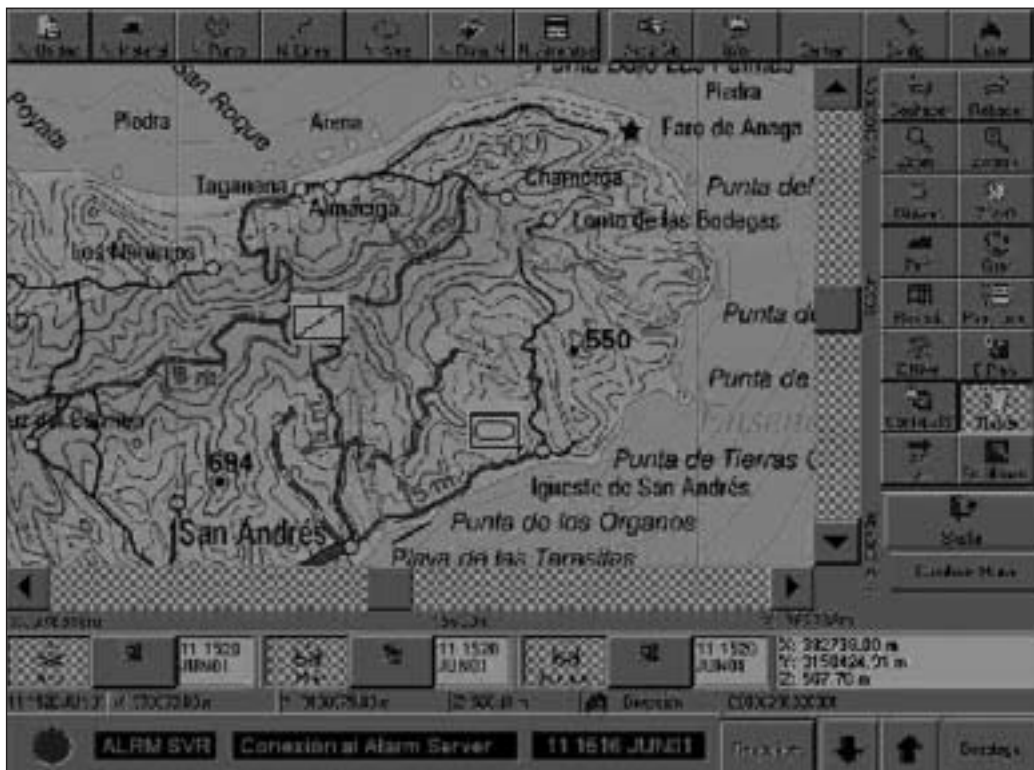
El Apoyo Logístico Integrado (ILS), implica en primer lugar la aplicación de la metodología del Análisis del Apoyo Logístico (LSA). Mediante este sistema y en función de los niveles de operatividad del material requeridos, se identifica el apoyo logístico necesario en todos sus ámbitos (tareas de mantenimiento y su estructuración en cada uno de los niveles de mantenimiento, infraestructuras, necesidades de personal



Terminal LINCE

especialista, niveles de repuestos, estudios de externalización de apoyos, limitaciones y capacidades de proyección de fuerza...). Permite además la revisión del Apoyo Logístico en el ciclo de vida del sistema.

La complejidad creciente del empleo de este material, unido a la necesidad de optimizar la relación entre los objetivos a alcanzar en la instrucción y el coste económico de la misma, ha exigido el desarrollo de una familia de simuladores para tripulaciones, distribuidos en varios niveles desde las propias unidades y centros de enseñanza (simuladores de conducción en aula, de torre y duelo) hasta el Centro de Instrucción de Unidades Acorazadas (simuladores de duelo, conducción, de puntería, tiro y táctico) así como otros medios auxiliares



Terminal LINC



de enseñanza, que incluye un sistema de enseñanza asistida por ordenador con sus medios y aula correspondiente, junto con cuatro carros para instrucción de conductores. Para la formación del personal técnico de mantenimiento se dispondrá de simuladores específicos de localización de averías en torre y barcaza.

Finalmente, los requerimientos operativos en el ámbito del Mando y Control han supuesto la designación del Programa Leopardo como piloto para la integración del sistema LINCE, por el que mediante un terminal de ordenador táctil en cada carro, más la aplicación de los sistemas de navegación inercial y por GPS, se transfiere la información de Mando y Control en sus diferentes niveles (Sección, Compañía, Batallón, etc.) y aspectos (logísticos, inteligencia, órdenes), integrando todos los datos mediante la red de comunicaciones digital, y permitiendo entre otras opciones el manejo de información de mapas digitales y el planeamiento de misiones.

**CONCLUSIONES**

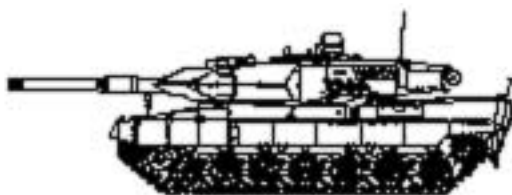
La decisión de adquirir este material permite a España incorporarse a la organización internacional

de países usuarios del carro Leopard (LEOBEN), con sus ventajas de acceso a documentación, información y experiencias aportadas por todos estos países en los ámbitos de apoyo logístico, instrucción y configuración común que permiten estandarizar procedimientos de todo tipo, consiguiendo una interoperabilidad efectiva entre los Ejércitos de estos países.

El Leopardo 2E supone un salto cualitativo equiparable a los Programas F-100 de la Armada o el EFA en el Ejército del Aire, reincorporándonos en el nivel tecnológico militar de los países de nuestro entorno, tras un largo período de desfase y retraso en las generaciones de carros en servicio. Como referencia, resulta significativa la evaluación realizada por la revista ARMOR (nº 4 Julio-Agosto 1999), en la que el Leopardo 2A6 es considerado el número 1 a nivel mundial, por delante del propio M-1A2 Abrams.

Por último, es preciso subrayar que las posibilidades operativas de este carro exigen simultáneamente un esfuerzo considerable de adaptación en numerosos campos de enseñanza, instrucción y adiestramiento, logística, infraestructuras y mentalidad por parte de todo el personal en contacto con el mismo, al objeto de obtener el máximo rendimiento exigible al esfuerzo de inversión realizado.

**LEOPARDO 2E  
CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DEL CC  
TRIPULACIÓN 4  
PESO MÁX: 62,5 Tm**



**POTENCIA DE FUEGO**

- ARMA PRINCIPAL: RHEINMETALL 120 mm L55. 42 DISPAROS (KE Y HE)
- 1 AMETRALLADORA COAXIAL 7,62 mm
- 1 AMETRALLADORA ANTIAÉREA 7,62 mm
- CALCULADOR DE TIRO DIGITAL
- ARMA Y VISORES TOTALMENTE ESTABILIZADOS
- TELÉMETRO
- DOS FLIR INDEPENDIENTES

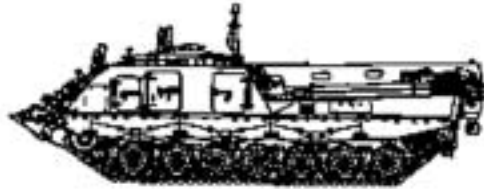
**MOVILIDAD**

- RELACIÓN POTENCIA/PESO: 17,7 Kw/t (23,7 Hp/t)
- VELOCIDAD MÁXIMA: #68 Km/h
- VELOCIDAD MÁX. HACIA ATRÁS: #31 km/h
- VELOCIDAD MÍNIMA: 4 km/h
- ACELERACIÓN: 0-32 Km/h en 7s
- AUTONOMÍA (CARRETERA): 550 Km

**PROTECCIÓN**

- BLINDAJE MULTICOMPONENTE
- BLINDAJE ADICIONAL EN LA ZONA FRONTAL
- BLINDAJE ADICIONAL EN EL TECHO DE LA TORRE (BOMBLETS, SUBMUNICIONES)
- PROTECCIÓN INTERNA (SPALL LINER)
- SUPRESIÓN DE FUEGO Y EXPLOSIONES
- SISTEMA DE PROTECCIÓN NBQ POR SOBREPRESIÓN

**LEOPARDO 2E**  
**CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DEL CREC**  
**TRIPULACIÓN:3**  
**PESO MAX: 62 Tm**



**SISTEMAS DE  
RECUPERACIÓN**

- 1 GRÚA DE 30 Tm
- 1 PALA EXCAVADORA 65 Tm
- 1 CABRESTANTE PRINCIPAL DE 35 Tm
- 1 CABRESTANTE AUXILIAR DE 1,5 Tm
- 1 EQUIPO DE CORTE Y SOLDADURA
- 1 PUNTO DE TRACCIÓN DE 50 Tm

**MOVILIDAD**

- RELACIÓN POTENCIA/PESO: 17,7 Kw/t (23,7 Hp/t)
- VELOCIDAD MÁXIMA: #68 Km/h
- VELOCIDAD MÁX. HACIA ATRÁS: #30 km/h
- VELOCIDAD MÍNIMA: 4 km/h
- AUTONOMÍA (CARRETERA): 470 Km

**OTRAS CARACTERÍSTICAS**

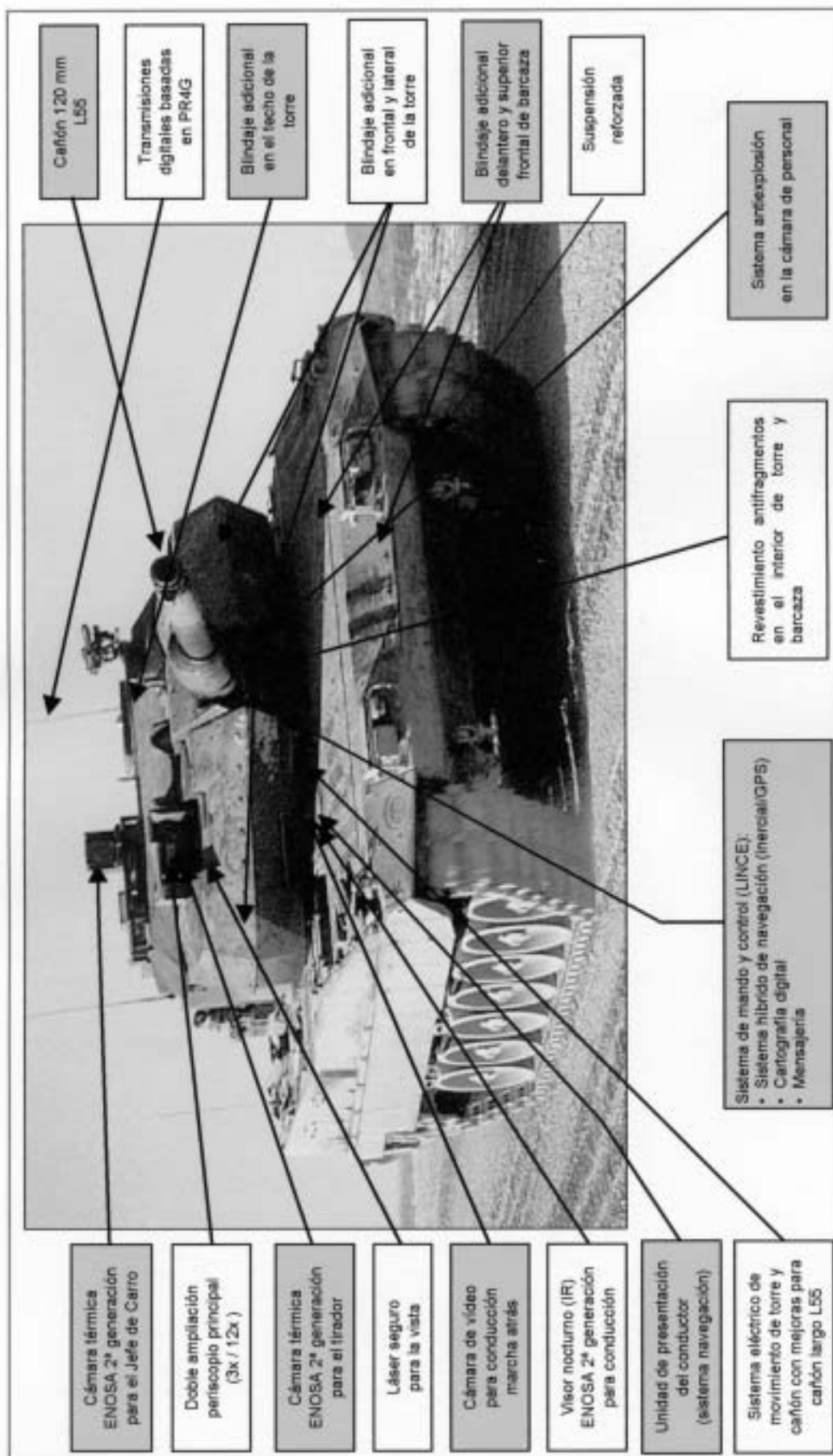
- 1 AMETRALLADORA ANTIAÉREA 7,62 mm
- CAPACIDAD DE INMERSIÓN HASTA 4 m
- SUPRESIÓN DE FUEGO Y EXPLOSIONES
- SISTEMA DE PROTECCIÓN NBQ POR SOBREPRESIÓN



*Leopard 2A6*

LEOPARDO 2E

PRINCIPALES MEJORAS SOBRE EL LEOPARD 2A5



# LA INSTRUCCIÓN DE TIRO DEL CARRISTA

**José Ramón Blanco Castro**  
Capitán de Caballería

## INTRODUCCIÓN

Este artículo no pretende ser más que una exposición de Lecciones Aprendidas en unidades de carros de nuestros regimientos o visitas realizadas a unidades de países de nuestro entorno europeo. En él se pone de manifiesto la necesidad de adquirir desde ya hábitos en la instrucción, que nos preparen para la inminente llegada de un material moderno del que debemos ser capaces de extraer todas sus posibilidades.

## EJERCICIOS DE TIRO DE CARROS

Se ha venido observando en diferentes ejercicios de tiro en los que han participado tripulaciones y carros pertenecientes al RCLAC "Farnesio" 12 y anteriormente al RCLAC "Villaviciosa" 14, que es necesario cambiar algunos aspectos de nuestra instrucción para mejorar los resultados obtenidos.

Partiendo de la base de que los conocimientos teóricos del CC M-60 A3 TTS adquiridos en los correspondientes cursos de formación son los adecuados, y además la secuencia del tiro se ha practicado en sucesivas ocasiones en el Simulador de Punterías y Tiro (SPTM-60) ubicado en la Base Militar de



*Ejercicio de Tiro en "Puig Amarillo" (San Gregorio).*

"El Goloso" (donde sí se reflejan los avances de las tripulaciones), el número de impactos obtenidos podría incrementarse teniendo en cuenta, entre otros, los factores contemplados en estos tres grandes bloques:

- Revisiones preservicio
- Instrucción en la Unidad
- Los Campos de Tiro

## REVISIONES PRESERVICIO

Cuando se realiza un ejercicio de tiro en el simulador, se parte de que el carro de combate ya está homogeneizado y con su puesta a cero hecha, teniendo como finalidad principal practicar de forma exhaustiva la secuencia de tiro, de modo que se evalúa sobre todo el tiempo de adquisición del blanco y el tiempo que se tarda en batirlo, siendo lo normal hacer blanco en la mayoría de las situaciones presentadas.

En ejercicios con fuego real, los datos son introducidos en la dirección de tiro manual o automáticamente, por lo que a los fallos que puedan cometerse al realizar una puntería se sumarían los producidos por una incorrecta sincronización del arma o por la introducción de un dato erróneo.

Como consecuencia, es necesario que personal especializado revise la puesta a punto con anterioridad al tiro, incluyendo tanto la dirección de tiro como el armamento, para partir siempre de unas condiciones óptimas en lo concerniente al material.

## INSTRUCCIÓN EN LA UNIDAD

Para mejorar la eficacia en ejercicios de fuego real, debe incrementarse la instrucción con el carro propio, conscientes de que sólo pueden utilizarse en el día a día los medios disponibles en la





Entrenador de Tiro VIGS. Aula de Simuladores del RCLAC "Farnesio" número 12.

unidad y además, potenciar todas las ayudas que pueden suponer el entrenador VIGS o el simulador SPTM-60 (simulador de punterías y tiro).

Poniendo como ejemplo el RCLAC "Farnesio" 12, en el caso del SPTM-60, con el cupo asignado hasta la fecha, cada tripulación acude como máximo dos semanas al año y aunque en el caso de ejercicios con fuego real la situación es más alentadora debido a la proximidad actual del Campo de Maniobras y Tiro de Renedo-Cabezón, tampoco es suficiente.

Estas dos herramientas que se citan a continuación, podrían contribuir a mejorar la eficacia de la instrucción diaria.

### Sistemas de duelo

Sería necesario contar en la Unidad con el sistema MILES o similar, ya que permitiría ambientar los ejercicios, realizar punterías y obtener resultados de enfrentamientos, con el convencimiento de que supondría una mejora notabilísima de la capacidad operativa de nuestras unidades.

### Blancos portátiles

Las unidades de carros deberían disponer de unos blancos portátiles abatibles, sensibles al láser del carro de combate de dotación. Éstos, se podrían distribuir en el terreno para componer diversos ejercicios y además se podría introducir, de alguna manera, el factor de peligrosidad de cada blanco (si se pudiera apreciar el tipo de vehículo y la posición en la que está). De esta manera cada sección

de carros, que se considera unidad fundamental de instrucción, podría ser instruida para batir los blancos que se le presenten en diferentes secuencias en el menor tiempo posible, evitando duplicidades, es decir, con el consumo menor de munición y teniendo en cuenta además el factor de peligrosidad. Con este sistema no se podría hacer fuego real y las punterías estarían un poco desvirtuadas ya que no habría que reapuntar después de efectuar la medición láser; sin embargo, permitiría evaluar la secuencia de tiro de una sección de carros o de un pelotón.

### CAMPOS DE TIRO

Nuestro parque de carros de combate es cada vez más moderno y con la inminente llegada del Leopard 2 E necesitamos también campos de tiro en los que se puedan poner a prueba todo el potencial que nos ofrecen estos nuevos vehículos.

Deberíamos disponer en un campo de tiro de los siguientes elementos:

#### Puesta a cero

La puesta a cero es la operación que se realiza para corregir los factores que causan que el punto de impacto de los proyectiles esté desplazado respecto al punto apuntado y es necesaria cuando se utiliza el carro por primera vez, cuando se utilice un dato de munición diferente o cuando se cambie el tubo del cañón o su montaje<sup>(1)</sup>.

Debido sobre todo al consumo de munición de lotes diferentes, dependiendo de dónde se realice el ejercicio, en las proximidades del campo se debería contar con un blanco de homogeneización (para alineación de la línea de mira con la línea de tiro) y un blanco de Puesta a Cero, aparte de los blancos necesarios para el ejercicio previsto.

Hay que tener en cuenta que cuando no se realiza la puesta a cero, para corregir la puntería ya no se apunta con el centro del retículo y además las correcciones que se hacen para una distancia ya no valen para la siguiente, con lo cual se incrementa la probabilidad de no hacer blanco.

Lo ideal sería realizar la puesta a cero antes de cada ejercicio de tiro, ya que con ello se partiría de una situación en la que tanto la tripulación como

el carro están en una disposición adecuada para ejecutarlo. No obstante, una periodicidad, al menos anual, parece recomendable.

### Blancos disponibles

Normalmente los blancos que se presentan son representaciones a escala de determinados modelos de carro, si bien las dimensiones varían de un campo de tiro a otro, siendo los del campo de tiro "EL COSACO" los de dimensiones más reducidas de los conocidos. El inconveniente es que a la distancia a la que se efectúa el tiro (1.800 m), el blanco se ve coincidente o interior con el círculo central de punterías de los elementos de la óptica<sup>(2)</sup> y se hace muy difícil corregir sobre el impacto, ya que éste se aprecia muy cercano al blanco, pero se consume munición sin poder corregir con precisión.

Por otra parte, si son abatibles se facilita la tarea de observación y si además son móviles, las tripulaciones pueden practicar las punterías siguiendo la secuencia completa del tiro.

### Subcalibre AIMTEST 12,70 mm

En las unidades que disponen de un campo de tiro cercano para armas de calibre 12,70 mm, el subcalibre "AIMTEST" constituye un valiosísimo complemento en cuanto a que permite hacer fuego real, incluso en movimiento, a una distancia a la que también se puede utilizar el láser, a diferencia de los subcalibres de 22 mm; es decir, permite la utilización de la dirección de tiro.

Para realizar ejercicios de tiro con este arma hay que tener presente las siguientes cuestiones:



Subcalibre 12,70 mm "Aimtest".

– Se pueden utilizar dos tipos de munición M-20 API-T (perforante-incendiaria-trazadora) y el M962 SLAP-T (perforantes-trazadoras contra blindajes ligeros). La primera presenta el inconveniente de que sus propiedades balísticas no se corresponden con ninguna de las municiones presentadas en la Unidad de Selección de Munición, ya que habría que seleccionar HEP M393 con una velocidad inicial de 731m/seg y las disponibles son la OE de 700 m/seg, HEAT 456 de 1.176 m/seg y APFS M 111 de 1.455 m/seg, pero su principal carencia es que las dispersiones que se obtienen son excesivas, pueden ser hasta de 4 m a 1.000 m<sup>(3)</sup> y ello hace que no sean fiables las punterías.

Siempre según el manual del operador del "AIMTEST", la otra munición que se podría utilizar es la SLAP-T que se corresponde con la HEAT M-456 seleccionable en la UCT (Unidad de Control del Tirador), y con la que se podrían conseguir agrupamientos en 30 cm a 1.000 m, pero no disponible en nuestra logística hasta el momento.

– Para la puesta en servicio del subcalibre hay que hacer un ajuste a 600-800 m, distancia que parece ser el alcance eficaz, ya que se extingue la traza para la munición M-20 a 1.500 m y para la SLAP-T a 2000. En el caso del campo de maniobras y tiro de Renedo-Cabezón el Asentamiento "A", desde el que está autorizado el tiro con el subcalibre, se encuentra a una distancia de 1.315 m, casi al límite del alcance de la munición.

Resumiendo, estamos utilizando en condiciones degradadas una excelente ayuda a la instrucción que nos permitiría, con la munición adecuada y a la distancia aconsejada, extraer mucho partido a la dirección de tiro de nuestros carros, ahorrando mucho dinero respecto a lo que supondría un ejercicio con munición de cañón.

### CONCLUSIÓN

Hemos recorrido ya un largo camino desde la llegada a España de los primeros carros de combate, tenemos la experiencia y conocimientos necesarios para hacer buenos carristas e incluso disponemos de materiales de primer orden tanto en el campo de los vehículos como en el campo de los simuladores. Sin embargo, nos falta dar un salto cualitativo en la instrucción de tiro con fuego real para aprovechar todas las posibilidades que el carro nos ofrece, el tiro de una sección en movimiento



*CC M-60 A3 TTS del RCAC "Pavía" número 4 en el CT "El Cosaco" (San Gregorio).*

sobre blancos fijos o en movimiento, evaluando y corrigiendo cualquier fallo en las punterías, permitiendo la instrucción de nuestros Jefes de Sección al tener que emitir sucesivas órdenes de tiro, asignando, en cada una, la prioridad para hacer fuego en función del factor de peligrosidad del objetivo y de la munición consumida..., sin duda, tenemos por delante un gran y apasionante reto.

### NOTAS

- (1) Según el Manual Técnico del CC. M-60 A3 TTS.
- (2) Dato aproximado obtenido en ejercicios realizados.
- (3) En el caso del CC. M-60 A3 TTS.

### SIGLAS

VIGS: VIDEO DISK GUNNERY SIMULATOR.

### BIBLIOGRAFÍA

---

MANUAL TÉCNICO DEL CC M-60 A3 TTS.  
REGLAMENTO. EMPLEO DE LOS CARROS DE COMBATE R-O-3-13.

MANUAL DEL OPERADOR DEL SUBCALIBRE 12,70 mm PARA CC "AIMTEST".

# REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO LEOBEN

**Javier Sánchez Guerra**  
Comandante de Caballería

Del 13 al 18 de octubre de 2002 se reunió en la Academia de Infantería el Grupo de Trabajo Leoben, formado por 15 países usuarios de vehículos acorazados de la familia "Leopard", desde la versión 1 hasta la 2A6. Asistieron representantes de Alemania, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, Dinamarca, España, Grecia, Holanda, Italia, Noruega y Suecia. Faltaron a la cita Turquía y Austria. Está previsto que próximamente se unan al Grupo Finlandia y Polonia. Durante la reunión, cada país expuso los proyectos que se están siguiendo en su Ejército dentro del citado sistema de armas, así como las mejoras en cuanto a instrucción y las tendencias en orgánica de sus fuerzas acorazadas.

## AUSTRALIA

El ejército australiano ha decidido no modernizar sus carros Leopard 1, pero sí introducir algunas mejoras, tales como el sistema de control de la temperatura, ya que en los desiertos de aquel país se pueden alcanzar temperaturas de hasta 60° C.

También están trabajando en una nueva cámara térmica para sus carros.

Están canibalizando Leopard 1 canadienses para obtener piezas de repuesto.



Prototipo del sistema de mando y control de Australia.

Intentan conseguir un Sistema Digital de Mando y Control para el Campo de Batalla que llegue hasta carro de línea.

Buscan un nuevo vehículo de combate (FCVS o Future Combat Vehicle System), basándose en las amenazas a las que se va a tener que enfrentar y a los efectos que quiere que produzca en el Campo de Batalla.

## BRASIL

El Ejército de Brasil cuenta en la actualidad con 128 Leopard 1A1 procedentes del Ejército Belga y con 91 M-60 A3 TTS. En un futuro próximo se quiere retirar los M-60, introduciendo ciertas modificaciones en los Leopards. En ese sentido, mostraron interés en las cámaras térmicas en proceso de diseño por los australianos.

Se quiere empezar a utilizar simuladores dentro de la instrucción.

Está en desarrollo un CD-ROM interactivo para la instrucción de sus carristas.

En la actualidad desarrollan dos proyectos principales:

- Un sistema de tiro reducido (AIMTEST) (en servicio en nuestro Ejército)



Prototipo del sistema "Litf" de navegación terrestre.



- Adopción de un sistema de navegación terrestre

## BÉLGICA

En 2000 se aprobó una profunda transformación del Ejército de Bélgica, por la cual para el año 2015 todos sus vehículos cadenas deberán haber sido sustituidos por una única familia de vehículos ruedas, cuyo modelo aún está por decidir.

Esta familia se dividiría en tres subfamilias:

- AIV: Armoured Infantry Vehicle (Vehículos Acorazados de Infantería)
- MGS: Mobile Gun System (Sistema de Cañón Autopropulsado)
- WFS: Wheeled Fire Support (Vehículo Ruedas de Apoyo de Fuego)

La decisión definitiva sobre el modelo base de la familia se tomará alrededor del año 2007 ó 2008. Se habla entre otros del General Motors Piranha y del Centauro.

En concreto, los 106 CC,s Leopard 1 que poseen en la actualidad empezarán a ser sustituidos por modelos MGS a partir del año 2010.

Mientras tanto, se le va instalar una nueva calculadora de tiro digital a los Leopard 1 que les va a permitir efectuar disparos con alcances eficaces de hasta 8 Km. Aseguran que hacen blanco a esa distancia 4 veces en cinco minutos, en objetivos de 15 metros de tamaño.

## CANADÁ

Las Fuerzas Armadas de Canadá se encuentran en un período de profunda reestructuración. En concreto, su Ejército de Tierra va a contar en el 2007 únicamente con 12 unidades de maniobra: 6

Batallones de Infantería Mecanizados, 3 Batallones de Infantería Ligera, 1 Regimiento de Carros (de disponibilidad reducida) y 2 Regimientos de Reconocimiento. Esto va a suponer tener activados únicamente 40 CC,s, y el resto en depósitos logísticos.

Con este cambio en sus Fuerzas se espera pasar de un tiempo de alerta de 180 días a uno menor de 30.

Se espera tener en servicio el Leopard 1 hasta el año 2015.

Se va a disponer de un crédito de movimiento de 800 Km por carro y año. Esta restricción les ha obligado a desarrollar un simulador de conducción.

La instrucción táctica de tiradores de CC y de vehículo de reconocimiento va a ser común.

No creen en la instrucción con simuladores de tiro de CC tanto como en el fuego real. Aún así tienen seis simuladores en la Escuela del Arma Acorazada y otros cuatro distribuidos entre las unidades. Son de la casa Siemens.

Se va a crear un Centro de Adiestramiento (CENAD) en la zona de Wainwright, en la región de Alberta.

Se han instalado nuevas cámaras térmicas en los carros y se han realizado otras mejoras:

- Se ha añadido blindaje suplementario a la torre
- Se han añadido cajas de almacenaje
- Se ha instalado un colimador

Se quiere dotar al Jefe de Carro, de los Carros de Mando, de un Terminal de Datos Tácticos.

Se ha estado experimentando con un sistema para mejorar la protección de los CC,s contra minas. En sus estudios descubrieron que el blindaje de la panza del Carro, ya de por sí muy ligero (15 milímetros) va reduciéndose a lo largo de la vida del vehículo, llegando incluso a los 2 milímetros. Para lograr esa protección suplementaria han



Tres candidatos para el posible futuro vehículo de combate sobre ruedas del ejército belga. De izquierda a derecha: el nuevo vehículo de la casa RHEINMETALL, el Centauro italiano y un prototipo con chasis del PANDUR II y la torre del MGS americano

## Leopard C2



- Blindaje adicional.
- Cajas de almacenaje adicionales.
- Colimador.
- Nuevas curvas técnicas.



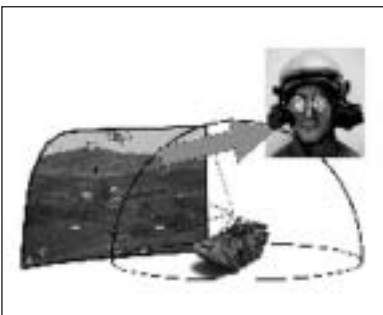
*Transformaciones realizadas al Leopard 1 en Canadá.*

desarrollado un sistema de blindaje añadido. El aumento de peso ha hecho sustituir las barras de torsión originales por otras reforzadas.

Está en estudio la adopción de una nueva munición flecha, pues la que tiene de dotación actual se ha quedado obsoleta frente a los nuevos blindajes. Parece ser que van a adoptar la munición israelí "SWORD", que ha dado excelentes resultados en las pruebas realizadas.

ra que el sistema esté en condiciones de ser probado en el 2003 y estar operativo entre 2010 y 2015.

Por último, están realizando pruebas sobre un sistema de enmascaramiento "adaptativo", que disimularía el contorno del vehículo y cambiaría su color para que se confundiera con los que le rodeasen en ese momento. Se encuentra aún en fase de desarrollo.



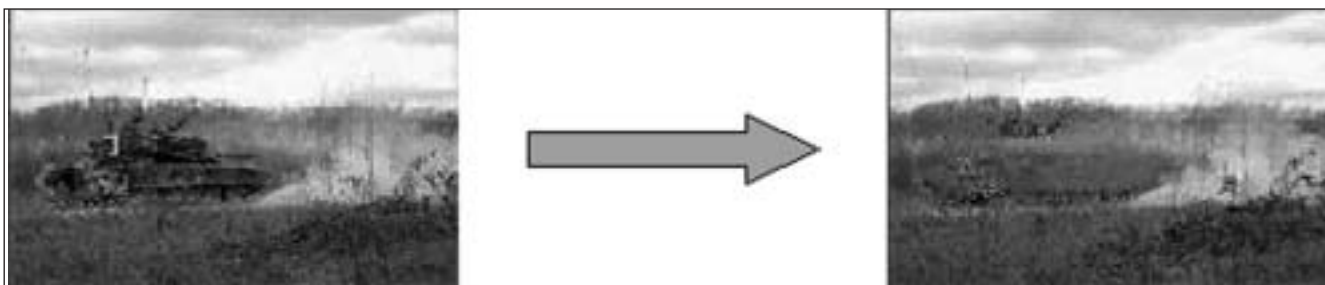
*Presentación en el casco del Jefe de Vehículo.*



*Sistema de sensores montados en la torre.*



*Sistema de identificación automática de vehículos.*



Prueba del nuevo sistema de enmascaramiento "adaptativo"-Véase como se difumina el contorno del CC y cambia su color para parecerse al de su entorno.

## DINAMARCA

Está desarrollando en la actualidad muchos proyectos tanto de modernización de su flota de CC,s como de adquisición de nuevos medios acorazados. Aun así va a disolver Unidades Acorazadas, pasando de 9 a 6 Grupos Acorazados.

Dispone en la actualidad de 230 Leopard 1 (muy mejorados) y está aprobada la adquisición de 51 Leopard 2 A5 DK, con chasis sueco y torre alemana.

Está desarrollando muchos proyectos para sus CC,s, tales como un motor auxiliar con ruido reducido, unas nuevas cadenas que prácticamente no se salen, pesan menos, frenan y aceleran más y su duración es mayor.

Es interesante desde el punto de vista de la instrucción el contrato que ha firmado con la empresa de software civil ESIMGAMES, para que transforme su juego de CC,s "Steel Beasts" ("Bestias de Acero") para su empleo como simulador de combate del Leopard 1 A5. El resultado es barato y muy eficaz.

Ha comprado un sistema de cámaras que se instalan en los techos de una Sección de CC,s y que

monitorizan los ejercicios de tiro que haga dicha sección. El sistema está montado sobre un camión y tiene una pantalla externa de televisión que permite a la tripulación ejecutante revisar su propio ejercicio.

## GRECIA

Para sustituir a parte de sus 535 Leopard 1, Grecia ha decidido comprar 170 Leopard 2 A6, 24 carros de recuperación, 12 vehículos lanzapuentes, 6 carros para instrucción de conductores, con doble mando, simuladores, munición, etc.

El carro adquirido por Grecia, denominado Leopard 2 HEL, dispone del cañón L55 con 1,30 metros más de longitud que el del modelo de la versión 2A4, un motor auxiliar (muy ruidoso, según sus estudios), aire acondicionado, lanzagranadas de humo e integración en el sistema digital de mando y control (fabricado por España).

Del resto de Leopard 1 que le queden, algunos los modernizará, pero el resto desiste de ello y opta por comprarlos ya modernizados directamente.



Imagen del juego "Steel Beasts" para Leopard 1 A5 y puesto de simulación.

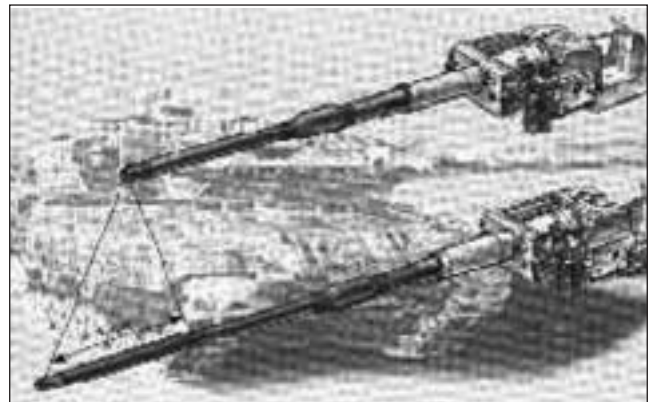
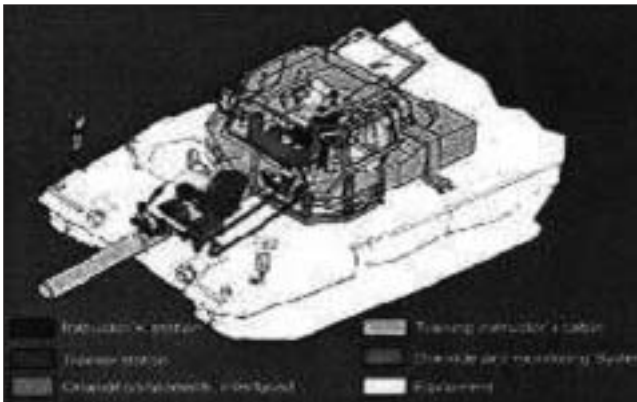


Imagen del carro con doble mando y del cañón L-55 comparado con su antecesor, el L-44

## HOLANDA

Ha adquirido 179 carros Leopard 2 A6, el primero en servicio en octubre de 2002 y el último en 2006.

Sus U,s acorazadas van a ver disminuido su tamaño a la mitad, quedando en 2 Escuadrones a 14 carros por Grupo.

El motor ha ampliado su potencia hasta los 1.800 CV.

El resto de los programas en marcha se han detenido por falta de dinero, la mayoría de ellos hasta 2010-2014. Eso incluye el sistema digital de mando y control, la caja de almacenamiento de libros en el techo de la torre, el aire acondicionado, la nueva munición inteligente HE (hasta el 2008) y su participación en el proyecto multinacional para reforzar la protección antiminas.

Han hecho pruebas sobre el funcionamiento del carro a motor parado y constataron que las baterías duran sólo una hora, de ahí lo imprescindible del motor auxiliar. Se mostraron muy interesados por el motor presentado por la empresa española SAPA.

En cada Escuadrón van a disponer de un sistema de ayuda a la instrucción montado sobre camión similar al danés.

Se van a poner en servicio dos simuladores, uno de enfrentamiento (SAAB BT46) y otro táctico (TACTIS).

A partir de 2003 se va a recibir el vehículo "FENEK", 202 de reconocimiento y 208 multipropósito.

Se están desarrollando nuevos vehículos acorazados sobre ruedas (384 a partir de 2007) y cadenas (180 a partir de 2009).



Izquierda: Imagen del "Fenek" de reconocimiento.  
Derecha: nuevo vehículo acorazado ruedas para el ejército holandés.





Izquierda: Imagen del Simulador de Tripulación. Derecha: Simulador para Tirador del Carro «Ariete»

## ITALIA

Ha revisado sus sistemas de instrucción, introduciendo además varios tipos de simuladores a todos los niveles, desde tripulante de carro hasta Escuadrón.

Se van a poner en funcionamiento dos Centros de Adiestramiento para evaluar unidades hasta nivel Escuadrón.

## NORUEGA

Reduce sus fuerzas armadas de 6 a 3 Brigadas: 2 acorazadas y 1 mecanizada.

Se va a concentrar en participar en operaciones de mantenimiento de la paz, ya que no tiene amenazas identificadas a su territorio.

Tiene un sistema de reclutamiento mixto, con la tropa profesional dedicada a la participación en misiones en el extranjero.

Ha comprado a Holanda 52 Leopard 2 A4 de línea, 1 vehículo de recuperación, 3 torres de instrucción y diversas piezas de repuesto, incluyendo 5 carros para "canibalización".

Se van a introducir muchas mejoras en los nuevos carros, incluyendo un nuevo sistema de intercomunicación, radios noruegas y GPS. Además, se está estudiando cambiar el sistema hidráulico de movimiento de la torre por uno eléctrico, un kit de protección antiminas, aire acondicionado, cámara para marcha atrás y un sistema digital de mando y control.

Se van a poner en funcionamiento dos nuevos centros de instrucción y adiestramiento.

## ESPAÑA

La parte correspondiente a la exposición española, tanto de las fuerzas acorazadas como de los proyectos industriales en marcha, será objeto de un artículo posterior.

## SUECIA

Va a disponer de dos modelos de Leopard 2: 160 del A4 (112 en una Brigada y 48 almacenados) y 120 del A5 (112 en una Brigada y 8 almacenados). Éste último se denomina MBT 122, y aquél MBT 121.

Ha recibido ya el primero de los 14 vehículos de recuperación contratados. Tanto el vehículo de combate de zapadores como el lanzapuentes no disponen de presupuesto de momento.

La empresa SAAB va a instalar un sistema de mando y control digital en los carros y se está estudiando un sistema de identificación amigo-enemigo.

El proyecto de protección antiminas contra carro, conjunto con Alemania, Holanda y Suiza, está muy avanzado y ya se ha montado el primer kit sobre un carro. En cambio, el subcalibre de 25 mm de la empresa israelí IMI aún está dando problemas.

Se han adquirido a la empresa "Barracuda" equipos de enmascaramiento para todos los carros.

Se ha calculado el coste de la instrucción de una tripulación de carro, con 1400 Km al año y 27 disparos flecha, 12 de alto explosivo y 50 de 25 mm de subcalibre:

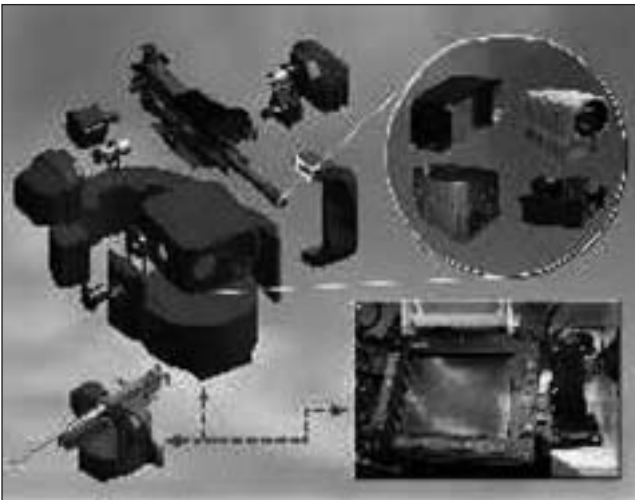




*Imagen de la torre Lemur sobre un carro.*

- Leopard 2 A4: 210.300 €
- Leopard 2 A5: 138.150 €

Se va a sustituir el periscopio del Jefe de Carro por una torre fabricada en Suecia y denominada LEMUR. Tiene múltiples configuraciones, está blindada y giroestabilizada.



*Configuraciones posibles de la torre Lemur.*

## ALEMANIA

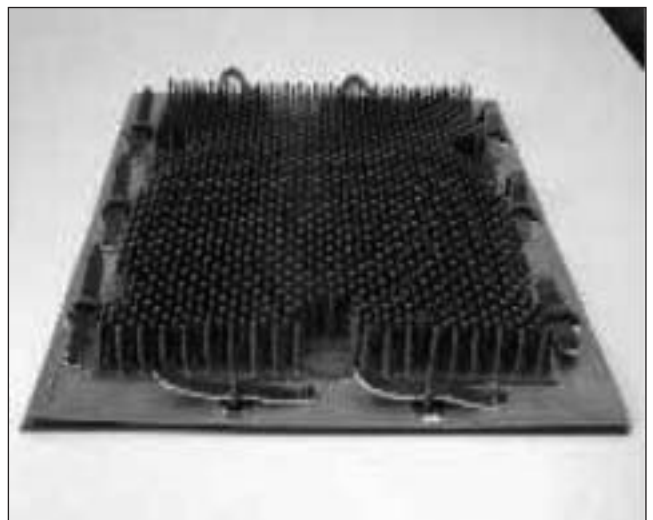
Va a reducir sus fuerzas acorazadas de 20 a 13 batallones de carros, y en cada uno de ellos va a suprimir una compañía.

Está en estudio un sistema para proteger al conductor de los efectos de las minas contra carro, "colgándole" del techo de la cámara de conducción.

Se ha desarrollado un nuevo tipo de munición flecha, denominada PELE o Penetrator with Enhanced Lateral Effects (Penetrador con Efectos Laterales Mejorados), cuyo núcleo es de aluminio en vez de algún material denso y duro, lo que le hace idóneo para atacar objetivos con poca protección. Penetra como si fuera munición flecha normal pero se deforma dentro del blanco, creando gran cantidad de metralla.

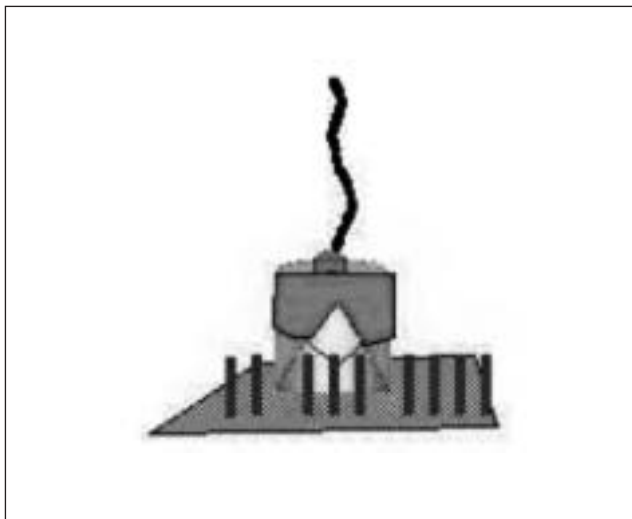
La nueva munición flecha DM53 para el cañón de 120 mm pone fuera de combate a la mayoría de los carros más modernos, pero daña mucho los tubos. Además de la penetración dentro del blanco tiene un componente incendiario.

Se está desarrollando un chip que se integraría en los disparos de 120 mm y que proporcionaría información inmediata a la calculadora de tiro sobre velocidad inicial, temperatura, etc. Con este chip no se tendría que seleccionar el tipo de munición, y todos los tipos de disparo serían intercambiables entre los países usuarios.



*Imagen real del sistema "puercoespín".*

Se va a instalar en el techo de las torres un sistema al que denominan "puercoespín" y que ha sido diseñado para impedir la formación de la carga hueca de submuniciones.



*Actuación del sistema sobre una submunición con carga hueca.*

## CONCLUSIONES

El Grupo de Trabajo ha servido para poner en común los avances de cada país en cuanto a sus fuerzas armadas y a la familia Leopard. Hay que buscar más protección para el carro, más potencia de fuego, menor número de componentes, hay que definir qué cosas se quieren mejorar, arreglar o añadir.

De la Segunda Guerra Mundial se extrajo la conclusión de que más de un 90% de los impactos que recibía un carro se producían en la parte frontal. De conflictos como Chechenia, Líbano, Kosovo, etc. se concluye que eso ha cambiado y

que ahora se pueden producir en cualquier parte, incluida la superior.

Se debería incidir en la actuación de medios acorazados y mecanizados en zonas urbanizadas.

Para la próxima reunión (20OCT03 en Chile) se va a incidir en temas tales como los identificadores amigo-enemigo, los sistemas digitales de mando y control y vehículos lanzapuentes.

En definitiva, este Grupo de Trabajo fue de gran utilidad para todos los asistentes, pues permite conocer de primera mano qué se hace en otros países, además de poner proyectos en común y compartir costes de desarrollo de los distintos sistemas.

## LAUREADOS DE CABALLERÍA (II)



**Antonio Bellido Andreu**  
Coronel de Caballería (Reserva)

### LAUREADAS INDIVIDUALES

*Nombre y Apellidos:* **Saturnino ABUIN FERNÁNDEZ** "el Manco"

*Empleo:* Comandante

*Acción:* Persecución y captura, en Zafrilla, de Besieres y su cuadrilla

*Fecha:* 23-08-1826

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida el 14-09-1826

Perteneciendo al Regimiento "Vitoria"

*Nombre y Apellidos:* **Antonio ALÁEZ BAYONA**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Protección al convoy de Tizzi-Asa (poblado de Beni-Uset) (Marruecos)

*Fecha:* 31-05-1923

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida en D.O. nº 28 de 16-02-1928

*Nombre y Apellidos:* **Isidro ALAIX DE REPRESA**

*Empleo:* Mariscal de Campo

*Acción:* Villarrobledo

*Fecha:* 20-09-1836

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.C. de 26-09-1836

*Nombre y Apellidos:* **Isidro ALAIX DE REPRESA**

*Empleo:* Mariscal de Campo

*Acción:* Alcaudete

*Fecha:* 30-11-1836

*Observaciones:* Cruz Laureada con placa o de 4ª clase. Concedida por R.C. de 01-11-1839

*Nombre y Apellidos:* **Juan Antonio ALDAMA IRABIÉN**

*Empleo:* Teniente General

*Acción:* Campañas entre 1830 y 1834

*Fecha:*

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Ignacio ALONSO DE CUEVILLAS REMÓN**

*Empleo:* Coronel

*Acción:* Siendo Teniente de Rey de la plaza de Zaragoza

*Fecha:*

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 21-10-1826

*Nombre y Apellidos:* **Ignacio ALONSO DE CUEVILLAS REMÓN**

*Empleo:* Mariscal de Campo

*Acción:* 1ª guerra carlista (formando parte del ejército carlista)

*Fecha:* 1839

*Observaciones:* Revalidada por R.O. de 17-02-1843

*Nombre y Apellidos:* **José María ARRÓZPIDE Y CHASCÓ**

*Empleo:*

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Formando parte del ejército carlista le concedieron, durante la 1ª guerra, dos Cruces Laureadas o de 2ª clase que, posteriormente, permutó por la de la Orden de Carlos III.

*Nombre y Apellidos:* **Marcelo AZCÁRRAGA Y PALMERO**

*Empleo:*

*Acción:* Combate de Madrid

*Fecha:* 18 a 20-07-1854

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Arturo AZLOR DE ARAGÓN Y O'NEILL**

*Empleo:* Capitán

*Acción:* Entre Los Arcos y Sesma

*Fecha:* 03-12-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase

## HISTORIA

**Nombre y Apellidos:** Francisco de Paula **BERNUY VALDA**

**Empleo:** Teniente General

**Acción:**

**Fecha:**

**Observaciones:** Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.O. de 28-08-1825

**Nombre y Apellidos:** Manuel **BRETÓN DEL RÍO**

**Empleo:** Capitán

**Acción:** Calaf

**Fecha:** 09-07-1823

**Observaciones:** Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 19-05-1825

**Nombre y Apellidos:** Manuel **BRETÓN DEL RÍO**

**Empleo:** Comandante

**Acción:** Sucesos de Madrid

**Fecha:** Julio 1825

**Observaciones:** Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 20-03-1826

**Nombre y Apellidos:** Manuel **BRETÓN DEL RÍO**

**Empleo:** Mariscal de Campo

**Acción:** Toma de Morella

**Fecha:** Diciembre de 1833

**Observaciones:** Cruz Laureada con placa o de 4ª clase

**Nombre y Apellidos:** Manuel **BRETÓN DEL RÍO**

**Empleo:** Teniente General

**Acción:** Pacificación de Cataluña

**Fecha:**

**Observaciones:** Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.O. de 15-06-1846

**Nombre y Apellidos:** Rafael **CASTELLÓN RUIZ**

**Empleo:** Cabo

**Acción:** Camba (Cuba)

**Fecha:** 07-06-1869

**Observaciones:** Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 24-12-1875

Perteneciendo al Regimiento "Hernán Cortés"

**Nombre y Apellidos:** José **CAVALCANTI DE ALBURQUERQUE Y PADIERNA**

**Empleo:** Teniente Coronel

**Acción:** Taxdirt (Marruecos)

**Fecha:** 20-09-1909

**Observaciones:** Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 14-02-1910

Perteneciendo al Regimiento "Alfonso XII"

**Nombre y Apellidos:** Joaquín **CEBOLLINO VON LINDEMAN**

**Empleo:** Capitán

**Acción:** Convoy a Igueriben (Marruecos)

**Fecha:** 17-07-1921

**Observaciones:** Cruz Laureada. Concedida por R.O. de 01-08-1927

Perteneciendo al Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas "Melilla" nº 2

**Nombre y Apellidos:** Pedro **CHACÓN**

**Empleo:** Teniente General

**Acción:** Guerra de la Independencia y 1ª guerra carlista

**Fecha:**

**Observaciones:** Gran Cruz Laureada o de 5ª clase

**Nombre y Apellidos:** Miguel **DOMÍNGUEZ Y GUEVARA**

**Empleo:** Coronel

**Acción:** Campañas de Ultramar y guerras de Emancipación americana, en Costa Firme

**Fecha:**

**Observaciones:** Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida en 27-08-1826

**Nombre y Apellidos:** Domingo **DULCE Y DE GARAY**

**Empleo:** Teniente Coronel

**Acción:** Permuta por cuatro de 1ª clase

**Fecha:**

**Observaciones:** Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida el 30-08-1841

Perteneciendo al Real Cuerpo de Alabarderos

**Nombre y Apellidos:** Domingo **DULCE Y DE GARAY**

**Empleo:** Teniente Coronel

**Acción:** Sucesos en Palacio Real

**Fecha:** 07-10-1841

**Observaciones:** Cruz Laureada o de 2ª clase

Perteneciendo al Real Cuerpo de Alabarderos

**Nombre y Apellidos:** Domingo **DULCE Y DE GARAY**

**Empleo:** Brigadier

**Acción:** Castell-Florite

**Fecha:** 15-04-1849

**Observaciones:** Cruz Laureada con placa o de 4ª clase

Perteneciendo al Regimiento "Lusitania"



*Nombre y Apellidos:* **Domingo DULCE Y DE GARAY**

*Empleo:* Teniente General

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.O. de 10-07-1856

*Nombre y Apellidos:* **Francisco ENRÍQUEZ BOTELLA**

*Empleo:* Capitán

*Acción:* Sector de Las Rozas

*Fecha:* 11 a 13-02-1937

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por O. de 31-03-1944

Perteneciendo al Regimiento "Numancia"

*Nombre y Apellidos:* **Adolfo ESTEBAN ASCENSIÓN**

*Empleo:* Capitán

*Acción:* Posición "Las Minas"

*Fecha:* 27-05-1937

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por O. de 15-03-1939

Perteneciendo al Regimiento "Numancia"

*Nombre y Apellidos:* **José FARIÑAS FERNÁNDEZ**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Paso de las Damas (Cuba)

*Fecha:* 18-11-1896

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 12-07-1898

*Nombre y Apellidos:* **Valentín FERRAZ Y BARRAU**

*Empleo:* Brigadier

*Acción:* Arequipa (Perú)

*Fecha:* 08-10-1823

*Observaciones:* Cruz Laureada con placa o de 4ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Valentín FERRAZ Y BARRAU**

*Empleo:* Teniente General

*Acción:* Reforma de la Caballería

*Fecha:* 27-12-1837

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.C. de 27-12-1837

*Nombre y Apellidos:* **Jaime GALIANA GARMILLA**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Sector del Wolchoov (Rusia)

*Fecha:* 22-10-1941

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por O. de 05-12-1973

Encuadrado en la "División Azul"

*Nombre y Apellidos:* **Segundo GARCÍA GARCÍA**

*Empleo:* Sargento

*Acción:* Santo Tomás y San Fernando de la Pamponga (Filipinas)

*Fecha:* 14-06-1898

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida el 29-04-1902

Perteneciendo al Regimiento de Lanceros de Filipinas

*Nombre y Apellidos:* **Luis GARCÍA RODRÍGUEZ**

*Empleo:* Primer Teniente

*Acción:* Laucién (Marruecos)

*Fecha:* 11-06-1913

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 10-07-1915

Perteneciendo a la Sección Montada de Policía Indígena de la Milicia Voluntaria de Ceuta.

*Nombre y Apellidos:* **José GATA PIZARRO**

*Empleo:* Teniente Coronel

*Acción:* Permuta por cuatro de 1ª clase

*Fecha:*

*Observaciones:* En 1861 ya tenía las cuatro de 1ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Francisco Javier GIRÓN Y ARAGÓN**

*Empleo:* Capitán

*Acción:* Campaña de Marruecos

*Fecha:*

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 09-09-1862

Siendo Ayudante de Campo del general Zavala

*Nombre y Apellidos:* **José GUTIÉRREZ DE LA CONCHA E IRIGOYEN**

*Empleo:*

*Acción:* Paso del Cinca

*Fecha:* 05-06-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase

*Nombre y Apellidos:* **José GUTIÉRREZ DE LA CONCHA E IRIGOYEN**

*Empleo:*

*Acción:* Biurrun

*Fecha:* 05-01-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase

## HISTORIA

*Nombre y Apellidos:* **José GUTIÉRREZ DE LA CONCHA E IRIGOYEN**

*Empleo:*

*Acción:* Hizo y puente de Aciain

*Fecha:* 01-04-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase

*Nombre y Apellidos:* **José GUTIÉRREZ DE LA CONCHA E IRIGOYEN**

*Empleo:*

*Acción:* Berga

*Fecha:* 1840

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por O.M. de 15-05-1841

*Nombre y Apellidos:* **José GUTIÉRREZ DE LA CONCHA E IRIGOYEN**

*Empleo:*

*Acción:* Rechazo de ataques filibusteros (Cuba)

*Fecha:*

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.D. de 08-10-1851

*Nombre y Apellidos:* **José GUTIÉRREZ MATURANA**

*Empleo:* Comandante

*Acción:* Uad-el-Jelu y Uad-Ras (Marruecos)

*Fecha:* 31-01-1860 y 23-03-1860

*Observaciones:*

*Nombre y Apellidos:* **Juan de HENESTROSA Y HORCASITAS**

*Empleo:* Capitán General

*Acción:* Guerra de la Independencia

*Fecha:* 1808-1814

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.C. de 12-12-1815

*Nombre y Apellidos:* **Ángel HERNÁNDEZ MENOR**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Ocupación de Midar (Marruecos)

*Fecha:* 17-08-1924

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por R.O. de 22-11-1928

*Nombre y Apellidos:* **Ramón LATORRE Y ESPINOSA DE LOS MONTEROS**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Elda

*Fecha:* 05-02-1844

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.C. de 30-01-1845  
Perteneciendo al Regimiento "Pavía"

*Nombre y Apellidos:* **Diego de LEÓN Y NAVARRETE**

*Empleo:* Coronel

*Acción:* Los Arcos

*Fecha:* 02-09-1835

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase  
Perteneciendo al Regimiento de Lanceros de la Guardia Real

*Nombre y Apellidos:* **Diego de LEÓN Y NAVARRETE**

*Empleo:* Mariscal de Campo

*Acción:* Belascoain

*Fecha:* 28-01-1838

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Francisco MARÍN PALACIOS**

*Empleo:* Capitán

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 06-11-1913, con efectividad de 27-08-1905.

*Nombre y Apellidos:* **José MARTÍNEZ TENAQUERO**

*Empleo:*

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida en el ejército carlista, sin juicio contradictorio, el 19-11-1834 por la acción de Calabor. No revalidada posteriormente.

*Nombre y Apellidos:* **Lorenzo MILÁNS DEL BOSCH Y MAURI**

*Empleo:* Capitán

*Acción:* Nevada y Solerano

*Fecha:* 28-08-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida en 1841

*Nombre y Apellidos:* **Lorenzo MILÁNS DEL BOSCH Y MAURI**

*Empleo:*

*Acción:* Besós

*Fecha:* 28-09-1843

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 20-03-1854

*Nombre y Apellidos:* **Manuel MUÑOZ BACA**

*Empleo:* Brigadier

*Acción:* Isla de San Fernando

*Fecha:* 11-11-1831

*Observaciones:* Cruz Laureada con placa o de 4ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Diego PACHECO Y BARONA**

*Empleo:* Primer Teniente

*Acción:* Ain Yir (Marruecos)

*Fecha:* 29-06-1916

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 09-11-1917

Perteneciendo al Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de "Ceuta" nº 3

*Nombre y Apellidos:* **Juan PALAREA BLANES "el Médico"**

*Empleo:* Brigadier

*Acción:* Cerros de Tejeras (Molina de Aragón)

*Fecha:* 15-12-1835

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase Siendo Comandante General Jefe de las Tropas de Aragón

*Nombre y Apellidos:* **Juan PALAREA SOTO**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Cerros de Tejeras (Molina de Aragón)

*Fecha:* 15-12-1835

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Juan PALAREA Y CEBALLOS**

*Empleo:* Teniente General

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.O. de 08-11-1851

*Nombre y Apellidos:* **Felipe PIQUERO POZOSECO**

*Empleo:*

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase

*Nombre y Apellidos:* **Fernando PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA**

*Empleo:* Teniente Coronel

*Acción:* Protección de la evacuación y retirada de Chaif a Dar Drius (Marruecos)

*Fecha:* 23-07-1921

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por R.O. de 12-11-1923

Perteneciendo al Regimiento "Alcántara"

*Nombre y Apellidos:* **Gonzalo QUEIPO DE LLANO Y SIERRA**

*Empleo:* General de División

*Acción:* Conquista de Sevilla y Mando en Jefe del Ejército del Sur

*Fecha:* 18-07-1936 a 01-04-1939

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada. Concedida por D. de 26-02-1944

*Nombre y Apellidos:* **Miguel RODRÍGUEZ GÁLVEZ**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Chueket (Marruecos)

*Fecha:* 17-04-1917

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por R.O. de 13-03-1919

*Nombre y Apellidos:* **Salustiano SÁENZ DE TEJADA Y OLÓZAGA**

*Empleo:* Teniente

*Acción:* Convoy a Issen Lassen (Marruecos)

*Fecha:* 31-03-1924

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por R.O. de 11-12-1925

Perteneciendo al Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de "Alhucemas" nº 5.

*Nombre y Apellidos:* **Jaime SAMANIEGO Y MARTÍNEZ FORTÚN**

*Empleo:* Primer Teniente

*Acción:* Taurit Xamel (Marruecos)

*Fecha:* 15-05-1912

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.O. de 06-04-1916

Perteneciendo al Regimiento "Alcántara"

*Nombre y Apellidos:* **Julián SÁNCHEZ GARCÍA**

*Empleo:* Brigadier

*Acción:* Guerra de la Independencia

*Fecha:* 1808 a 1814

*Observaciones:* Cruz Laureada con placa o de 4ª clase. Concedida por R.C. de 13-06-1829; en la misma cédula se cancela la de 3ª clase, concedida en 1821, por las acciones de septiembre de 1812.

*Nombre y Apellidos:* **Miguel de SENOSIAÍN Y OCHIDORENA**

*Empleo:* Mariscal de Campo

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.C. de 14-02-1848

## HISTORIA

*Nombre y Apellidos:* **Francisco SERRANO DOMÍNGUEZ**

*Empleo:* Comandante

*Acción:* Castellserás y Codoñera

*Fecha:* 11-11-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida por R.C. de 28-12-1839

Perteneciendo al Regimiento "Reina"

*Nombre y Apellidos:* **Francisco SERRANO DOMÍNGUEZ**

*Empleo:* Teniente General

*Acción:*

*Fecha:*

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.C. de 03-01-1844

*Nombre y Apellidos:* **José Ramón TROBO VALDÉS**

*Empleo:* Alférez

*Acción:* Sector de Elgoibar

*Fecha:* 25-09-1936

*Observaciones:* Cruz Laureada. Concedida por Orden de 23-06-1944

*Nombre y Apellidos:* **Juan de ZAVALA Y DE LA PUENTE**

*Empleo:* Capitán

*Acción:* Varias acciones

*Fecha:* 1834

*Observaciones:* Cruz Laureada o de 2ª clase. Concedida el 18-06-1834

*Nombre y Apellidos:* **Juan de ZAVALA Y DE LA PUENTE**

*Empleo:* Teniente General

*Acción:* Varias acciones (Sierra Bullones, Castillejos...), especialmente la del 09-12-1859

*Fecha:* Diciembre de 1859 y enero de 1860

*Observaciones:* Gran Cruz Laureada o de 5ª clase. Concedida por R.O. de 07-01-1860

### LAUREADAS COLECTIVAS

*Nombre y Apellidos:* **Joaquín SANTAPAU DE GUZMÁN**

*Empleo:* Comandante

*Acción:* Defensa de Belchite

*Fecha:* 24-08-1937 a 06-09-1937

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por O.s. de 27-01-1943 y 20-08-1943. Mandando la 2ª Bandera de F.E.T. y de las J.O.N.S.

*Nombre y Apellidos:* – – –

*Empleo:* Comandante (Jefe de la guarnición)

*Acción:* Defensa del sector de Corbalán

*Fecha:* 26-12-1936 a 03-01-1937

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por O. de 05-05-1942

*Unidad:* **Fuerzas de la ACADEMIA DE CABALLERÍA**

*Acción:* Defensa del Alcázar de Toledo

*Fecha:* 18-07-1936 a 27-09-1936

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por O. de 17-05-1937

*Unidad:* **Regimiento ALFONSO XII** (4º Escuadrón)

*Acción:* Taxdir (Marruecos)

*Fecha:* 20-09-1909

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 15-09-1910

*Unidad:* **G.F.R.I. ALHUCEMAS nº 5**

*Acción:* Gandesa

*Fecha:* 30-06-1938

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por O. de 20-08-1943

*Unidad:* **Regimiento BORBÓN**

*Acción:* Úbeda y Castril

*Fecha:* 05-02-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 30-03-1838

*Unidad:* **Regimiento CALATRAVA**

*Acción:* Arcos de la Cantera

*Fecha:* 22-09-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 27-09-1837

*Unidad:* **Regimiento CASTILLEJOS** (6º y 7º Escudrones)

*Acción:* Defensa del sector de Corbalán

*Fecha:* 26-12-1936 a 03-01-1937

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por O. de 05-05-1942

*Unidad:* **Regimiento COLÓN** (3º y 4º Escudrones)

*Acción:* Guasimas de Machado (Cuba)

*Fecha:* 15-03-1874 a 17-03-1874

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 23-12-1875

*Unidad:* **Regimiento CONSTITUCIÓN**

*Acción:* Vicálvaro

*Fecha:* 30-06-1854

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 01-07-1874

*Unidad:* **Regimiento ESPAÑA**

*Acción:* Cheste

*Fecha:* 02-12-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 31-12-1838

*Unidad:* **Regimiento FERNANDO II**

*Acción:* Cádiz

*Fecha:* 01-10-1823

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva

*Unidad:* **Guardia Real. Regimiento de CAZADORES a caballo**

*Acción:* Aranzueque

*Fecha:* 19-09-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva

*Unidad:* **Guardia Real. Regimiento de CORACEROS a caballo**

*Acción:* Primera guerra carlista

*Fecha:* 1833-1839

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva

*Unidad:* **Guardia Real. Regimiento de GRANADEROS a caballo**

*Acción:* Arcos de la Cantera

*Fecha:* 22-09-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 03-12-1838

*Unidad:* **Guardia Real. Regimiento de GRANADEROS a caballo**

*Acción:* Sesma

*Fecha:* 03-12-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva

*Unidad:* **Guardia Real. Regimiento de LANCEROS a caballo**

*Acción:* Aranzueque

*Fecha:* 19-09-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva

*Unidad:* **Regimiento GUÍAS DEL GENERAL DEL EJÉRCITO DEL NORTE**

*Acción:* Luchana y liberación de Bilbao

*Fecha:* 24 y 25-12-1836

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 03-01-1837

*Unidad:* **Regimiento LEÓN (1º Escuadrón)**

*Acción:* Cheste

*Fecha:* 02-12-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 05-08-1841

*Unidad:* **Escuadrón de la MILICIA NACIONAL DE SALAMANCA**

*Acción:* Primera guerra carlista

*Fecha:* 1833-1839

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva

*Unidad:* **Regimiento NAVARRA (3º Escuadrón)**

*Acción:* Biurrun

*Fecha:* 1874

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por el pretendiente carlista Don Carlos VII

*Unidad:* **Regimiento NUMANCIA (6º Escuadrón)**

*Acción:* Posición "Las Minas"

*Fecha:* 27-05-1937

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por O.s. de 05-06-1938 y 12-05-1939

*Unidad:* **Regimiento PRINCESA**

*Acción:* Orduña

*Fecha:* 05-03-1836

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva

*Unidad:* **Regimiento PRINCESA**

*Acción:* Villarrobledo

*Fecha:* 20-09-1836

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 24-09-1836

*Unidad:* **Regimiento PRINCESA**

*Acción:* Peñacerrada

*Fecha:* 22-07-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 14-08-1838

*Unidad:* **Regimiento REINA**

*Acción:* Arcos de la Cantera

*Fecha:* 22-09-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 04-01-1838



## HISTORIA

*Unidad:* **Regimiento REY**

*Acción:* Arcos de la Cantera

*Fecha:* 22-09-1837

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 04-01-1838

*Unidad:* **Regimiento VILLAVICIOSA**

*Acción:* Vicálvaro

*Fecha:* 30-06-1854

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 01-07-1854

*Unidad:* **Regimiento VITORIA**

*Acción:* Cheste

*Fecha:* 02-12-1838

*Observaciones:* Cruz Laureada Colectiva. Concedida por R.O. de 31-12-1838

# CASTILLEJOS: UN EMBLEMA EN CLAVES MEDIEVALES

Jesús Martínez de Merlo  
Coronel de Caballería

## A MODO DE INTRODUCCIÓN

Cuando allá por los lejanos días de 1968 tuve ocasión de contemplar por vez primera los Blasones de Armas de nuestros Regimientos, uno, sin duda, me produjo una sensación diferente. Aquél era extraño, sin nada que ver con lo que la imaginación juvenil entendía por un “escudo de caballería”; sin lanzas, ni corazas, ni estandartes... Por más que miraba el reptil sinuoso, con una sensación de agobio y enemistad por ver al animal “maldito”, no podía entender lo que tenía que ver con la Caballería, ni lo que tenía que ver con el Regimiento de Castillejos.

La consulta de la bibliografía subsiguiente despejó las dudas anteriores. Aquél no era propiamente el emblema del Regimiento Castillejos. Era el del Regimiento del Rey, algo en aquel momento como muy lejano y perdido en el tiempo. Quizá hubiera leído algo en algún escondido libro y efectivamente, no sólo existían 15 Regimientos de Caballería (en aquel momento ya sólo 11), otros 15 se sumaban al listado que en los años 20 daban a nuestra Caballería la fuerza de 30 Cuerpos Armados. Allí estaban nombres míticos, del Rey, de la Reina, del Príncipe, de Borbón, de la Princesa, Albuera, Tetuán, Treviño, Galicia, Vitoria, Taxdirt, Alfonso XII, Alfonso XIII, Victoria Eugenia y María Cristina, que se unían a los nombres conocidos de la posguerra.

## EL REGIMIENTO CASTILLEJOS

Castillejos fue creado en 1869 y, sin que se sepa los motivos, nunca tuvo Blason de Armas propio. En aquella época los blasones de los Regimientos eran el elemento diferenciador entre ellos, figurando en diversas prendas del uniforme, correaes, etc. A partir de 1910 lo hicieron en el cuello de las guerreras. Castillejos y otros Regimientos sustituían tal emblema por su número en la escala, que en su caso era el 18.

Castillejos convivía en la Plaza de Zaragoza con el Regimiento del Rey, hasta que en 1931, por la reforma de la denominada “Ley de Azaña”, ambos Regimientos se fundieron en uno solo, de momento “sin nombre”. En 1935, la II República vivió su “bienio derechista” y el Gobierno volvió a dar nombres a los Regimientos de Infantería y Caballería, eliminando lógicamente aquellos ligados a la Institución monárquica. El Regimiento de Zaragoza recuperó el nombre de uno de los refundidos y, así, se le denominó Castillejos.

Finalizada la guerra, tras una breve denominación de Grupo de Exploración y Explotación, el Regimiento de Zaragoza se denominó Regimiento Mixto de Caballería nº 15, hasta la reforma institucional de 1944. Por ella el Regimiento de Zaragoza volvió a denominarse Castillejos y *recogía el Historial del Regimiento del Rey*. Éste es el motivo por el que Castillejos comenzó a utilizar la simbología del Regimiento del Rey como propia. En 1960 el Regimiento fue transformado en Brigada y disuelta en 1965.

En 1986 se creó una Brigada de Caballería en Zaragoza y recibió el nombre de Castillejos. Es a partir de este momento cuando los Blasones de Armas, olvidados prácticamente entre 1940 y 1970, nuevamente se pusieron de moda y las Armas del Regimiento del Rey nuevamente salieron a la luz pública.

## REGIMIENTO DEL REY

La reforma militar de Carlos III en 1765-68, fue la que determinó que, en cada Arma, el Regimiento más antiguo pasase a tomar el nombre del Rey. De tal forma, hubo tres Regimientos del Rey, el de Infantería, el de Caballería y el de Dragones. Dejando aparte a la Infantería, el Regimiento más antiguo de Caballería fue declarado el Regimiento **MILÁN** y de Dragones el Regimiento **BELGIA**. Ambos Cuerpos tenían orígenes distintos, historias distintas y simbología distinta.

A partir de la disolución del Ejército en 1823 por Fernando VII, el Arma de Dragones fue extinguida, no renaciendo hasta 1885 y no como Arma sino como un Instituto más de la Caballería. Por ello nunca fue posible crear de nuevo el Regimiento de Dragones del Rey, antiguo Belgia y antiguo Verloo, el más antiguo de su clase de España y probablemente de Europa, creado en 1683 en tierras de Flandes y disuelto en 1823. Sus Armas eran "Un león belga" y en más de una ocasión se han confundido los Historiales de ambos Regimientos e incluso los dibujos de las Armas de uno y la descripción del otro, lo que ha llevado a más de una graciosa interpretación, dibujándose la serpiente de Milán y describiéndola como un "león belga".

Por ello, hacemos de nuevo hincapié en que REY DE CABALLERIA, aunque haya figurado como Lanceros, Carabineros o Coraceros, (incluso pudiera haber sido, que nunca lo fue, de Dragones), siempre ha sido un Regimiento **DISTINTO** al Regimiento REY DE DRAGONES.

### REGIMIENTO MILÁN

Tras este camino, que consideramos importante para no perdernos entre las vicisitudes, demasiado enredadas quizá, de la Historia, llegamos al Regimiento Milán, cuyas Armas continuaron durante su período como Rey de Caballería hasta su disolución en 1931 y que "heredó" Castillejos desde 1944 hasta nuestros días.

El entonces Trozo de Milán fue creado en España con Compañías venidas de aquel Estado para la guerra de Portugal. A pesar de que aquellas Compañías eran herederas de las que existían en 1531, no puede considerarse el Trozo que las encuadró más antiguo que la fecha en que tales Trozos fueron creados, por lo que se le concedió tras duras disputas, la antigüedad de 1661. Sus Armas, como las de los demás Regimientos, las dibuja y describe el Conde de Clonard en su obra publicada hacia 1850: "Sus estandartes eran de damasco carmesí, con fleco de plata y un escudo bordado; en el centro figuraba la serpiente vibrante engullendo un hombre". Más adelante sigue: "Tenía por emblema las Armas de Milán, simbolizadas por una serpiente coronada, engullendo un hombre".

Los estudiosos de la ciudad de Milán dan distintas versiones. Hay quien manifiesta que el hombre

es un "infante" (niño) y lo interpreta como la "ciudad de Milán engullendo un Infante (infantería) francés" como recuerdo de su resistencia ante el país vecino. Hay quien lo interpreta como un sarraceno, simbolizando algo semejante. Lo que es cierto es que dichas Armas representan símbolos de la ciudad de Milán y por tanto las "*Armas de su Señor*".

### ARMAS DEL DUQUE DE MILÁN

Los estudiosos de la Heráldica saben que los Escudos y su simbología aparecen en los albores del siglo XI con los Caballeros medievales. Es verdad que la antigua Roma ya tenía diseños en sus escudos, aunque todos iguales, señalando la uniformidad romana. Los Caballeros medievales buscan en sus Armas el diferenciarse de los demás, ya sea en los torneos o en las batallas, y sus diseños iniciales son los más simples, buscando en la oscuridad de aquellos tiempos algún símbolo, sobre todo de fuerza, de astucia, de misterio...

¿Y qué símbolo puede tener una serpiente engullendo un hombre?. La serpiente siempre fue considerada como animal maldito, no sabemos de ningún otro escudo en el que aparezca este animal, aun cuando siempre se ha sabido por "*los hombres de la luz*", que a la vez ha sido símbolo de sabiduría. De hecho la Medicina y sus ramas la tienen como emblema. Pero en la época medieval el símbolo de la serpiente era estar aplastado, no enervante y desafiante en un escudo de Armas.

Los primeros señores de Milán fueron los Visconti y ya en 1300 figuraba una bandera blanca con una serpiente verde enervada con una corona. Según el dibujo encontrado no está engullendo a nadie. Parece que tal Escudo le fue entregado a los que partieron a las Cruzadas.

De algún archivo eclesiástico ha de aparecer, en los que custodiaban las fuentes del saber, difundiendo sólo aquello que se estimaba conveniente.



La Bandera de Bellinzona, ciudad también bajo los dominios del Ducado de Milán, presenta el mismo emblema y, efectivamente, el escudo actual de la ciudad es semejante. Incluso su equipo de fútbol lleva también la serpiente.



En otra bandera de la Región de Padania (Lombardía-Milán), aparece un escudo contracuartelado con un águila imperial y una serpiente enroscada con una figura humana en la boca. Se le data sobre 1400.



Es decir, que podemos afirmar sin duda que la serpiente enroscada, sin otro aditamento, procede de los Visconti, sin que podamos determinar su simbología. Pero el último descendiente de los Visconti es Blanca de Visconti, que al casarse con Francisco Sforza produce que esta última dinastía siga al frente del Ducado de Milán a partir de 1450. Ahora es cuando aparece la serpiente con una figura humana en la boca. Entre 1512 y 1515 Maximiliano Sforza es el Duque de Milán, que es depuesto por la segunda invasión francesa del Ducado.

Un nuevo personaje entró en escena sobre esta cuestión. Se trata de Andrea ALCIATO, nacido en el Ducado en 1492. En 1531 publicó la primera edición del "Libro de los Emblemas" con más de 200 láminas medievales comentadas en latín, por supuesto en una edición prohibida. Cualquiera que vea las láminas, puede darse cuenta que los dibujos parecen proceder del

siglo XI y desde luego su simbolismo es mucho más antiguo.

¿Y cuál es la primera lámina de las más de 200 que figuran en el libro de Alciato?. Sorprendentemente, una serpiente enroscada con una figura humana en la boca. ¿Y cómo es titulada?. Escudo de Maximiliano Sforza, Duque de Milán. ¿Y cómo se la describe en latín?: *"Exilien infans sinuosi e faucibus anguis..."* cuya traducción dice: *"Un infante (niño) saltando (naciendo) de las fauces de una serpiente sinuosa...."*.



¿De dónde proceden las láminas de Alciato?. ¿Dónde adquirió su conocimiento?. ¿Y su interpretación?. ¿La serpiente de Visconti es la misma que la de Sforza?. Creemos que son las mismas y que Alciato dispuso de las claves para hacerlas llegar a Sforza o, simplemente, Alciato fue el transmisor para los Sforza y las claves ya eran conocidas por Visconti. No olvidemos que las láminas son totalmente medievales. Estas láminas se reproducen en otros libros de otros autores, destacando la versión del francés Lefèvre en 1550.



Versión de un discípulo de Alciato.



Versión de Lefèvre.

Sea como fuere, esta interpretación es totalmente contraria a la que se ha conocido tradicionalmente. No se trata de una serpiente engullendo un hombre, se trata de un niño naciendo de una serpiente. La interpretación de Clonard es lógica y tiene su explicación, ya que Clonard describe lo que ve y, realmente, ve un hombre o un niño en las fauces de una serpiente y la explicación más racional es la que él interpretó y la que ha llegado hasta nuestros días.

¿Y en qué claves se mueve la interpretación de que la figura representa el nacimiento de un niño? El libro de Alciato sí que responde a esas claves y nos lleva a la profundidad del conocimiento. En primer lugar, hace constar la leyenda de que ciertas serpientes paren a sus crías por la boca. Pero luego llega a más y relaciona este dibujo con el nacimiento de Alejandro Magno, quien siempre sostuvo que fue hijo del dios Amón, para aumentar su leyenda y origen divino. Plutarco explica que una noche, aprovechando que en el lecho conyugal apareció una serpiente, Filipo de Macedonia no durmió con su esposa Olimpia, momento en que Amón utilizó su semilla divina. Mito que ya era más antiguo, ya que Palas Atenea también nació de la cabeza de Júpiter.

Cuanto más antiguo es un mito y más legendario puede ser, más veracidad hay en que su interpretación más correcta es la más lejana en el tiempo. No olvidemos que en los escudos figuraban los poderes que tales señores demostraban a sus súbditos. Aquí se juntan tres símbolos: el poder político (Alejandro), los misterios naturales (la serpiente) y el posible poder divino (Palas Atenea). ¿Qué más podía pedir el Duque de Milán para su Escudo de Armas? ¿O se iba a contentar con una explicación tan "vulgar" como la resistencia ante los franceses o sarracenos?

¿Qué hay de cierto en todo ello?. Lo desconocemos pero, mirando de nuevo el dibujo, alguna pregunta nos podemos hacer de nuevo. ¿Hay hombres desnudos por el mundo para que una serpiente se los coma?. ¿Las serpientes cuando comen, no comienzan por la cabeza de su víctima?.

## CONCLUSIÓN

---

Sea cual fuere la interpretación, no nos cabe duda de que nos encontramos ante un Blason de Armas distinto, diferente, mítico y antiquísimo. Blason que se trajeron aquellas viejas Compañías del Milanésado a tierras españolas en 1640, que bordaron en sus Estandartes cuando se denominó Regimiento Milán, que conservaron como distinción cuando se llamó Rey de Caballería, que pasó al Regimiento de Castillejos entre 1944 y 1965 por los avatares del destino, que también lucieron los hombres del Grupo Liger de Caballería DOT V (aunque no fuera oficialmente) y que desde 1986 es el Blason de la nueva Brigada de Caballería Castillejos II.

## BIBLIOGRAFÍA

---

Conde de Clonard. *Historia orgánica de las Armas de Infantería y Caballería desde la creación del Ejército permanente hasta el día*. Madrid, 1851.

Sotto Montes, Joaquín. *Síntesis Histórica de la Caballería Española*. Madrid, 1968.

Trabajos del Grupo de Historia de la Brigada de Caballería "Castillejos" II.

Memoriales del Arma.



# LAS ÓRDENES MILITARES DE CABALLERÍA

Julián Pedro Rodríguez Delgado  
Comandante de Caballería



El hecho de que el pasado 15 de noviembre de 2002 se celebrase, en el Patio de Armas de la Academia de Caballería, el acto de Hermanamiento entre este Centro y la Orden Militar de Calatrava y entre el ya desaparecido y recordado Regimiento "Santiago" nº 1 y la Orden del mismo nombre, nos ha motivado a realizar esta reseña sin más pretensión que la de servir de recordatorio, eso sí, breve, porque la literatura sobre el tema es extensa y en ocasiones muy buena -aunque no es menos cierto que ni los eruditos ponen sus ideas en concurrencia en muchos aspectos- de lo que fueron y queda de las Órdenes de Caballería, en particular de las dos anteriormente mencionadas. Un sucinto repaso a ese trozo de nuestra historia que más relación ha tenido con nuestra Arma.

## INTRODUCCIÓN

### ELEGIDO ENTRE MIL PARA SER CABALLERO...

*Es oficio de caballero mantener y defender la Fe... Que por la fuerza de armas, venzan y se apoderen de los infieles... .*

*Es oficio de caballero mantener y defender a su señor terrenal y lo es cabalgar y correr lanzas, hacer tablas redondas, esgrimir y cazar... porque por estas cosas el caballero se acostumbra a los hechos de armas y a mantener el Orden de Caballería... .*

*El caballero se define como el más leal, fuerte, valiente y noble. **Elegido entre mil para ser Caballero.***



Un caballero cristiano y uno musulmán librando un combate.

*Son virtudes del caballero: justicia, sabiduría, caridad, lealtad, verdad, humildad, fortaleza... porque si no usa de estas virtudes, no es amigo del Orden de Caballería.*

*Es oficio de caballero defender la tierra de nuestros padres contra el malvado, mantener viudas, huérfanos y pobres, porque es razón que los mayores ayuden a los menores.*

*Corresponde al caballero ser amado por bueno, temido por fuerte, alabado por sus buenas obras y rogado por ser consejero de su señor.*

### **Ramón Llull (1235 a 1315) en el Libro del Orden de Caballería**

Las Cruzadas (ocho en total) predicadas por Pedro el Ermitaño y San Bernardo, entre otros, tuvieron lugar entre 1096 y 1270 y suponen una transformación muy positiva a la manera de vivir caballeresca. Se busca la gracia de Dios desempeñando el propio oficio.

Una Europa enardecida por ingenuo celo religioso convierte al cruzado en el único modelo de la verdadera Caballería.

Tal vez los predicadores se inspiraron en los musulmanes y su "Guerra Santa". La defensa de la cristiandad y de los peregrinos que visitaban los Santos Lugares en España, acelerarán el nacimiento de las Órdenes Militares de Caballería en la Península Ibérica. Estas Órdenes, constituirán verdaderos ejércitos profesionales de la Iglesia al servicio de la Fe y de los peregrinos.

Conscientes de la dureza de la vida que habían de llevar, se sometían a los votos de castidad, pobreza y obediencia.

### **LAS ÓRDENES MILITARES EN SU CONTEXTO HISTÓRICO**

El día que Godofredo de Buillón toma al frente de sus tropas la ciudad de Jerusalén a sangre y fuego, durante la 1ª Cruzada, un profundo cambio se avecina en el Occidente conocido, trayendo un nuevo concepto de "Guerra Santa" e indulgencias plenarias para aquellos que participen. Es el inicio del encuentro entre dos civilizaciones que van a escribir un largo relato de conflictos y desencuentros, de cuyos últimos eventos estamos siendo tes-

tigos. Pero que también nos van a proporcionar una de las bases de la Edad Media: la fundación de las "Órdenes de Caballería".

Nada puede llegar a ser comprendido sin una breve mirada al período conocido como medioevo y especialmente a lo que constituyó su organización social, política y económica a la que llamamos "feudalismo". Quizás la primera idea clara es que el actual concepto de estado o nación no es conocido. El monarca no recibe aún su poder ni de Dios, ni mucho menos del poder popular. Su fuerza radica en el reconocimiento de su autoridad en un primer momento por la nobleza y sancionada por el clero. Esta misma necesidad de aceptación y sumisión, no aceptada en múltiples casos, provocará conflictos con estos personajes que constituyen la cúspide de la pirámide social, reuniendo en algunos casos más riquezas en tierras y hombres que el mismo Rey.

Es en este contexto histórico en el que surgirá la primera de ellas, la Orden del Temple, en el año de 1118, cuando Hugo de Pays se compromete ante el rey cristiano de Jerusalén, junto con sus nueve caballeros, en la defensa de los peregrinos que realizaban a pie el peligroso camino entre el puerto de Haifa y los Santos Lugares. Este caballero tem-



*Miniatura de Godofredo de Buillón.*

plario reúne, por una parte, los votos monacales de pobreza, castidad y obediencia, y por otra los propios del guerrero en el uso de las armas. Junto a sus hermanos "Hospitalarios", van a ser las verdaderas fuerzas de élite del ejército cristiano, en un momento en que la Caballería constituye el elemento decisivo en el combate. Este apoyo constante de las órdenes originarias, en la mentalidad feudal, debe ser recompensado con tierras, feudos y fortalezas. Este será el punto de partida para el atesoramiento de una de las más grandes riquezas y la creación de lo que podemos llamar la primera "multinacional" de la época, cuyos intereses se extenderán por todo el mundo conocido y en el que España no será un caso aparte.

Llegados a este punto, deberíamos repasar la situación de la Península Ibérica en el siglo XII, fecha que coincide con la fundación de las órdenes españolas más conocidas e importantes. En este momento se puede dar por finalizada la primera fase de la Reconquista, la cual con muchos esfuerzos y no pocos reveses, ha permitido a los reinos cristianos que se extienden desde la Cordillera Cantábrica y los Pirineos, ir desplazando sus fronteras hasta la margen desértica del Duero y Ebro, siempre en una fuerte y muchas veces superior pugna que ofrecen los Emires y Califas de Córdoba. Esta primera fase ha sido completamente original, puesto que podemos decir que se ha realizado a espaldas de los conceptos del feudalismo. En primer lugar debido a que la primitiva nobleza visigoda, anterior a la invasión del siglo VIII, prácticamente desapareció y por tanto los reyes de Oviedo y Pamplona se ven obligados a recurrir a lo que podemos llamar "Hombres Libres", que con un auténtico espíritu pionero se lanzan a repoblar estos territorios con la misión de defenderlos a cambio de tierras de cultivo.

El siguiente salto natural es llevar la frontera hasta los cauces del Tajo. Es el momento en el que Alfonso VI conquista la antigua capital visigoda, Toledo. Pero un acontecimiento imprevisto retrasará el avance: la invasión de los almorávides. No será hasta la llegada del siglo XII en que los reyes de Castilla y Aragón recuperarán la iniciativa, iniciándose una nueva fase de la Reconquista y en la cual las Órdenes de Santiago, Calatrava y Alcántara tendrán un importante papel, llevando las fronteras cristianas hasta el cauce del Guadiana. Caso aparte lo constituye la de Montesa, de fundación posterior, en el siglo XIV, y en el escándalo que

provoca la disolución de la Orden del Temple, de la cual la podemos considerar directamente heredera. También cabe mencionar el caso de la Orden de Calatrava, que nacerá con una misión definida, la defensa de la villa de Calatrava, amenazada por las tropas almohades y abandonada por los caballeros templarios, un auténtico bastión en territorio musulmán.

Desde este momento y hasta la conquista de Granada, serán las Órdenes Militares las primeras unidades en entrar en liza, auténtica fuerza de choque de los monarcas cristianos, ya sea en las luchas entre ellos como contra Al-Ándalus, permitiendo primero alcanzar el Guadiana y posteriormente el valle del Guadalquivir tras la batalla de Las Navas de Tolosa. Pero no sólo realizarán cometidos dentro de la Reconquista, la ampliación del territorio aumentará de forma progresiva el poder y riqueza de estas Órdenes, de forma que tendrán un importante papel dentro de las intrigas políticas que jalonan el siglo XV, con el advenimiento de la dinastía Trastámara, primero a la corona de Castilla y posteriormente a la de Aragón. Como mejor ejemplo, el representado por el XXXV Maestre de la Orden de Santiago, Don Álvaro de Luna.

La toma de Granada en el año 1492 no sólo significará el final de la Reconquista sino el inicio de una nueva era en la historia de la humanidad, es la llegada de una nueva forma de pensar y actuar, es el Renacimiento. En este período la autoridad del monarca resultará indiscutible y la levantisca nobleza y alto clero se irán transformando de forma progresiva en aristocracia, dependiente de los favores del rey. Es el fin del Feudalismo y de la Edad Media, de la cual son hijas las Órdenes de Caballería que, siendo producto de su tiempo, no tendrán cabida dentro de la nueva mentalidad. En ello las tropas de la nueva nación que surge de la unificación de los reinos medievales que llamamos España, va tener una parte de culpa, en el sentido del gran organizador y brillante militar Don Gonzalo Fernández de Córdoba, el cual con sus reformas del antiguo ejército de mesnadas medievales y el naciente empleo de las armas de fuego, permitirá a la Infantería recuperar su capacidad de maniobra, derrotando sucesivamente al ejército de caballeros franceses en sus campañas italianas. La Infantería representada en un futuro próximo por nuestros Tercios, volverá a ser el elemento decisivo del combate, como en la época de esplendor de las legiones romanas. Por otra parte, las riquezas y

poder atesorados por las Órdenes Militares aconsejarán a las cabezas coronadas tener un efectivo control de éstas. Así los Reyes Católicos irán acumulando, aprovechando la muerte de los sucesivos Maestres, el control sobre ellas.

Las Órdenes Militares, por tanto, fueron consecuencia de su tiempo y como resultado de una necesidad: la defensa de la Cruz ante el Islam. Pero el progresivo poder que fueron acumulando, dentro del feudalismo, las llevaron a convertirse en una pieza más dentro del complicado ajedrez que fue la Edad Media, lo cual las llevaría hasta a ser proscritas, entrando en el mundo de la leyenda, como ocurrió con los Templarios. Mas cuando el mundo cambió no pudieron adaptarse y aunque continuarían, como en el caso español, su sentido será muy diferente.

### EL RITO DE INICIACIÓN

#### SER ARMADO CABALLERO

La ceremonia de ingreso, también llamada de *CRUZAMIENTO Y TOMA DE HÁBITO*, figura en el *Libro de Definiciones* de la Orden de Calatrava del año 1748 y aunque en la actualidad difiere en algunos aspectos no alteran el significado profundo. Estos son en secuencia:

- Vasallaje o compromiso de fidelidad
- Acto de homenaje
- Investidura

El acto de la primera parte de la ceremonia (Cruzamiento) comienza con el reconocimiento y aceptación del futuro caballero de las condiciones

y requisitos exigidos para ser admitido en la Orden; después de la aceptación verbal del neófito, el sacerdote bendice la espada que va a ser empleada en el acto. La invocación del sacerdote recoge: *...para defensa de la justicia y represión de la maldad, a favor del pueblo cristiano, particularmente de los más débiles.*

La espada bendecida simboliza las cuatro virtudes cardinales: **prudencia, justicia, fortaleza y templanza** y los fines de la Orden.

El caballero más antiguo de los presentes de la Orden actúa de ministro de la ceremonia y ocupa el sitio preparado para el acto y ante él se hincan de rodillas el neófito, postura que expresa la entrega de su persona a quien va a reconocer como su Señor.

En esta postura se le entrega la espada bendecida y se le calzan las espuelas, siendo así *ceñido* del significado simbólico... ¿Qué es esto?. Desenvainando la espada, el ministro de la ceremonia da el *espaldarazo* al neófito tocándole con ella tres veces, en la cabeza y en los hombros, lo que simboliza que sobre éstos quedan descargadas y reconocidas sus responsabilidades, correspondientes al *estado* que se confiere, indisolublemente unido a los fines y condicionamientos establecidos.

El ministro de la ceremonia encomienda al neófito a Dios para que le ayude *a ser buen caballero*, quedando así definidos los términos del vasallaje o compromiso de fidelidad que le vinculan con su señor, como contrapartida del *beneficio* que de él recibe.

El compromiso es sellado con el beso propio del acto de homenaje medieval, que el vasallo daba en la mano a su señor (besamanos). Ahora el neófito, aún de rodillas, besa la Cruz de la espada empleada en el *cruzamiento*, expresando así que reconoce a Cristo como su Señor, a quien va a servir en adelante y a quien será leal en el compromiso de fidelidad asumido en este acto.

A continuación tiene lugar la *investidura* o toma de posesión del *beneficio*, hábito religioso de la Orden, símbolo de la unidad de la comunidad a la que pertenece y consagración de quien lo recibe al mejor cumplimiento de los fines y reglas de la misma.

Al comenzar este acto, de nuevo hincado de rodillas esta vez ante el sacerdote, a una pregunta suya, el neófito pide la



Miniatura del acto de Investidura de un caballero.



*misericordia de Dios*, advirtiéndole el sacerdote que ello *tiene sus exigencias y compromisos* que deberá cumplir. El neófito lo acepta en presencia de su Padrino y demás testigos y en este instante promete *aportar provecho, honra y bien a la Orden y al Maestro y apartar de ellos todo daño, mal y deshonra que sepa y pueda*.

A continuación, el sacerdote bendice el hábito y recuerda el significado del mismo. Termina el sacerdote con la siguiente invocación: *Que el Señor te vista del hombre nuevo, creado por Dios en justicia, en santidad y en verdad*.

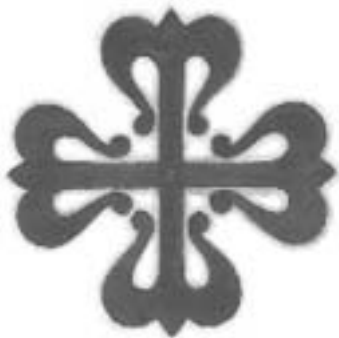
El neófito besa la mano del sacerdote y pasa a recibir el abrazo de paz y acogida de todos los Caballeros presentes. Para finalizar, de nuevo de rodillas ante el altar, pone una de sus manos entre las del sacerdote y pronuncia la fórmula establecida:

*Señor, yo..., hago profesión a Dios...y prometo obediencia y conversión de mis costumbres, de bien en mejor, hasta la muerte, según la regla, estatutos y privilegios de la Santa Religión y Milicia de... .*

El sacerdote le da la paz con una palmada y el nuevo Caballero besa la mano de aquél.

## LA ORDEN DE CALATRAVA

Entre los hechos que motivaron el nacimiento y evolución de las Órdenes Militares en España caben destacar entre otros:



Primero: La invasión de los almohades, que en 1157 eran dueños prácticamente de la España musulmana, a la que consideraban relajada en su religión y que se disponían a adueñarse de la cristiana como anteriormente había ocurrido con otras oleadas musulmanas, enfervorecidas con su "guerra santa" contra los infieles.

Segundo: La situación estratégica de Calatrava en aquella época, que dominaba el paso de Andalucía a Castilla y se consideraba "puerta de la cristiandad de estas partes" y que en 1147 había sido entregada por Alfonso VII "el Emperador", rey de Castilla y León, a los templarios para su defensa. Los templarios la devuelven en 1157.

Tercero: El llamamiento, en Toledo, de Sancho III de Castilla para defender Calatrava, ofreciéndola "por juro de Heredad con todos sus términos, Castillos y Aldeas" a quien se comprometiese a defenderla. La estancia casual en ese momento en Toledo del Abad del monasterio cisterciense de Fitero (Navarra) Raimundo... acompañado de Fray Diego Velázquez quien, a la postre, daría "un paso al frente para decir sí".

En aquel ofrecimiento al Rey de Castilla, Raimundo puso por condición que *si en aquella villa se tuviese el suceso que esperaba, se instituyese y fundase una nueva religión* (en el sentido de Orden Religiosa) *militar para la defensa de la cristiandad de España*. Raimundo se obligó a defender Calatrava a su costa y mantenerla en la obediencia de los Reyes de Castilla.

Aquella actitud tuvo como consecuencia inmediata la donación que el Rey hizo de dicha villa, fechada en Almazán en enero de 1158, *para siempre valedero, a Dios y a la Santa Congregación del Cister, y a vos Don Raimundo, Abad de Santa María de Fitero... de la villa que se llama Calatrava, para que la tengáis y poseáis... por juro de heredad, para vos y todos vuestros sucesores que fueren de vuestra Orden y quisieren servir a Dios allí para siempre*.

San Raimundo, con las ayudas obtenidas, dispuso la defensa de Calatrava de modo que los musulmanes desistieron de su empresa. Fray Diego Velázquez no solo los apartó de aquel territorio sino que los venció, y muchas veces, llegando hasta Úbeda y Baeza.

Tomó la Orden su nombre del lugar de fundación, vocablo de origen árabe *Cola* y *Travah* (altura sobre llano).

A San Raimundo le sucedió Fray García. Éste, en el capítulo del Cister presidido por el Abad Gilberto, fue nombrado *Maestre* y sus seguidores *Caballeros de Calatrava*. Era el año 1163. Se adoptó la forma de vida y leyes acomodadas al ejercicio de la guerra.

La primera Bula de confirmación de la Orden fue dada por el Pontífice Alejandro III (26 de sep-



tiembre de 1164). Los caballeros habían recibido el modo de vida del Císter, aunque no estaban obligados a obediencia.



Un día de agosto de 1195, el Rey Alfonso VIII requirió a la Orden para detener el avance de los almohades. La Orden acudió. La batalla tuvo lugar en Alarcos el 19 del mes citado. El Rey Alfonso y todos sus incondicionales sufrieron una grave derrota. El castillo de Calatrava fue asaltado. Las consecuencias no es necesario mencionarlas. El Rey, herido, fue evacuado al hospital de la Orden de Guadalerza. Diecisiete años después, en 1212, se produjo una valiosa victoria: la de las Navas de Tolosa. En estas acciones militares *la sangre de los mártires fue semilla fecunda de nuevos caballeros*.

A principios del siglo XIII, la Orden de Calatrava adquiere proyección internacional al incorporarse a ella las de Montfrac y Montegudio (fundada ésta en Jerusalén); esto ocurre en 1221, siendo Rey de Castilla "el Santo" Fernando III. En esta época la Orden recibió donaciones del Papa Gregorio IX referidas al obispado de Troya y otras.

A finales del siglo XV se inició un proceso de incorporación a la Corona de los Maestrazgos de las Órdenes Militares Españolas que terminaron, en lo que se refiere a la de Calatrava, en la incorporación perpetua decretada por Bula de Adriano VI el 4 de mayo de 1523. Esta incorporación a la Corona, no alteró el espíritu de la Orden.

El año de 1540, Paulo III mitiga el voto de castidad perpetua por el de *Bula del Casar*, castidad matrimonial. El mismo año, referente al voto de pobreza, se permite testar, dar y disponer de cualesquiera de sus cosas, bienes... . En consecuencia, los votos originales de obediencia, castidad y pobreza, quedan modificados como se ha dicho.

Como es lógico, los avatares y fluctuaciones políticas han influido poderosamente en la vida de la Orden desde entonces. Sus bienes fueron objeto de desamortización en 1820 y 1835. En 1851 se concentraron sus jurisdicciones eclesiásticas en la que se denominó Priorato de las Órdenes Militares. En 1855 volvieron a sufrir desamortización y a finales de 1868 el gobierno de turno suprimió el Tribunal de las Órdenes, heredero del antiguo Consejo, incorporándolo a la sala segunda del Supremo, quedando sometidos sus miembros a la jurisdicción ordinaria. En 1873, durante la Primera República, se suprimieron las Órdenes Militares pero fueron restauradas al año siguiente; en 1875 se restableció el Priorato, sometido directamente a la Santa Sede pero bajo el patronazgo del Rey de España.

Su hábito actual es blanco, con la cruz roja en el lado izquierdo y un birrete negro de terciopelo con plumaje blanco.

Entre otros, cabe destacar como personajes pertenecientes a la Orden: Don Pedro de Guzmán (primer Conde de Olivares), Don José de Palafox y Don Fadrique de Toledo (hijo primogénito del Duque de Alba).

### ORDEN MILITAR DE SANTIAGO

Posiblemente por su duración, sus principios constitutivos y por la gran influencia que tuvo en el desarrollo de la historia de España, la Orden Militar de Santiago sea la más notable de cuantas han existido en este país.



Varios son los hechos que, a través de la historia, se fueron atribuyendo a la fundación de la Orden Militar de Santiago, todos ellos relacionados con el culto al Santo Apóstol: su predicación en España, el traslado de su martirizado cuerpo a Galicia o, incluso, la supuesta victoria de Clavijo.

Algunos historiadores remontan la fundación de la Orden a tiempos de Ramiro I de León (842-850). Otros eruditos la dan por existente al subir Fernando I al trono, fundamentándose en un real privilegio del año 1036 dado al convento de monjas de *Sancti Spíritus de Santa Ana* de Salamanca y cuyo contexto es un relato hecho por Fernando I a sus hijos, entre otros asuntos, de la visión que había tenido en la batalla contra los moros junto a Santiago de Compostela.

Sin embargo, en el prólogo de la Regla de la Orden de Caballería de Santiago se encuentra puntual noticia de todo. Y así, cuando bajo la tutela de Alfonso VIII de Castilla peleaban sin tregua los Castros y los Laras, y Abdelmumen (Abd-Al-Mu'min, primer califa de la dinastía almohade que más tarde sometería con su ejército a todos los reinos de taifas) se aprestaba a lanzar a la península a más de trescientos mil infieles, *el Espíritu Santo alumbró a algunos que eran cristianos, más de nombre que de obra... Y los dichos caballeros veiendo el gran peligro que estaba aparejando a los cristianos hicieron de sí muro para quebrantar la soberbia y furia de aquellos sin fe y pusieron cruz en sus pechos a manera de espada, con la señal e invocación del bienaventurado Apóstol Santiago*. Entre los caballeros fundadores se contaron Don Pedro Fernández, Don Pedro Arias, Don Rodrigo Álvarez de Sarría, Don Rodrigo Suárez, Don Pedro Muñiz... .

En un principio se denominó a sus fundadores *Freires de Cáceres*, nombre de la primera concesión que les fue otorgada por Fernando II de León y que poseyeron poco tiempo ya que pronto tornó a manos musulmanas.

La Orden fue aprobada por Don Celebruno y Don Pedro, arzobispos de Toledo y Santiago y por Don Juan, Don Fernando y Don Esteban, obispos de León, Astorga y Zamora. Los fundadores se incorporaron el 29 de julio de 1170 al monasterio de canónigos reglares de Loyo para que *tuviesen cura sus almas y se les administrasen las cosas espirituales*. A partir del 1 de agosto de ese año se dio a la Orden por solemnemente instituida. Un año más tarde, el arzobispo de Santiago recibió al

maestre de la nueva Orden como canónigo de la iglesia compostelana y dio a sus caballeros el nombre de Santiago. Finalmente, en el año 1175, la Orden es confirmada por el papa Alejandro III.

Se diferenció de las restantes porque sus freires (caballeros profesos de la Orden) no adoptaron la regla benedictino-cisterciense, sino la canónica de San Agustín, lo cual les permitiría practicar los votos de pobreza y castidad, pero atenuados, es decir, que raramente renunciaban a todas sus pertenencias y podían casarse o ingresar en la Orden con sus esposas.

Hay autores que atribuyen el auge que consiguió la Orden de Santiago precisamente a este debilitamiento de los votos, ya que muchos caballeros que no podían ingresar en otras órdenes de regla más estricta pudieron hacerlo en ésta. Junto a estos freires y monjas había clérigos encargados de la dirección espiritual de la Orden.

Se ha solido relacionar a los santiaguistas con las peregrinaciones compostelanas dando por sentado que su misión era defender a los peregrinos jacobeos, pero en realidad se creó para luchar contra los musulmanes de la península y contra los africanos más tarde. Finalmente y cuando ambos grupos no supusieran un peligro para los reinos españoles, los freires pretendían combatir el Islam en Jerusalén.

La Orden de Santiago fue la última en el tiempo de las grandes órdenes militares castellano-leonesas y también la más internacional de todas ellas. Tal era su prestigio y su fuerza militar que, en el año 1180, Bohemundo III de Antioquia pidió a los santiaguistas que defendieran su principado de los musulmanes. Tras treinta años de existencia se había expandido por Castilla, Aragón y Portugal. Poseía bienes en Francia, Flandes, Normandía e Inglaterra.

Por otro lado, la política militar de los reyes de Castilla, León y Portugal durante finales del siglo XII y comienzos del XIII no podría explicarse sin la intervención de los santiaguistas. Las campañas andaluzas de Fernando III deben su éxito a ellos y sin la intervención decisiva del maestre Pelayo Pérez Correa, no habría sido posible la conquista de Sevilla en 1248 ni la sumisión de los mudéjares sublevados en 1266.

Sin embargo el carácter semilaico de los freires de Santiago hizo que con el paso del tiempo la Orden experimentara un proceso de aristocratización, lo cual llevó a reservar los cargos importan-

tes a los caballeros de la alta nobleza, utilizando a los freires como fuerza militar al servicio de sus intereses particulares. Del mismo modo, los reyes también se preocuparon de ganarse y asegurarse su fidelidad. De este modo, se ve que desde la segunda mitad del siglo XIV los santiaguistas son dirigidos por los representantes de la familia dominante en la política castellana: Fadrique de Trastámara, Enrique (hijo de Fernando I de Aragón), Álvaro de Luna, Beltrán de la Cueva, etc., quienes hicieron de la Orden un importante elemento dentro de las luchas civiles castellanas y en las guerras de Castilla contra Aragón y Portugal.

El gran patrimonio santiaguista se fraguó durante el primer siglo de su existencia, en dos etapas. La primera (1170 a 1212), coincidiendo con el auge almohade, cuando la Orden intentó crear una barrera de fortalezas y castillos, al sur del Tajo, desde Lisboa hasta Cuenca y entre el Duero y el Tajo. Una segunda línea de castillos, alternándose con explotaciones agrarias y, en la retaguardia, sus posesiones se concentraron entre Villar de Donas (Galicia), Santa Eufemia de Cozuelos (Palencia), San Marcos (León) y Castrotorafe (Zamora).

El avance de la frontera cristiana durante el reinado de Fernando III hizo que las fortalezas del Tajo se fueran tornando en centros de repoblación, de donde salieron los grupos que colonizaron Extremadura y La Mancha, dominando la extensa zona de pastos del ganado de la Meseta, convirtiéndose en la primera potencia económica de Castilla cuando este reino basó su riqueza en la exportación de lana.



La segunda etapa se forja cuando las fortalezas de la Orden se trasladan hacia la frontera de Granada. La conversión del rey valenciano Abú Sa'id y su posterior ingreso en la Orden, hizo a los freires dueños de extensas posesiones al sur de Valencia, que se ven aumentadas tras la participación en las conquistas de Murcia, Jaén, Córdoba, El Algarve (en apoyo de los reyes portugueses). Finalmente, la conquista de Sevilla representa para la Orden el comienzo de una política marinera encaminada a dotarla de una flota capaz de trasladar a sus freires al Norte de África.

Con la toma de Granada llega el final de la Reconquista. El Islam deja de ser una amenaza y la finalidad combatiente de los santiaguistas, como del resto de las órdenes que en esa época existían, pasan a un segundo plano. Por otro lado, se está produciendo un cambio importante propiciado por los Reyes Católicos en lo referente a las tácticas de la guerra, lo cual llevará al alumbramiento del ejército moderno. Cobran especial importancia la Artillería y la Infantería y la nueva concepción del Estado origina la aparición del Ejército único y profesional y la incorporación de los Maestrazgos a la Corona. Es el comienzo del fin de las Órdenes Militares.

Entre los insignes freires de Santiago cabe destacar Fernando González de Córdoba, Francisco Pizarro, Hernán Cortés, Calderón de la Barca, San Francisco de Borja, Jorge Manrique, Francisco de Herculilla, Francisco de Quevedo, Diego Rodríguez de Silva y Velázquez, Federico Gravina y Don Álvaro de Luna, entre otros.

## LAS ÓRDENES MILITARES EN LA ACTUALIDAD

### EL DECLIVE DE LAS ÓRDENES MILITARES

La incorporación de los Maestrazgos de las Órdenes Militares de Calatrava (1487), Santiago (1494) y Alcántara (1499) supuso a la Corona unos inmensos territorios y tener que intervenir de forma directa en los asuntos internos de las Órdenes, así como en los administrativos.

En el año 1523, durante el reinado de Carlos I y por Bula del papa Adriano VI, Santiago, Calatrava y Alcántara se incorporan a la Corona de Castilla, de forma definitiva. En 1587 Montesa lo haría a la Corona de Aragón.

En esta nueva etapa las Órdenes mantienen su estructura interna, encabezadas por el Rey, Maestro de todas ellas y tenían en el Comendador Mayor la máxima jerarquía entre los Caballeros. Los Comendadores administraban sus Encomiendas, territorios de extensión variable. Desde el punto de vista religioso, continúan con sus monasterios y conventos. A finales del siglo XVII se calcula que entre las cuatro Órdenes administraban una superficie de más de 55.500 Km<sup>2</sup>, lo que supone una décima parte de la superficie española.

La reforma de la Caballería española emprendida por Felipe V, mantiene el espíritu de las Órdenes Militares. A partir de 1703 y hasta 1718 se da nombre definitivo a los Regimientos Santiago, Calatrava y Alcántara. Montesa obtendrá esa denominación en 1734.

No fueron bien acogidas las Órdenes Militares en los siglos XIX y XX, pues pasaron de ser unas Instituciones Religiosas a involucrarse en los avatares de la política, lo que llevó en demasiadas ocasiones a su persecución y expropiación de bienes y derechos, así como a la promulgación de leyes que les afectaron negativamente.

Tras un mal comienzo del siglo XIX en este sentido, en que José Bonaparte disuelve las Órdenes Militares (1809), debemos esperar a la constitución de las Cortes de Cádiz en 1812 para su restauración, aunque aún tendremos que asistir durante muchos años de esta centuria a la desamortización de bienes de aquéllas, para que el 9 de marzo de 1873 la I República declare disueltas las Órdenes Militares, y de nuevo restablecerlas en 1874 mediante un Decreto-Ley del ministro republicano Don Cristino Martos.

Al subir al trono de España SM Don Alfonso XII, la Santa Sede mediante la promulgación por SS el Papa Pío IX de la *Bula Ad Apostolicam*, delimita geográficamente el Priorato en la provincia de Ciudad Real y se establece el conjunto de Normas Regulatoras que configuran jurídicamente el funcionamiento de las Órdenes Militares españolas hasta la II República.

Pero el mal ya estaba hecho y así, en el primer cuarto del siglo XX, las Órdenes habían perdido prácticamente todos sus bienes y sufrido la excomunión de sus religiosos lo que conllevó la falta de atención pastoral en ellas. Sin embargo, durante estos años, viven una situación de sosiego, que mantiene la propia Monarquía en la persona de SM el Rey Alfonso XIII, quien demuestra perso-

nalmente en varias ocasiones a lo largo de su reinado el apoyo a las Órdenes Militares.

Corría el mes de abril de 1931 cuando de nuevo una alteración profunda de la vida política y social española, conlleva un trastorno en el normal funcionamiento de nuestras Órdenes Militares. Se trata de la proclamación de la II República cuyo primer gobierno, tras un primer intento de disolver completamente las Órdenes, establece mediante un Decreto de 5 de agosto de 1931 el sometimiento de éstas a la Ley Común de Asociaciones, creándose una Junta o Comisión provisional a la que se confiere personalidad jurídica para todos los actos administrativos que necesiten realizar. Sirve de consuelo que durante este período y, a pesar de las muy deterioradas relaciones de la Santa Sede con el gobierno español, en ninguna forma se llegó a alterar la situación canónica de las mismas.

Al término de la Guerra Civil las cuatro Órdenes Militares reanudan sus actividades con el beneplácito del nuevo gobierno español y de la Santa Sede, dando prueba de ello la firma del Nuevo Convenio de 16 de junio de 1946 por el que se disponen las prebendas del Priorato Nullius de Ciudad Real, confiriéndolas de conformidad con su régimen tradicional establecido en la *Bula Ad Apostolicam* más de medio siglo atrás. Estamos ante una etapa de calma aprovechada por el Obispo Prior Juan Hervás para actualizar normativamente las Órdenes, cuyas Bases fueron remitidas en 1969 a la Santa Sede para su aprobación. Pero al comienzo del último cuarto de siglo comienza a ser preocupante la situación de las Órdenes Militares, puesto que se empieza a pagar cara la falta de admisión de expedientes de pretendientes de ingreso desde los tiempos de la II República, pues se impide la renovación natural de los Caballeros. Es por ello que en 1979 se acogen a la Nueva Ley de Asociaciones y, en esa misma fecha, el Priorato de las Órdenes Militares es elevado al Obispado de Ciudad Real, quedando el Arzobispo de Toledo nombrado Prior de las Órdenes Militares.

En 1981, una vez designado Decano-Presidente del Real Consejo a SAR el Conde de Barcelona, se inscriben las Órdenes en el Registro de Asociaciones del Ministerio del Interior decidiendo así la admisión de nuevos Caballeros. Es por todo ello que en la actualidad asistimos a un resurgimiento de las Órdenes Militares cuyos fines se sintetizan en la defensa de la Fe, el beneficio social y el histórico-cultural.

En 1993 fallece SAR el Conde de Barcelona y S.M el Rey, como Gran Maestre Administrador Perpetuo, nombra a SAR Don Carlos de Borbón-Dos Sicilias y Borbón-Parma como Presidente del Real Consejo de las Órdenes Militares.

Hoy día, para poder cumplir con los fines citados, los miembros de las Órdenes son convocados a asistir a los actos religiosos mas representativos de las principales solemnidades de la Iglesia en las diversas fiestas religiosas. También procuran participar en el patrocinio de hospitales, conventos, en el sostenimiento de albergues de peregrinos, becas, etc..., para lograr el fin benéfico-social que se han propuesto cumplir. Por otra parte es justo señalar la contribución histórico-cultural de las Órdenes, materializada en la firma de convenios de colaboración con instituciones culturales, organización de seminarios y conferencias, participación en congresos así como la catalogación e informatización de la Biblioteca de las Órdenes Militares.

Pero es innegable que, pese a los esfuerzos de los componentes actuales de estas instituciones y al beneplácito de la Administración, se arrastra aún la gran lacra que ha supuesto el olvido de los dos últimos siglos y que se refleja en la escasa representatividad social que en la actualidad tienen las Órdenes Militares.

### BIBLIOGRAFÍA

---

Historia de las Órdenes de Caballería. José Gil Dorregaray. Madrid 1864.

Las Órdenes Militares de Caballería. R. Lión, A. Bellido y J. Silvela. Ed. Fresno.

Historia de las Civilizaciones. Ed. Planeta. 1997.

Císter y las Órdenes Militares. Carmona F. de Peñaranda. 1998.

Lux Hispaniorum. Varios autores. Madrid 1999.  
Enciclopedia Larousse.



# EL SISTEMA DE FORMACIÓN DE OFICIALES. DESAFÍOS FUTUROS PARA LOS OFICIALES DEL ARMA ACORAZADA

**Capitán Thomas J. Nagle**  
Traducción de José Luis Ruiz Silverio  
Comandante de Caballería

*Artículo de la Revista ARMOR.  
(Del número PB 17-03-1 correspondiente  
a enero-febrero 2003)*

El Curso de Carrera de Capitanes del Arma Acorazada (ACCC) se está preparando para satisfacer los desafíos futuros de la formación de nuestros oficiales con la nueva transformación del Sistema de Formación de Oficiales (OES). Los conceptos que se pondrán en práctica en los nuevos cursos que vienen, se están aplicando ahora en el curso ACCC durante una fase de prueba previa al curso piloto en noviembre de 2002. Actualmente el ACCC no satisface las necesidades de sus licenciados debido a problemas que se magnificarán en la transformación que se avecina. Estos problemas se deben meditar muy cuidadosamente y corregir antes de poner en práctica los nuevos cursos para evitar que una generación de oficiales deje de satisfacer las necesidades del nuevo ambiente del combate.

En mayo de 2001, se hicieron públicos los resultados de un estudio autorizado por el Jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra de EEUU, General Eric Shinseki. El Panel de Perfeccionamiento del Mando y Adiestramiento del Ejército de Tierra (ATLDP) identificó las características y destrezas que los mandos de la fuerza en transformación necesitan<sup>(1)</sup>. Se reconoció a la tecnología como un factor en el cambiante ambiente operacional, pero la pieza principal de la formación en el Ejército de Tierra siguen siendo los soldados y los mandos. Por lo que respecta a los mandos, se verán obligados a trabajar en un campo de batalla más complejo donde "las acciones tácticas de los tenientes, sargentos y cabos, y sus mandos pueden tener consecuencias estratégicas"<sup>(2)</sup>. En un

ambiente que generalmente se reconoce como más complejo que los anteriores campos de batalla, lógicamente resulta que los mandos con éxito deben formarse mejor en la resolución del problema táctico, ser más eficaces en el empleo del rápidamente cambiante aspecto tecnológico de la guerra, y más versados en el manejo de las múltiples facetas de las operaciones de apoyo y mantenimiento. Además, los oficiales de plana mayor de mando que auxilian a los mandos deben así mismo tener una completa comprensión de estos problemas cuando se redacta la primera orden preparatoria (WARNO) de despliegue.

El estudio identificó varias áreas en las que el actual OES deja de satisfacer las necesidades del ambiente cambiante. El OES está insuficientemente financiado y no se corresponde con las necesidades del Ejército de Tierra, principalmente porque



*En un ambiente que generalmente se reconoce como más complejo que los anteriores campos de batalla, lógicamente resulta que los mandos con éxito deben formarse mejor en la resolución del problema táctico, ser más eficaces en el empleo del rápidamente cambiante aspecto tecnológico de la guerra, y más versados en el manejo de las múltiples facetas de las operaciones de apoyo y mantenimiento.*

en gran parte no se ha modificado desde el final de la Guerra Fría<sup>(3)</sup>. El estudio sugiere varios remedios para enfrentarse a estas carencias, incluyendo destinar a los instructores profesionalmente mejor cualificados a todas las academias de mandos. Además las academias deben identificar y enseñar cometidos y propósitos contrastados. Estos cometidos deberían basarse en el tipo de academia por la que el oficial asiste y deben asegurar que los oficiales se forman con un criterio común. Finalmente, las academias deben integrarse verticalmente, asegurando que la secuencia de academias por las que pasa el oficial se coordina con los destinos del oficial y construye sobre la instrucción de las anteriores academias, y se integran horizontalmente, asegurando que los oficiales se forman en un criterio común entre las armas y cuerpos<sup>(4)</sup>.

### EL ACTUAL SISTEMA DE FORMACIÓN DEL ARMA ACORAZADA

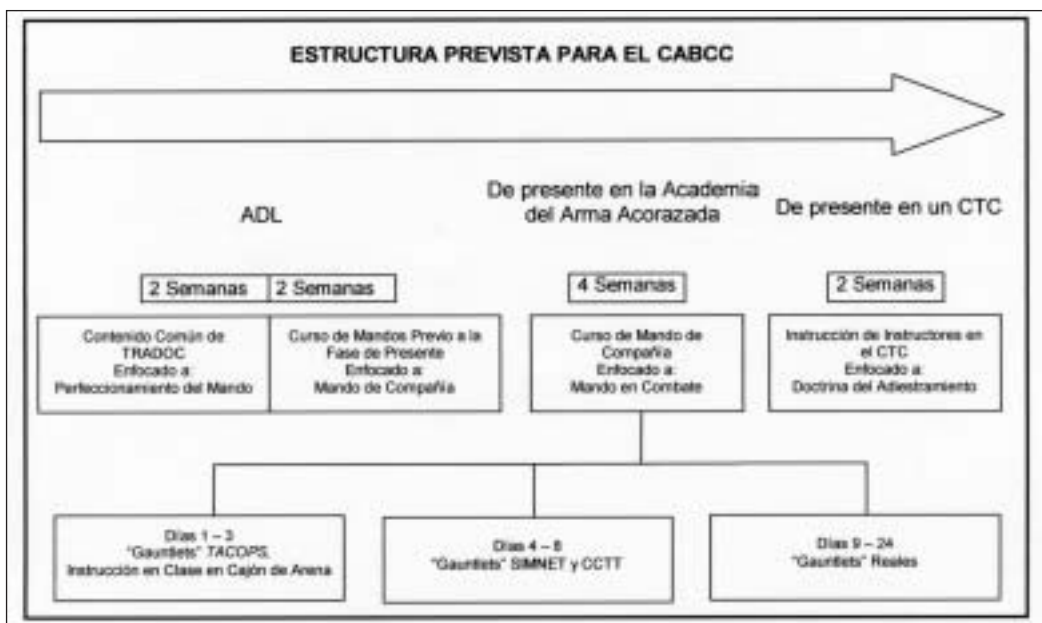
El ACCC intenta remediar algunos de los problemas identificados en el estudio llegando a establecer los cometidos comunes y mejorar el nivel de experiencia del licenciado en los puestos tácticos que ocupará en un futuro próximo. Conceptualmente, el curso identifica los niveles de competencia que el licenciado debería adquirir en varios cometidos. Los cometidos se clasifican como: cometidos a dominar, que el licenciado debe realizar sin la ayuda de referencias; cometi-

dos a saber, que el licenciado debe llevar a cabo con la mínima ayuda de una referencia como un reglamento de táctica; y cometidos a comprender, sobre los que el licenciado debe ser capaz de encontrar la información pertinente.

Para conseguir el aumento de experiencia, se aplica el concepto "gauntlet" (guantelete), y alumnos de varias academias participan en un ejercicio de adiestramiento en los puestos tácticos que ocuparán en la fuerza. Por ejemplo, los alumnos del ACCC actúan de mandos de compañía mientras que los alumnos del Curso Básico de Oficiales del Arma Acorazada (AOB) actúan de jefes de sección. Estos "gauntlets" pueden llevarse a cabo en ejercicios de adiestramiento con maniobra real, ejercicios basados en simulación, o ejercicios constructivos basados en el juego de ordenador *Operaciones Tácticas (TacOps)*.

Actualmente el programa de instrucción (POI) del ACCC está muy enfocado en los procesos utilizados en la fuerza, tales como el proceso militar de toma de decisiones (MDMP), preparación de la inteligencia del campo de batalla, y redacción de la orden de operaciones (OPORD), en lugar de los resultados realmente elaborados por el alumno, tales como el plan definido por la OPORD o una decisión táctica durante un enfrentamiento. El instructor de grupos pequeños (SGI) proporciona a los alumnos su opinión sobre sus resultados. Algunas opiniones sobre sus resultados procederán también de su grado de éxito obtenido en la ejecución de uno de los ejercicios "gauntlet".

DIAGRAMA:



De acuerdo con el programa de instrucción de las clases del actual ACCC, se dedican aproximadamente 14 horas del tiempo de clases a aprender los fundamentos de los procesos asociados con el MDMP<sup>(5)</sup>. Aproximadamente se dedican 100 horas a la práctica de la aplicación de esos fundamentos (ejecución del proceso) en ejercicios prácticos durante el desarrollo de las OPORDs, tales como la dirección de juegos de guerra, el desarrollo de líneas de acción y la dirección de reuniones informativas de estados mayores. Se dedican alrededor de 100 horas a ejercicios tipo "gauntlet" (evaluación de los resultados). A primera vista esto puede sonar como una distribución a partes iguales entre instrucción tipo resultado e instrucción tipo proceso. Sin embargo, estas 100 horas de ejercicios "gauntlet" se desglosan en un total de aproximadamente 30 repeticiones con diferentes cadenas de mando para aproximadamente 12 alumnos. Los únicos puestos tácticos de mando disponibles durante la mayoría de estos ejercicios, basados en el entrenador táctico de combate próximo (CCTT) o en la red de simulación (SIMNET), son los de jefes de sección, mando, y controladores de observadores (OCs). Los capitanes de las armas combatientes ya deberían ser hábiles en actuar como jefes de sección, y no llegarán a ser OCs en un centro de adiestramiento de combate (CTC) hasta dentro de otros 4 años. Por lo tanto, la única experiencia pertinente, de primera mano, es el puesto táctico del mando. Un alumno del ACCC puede esperar actuar como mando un máximo de tres veces de cada 30 repeticiones, o de 9 a 12 horas aproximadamente de cada 100 horas dedicadas a ejercicios tipo "gauntlet".

Conceptualmente, el ACCC debería centrarse en cinco cometidos a dominar que harán el máximo por mejorar a los alumnos y prepararles para actuar como mandos o capitanes en combate. Estos cometidos incluyen llevar a cabo procedimientos de mando de tropas (TLP), tomar rápidamente decisiones que den como resultado un orden estándar tipo superponible, ser letal en la toma de contacto, inspeccionar una compañía, y navegación terrestre. Estos deberían ser el principal foco de atención de la clase, o los cometidos a los que se les dedique la mayor parte del tiempo. Sin embargo, actualmente no se dedica tiempo a inspeccionar una compañía o navegación terrestre (que probablemente deberían ser cometidos a dominar por la clase de AOB, mejor que por la de ACCC). Se dedica poco tiempo a ser letal en la

toma de contacto, salvo el tiempo que un oficial emplea en el puesto táctico de mando durante uno de los "gauntlets"; practicar TLP, dada la limitación de tiempo para actuar como mando; o elaborar una orden tipo superponible. La mayor parte del tiempo todavía se dedica a aprender el MDMP y ponerlo en práctica. Además hay poca orientación sobre qué comprende específicamente inspeccionar una compañía, inspecciones de las tropas, inspecciones de los mandos, e inspecciones previas al combate. Además hay poca instrucción sobre de qué modo ser letal en la toma de contacto, como planeamiento de los fuegos directos, desarrollo de las órdenes fragmentarias (FRAGOs) verbales, e integración de los factores multiplicadores de la potencia de combate. En resumen, actualmente no existen ni cometidos, ni condiciones, ni criterios para estos cometidos a dominar.

El plan actual para la puesta en práctica de la transformación del OES va a cambiar a un modelo que depende mucho de la enseñanza a distancia y la formación por etapas que se corresponden con la progresión en la carrera de los oficiales<sup>(6)</sup>. Esto significa dividir el ACCC en dos cursos distintos. El primero es el Curso de Plana Mayor de Mando Interarmas (CASC), que para los oficiales del Arma Acorazada será casi exclusivamente por enseñanza a distancia. El curso consistirá en 2 semanas dedicadas a un programa de contenido común, que todos los oficiales deben culminar, y 1 semana dedicada al puesto que asumirán en la Plana Mayor de Mando<sup>(7)</sup>. El segundo es el Curso de Mando en Combate Interarmas (CABCC), que tendrá una fase de enseñanza a distancia de 4 semanas, una fase de presente en la academia del arma del alumno de 4 semanas, y una fase de presente de instrucción de observación de 3 semanas en el Centro Nacional de Adiestramiento (NTC)<sup>(8)</sup>. Lo ideal es que el alumno aprenda lo básico pertinente durante la parte de enseñanza a distancia, aplique los conceptos durante la fase de presente en la academia del arma durante los ejercicios "gauntlet", y observe y corrija el adiestramiento de otras unidades en el NTC.

## PROBLEMAS ACTUALES

El sistema de formación de los oficiales del arma acorazada intenta hacer hincapié en la evaluación de los resultados de los alumnos (decisiones tácti-

cas en enfrentamientos). Las herramientas para hacerlo son "gauntlets" basados en la simulación en el CCTT y la SIMNET, y el *TacOps*. De nuevo, está severamente limitado el tiempo en un puesto táctico de mando. Esto se atribuye parcialmente a la dificultad de coordinar estas pruebas con otras clases para disponer de los alumnos del AOB y de la Instrucción Individual Avanzada (AIT) para actuar de jefes de sección, tiradores, y conductores. Como resultado, los capitanes del ACCC pasan la mayor parte de su tiempo durante estas pruebas en el puesto del conductor, tirando, o cargando. Además hay escasez de estos simuladores y de horas durante las que estén disponibles (de 0800 a 1600 horas, con una hora de descanso para comer).

Para los alumnos por separado se da escasa importancia al cometido a dominar de ser letal en la toma de contacto. Durante los "gauntlets" reales de doble acción, este problema se alivia en cierto modo, pero debido al rápido paso de misión en misión, los participantes pierden oportunidades de instruirse. Por ejemplo, durante la guerra de 10 días del AOB, los alumnos llevan a cabo dos misiones de compañía por día durante los últimos 4 días. Las situaciones se graban y el tiempo entre misiones se acelera. Como resultado, los capitanes que trabajan en el centro táctico de operaciones (TOC) no tienen la oportunidad de experimentar un MDMP. Además el mando tiene escasas oportunidades de dirigir las actividades en la zona de reunión dado que puede haber solamente tres horas entre misiones con diferentes cadenas de mando, y los tenientes tienen poca interacción con los mandos para aprender de su experiencia debido a la necesidad de apresurarse hacia la línea de partida. Los atajos tomados minan el cometido a dominar de llevar a cabo los TLP hasta un nivel estándar, y no proporcionan refuerzo a ninguno de los cometidos realizados en el TOC.

En teoría, el *TacOps* da a un aspirante a mando múltiples oportunidades de poner a prueba sus capacidades tácticas en un simulador de juego de ordenador que requiere pocos recursos. Creo que *TacOps* es un método pobre para evaluar la capacidad táctica de un mando. Es más, no ayuda a ninguno de los cometidos a dominar que el curso identifica, excepto, quizás, el ser letal en la toma de contacto. Sin embargo, el planeamiento de los fuegos directos durante la redacción de la OPORD no se reproduce eficazmente en el *TacOps*. Además, para un mando, el ser letal en la toma de con-



*Conceptualmente, el ACCC debería centrarse en cinco cometidos a dominar que harán el máximo por mejorar a los alumnos y prepararles para actuar como mandos o capitanes en combate. Estos cometidos incluyen llevar a cabo procedimientos de mando de tropas (TLP), tomar rápidamente decisiones que den como resultado una orden estándar tipo superponible, ser letal en la toma de contacto, inspeccionar una compañía, y navegación terrestre.*

tacto debería significar dar a los subordinados órdenes concisas y oportunas a seguir. Seleccionar órdenes de un menú desplegable en un juego basado en turnos da al jugador tiempo ilimitado y no hay posibilidad de que el ordenador malinterprete las órdenes. Además en *TacOps* hay suficientes "trucos" como para permitir al jugador ganar sin buenas decisiones tácticas, y no hay suficiente imprevisibilidad en la OPORD basada en el ordenador como para simular un enemigo inteligente. El Informe Cuatrienal de Defensa de 2001 del Pentágono, a pesar de su énfasis en las nuevas tecnologías, reconoce que "las simulaciones y los juegos de guerra tienen límites inherentes desde el punto de vista de hasta dónde pueden llegar en la identificación de nuevas formas de operación"<sup>(9)</sup>. Por lo tanto, confiar mucho en juegos para enseñar táctica en un ambiente de campo de batalla que cambia rápidamente tendrá serias limitaciones.

## LA TRANSFORMACIÓN

Durante la situación de enseñanza a distancia, dos SGI supervisarán la instrucción de una clase de 48 alumnos para formarles en lo esencial de las operaciones militares y en ser un mando. Estos dos SGI también instruirán a los alumnos durante la fase de presente de la clase. Durante la fase de presente, el curso será casi exclusivamente instrucción basada en el resultado, mientras los alumnos



son evaluados en sus éxitos como mandos durante los ejercicios "gauntlet". El plan provisional para el CABCC dedica los 3 primeros días a "gauntlets" realizados vía *TacOps*, los siguientes 5 días a "gauntlets" llevados a cabo en el CCTT y la SIMNET, y los últimos 16 días a "gauntlets" en situaciones reales con carros de combate y vehículos de ruedas multiuso de gran movilidad (HMMWVs).

Es dudoso que los alumnos tengan la oportunidad de ocupar los puestos tácticos de mando en un 10 por ciento del tiempo total, tal y como ocurre ahora. En vez de un pequeño grupo de 12 alumnos esperando a mandar en las simulaciones, estarán esperando 24 alumnos, suponiendo que cada SGI lleva una mitad de la clase y observa personalmente la actuación del capitán para evaluarle. Con menos tiempo para interactuar con el SGI en un curso intensivo, durante los ejercicios "gauntlet" se pasará más tiempo esperando para llevar a cabo una tarea con contenido. Con la dificultad de coordinar varias academias para proporcionar personal durante el CCTT y los "gauntlets" reales, los alumnos del CABCC probablemente tendrán que cubrir puestos tácticos que no son de mando, tales como tiradores, cargadores y jefes de carros de combate de línea. Esta solución resulta poco válida para atajar el problema de proporcionar a los alumnos una mejor formación en la resolución del problema táctico desde el puesto táctico del mando.

Con el énfasis puesto en la ejecución del nuevo CABCC, no hay tiempo para participar en pruebas de ejecución de procesos tales como MDMP y reuniones informativas de estados mayores (actualmente, se dedican 100 horas a esto durante el ACCC). Es dudoso que la enseñanza a distancia pueda ofrecer una alternativa eficaz a complejos procesos de aprendizaje, tales como los MDMP, y a los esfuerzos del grupo, basados en el aula, durante estos ejercicios. Puede que el propósito no sea centrarse en esto, dado que la fase de presente se refiere como "Curso de Mando de Compañía". Sin embargo, no se ha identificado ninguna alternativa para enseñar esto, a no ser que se enseñe en el CASC, que todavía se basaría en la enseñanza a distancia.

Sin este tiempo para llevar a cabo los MDMP en el marco de un grupo de clase, hay muy poco tiempo para que los alumnos aprendan los unos de la experiencia de los otros. Pregunte a un alumno de infantería del ACCC cómo aprendió a emplear los carros de combate, o a un alumno del arma acorazada cómo aprendió a emplear la infantería a

pie o los medios de reconocimiento. Lo más probable es que lo aprendieran en debates mientras llevaban a cabo el paso del desarrollo de las líneas de acción de los MDMP. Además, los alumnos habrán experimentado Oriente Próximo, Corea, los CTCs, Bosnia, y quizás Afganistán. En el plan actual no hay tiempo para que los alumnos exploren las diferencias de actuar en esos ambientes mediante debates de clase.

Con solamente dos SGIs disponibles para enseñar a los alumnos, los mandos encargados de las tropas que dan estas clases tendrán menos personal que proporcione aportaciones a la estructura y el contenido del curso. De paso, una clase de 48, en lugar de las de 70 a 80 alumnos que asisten actualmente a las clases del ACCC, significará menos tiempo entre clases cada año para que las tropas traten con los alumnos, dejando menos tiempo para actualizar o revisar el curso. Como resultado, una vez que el curso esté "empaquetado" para el ordenador, la parte basada en la enseñanza a distancia corre el riesgo real de volverse rancia y anticuada en medio de los rápidos cambios identificados por el ATLDP. Por lo tanto, el curso llegaría a estar aislado de la fuerza y no alcanzaría a satisfacer las necesidades del Ejército de Tierra.

Por lo que respecta a la instrucción que en el plan actual para el CABCC no se contempla, recae sobre las unidades la carga de compensar las carencias. Esto significa la instrucción individuo a individuo en áreas tales como las tácticas, técnicas y procedimientos (TTPs) para realizar ensayos, desarrollo y análisis de la línea de acción (COA), juegos de guerra, y dirección de reuniones informativas de las Planas Mayores de Mando. Supongo que esto no tendrá lugar después de que un capitán sirva su tiempo como mando, dado que un gran porcentaje de capitanes pasan a destinos no de arma tras el mando, lo que significa que la instrucción debe tener lugar antes del mando. Desde mi experiencia, una unidad de mandos de fuerzas (FORSCOM) tiene poco tiempo para dedicarlo a enseñar a un jefe de sección de apoyo cómo realizar un ensayo de agrupamiento táctico, al S1 cómo ejecutar un juego de guerra, o al oficial de mantenimiento del batallón cómo dirigir una reunión informativa sobre una línea de acción. En un batallón la experiencia para enseñar estas cosas se concentra en unos pocos individuos que tienen muchísimo que hacer diariamente, incluso cuando no tienen que preparar una prueba importante de adiestramiento.



## UNA OPORTUNIDAD

El paso a las nuevas estructuras del curso es inevitable. Sin embargo el contenido y método de dar estos cursos no están grabados en piedra. Creo que es posible organizar los cursos para seguir una progresión lógica, enseñar los procesos importantes, y asegurarse de que siguen siendo pertinentes a las necesidades del Ejército de Tierra. Cumpliendo estos criterios, proporcionaremos oficiales mejor formados que estén al corriente de las tendencias actuales en TTPs y tecnología.

Ante todo, se debe aumentar los instructores del curso a un SGI para cada 6 u 8 alumnos. Esto permitirá al SGI proporcionar más comentarios oportunos y contestar las preguntas que los alumnos tengan durante la parte de enseñanza a distancia. Esto además liberará tiempo para que los SGIs proporcionen comentarios activamente y ajusten el POI después de que se acumule experiencia de la estructura del curso. Durante la fase de presente, los alumnos además tendrán más interacción con los SGIs, asegurándose de que el tiempo de instrucción se emplea al máximo posible.

Revisar los cometidos a dominar y asegurarse de que el POI los respalda. Los posibles candidatos incluyen TLPs, toma rápida de decisiones que den como resultado una FRAGO, preparación del plan de adiestramiento de una compañía, y ejecución del MDMP. Puede que tenga que revisarse la definición de un cometido "a dominar" (se necesitarán referencias), pero es en estos cometidos en los que los nuevos mandos y capitanes en combate deben ser competentes. Los otros cometidos, tales como los a saber y los a comprender, deben cubrirse en otro trabajo durante el curso, pero deberían apoyar el aprendizaje de los cometidos a dominar. Alternativamente, cada curso tiene cometidos a dominar que respaldan los cursos siguientes. Esto consigue la integración vertical identificada por el estudio del ATLDP y centra a los alumnos en los cometidos pertinentes para su próximo destino. Además, deben existir condiciones y criterios claros para cada cometido a dominar.

La parte de enseñanza a distancia del curso debe centrarse en enseñar lo esencial de las operaciones, tal como el ataque preparado, la defensa y la aproximación, además de lo esencial del MDMP para preparar a los alumnos para llevar a cabo estos cometidos una vez que lleguen a la fase de presente. La dirección del adiestramiento puede

ser cubierta durante la fase de enseñanza a distancia para cumplimentar el contenido a dominar "plan de adiestramiento". Antes que utilizar el *TacOps* como un ejercicio "gauntlet" en la academia durante la fase de presente, debería utilizarse durante la fase de enseñanza a distancia para transmitir conceptos específicos de las operaciones tácticas. Aunque no creo que el *TacOps* sea eficaz en una situación de juego sin restricciones para enseñar a los capitanes la auténtica táctica, puede ser útil para ilustrar conceptos y la eficacia de ciertas líneas de acción. Los alumnos empezarán a desarrollar ideas para utilizarlas en la fase de presente durante los debates y "gauntlets".

Durante la fase de presente, realizar debates dentro de grupos más pequeños de 6 a 8 alumnos para solucionar problemas tácticos representados en viñetas. Los alumnos deberían tener al menos una semana para debatir ideas, y soluciones, y desarrollar rápidas FRAGOs para poner en práctica las soluciones. Este proceso se emplea como un medio de seleccionar al ganador de la competición de táctica al final del curso ACCC, por lo que debe de tener algún valor como herramienta de enseñanza. Cada grupo debería cubrir fácilmente de 2 a 3 viñetas por día y debería actualizarlas o cambiarlas para satisfacer sus necesidades específicas de grupo. Los comentarios pueden suministrarse a los alumnos en sus FRAGO,s y ayudarán a determinar la eficacia de sus métodos. Esto ayudará al cometido a dominar la toma rápida de decisiones, y permitirá a los alumnos aprender de las experiencias de los demás. Además, solucionará el problema de la flexibilidad identificado por el estudio del ATLDP.

Una semana entera debería dedicarse a llevar a cabo deliberadamente los MDMP y redactar órdenes. El sentido común sugiere que esto no es suficiente, pero no hay más tiempo disponible. Además las destrezas de los alumnos se perfeccionarán al realizar este proceso durante los ejercicios "gauntlet" en las 2 últimas semanas. Con menos alumnos, no será necesario incluir "puestos tácticos secundarios", tales como el oficial de defensa aérea que tiene un menor papel en los MDMP, y el trabajo superfluo se reducirá. El trabajo de los alumnos puede enfocarse en los oficiales XO y de S3, S2, S3A, S1/S4 (emplear un único oficial de planeamiento), ingenieros, y artillería de campaña. Obviamente esto ayuda al cometido a dominar de MDMP.

Por último, los ejercicios "gauntlet" deberían reducirse considerablemente. El tiempo que un

alumno pasa en el aula de la academia bajo la supervisión de un SGI acaba de volverse mucho más importante. Apresurarse de misión en misión, como hacemos ahora durante los "gauntlets" reales, es una pérdida de tiempo. La academia del Arma Acorazada tiene experiencia de sobra para saber que esto no ayuda en absoluto a reforzar los buenos hábitos de los tenientes y capitanes. Además, esto roba a los capitanes la oportunidad de hacer un detallado análisis de la misión. Además, debido a las situaciones grabadas, hipoteca una gran cantidad de personal en puestos tácticos sin sentido, tales como el S3 o el XO. Los "gauntlets", ya sean reales o basados en la simulación, deberían ser los ejercicios decisivos durante las 2 últimas semanas de instrucción. Esto además debería aliviar los problemas de programación, dado que es difícil coordinar el tiempo en el campo o el tiempo de simulación para que dos o más cursos coincidan repetitivamente durante todo el año toda la fase de presente de 4 semanas.

Para los "gauntlets" reales, pruebas tales como la guerra de 10 días del AOB deberían tener ventanas de sección (en el tiempo) escalonadas con las misiones de compañía. Durante las ventanas de sección, los alumnos del CABCC repasan el análisis de una misión y redactan una orden para que la ejecute otro grupo en las ventanas de compañía. El mando debería emitir WARNOs y empezar los TLP mientras las secciones finalizan sus ventanas, lo que ayuda al cometido a dominar TLP. Esto entraña más capitanes en el "gauntlet" para hacer funcional el TOC y proporciona al mando más tiempo para estar con la compañía y llevar a cabo operaciones tales como actividades en la zona de reunión al final del día hasta alcanzar niveles estándar. El SGI además podrá continuar mejorando las destrezas de plana mayor de mando de los oficiales que ejecutan los MDMP. Se puede seguir la misma metodología para los ejercicios CCTT y SIMNET y permitir a los alumnos del CABCC llevar a cabo los MDMP, quizás en un ambiente constreñido por el tiempo como se define en el Reglamento Táctico 101-5 del Ejército de Tierra de los EEUU, *Organización de Planas Mayores de Mando y Operaciones*<sup>(10)</sup>. Varios grupos pueden llevar a cabo simultáneamente los MDMP para las misiones del día siguiente. Con estos simuladores se pueden realizar tres misiones diarias (con las actuales restricciones de tiempo), lo que permite a los conductores y tiradores de dos grupos apoyar al tercer grupo.

Tras cada módulo enseñado en el ACCC, se escribe un resumen posterior a la acción para pro-

porcionar opiniones sobre la mejora del curso. Esto mantiene al curso pertinente y útil para los alumnos. Como se señaló al principio de este artículo, el cambio todavía es necesario y va a tener lugar. Nuestro deber es asegurarnos de que podemos crear flexibilidad y relevancia en el nuevo curso. Recortando el personal instructor mientras se aumenta el número de clases dadas por año, concentrándose exclusivamente en la evaluación basada en el resultado o la ejecución, y perdiendo el tiempo que los alumnos tienen para interactuar con los instructores en un entorno cara a cara ayudará poco a cumplimentar esto. Mientras se pone en práctica el curso piloto, debe tener lugar una estricta evaluación de su eficacia. ¿Pueden superar los alumnos el "escribe para sobrevivir" tras recibir instrucción solamente por enseñanza a distancia?. ¿Pueden entender los alumnos qué material de la OPORD del alto estado mayor es esencial para ellos?. ¿Pueden llevar a cabo los alumnos los MDMP sin la orientación de un instructor presente en la clase?. Si no es así se debe solucionar una gran cantidad de problemas antes de la puesta en práctica total.

## NOTAS

- (1) Teniente General William M. Steele y Teniente Coronel Robert P. Walters Jr., "Instrucción y Mejora de Mandos del Ejército de Tierra," *Revista Militar*, Julio-Agosto 2001, p. 2.
- (2) *Ibíd.*
- (3) *Ibíd.*
- (4) *Ibíd.*
- (5) Programa de Instrucción Semanal del ACCC 02-003. 16 de Agosto de 2002.
- (6) Cap. Jason Slider, Trabajo Puntual sobre la Transformación del OES y el Curso de Mando en Combate Ínter Armas, 12 de Febrero de 2002, p. 1.
- (7) TCol. Steven Carmichael, Actualización de Actividades Relevantes del OES para Caps.
- (8) *Ibíd.*
- (9) Departamento de Defensa, Informe Resumen Cuatrienal de Defensa, 30 de Septiembre de 2001, p. 36.
- (10) Reglamento Táctico 101-5 del Ejército de Tierra de los EEUU, *Organización de Planas Mayores de Mando y Operaciones*, Imprenta del Gobierno de los EEUU, Washington DC, 31 de Mayo de 1997

## TRADUCCIÓN

El Capitán Thomas Tagle en la actualidad es un alumno de la Escuela de Estado Mayor Interarmas y Servicios. Recientemente licenciado del Curso de Carrera de Capitanes del Arma Acorazada, consiguió una Licenciatura en Ciencias por la Academia Militar de los EEUU de West Point. Ha servido en varios puestos de mando y estado mayor, incluyendo S4 de la Brigada II de la División de Caballería 1, y S4, Jefe de Sección de Apoyo, y Jefe de Sección de Carros de Combate en el Grupo II del Regimiento de Caballería 12 de la División de Caballería 1, Fuerte Hood, Tejas.

### Siglas y abreviaturas utilizadas en el artículo original, su significado y traducción:

ACCC.	Armor Captains Career Course.	Curso de Carrera de Capitanes del Arma Acorazada.
AIT.	Advanced Individual Training.	Instrucción Individual Avanzada.
AOB.	Armor Officer Basic.	Curso Básico de Oficiales del Arma Acorazada.
ATLDP.	Army Training and Leader Development Panel.	Panel de Perfeccionamiento del Mando y Adiestramiento del Ejército de Tierra
BS.	Bachelor of Science.	Licenciado en Ciencias.
CABCC.	Combined Arms Combat Command Course.	Curso de Mando en Combate Interarmas.
CASC.	Combined Arms Staff Course.	Curso de Estado Mayor Interarmas.
CAV.	Cavalry.	Caballería.
CCTT.	Close Combat Tactical Trainer.	Entrenador Táctico de Combate Próximo.
COA.	Course of Action.	Línea de Acción.
CPT.	Captain.	Capitán.
CTC.	Combat Training Center.	Centro de Adiestramiento de Combate.
DC.	District of Columbia.	Distrito de Columbia.
FORSCOM.	Forces Command.	Mando de Fuerzas.
FRAGO.	Fragmentary Order.	Orden Fragmentaria.
HMMWV.	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle.	Vehículo de Ruedas Multiuso de Gran Movilidad.
LTC.	Lieutenant Colonel.	Teniente Coronel.
MDMP.	Military Decisionmaking Process.	Proceso Militar de Toma de Decisiones.
NTC.	National Training Center.	Centro Nacional de Adiestramiento.
OC.	Observer Controller.	Controlador de Observador.
OES.	Officer Education System.	Sistema de Formación de Oficiales.
OPORD.	Operation Order.	Orden de Operaciones.
POI.	Program of Instruction.	Programa de Instrucción.
S1.	1 <sup>st</sup> Staff Section.	1 <sup>a</sup> Sección de Plana Mayor de Mando.
S2.	2 <sup>nd</sup> Staff Section.	2 <sup>a</sup> Sección de Plana Mayor de Mando.
S3.	3 <sup>rd</sup> Staff Section.	3 <sup>a</sup> Sección de Plana Mayor de Mando.
S3A.	3 <sup>rd</sup> Staff Section – Air.	3 <sup>a</sup> Sección de Plana Mayor de Mando – Aire.
S4.	4 <sup>th</sup> Staff Section.	4 <sup>a</sup> Sección de Plana Mayor de Mando.
SGL.	Small Group Instructor.	Instructor de Grupos Pequeños.
SIMNET.	Simulation Network.	Red de Simulación.
TacOps.	Tactical Operations.	Operaciones Tácticas.
TLP.	Troop-Leading Procedures.	Procedimientos de Mando de Tropas.
TOC.	Tactical Operations Center.	Centro Táctico de Operaciones.
TTP.	Tactics, Techniques and Procedures.	Tácticas, Técnicas y Procedimientos.
TX.	Texas.	Tejas.
US.	United States.	Estados Unidos.
WARNO.	Warning Order.	Orden Preparatoria.
XO	Executive Officer	Oficial Ejecutivo.

## “ÚLTIMA LECCIÓN DE CURSO”

**Ángel Cerdido Peñalver**  
Coronel de Caballería (Reserva)

*...Hace quince años, en el picadero cubierto de la Unidad de Equitación y Remonta, tuve el honor de dar la última lección del “Curso Ecuestre de Perfeccionamiento 1986-87” a los Oficiales que tras dos largos años se hicieron acreedores al título: “Profesor de Escuela de Equitación”. Hoy aquella lección ve la luz con la esperanza de que pueda ser de utilidad a todos los actuales y futuros profesores dispuestos a aprender sin renunciar a enseñar.*

Como Jefe de la Sección Ecuestre del Ejército, hoy 15 de diciembre de 1987, me corresponde dar la última lección del curso dirigida a los Oficiales aquí presentes, preámbulo de la concesión del diploma que van a recibir, “Profesor de Escuela de Equitación”, y que tratará sobre el citado título, intentando reunir lo que lleva consigo y las responsabilidades que adquirís con el nombre que lo encabeza, “Profesor”, y los dos que siguen, “Escuela” y “Equitación”, iniciando con un preámbulo histórico, resumen de la vida del título, para terminar con una solución ligada a una de las virtudes militares que más unida está al mundo del caballo y a nuestro deporte, la “Lealtad”.

Son los Reyes Católicos los que incorporan a la Corona las “Órdenes Militares”, años más tarde las “Maestranzas” ocupan el lugar vacío que dejan aquéllas, y a ambas hoy se las considera auténticos pilares de las “Academias” y “Escuelas Militares”, a pesar de ser con las creaciones en 1744 de la “Escuela de Equitación de Zaragoza” del Conde de Sástago, y en 1775 de la “Real Academia y Picadero de Ocaña”, cuando se hace realidad el antecedente más significativo de la “Escuela de Equitación”.

La finalidad principal de todas las Maestranzas, Academias y Picaderos, era la de formar jinetes para practicar la equitación y la esgrima a caballo y por eso fueron la cuna de la enseñanza ecuestre en España; con el paso del tiempo esas escuelas tomaron diferentes nombres y también fueron frecuentes los cambios de sus sedes.

En 1842 se crea en Alcalá de Henares el “Establecimiento Central de Instrucción de Caballería”, también llamado “Escuela General”, y a ella se incorpora la “Escuela de Equitación” que ya fun-

cionaba en Madrid. Más tarde, en 1852, la “Academia de Caballería” se traslada a Valladolid y la “Escuela de Equitación” se cierra. En 1876 de nuevo se pone en marcha, otra vez en Alcalá; y unos años más tarde, en 1884, se incorpora en Valladolid al organigrama de la Academia, y es aquí donde se dispone que los Oficiales que obtengan la calificación de sobresaliente en el curso se hagan acreedores al título de “Profesor de Escuela de Equitación”. En 1893 la Escuela se disuelve y de nuevo, ahora definitivamente, regresa a Madrid para establecerse primero, el 3 de diciembre de 1902 en la calle Mártires de Alcalá, y posteriormente en 1926, en la zona Campamento de Carabanchel formando Unidad con la “Escuela de Aplicación del Arma”. Como dato curioso de esta época, en esta “Sección Ecuestre de la Escuela de Aplicación de Caballería”, junto a otras modificaciones, se determina que los Oficiales que obtengan el título de profesores reciban, en concepto de premio, el 20% del sueldo de teniente durante cinco años.

En aquella “Escuela Militar de Equitación” se llevaron a cabo los 50 primeros cursos. Desde 1941 a 1973, para muchos de nosotros fue la querida y añorada “Escuela de Aplicación de Caballería y Equitación del Ejército” la encargada de impartir los 32 siguientes, y por último, a partir de 1974 y hasta hoy, es esta “Sección Ecuestre del Ejército” la que toma el relevo y en donde se han impartido estos últimos siete.

En total, 89 cursos y 416 títulos otorgados que presiden la tribuna de honor y sala de trofeos de este picadero, destacando con luz propia la figura de SAR, la Infanta Doña Elena de Borbón y Grecia que encabeza a los profesores del año 1984; esta

singularidad que llena de orgullo a todos los miembros de esta Unidad y a todos los que figuramos en esa tribuna demuestra una vez más el apoyo y el cariño que la Corona tiene hacia el deporte, hacia el mundo del caballo y en particular a la equitación militar.

Por último y antes de entrar en el tema, quisiera destacar el lugar elegido para el acto; nuestro picadero, que de marco cotidiano de las clases y testigo mudo de vuestra superación, hoy engalanado se convierte en aula magna donde trataré de exponer el compromiso que habéis adquirido al entrar como profesores en la relación descrita, y que se derivan del nombre "Profesor Militar" y de los dos apellidos: "Escuela" y "Equitación".

– Del "Profesor".

Para serlo, se debe conseguir ensamblar las aptitudes examinadas, teniendo en cuenta la realidad humana de sus alumnos y sus posibilidades, ser amigo de la didáctica y tener por lema el descender hasta el último alumno para elevarlo a la altura que sea capaz de alcanzar. No debe conformarse con instruir, limitándose a los programas y responsabilizando exclusivamente a sus alumnos, su papel no debe ser el de erudito, dando a diario una lección magistral, ni convertirse en estrategia de grupos, y mucho menos en terapeuta ayudando a satisfacer aspiraciones individuales. La labor del profesor debe ser más completa, debe educar, es decir orientar y para lograrlo debe conocer la realidad de sus alumnos.

Educar, es en suma procurar la integración del sujeto de modo que, a la vez que se enriquece a sí mismo, pueda contribuir al perfeccionamiento del mundo en que se halla inserto, siendo un proceso en el que interviene el hombre en toda su realidad. La clásica y a veces olvidada distinción entre educación intelectual, física, espiritual, etc., no deja de tener una honda raíz en la naturaleza humana, pues en cada una de esas funciones hay metas que conquistar y su realización es un proceso en el que tiene capital importancia el desarrollo equilibrado de las mismas y de ese equilibrio depende en gran parte el proceso de adaptación, eje esencial de la madurez.

La segunda parte de ese nombre compuesto es "Militar", es decir "Profesor-Militar", que obliga como a cualquier profesor, pero con matices propios que dan como resultado lo que podríamos llamar:

– Semblanza del "Profesor-Militar".

Como todo el que se dedica a la docencia, no debe limitarse a instruir y enseñar sino que debe tener muy clara la dimensión educadora y comprometerse a llevarla a cabo a través de una relación personal nacida del trato profesional, humano, comprensivo y a la vez exigente; relación cimentada en el conocimiento individual y adecuada a la personalidad de cada alumno. Con su ejemplo, ofrecerá constantemente el modelo de conducta a seguir, con el fin de que sean aprendidos con carácter de permanencia y no olvidados una vez lograda la superación del curso.

Para lograr todo esto, consideramos necesarias para el ejercicio de la docencia militar, las siguientes cualidades: instrucción y preparación técnica; capacidad de adaptación y equilibrio emocional; sentido del deber; amor a la verdad; capacidad de conducción y sinceridad, y sobre todo, tener una personalidad que permita entusiasmar y arrastrar en el desempeño de su tarea.

El primer apellido era "Escuela".

Del "Profesor de Escuela".

Etimológicamente "Escuela" es el conjunto de caracteres comunes que en arte distingue de las demás obras de una época, región, etc., o al conjunto de profesores y alumnos de una misma enseñanza; en definitiva, lo que de algún modo alecciona o da ejemplo. Al que pertenece a una "Escuela" o estudia en ella se le llama escolástico, y al que procede a la manera y uso de ella, se dice que actúa escolásticamente.

En equitación y en lo que a la disciplina de saltos se refiere, las escuelas han cambiado con el tiempo y muchas fueron pasajeras, hoy recordaré solo a dos, la primera y la última. A Caprilli se debe la primera, con su método puso fin a la antigua escuela francesa de La Guérnière, heredada de Pignatelli a través del engolado Pluvinel, profesor de equitación de Luis XIII rey de Francia y autor en 1623 de "Manège Royal" ("El Picadero Real"). El lema de Caprilli se basó en "dejar hacer", su forma de enseñar fue "por" medio del salto, no confundir con enseñar "para" saltar, y fue el primer mártir de su idea, pues murió en Turín el 7 de diciembre de 1907 al caer de un caballo yendo al paso con riendas largas. Hoy se le considera el padre de la "Equitación Natural".

El último exponente de las escuelas es la actual americana producto del Oficial húngaro Bert de Nemethy que impuso sus criterios durante más de



veinte años en el equipo olímpico de los Estados Unidos, hasta crear un modo de montar basado en la equitación militar y creando un estereotipo de jinete que hoy es la cúspide mundial; no inventó nada, en realidad volvió a la equitación clásica, a esa primera escuela ya descrita, pero con una gran dosis de inteligencia, imaginación y técnica.

Nemethy fue el que inició esta escuela y George Morris su continuador como jefe actual del equipo de saltos y coordinador de todos los profesores de equitación de esta disciplina en EEUU; entre todos han desarrollado un sistema donde prevalece el estilo, la suavidad y la técnica, y así sus mejores jinetes tienen un mismo sistema para entrenar a sus caballos y todos los profesores un método común para hacerlo, en una palabra, hay "Escuela".

El segundo apellido era "Equitación".

Del "Profesor de Escuela de Equitación".

Como tal debe tener un conocimiento profundo del caballo, pues es éste el que contribuye en gran medida al éxito o fracaso de su labor. Pluvinel escribía en 1623 que "Un profesor de equitación eficiente debe ser capaz de enseñar al mismo tiempo al caballo y al alumno, y por supuesto lograr que ambos progresen; el alumno convirtiéndose en jinete y el caballo en ayudante del profesor".

A los diversos recursos o procedimientos didácticos de que se vale el profesor se le conoce con el nombre de "Técnicas"; a las diferentes técnicas empleadas, con el de "Métodos"; y al conjunto de técnicas y métodos con el de "Sistemas".

Vuestro sistema ha de ser de "Presente", es decir, a base de métodos individualizados bajo vuestra dirección técnica; por el material, vuestro método ha de ser "Lógico", partiendo de lo fácil a lo difícil; por la actividad constante del alumno, "Activo"; por la centralización de conocimientos "Globalizado", con un tema central, el caballo, y todas las disciplinas con él relacionadas; por los fines a lograr, "Organizado" y de "Transmisión", buscando lo desconocido, aclarando lo confuso o aumentando los conocimientos que los alumnos ya poseen y transmitiéndoles los vuestros: vuestra técnica, basada en el profesor, ha de apoyarse en vuestros conocimientos y experiencia y se desarrollará mediante la "Exposición" y "Demostración", pero también descansará en el "Material", a base de un conocimiento profundo del caballo.

Solamente unificando las técnicas y los métodos aquí aprendidos tendremos un sistema de

enseñanza común, el que aquí habéis recibido y únicamente así sacaremos rendimiento a este diploma y, entre todos, a lo largo de unos años, haremos "Escuela".

Si la sólida formación moral y la competencia profesional son los pilares en que debe basarse vuestra labor docente, la ejemplaridad debe presidir todos vuestros actos, debiendo ser modelos constantes para vuestros alumnos, teniendo presente que por vuestro exquisito sentido de la justicia y equidad os haréis acreedores al afecto de ellos; la perfección debe ser vuestra meta, la entrega vuestra forma de vida, y todo esto, intentando que la relación con los alumnos esté inspirada en el principio de la "Lealtad".

De la "Lealtad".

Que es cosa de dos, vector de una dirección y doble sentido: ascendente y descendente, obliga al alumno con el profesor, pero también a éste con aquél, y siempre que a ella me refiero me aparece el caballo.

Estudiosos de las razas animales, consideran al perro como el más fiel de todos, y se ponen de acuerdo al afirmar que el caballo es el más leal, y esta lealtad que en sí tiene se trasmite al que lo monta y se debe reflejar en su equitación.

Como la práctica de la equitación es la base del "Espíritu Jinete", creo sinceramente que ese espíritu, -que no es patrimonio de Arma o Cuerpo-, lo lleváis muy dentro, y por eso ya sólo me queda recomendaros lo que dice el artículo 152 de las RROO para las FAS, que no es otra cosa que el no limitarse a hacer lo preciso de vuestra obligación, y la mejor forma de lograrlo es por medio de la lealtad descrita en vuestra forma de vida, en vuestro trabajo, en vuestra enseñanza y como no, lealtad en vuestra equitación; veamos:

Cuando todos los sentimientos, impulsos y vibraciones que el caballo emite -rama ascendente- son bien interpretados por el jinete y cuando las ayudas que el jinete manda, -rama descendente-, ya sean naturales o artificiales, impulsoras o de retención, son bien admitidas por el caballo, entonces se puede decir que en el binomio caballo-jinete hay lealtad, y cuando esto ocurre se produce algo maravilloso y es que la equitación se transforma en arte.

Esta lealtad es la que militar y deportivamente debéis exigir y exigiros a partir de ahora como "Profesores de Escuela de Equitación".



**"ESCUELA MILITAR DE EQUITACIÓN"**  
...-1842 MADRID-1852 ALCALÁ DE HENARES  
1884 VALLADOLID-1902 MADRID



**"UNIDAD DE EQUITACIÓN Y REMONTA"**  
...-1974 MADRID (SECCIÓN ECUESTRE DEL EJÉRCITO-  
UNIDAD DE REMONTA)



**"PROFESOR DE ESCUELA DE EQUITACIÓN"**  
...-1884 VALLADOLID (ACADEMIA DE CABALLERÍA  
ESCUELA DE EQUITACIÓN)



**"ESCUELA MILITAR DE APLICACIÓN DE CABALLERÍA Y  
EQUITACIÓN DEL EJÉRCITO"**  
...-1941 CAMPAMENTO-CARABANCHEL-MADRID

## BIBLIOGRAFÍA

"Apuntes históricos sobre la Academia de Caballería"  
Juan Silvela Milans del Bosch.

"El Noble Bruto y sus amigos"  
Adolfo Botín Polanco.

Manual "Metodología de la Enseñanza Militar"

# LA EQUITACIÓN EN LAS PRIMITIVAS OLIMPIADAS

**José Ramón Núñez Yáñez**  
Comandante de Caballería. Profesor de  
Escuela de Equitación

Olimpia es la ciudad eterna del deporte, sus ruinas permanecen silenciosas en las cercanías de las aguas de los ríos Alfeo y Cladeo, cercanos al Monte Cronos. Olimpia está situada en una de las partes más bellas de Grecia; este hecho posiblemente fue la razón que impulsó a la adjudicación como lugar para el desarrollo de los Juegos.

Los Juegos Olímpicos tenían por objeto **honrar al dios Zeus<sup>(1)</sup>** y llegaron hasta la Era Cristiana en que el mercantilismo y profesionalismo romanos acabarán con la pureza de la originaria idea griega; será en el año 393 cuando un edicto del Emperador Teodosio I acabe suprimiéndolos.

En el año 1723 se realizaron una serie de hallazgos y con ellos el **monje Bernard de Montfaucon** (1654-1723)<sup>(2)</sup> inició una serie de estudios, con el apoyo del Obispo de Corfú. Continuados posteriormente por numerosos arqueólogos e historiadores, consiguieron arrebatar a las piedras y al barro una parte importantísima de la historia universal enterrada allá por el siglo V de nuestra era, como consecuencia de varios terremotos que asolaron la zona de Olimpia y las crecidas de los ríos que circundaban el estadio y las diversas edificaciones anexas al mismo.

Nombres como el teólogo de Oxford, Richard Chandler; el arqueólogo francés Fauvel; el británico Leake; el arqueólogo alemán Juan Joaquín Winckelmann; el inglés Lord Spencer Stanhope, que publicó por pri-

mera vez una carta completa sobre la región de Olimpia; el grupo expedicionario enviado por Carlos X, que al mando del Mariscal Maison incluyó un numeroso grupo de arqueólogos y artistas dirigidos por Albert Blouet o los trabajos llevados a cabo por la Escuela Alemana de Arqueología iniciados en 1874 que culminan en 1958, dejando al descubierto por completo las ruinas de Olimpia; son algunos de los estudiosos que han trabajado por arrojar luz a los inicios del deporte olímpico.

Será el **Barón de Coubertin (1863-1937)**, francés valeroso e infatigable, quien pudo llevar a feliz término la restauración de los Juegos y así ver cumplida su gran ilusión<sup>(3)</sup>. Aunque el cuerpo de este gran hombre reposa en Lausanne, Suiza, su cora-



Mapa de la antigua Grecia.

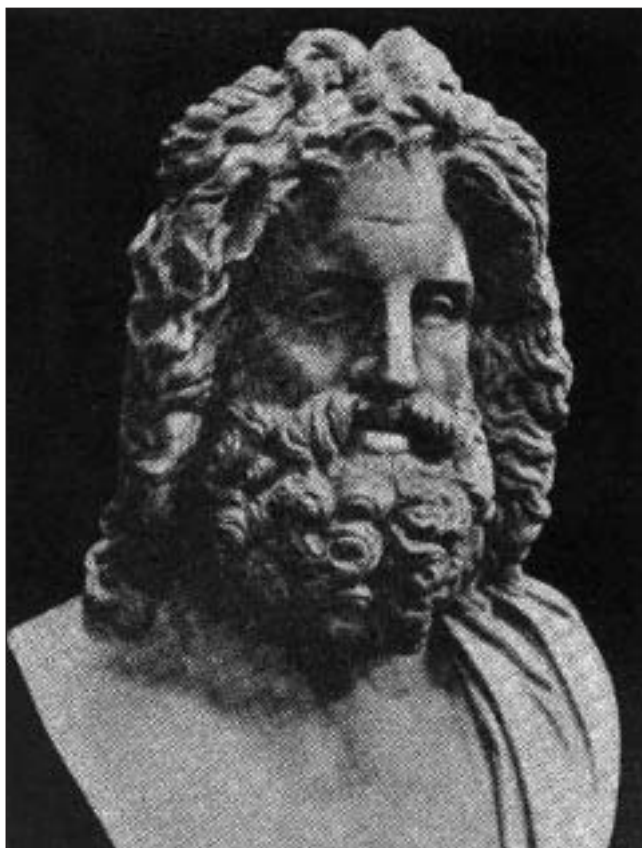


zón se encuentra, como era su deseo, en un Mausoleo a la entrada de las ruinas de Olimpia.

Los **cinco aros** en la bandera olímpica son el símbolo que expresa la unión de los cinco continentes en el "**Espíritu Olímpico**"; la ceremonia de la antorcha, que tanta vistosidad tiene en la apertura de los mismos cada 4 años, data de la Olimpiada de Berlín de 1936. En el antiguo estadio de Olimpia se hacía prender un carburante líquido por medio de los rayos solares que atravesaban un espejo metálico, fuego divino en honor del dios Zeus que ardía durante el desarrollo de los Juegos.

No se sabe con exactitud la fecha concreta en que dieron comienzo los Juegos de Olimpia, pues las investigaciones realizadas se pierden en la nebulosa línea que funde la Historia con la Leyenda; diferentes investigaciones al respecto apuntan la fecha del **siglo X (a. C.)** como probable, pero no está confirmada.

**Originariamente** en Olimpia se daba culto a **Gea**, diosa de la Tierra, después se estableció el de Cronos; éste fue devorando uno a uno a los once hijos que tuvo con su esposa Rea ya que un oráculo le había advertido que sería destronado por uno de ellos. El duodécimo, Zeus, fue confiado por



Busto de Zeus. Museo del Vaticano.

su madre a **los Curetes**<sup>(4)</sup>, entregando una piedra envuelta en unas mantillas a su marido que fue devorada por éste sin darse cuenta del engaño.

Zeus creció alimentado por una cabra y educado por las Musas; con el tiempo, destronó a su padre y devolvió a la vida a sus once hermanos. La tradición relata que en estos lugares Zeus luchó contra Cronos y que en otras competiciones habidas, Apolo venció a Hermes en la carrera y a Ares en el pugilato; estos enfrentamientos habrían dado origen a los Juegos.

**Otra versión** atribuye su instauración a "Atlios", primer rey de Elida, hijo de Zeus. De ahí que a las competiciones se les llamase "**Atla**" y a los participantes "**Atletas**"; a Atlios le sucedió en el trono su hijo Eudimion, que favorecido por el don de la inmortalidad y dotado de una extraña belleza tuvo de su amante, la Luna, 50 hijos, que vienen a significar los 50 meses que existían entre cada Olimpiada.

**Otra leyenda** acerca del origen de los Juegos, cuenta que el rey Eleo, biznieto de Zeus, convino con Hércules que si le limpiaba los establos, en un corto plazo de tiempo, le recompensaría con un grupo de cabezas de ganado<sup>(5)</sup>. Hércules así lo hizo<sup>(6)</sup> pero no fue pagado según lo convenido; encolerizado le declaró la guerra y lo destronó, marchando posteriormente a Olimpia donde estableció los Juegos en honor de Zeus y donde deberán competir los participantes no por el interés sino por el honor y la gloria del triunfo.

Hay una **cuarta leyenda** que refiere la organización de los Juegos a una carrera de carros entre Enómano, rey de Pisa, y el decimocuarto pretendiente de su hija Hipodamia: Pelops, hijo del rey de Frigia. Enómano muere, según lo indicado por su Pitonisa con anterioridad, y Pelops instaura los Juegos en honor a Zeus, en agradecimiento por su victoria, haciendo su esposa lo propio con los Juegos de Hera<sup>(7)</sup>.

Solo a finales del IX (a.C.) y comienzo del siglo VIII (a. C.) se puede hablar de los Juegos Olímpicos con datos de cierta rigurosidad histórica. Con ocasión de unas competiciones de diverso tipo celebradas en Olimpia, Licurgo, Cleóstenis e Ifito representantes de las ciudades griegas de Esparta, Pisa y Elis, acuerdan en el **884 (a. C.)** la firma de una "**Tregua Sagrada**", por la cual debían cesar todo tipo de actividades bélicas con el fin de que los individuos de las distintas ciudades griegas pudiesen participar en unas competiciones deportivas<sup>(8)</sup>.



*Heracles de Glicón de Atenas (Hércules). Nápoles. Museo Nacional.*

El año **776 (a. C.)** se considera como el **inicio de los Juegos Olímpicos** desde el punto de vista histórico, porque es el primer año del que se tienen referencias concretas. Se cree que la Primera Olimpiada tuvo lugar en dicho año y el primer "Olimpiónida"<sup>(9)</sup> ganador de la única prueba que había "**La Carrera de Estadio**"<sup>(10)</sup> fue un cocinero: Corebo de Elis.

Una atmósfera de paz se respiraba en Grecia cuando se instauraba la Tregua, que vino a constituir una especie de Derecho Internacional que gozó de un extraordinario respeto en toda Grecia, dada la religiosa pureza con que eran cumplidos sus preceptos. Tan sólo tres pequeñas infracciones al mismo se sucedieron en el período de 11 siglos, que fueron castigadas severamente.

El carácter local de estas competiciones se transformó allá por el 768 (a. C.), 3ª Olimpiada, en "**Juegos del Peloponeso**", para poco a poco transformarse en "**Panhelénicos**" y "**Universales**" con la participación de atletas, aurigas y équites de todos los puntos del Mediterráneo.

### **PRIMITIVAS EDIFICACIONES DE OLIMPIA**

Con objeto de albergar a los participantes, honrar a los dioses, alojar a las autoridades y facilitar la asistencia a los espectáculos, Olimpia fue dotada de una serie de edificaciones a éste fin. Podemos citar entre las más importantes las siguientes:

El **Gimnasio**, que data del siglo II (a. C.), era donde se entrenaban al aire libre los atletas participantes en la carrera y el péntatlon.

La **Palestra**, construida a mediados del siglo IV (a. C.), donde los atletas se untaban sus cuerpos con un aceite a fin de hacer sus cuerpos más escurridizos durante la lucha en sus diversas modalidades. Lucha, Pugilato y Pancracio<sup>(11)</sup>.

El **Teocoleon**, era la mansión donde habitaban los sacerdotes de Olimpia. Éstos eran los encargados durante el tiempo que no había competiciones de cuidar el recinto. Data del siglo IV (a. C.).

El **Leonideon**, dedicado al dios Zeus, de la misma fecha que el anterior; en él se alojaban las diferentes personalidades de todo el mundo que asistían a los Juegos, tenía 2 pisos y 80 habitaciones.

El **Buleuterion**, era el lugar donde se reunía el "Senado Olímpico", organismo encargado de dictar las normas de las competiciones, las sanciones a imponer, etc. También era donde se tomaba juramento a los participantes, jueces y entrenadores. Data del siglo VI (a. C.).

El **Estadio**, su construcción data del siglo I (a. C.). Consiste en una llanura rodeada de colinas de suave pendiente. Era el lugar donde se desarrollaban las diferentes carreras, nunca tuvo graderíos y los asistentes se sentaban en la hierba que cubría los terraplenes laterales.

La **Exedra de Heredes Atico**. Construcción del siglo II (a. C.) que servía para almacenar agua para el estadio y la ciudad.

El **Templo de Hera**, dentro de él había una mesa tallada en la que estaban depositadas las coronas que lucirían en sus sienes los "Olimpiónidas" o "vencedores olímpicos".



El **Pritaneo**, edificio que data del siglo V (a. C.); era una especie de comedor amplio donde los atletas y los visitantes oficiales realizaban las comidas. Dentro de él se encontraba el altar donde el fuego sagrado ardía sin cesar día y noche durante el transcurso de las competiciones.

El **Templo de Zeus**, construido en el siglo V (a. C.); aquí se encontraba la estatua de Zeus de unos 13 m de altura, realizada por Fidias en oro y marfil, considerada como la Primera Maravilla del Mundo<sup>(12)</sup>.

El **Hipódromo**<sup>(13)</sup>, una de las piezas claves en los Juegos de Olimpia por la espectacularidad de sus carreras. Éstas se llevaban a cabo con Bigas, dos caballos, o Cuádrigas, cuatro caballos. Era la modalidad en la que solían tomar parte los Reyes y personajes acaudalados, puesto que no se declaraba vencedor al conductor de la misma sino al propietario de los caballos que conseguían el triunfo. Muy cercano al Hipódromo se encontraban unas edificaciones que servían para albergar tanto los carros como los caballos. En las primeras olimpiadas se alojaban en la propia ciudad de Olimpia.

## CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS JUEGOS

Tenían lugar al comienzo de cada 4 años; no se sabe con certeza cuáles serían los meses, aunque casi con toda seguridad coincidían con los meses de julio y agosto.

Dos o tres meses antes de dar comienzo las competiciones, los **"Espondroforos o Heraldos de la Paz"**<sup>(14)</sup> partían de Elis para recorrer todo el territorio griego anunciando la apertura de la Tregua Sagrada.

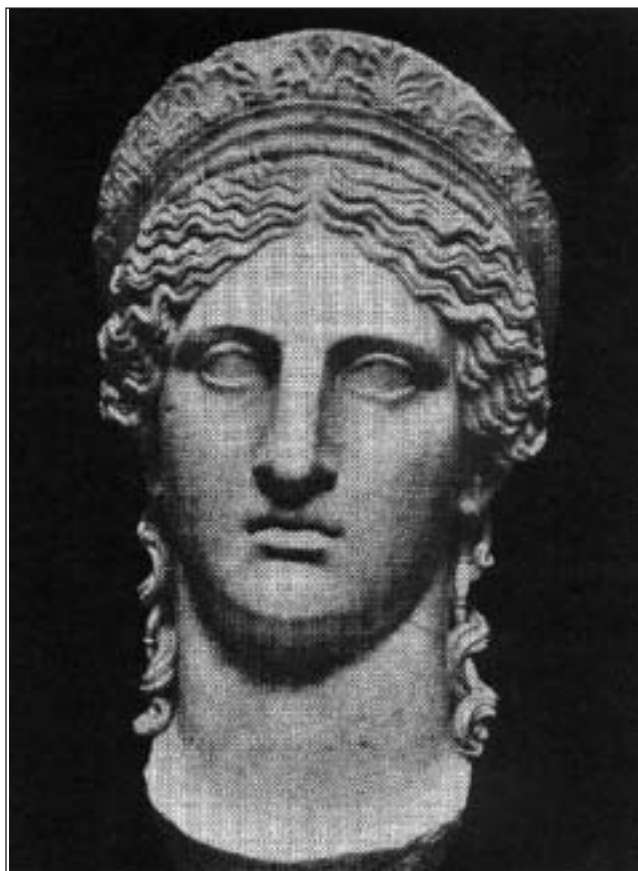
Los atletas se concentraban en Elis dos meses antes y allí se hacía una selección. Hasta la 77ª olimpiada (472 a. C.) las competiciones duraban un solo día, siendo ampliadas a 5 días a partir de dicha fecha, pasándose a disputar de una a 15 competiciones distintas. El **Concurso Hípico** se desarrollaba el tercer día por la mañana.

También hubo carreras de carros tirados por mulos, Cuádrigas de Potros, Bigas de Potros y una prueba muy curiosa, **"el Kalpi"**, que consistía en que el conductor hacía la última vuelta del recorrido a pie, siguiendo a los semovientes que arrastraban el carro dirigiéndoles con las riendas desde el suelo.

Las mujeres, a quienes les estaba prohibido presenciar los Juegos masculinos, tenían sus propios juegos; los Juegos de Hera. Se desarrollaban en los meses de junio o julio actuales, disputándose sólo una prueba: "la carrera del estadio"<sup>(10)</sup>.

Como premios y honores al vencedor de las pruebas celebradas se le entregaba **una rama de olivo**. El primero que instituyó este tipo de recompensa fue el rey Ifito durante la 7ª olimpiada en el 752 (a. C.). La victoria olímpica, daba renombre a la ciudad de nacimiento del atleta, reservándosele un sitio al lado de su rey o en el lugar de más peligro, a la hora de combatir en la batalla; allá por el año 544 (a. C.) se instauró la costumbre de esculpir estatuas de mármol, piedra, bronce, incluso de metales preciosos, en recuerdo de los vencedores, a excepción de los aurigas y équites.

Alrededor de la celebración de los Juegos fueron surgiendo un sinnúmero de oficios realizados por personal subalterno, encargado de diversas tareas: el sacrificador o matarife, los tocadores de flautas, los danzadores, los guardallaves, los maestros de ceremonias, el panero, el inspector de tejados o los adivinos<sup>(14)</sup>, son algunos ejemplos de ello.



Cabeza de la diosa Hera. Roma. Museo Ludovisi.

Los “**Hellanódicas**” eran los Jueces técnicos encargados de supervisar y dirigir las diversas competiciones, y eran auxiliados por los “**Nomofilaques**” o guardianes de las reglas y tradiciones olímpicas. En la 75ª olimpiada se aumentó el número de jueces a 9, de los que 3 se ocuparán en adelante de las carreras de caballos.

## JUEGOS PARALELOS

Olimpia encarnó en el antiguo mundo griego la “**religión del deporte**”. Mientras que los romanos consideraban como su primer año la fundación de Roma, los cristianos el nacimiento de Cristo, los musulmanes el del origen del Islam y los revolucionarios el de la proclamación de la República; los Griegos comenzaron a contar a partir del día en que los sacerdotes de Olimpia hicieron grabar en mármol el nombre del primer “**Agón olímpico**”<sup>(15)</sup>.

Los Juegos Olímpicos eran para los griegos una solemnidad como nosotros no podemos encontrar hoy día equivalente alguno. Será en Olimpia, donde a comienzos del siglo IV (a. C.), se pronuncian por primera vez palabras de unificación; Filipo trazó las posibilidades de realización que habría de llevar a la práctica su hijo y sucesor: Alejandro Magno (356-323 a.C.).

Sin embargo los Juegos de Olimpia no fueron un certamen deportivo exclusivo de esta ciudad; contemporáneos con los Juegos de Olimpia se desarrollaron otros similares, aunque de menor importancia en todos los órdenes. Estos fueron los **Juegos Píticos, Ístmicos o Nemeos**.

Los **Juegos Píticos** se desarrollaban en la ciudad de Delfos, cada diez años en un principio y luego cada cuatro, en honor del dios **Apolo**, y constaban de pruebas atléticas y carreras de carros y caballos.

Las carreras hípicas, integradas por la equitación y carreras de carros, se desarrollaban en la llanura de Crisa. Los personajes de la época gustaban de acudir con sus caballos a la competición donde el auriga o jinete no tenía premio alguno, al igual que ocurría en Olimpia, perdiendo en numerosas ocasiones la vida en la carrera. Sin embargo a los vencedores de las competiciones atléticas se les entregaba una **corona de laurel**.

Los **Juegos de Nemea**. Se celebraban cerca de la localidad de Argólida, cada dos años, los veranos de cada primero y tercer año de los Juegos de



*Apolo. Museo del Louvre.*

Olimpia. Tenían un acusado carácter teológico y reverencial hacia el dios Zeus, guardándose al igual que en Olimpia la Tregua Sagrada.

Constaba de competiciones atléticas, hípicas y artísticas y el vencedor era coronado con una corona verde confeccionada con **hojas de apio**.

Los **Juegos de Istmia**. Rivalizaron en importancia con los de Olimpia por la afluencia de viajeros que pasaban por Istmia, debido a su situación geográfica, ya que era punto de paso para ir a Corinto; sin embargo fueron muy inferiores a aquéllos desde el punto de vista deportivo.

Se instituyeron para honrar al dios Poseidón<sup>(16)</sup>, se desarrollaban cada dos años al igual que los Juegos Nemeos, incluyendo competiciones atléticas, hípicas, musicales y náuticas.

A los vencedores de las distintas competiciones se les entregaba **una Palma** y se les imponía una corona confeccionada con hojas de **pino y apio**.

Junto a estos Juegos, denominados “**Certámenes Mayores**”, existieron los denominados “**Juegos Menores**” que se desarrollaron en otras 10 ciudades griegas, entre ellas Rodas, Tebas y Atenas: la finalidad de todos ellos fue la de honrar a la diosa Pallas Atenea<sup>(17)</sup>.

Solían desarrollarse en el mes de julio siendo su periodicidad variable; constaban también de pruebas atléticas, hípicas, carreras de antorchas, artísticas, náuticas, e incluso de belleza varonil.

Las carreras de carros eran muy espectaculares, ya que las cuádrigas llevaban dos tripulantes debiendo uno de ellos apearse en plena marcha y seguidamente volver a subir a la caja, para lo cual el auriga debía demostrar su habilidad evitando que el carro volcase con los cambios de peso. En estos juegos los aurigas eran premiados.

### AGONES HÍPICOS<sup>(15)</sup>

Las **competiciones ecuestres** ocupaban toda la segunda jornada de los 5 días que como máximo llegaron a durar las primeras olimpiadas. A las carreras de carros le sucedían las de caballos o hípicas; sin embargo éstas nunca gozaron de la fama e interés de aquéllas, dada la espectacularidad de las mismas, y cuyo máximo exponente lo representaban las de cuádrigas.

Los deportes ecuestres gozaron en Grecia de especial favor. La **equitación** se consideró, entre la

nobleza ateniense, como una disciplina indispensable que debía adornar toda buena educación de un joven; de ahí que fuese entre las clases sociales altas donde suscitase el hipismo una mayor predilección, permaneciendo el resto de competiciones relegadas a las capas sociales más amplias.

Tampoco parece que era necesario para ser proclamado vencedor en una carrera llegar montado sobre el carro o corcel. Según cuenta el cronista Pausanias, la yegua llamada **Aura** del corintio Feidolas tiró a su jinete al principio de la carrera, aún así llegó la primera a la meta parándose una vez atravesada la línea de llegada; los Eleos la proclamaron vencedora erigiéndole una estatua.

La pasión por los caballos llegó a tal punto que muchos nobles ponían a sus hijos nombres compuestos con **"Hipp"** o **"Hippus"** (Hippus = caballo). Jenofonte (430-355 a.C.), en el siglo IV (a. C.), escribe manuales de caza y equitación especialmente dirigidos a las clases nobles.

Se proclamaba **vencedor** no al auriga o jinete, sino al afortunado o casi siempre acaudalado **propietario del caballo o caballos vencedores**. En escasas ocasiones se honró a los aurigas o jinetes, como fue el caso de la 66ª olimpiada en que se erigió un grupo escultórico al auriga y los cuatro caballos propiedad del griego Cleóstenes, tal y como nos relata el escritor Pausanias.

Se llegaron a realizar unas **20 competiciones hípicas distintas**; aunque se dividieron principalmente en dos grupos: carreras de caballos propiamente dichas (Hipismo) y carreras de carros.

El vehículo de competición utilizado era el **"Harma"**, antiguo carro de guerra homérico, bajo y ligero que constaba de una plataforma reducida e inclinada hacia atrás, asentada sobre dos ruedas con cuatro radios cada una, sin ningún tipo de amortiguación. El auriga permanecía en el centro con las piernas arqueadas y flexionadas sosteniendo en una mano las riendas y en la otra el látigo.

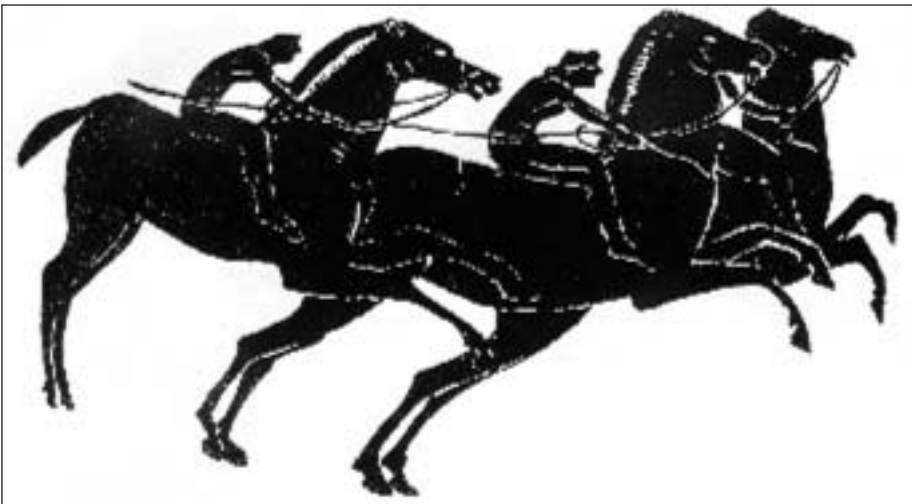
Las **carreras de Cuádrigas** y de **Equitación** se establecieron en Olimpia por primera vez en el 680 (a. C.), las de Bigas de potros o caballos lo hicieron más tarde, y **Pagaonda de Tebas** fue el primer vencedor olímpico en la primera categoría.

La gloria que daba una victoria en la carrera de Cuádrigas era tan ambicionada que el mismo general Alcibíades, alumno de Sócrates, quiso ganar a toda costa la misma y en la 91ª olimpiada (416 a. C.) hizo concurrir 7 Cuádrigas de su propiedad. Consiguió el ansiado triunfo y lleno de



*Estatua del Auriga. Juegos Píticos. Museo de Delfos. Fue un grupo escultórico hecho en bronce del que han desaparecido el carro y los caballos.*





"Carrera de Caballos" o "Hípica 2". Dibujo de un Jarro del siglo V (a. C.).

satisfacción invitó a comer a todos los espectadores asistentes a la misma.

Filipo II, padre de Alejandro Magno, en el 356 (a. C.), también consiguió triunfar en esta modalidad.

La contienda no se limitaba al terreno "agonístico"<sup>(15)</sup>, sino que se extendía ésta a una acusada rivalidad y progresiva emulación por presentar en los concursos los carros más artísticos y lujosos, así como los caballos de mejor raza y estampa, llegando aquélla incluso a enfrentar una ciudad a otra, siendo los caballos procedentes de la Península Ibérica muy apreciados para este tipo de evento.

En Olimpia no existieron las **carreras de caballos de guerra** y los **concursos de lanzamiento de jabalina a caballo** que tanta tradición y vistosidad tuvieron en los desarrollados en Atenas.

Las mujeres, como ya se ha indicado, no podían participar en ninguna competición, incluida la carrera de carros o equitación; sin embargo hubo una excepción: **Afrodita Bilistiche**<sup>(18)</sup> que se proclamó vencedora en la carrera de carros celebrada en los Juegos de Olimpia del año 268 (a. C.).

Este hecho era inadmisibles en el desarrollo de los Juegos y nos demuestra, junto con otros datos que más adelante se apuntan, la decadencia en la que se encontraban por estas fechas los Juegos de Olimpia.

### EL HIPÓDROMO<sup>(13)</sup>

Las competiciones hípcas se desarrollaban en el hipódromo. Éste no era más que una **llanura cer-**

**cana al estadio** y en un principio las competiciones tenían lugar sobre una línea recta. Homero nos describe en sus escritos una competición en la que los participantes debían, al llegar al final de la recta, volver al punto de partida después de haber doblado un hito o señal.

En pleno apogeo de los Juegos de Olimpia la pista de competición disponía de dos hitos, pudiendo dar las vueltas que se estimase alrededor de éstos, según la longitud de la prueba.

El hipódromo de Olimpia era quizás el más grande de la época, ya que tenía unos 427 m de largo por 213 de ancho con dos hitos distanciados entre sí 2 estadios<sup>(10)</sup>. Para tomar la salida los carros se situaban uno al lado de otro según un sorteo realizado previamente; en posteriores Juegos lo harían en una línea en forma de arco cuyo radio era igual a la distancia de partida al hito más alejado.

### LAS PRUEBAS: DISTANCIA Y CARACTERÍSTICAS

La longitud de las carreras de carros estaba en razón directa al número de vueltas que aquéllos tuvieran que dar a la pista. La mayoría de los autores griegos antiguos se refieren a éstas agrupándolas en un número total de seis vueltas. Píndaro hace referencia a las doce veces que el carro doblaba el "hito" o "mojón"; según esto, las carreras podrían haber llegado a tener **4,5 Km,s**. Las carreras para Potros tenían una longitud de unos 3 Km,s.

El secreto de la victoria radicaba no sólo en la velocidad de los caballos, sino también en la pericia del conductor, que debía procurar dar las vueltas lo más pegado a los hitos o mojones con objeto de ganar ventaja sobre los contrarios. Este paso era el punto más peligroso ya que los carros chocaban entre sí rompiéndose las ruedas y produciéndose en ocasiones espectaculares accidentes de modo que la habilidad y pericia del auriga así como la colocación de los caballos en la Cuádriga según sus aptitudes, era fundamental.





"Harma" con Aprobate. Museo de la Acrópolis. Atenas (24).

La modalidad de carro más propicia para este tipo de carreras era "la Cuádriga", dada la potencia del tiro y la velocidad que llegaban a alcanzar. Los caballos no llevaban protección alguna, para no restarles capacidad de movimiento y velocidad; sin embargo los aurigas se protegían por medio de cascos de cuero y anchas vendas que cubrían todo su cuerpo, ya que los accidentes eran habituales.

## DECADENCIA Y DESAPARICIÓN DE LOS JUEGOS

En el año 393 de nuestra era, el emperador romano **Teodosio I** (347-395) anatemiza los juegos de Olimpia, dictando un decreto en virtud del cual se ordenaba su total y definitiva supresión. Mediante él y de un tajo se cercenaba la arteria por la que durante XII siglos corrió a raudales la mejor savia del pensamiento e ideología griegas.

¿**Qué motivos** pudieron inducir al célebre emperador romano para tomar tan categórica y definitiva resolución?

A finales del siglo III y comienzos del IV se produce una gran revolución en los Estados Griegos. **La Polis**<sup>(19)</sup>, vínculo de unión de la ciudadanía, se siente desbordada por la producción industrial y la actividad manual que avasallan las arcaicas normas de la economía interna; el resultado es que aquélla ya no puede responsabilizarse de la educación e instrucción de sus ciudadanos como consecuencia de la falta de **Paidrotibos**<sup>(20)</sup>.

El sistema pedagógico se había desquiciado; la preparación atlética con fines olímpicos, que tan importante fue en las ciudades griegas, era patrimonio exclusivo de los atletas que vivían exclusivamente para ello. Éstos serán considerados, a partir

de este momento, como una preciosa máquina y no podrán ser "olimpíonicos"<sup>(9)</sup> si no son profesionales del deporte.

En el siglo IV de nuestra era, los Juegos constituían una caricatura de lo que fueron en sus inicios; el fervor religioso, el pundonor, la espiritualidad; en definitiva: el "Amateurismo" estaba ya muy distante. Los motivos fueron múltiples: los puramente deportivos, los culturales, motivos religiosos e incluso de carácter político.

En el **escenario político** también hubo importantes cambios. Macedonia, y con ella su rey Filipo II (382-336 a.C.), se convierte

en la protagonista de los destinos de la Hélade y así Alejandro Magno refiriéndose a los Juegos de Olimpia, decía: "Yo sólo tomaré parte en ellos cuando tenga a reyes por adversarios", olvidándose con esta afirmación del puro espíritu deportivo que debía imperar en los Juegos y que da idea de la degradación moral en la que se encontraban.

**Roma**, con su más baja visión de la vida, llega a ignorar y violar las normas de los Juegos de Olimpia. No se concibe un combate, una lucha, una carrera, y sobre todo una competición hípica sin que su desenlace esté fatalmente confirmado por la sangre de uno o más contendientes. Sólo causan admiración la lucha de gladiadores y las carreras de carros, donde la sangre fluye de forma abundante sobre la arena del estadio y del hipódromo.

En el año 68 (a. C.) las carreras ecuestres fueron suprimidas, reapareciendo en el 12 (a. C.) con la victoria de Tiberio Claudio Nerón, siglo I (a. C.), hijo adoptivo de César Augusto.

El emperador romano **Nerón**, 37-68, ordenó el aplazamiento de los juegos para así hacerlos coincidir con su proyectado viaje a Egipto, haciéndose proclamar vencedor olímpico en el año 67 en los concursos de Cuádrigas<sup>(21)</sup>.

Aquel ideal de un espíritu cabalmente desarrollado en un cuerpo de máxima perfección, es una realidad difícil de mantener; el nuevo régimen de vida ha minado la ideología tradicional. **Platón** aboga por la limitación del ejercicio corporal, en beneficio del desarrollo intelectual; la filosofía, la aritmética y la geometría constituirán el principal objetivo de la educación de la juventud y el Atletismo, y con él las competiciones ecuestres, irán perdiendo aceptación e importancia.

El último héroe olímpico del que se tiene noti-



Grupo de Hóplitas con un "Harma". Museo Arqueológico de Atenas.

cia data del año 385 y fue el **Armenio Varstade**, vencedor de la prueba de Pugilato o Boxeo.

El **edicto del 393** es el **golpe de muerte** contra aquellos juegos ya mistificados en su originaria pureza y vacilantes en su futuro destino. Teodosio II (401-450) finaliza la obra de su antecesor y ordena quemar las edificaciones que aún se mantenían en pie en el estadio de Olimpia; los saqueos de los distintos pueblos que posteriormente ocuparon Grecia; las inundaciones, terremotos e incendios finalizaron el trabajo y así la desaparición de Olimpia bajo un sudario de barro y arena se convirtió en una realidad; hasta 1713, en que se iniciaron los trabajos arqueológicos y el descubrimiento del maravilloso mundo que a su alrededor existió.

## LA ÉPOCA ACTUAL

Varios intentos se llevan a cabo a partir del siglo XIX por restaurar los Juegos; el primero data de 1858 abanderado por el acaudalado griego **Evangelis Zappas**, que donó una fuerte suma para la construcción de un gran Gimnasio.

Sin embargo el intento más serio data del Congreso de 1894, en el que el **Barón de Coubertin** logra reunir a los delegados de 13 países y sacar adelante un documento de aprobación de restauración de los Juegos<sup>(22)</sup>.

El espíritu de Olimpia volvió a renacer de sus cenizas y el **6 de abril de 1896** da comienzo la **Primera Olimpiada** de la época moderna, donde la

Equitación ya no estará representada por las originarias carreras de carros sino por las competiciones ecuestres, donde jinete y caballo han de demostrar sus habilidades en Salto de obstáculos, Doma y Concurso Completo.



Pierre de Fredi. Barón de Coubertin.



*Gustave Fischer sobre "Wald".*

Aunque en los Juegos Olímpicos de París de 1900 se introdujeron algunas pruebas de monta, fue en la Olimpiada de 1912 celebrada en Estocolmo cuando la Equitación pasó a ser parte del programa con Pruebas de Doma Individual, Concurso Completo de Equitación por Equipos y Salto de obstáculos individual y por equipos<sup>(23)</sup>.

Se han celebrado desde dicha fecha 32 Olimpiadas y la participación de países ha pasado de los 13 de la 1ª a los más de 140 de la última olimpiada celebrada en el 2000, siendo a partir de la **8ª Olimpiada**, (1928) cuando la **mujer inició su participación** junto con los hombres, situándose la Equitación como una de las pocas competiciones en que ambos sexos compiten de forma conjunta y al mismo nivel de exigencia deportiva.



*Federico Caprilli, innovador del estilo de salto, a comienzos del siglo XX.*

En la actualidad se está estudiando incluir las competiciones de Volteo, Enganches y Raid como disciplinas hípicas dentro de las competiciones ecuestres que contiene el Programa de los Juegos Olímpicos.

## NOTAS

- (1) **Zeus**, Dios del águila y del rayo, padre de los dioses, fue sin duda alguna el más venerado de todo el numeroso grupo de deidades que componían la complicada mitología griega. Se le consideraba terrible, vengador y justiciero y al mismo tiempo bondadoso y paternal.
- (2) **Bernard de Montfaucon**, Monje Benedictino, fue un gran estudioso de las antigüedades eclesiásticas y profanas así como de la lengua griega. Anticuario y Helenista, sirvió en el Ejército durante 3 años, para luego ingresar en un convento y tomar la Orden de San Benito.
- (3) **Pierre de Fredi, Barón de Coubertin** nació en París el 1 de enero de 1863. Pertenecía a una familia noble de ascendencia italiana. Rechazando las posibilidades de una carrera Política o Militar se dedicó a los Problemas Pedagógicos y Psicológicos de la enseñanza. Abogó por la implantación del deporte como medio educador y formador y en 1889 logró que Francia constituyera un Comité para la Propagación de los Ejercicios Físicos. En 1894 con la presencia de 79 delegados de 14 países logró organizar de nuevo los Juegos Olímpicos, llevándose a cabo la 1ª Olimpiada Moderna en Atenas en 1896.
- (4) Los **Curetes** eran cinco: Hércules, Peonio, Epímedes, Jasios e Idas. Hércules, para conmemorar la victoria de Zeus sobre Cronos, propuso a sus hermanos una carrera a pie, después de la cual se premiaría al ganador con una corona de olivo. Según esta versión, a Hércules se debería la institución de los Juegos que habían de celebrarse cada 4 años, en recuerdo de sus 4 hermanos.
- (5) Los establos cobijaban a más de 3.000 bueyes y no habían sido limpiados en mucho tiempo. Si realizaba la limpieza en un sólo día, Hércules sería recompensado además de con tres bueyes, también con una décima parte de los caballos allí estabulados.



- (6) Según cuenta la leyenda, sacó todo el ganado del establo y desvió los cauces de los ríos Alfeo y Peneo consiguiendo así limpiar las cuadras en tan poco tiempo.
- (7) A los Juegos de Olimpia no se permitía la asistencia de las mujeres, siendo la única excepción la **sacerdotisa de la Diosa Deméter Camine** que lo hacía en un sitio al efecto. Sin embargo este aspecto ha sido muy debatido y aún hoy en día no está muy claro. Las Doncellas, por otro lado, tenían sus propios Juegos: los Juegos de Hera.
- (8) Este acuerdo fue grabado en un disco de bronce y guardado en el Templo de Hera de Olimpia. El escritor griego Pausanias en sus escritos hace referencia a dicho disco y a la leyenda grabada en él.
- (9) **Olimpiónida** u **Olimpiónico**. Denominación dada a los atletas que participaban en los Juegos de Olimpia.
- (10) La medida "**estadio**" tenía 192,17 m. para la carrera de hombres y 162 m. en la carrera de mujeres de los Juegos de Hera.
- (11) **Pancracio**. Combate gímnico de origen griego, donde se permitían todo tipo de argucias, patadas, zancadillas, puntapiés, etc, con tal de derribar al contrario.
- (12) La estatua de Zeus fue consumida por el fuego en Constantinopla allá por el siglo IV (a. C.).
- (13) Hoy no quedan restos del Hipódromo puesto que las aguas del río Alfeo lo han hecho desaparecer, sin embargo se sabe que estaba situado al Sur del Estadio.
- (14) Los **Espondroforos** pertenecían a familias nobles de Elis. Dichas familias quedaron reducidas a 3 a partir del siglo VII (a. C.). Se disputaban el trascendental honor de interpretar los Oráculos, siendo muy respetadas y temidas.
- (15) **Agón**. Personificación de un ser alegórico en la persona de un atleta ganador de una competición.
- (16) **Poseidón** era el dios de las tinieblas, del mar y de las fuerzas ocultas.
- (17) **Pallas Atenea**, Diosa protectora del hogar.
- (18) **Afrodita Bilistiche**. Esta mujer era la perla del harén de Ptolomeo II Filadelfo de Egipto; se le añadió el nombre de Afrodita para asemejarla a la Diosa del Amor, la hermosa, el mar y los navegantes. Afrodita fue denominada Venus por los romanos.
- (19) La **Polis**. Ciudad-Estado. Unidad política griega, formada por la ciudad y los campos que la rodeaban, constituyendo una comunidad que se administraba por sí misma.
- (20) En las Polis existía la figura de los **Paidotribos** y **Adelantados Oficiales**; fueron los encargados durante muchos siglos de la educación físico-deportiva de la juventud griega, que ante la nueva situación social, política y económica, debieron abandonar sus puestos para hacer frente a las nuevas necesidades de la vida, buscando una nueva ocupación para subsistir.
- (21) Hizo retrasar la 211ª olimpiada del año 65 al 67, presentándose a la carrera de Cuádrigas con un tiro de 10 caballos; nadie osó competir contra él. Durante el desarrollo de la carrera se cayó dos veces del carro. También se hizo proclamar vencedor en los "concursos de oratoria" y "juvenales"; y para conmemorar el "jubiloso día" se hizo afeitar la barba por primera vez, según cuenta el cronista.
- (22) Los países que enviaron **delegados** a dicha reunión fueron: Francia, España, Grecia, Rusia, EEUU, Italia, Inglaterra, Suecia y Bélgica; mientras que Hungría, Alemania, Bohemia, Holanda y Austria enviaron representantes oficiosos. El primer Comité Olímpico contaba con Coubertin como Secretario y Presidente el griego Vikelas.
- (23) El máximo nivel de Doma se correspondía con la reprise nivel 2 de hoy día. Las Pruebas de Salto de obstáculos tenían un máximo de 5 obstáculos con una altura máxima de 100/110 cm; la **Federación Ecuestre Internacional** no se creó hasta 1921 comenzando a reglamentar las competiciones a partir de ese momento.
- (24) **Aprobate**. Dícese del guerrero que acompañaba al Auriga en el Harma.

## BIBLIOGRAFÍA

Mitología General. F. Guirand. Editorial Labor. Madrid, 1987.

Historia Universal. Hélade y Roma. Tomo II. Manuel García Morente. Editorial Espasa Calpe. 1992.



Los Juegos Olímpicos antiguos. Conrado Duránte Corral. Editorial Artes Gráficas. Madrid, 1982.

Historia de la vida privada. Tomo I. Del Imperio romano al año mil. Círculo de Lectores. Madrid, 1996.

A través de los Aros Olímpicos. Otto Mayer. Editorial A.G. Benzal. Madrid, 1969.

Olimpia y los Juegos Olímpicos antiguos. Conrado Duránte. Editorial Comité Olímpico Español. Madrid, 1986.

Encyclopedie du Cheval. Elwin Hartley Edwards. Editoriel CIL Beaux Livres. Paris, 1990.

El Gran libro del caballo. H-H. Isenbart y E.M. Bühner. Editorial Blume. Barcelona, 1992.

El Caballo Rey. Monique y Hans D. Dossenbach. Editorial Blume. Barcelona, 1985.

La Equitación. Pierre Chambry. Editorial Hispano-Europea. Madrid, 1993.

Enciclopedia Espasa Calpe. Varios Tomos. Editorial Espasa-Calpe. Madrid, 1948.

Enciclopedia Salvat. Varios Tomos. Salvat Editores. Madrid, 1989.

Corrección al Artículo de la Revista Memorial Número 54 titulado: "Escuelas de Equitación en Europa (II)" cuyo autor es el Comandante de Caballería Don José Ramón Núñez Yáñez y que figura en la página 68:

### FE DE ERRATAS

---

Advertido error en el artículo titulado "Escuelas de Equitación en Europa (II)" publicado en el número 54, en la página 68 el nombre de **Pedro de la Broue** (1643-1720) ha de ser eliminado y sustituido por el de **Salomón de la Broue** (1552-1602).

En la página 76 donde dice: "En 1876 y bajo el reinado de Don Alfonso XIII,..." debe decir: "En 1876 y bajo el reinado de Don Alfonso XII (1857-1885)...".

# LA EVALUACIÓN GENÉTICA DEL CABALLO DE DEPORTE, MODELO IRLANDÉS

José Bleda Fuentes  
Capitán de Caballería

## INTRODUCCIÓN

Los irlandeses han basado tradicionalmente su cría de caballos de deporte en cruces de pura sangre inglés con su caballo llamado *Irish Draught*; el primero aportaba condiciones atléticas, sobre todo para la carrera<sup>(1)</sup> y el segundo fuerza y resistencia. Estos cruces dieron un gran nivel internacional a la cría tanto de caballos de salto como de caballos de completo, pero a partir de finales de los 70 sufrieron un declive debido a los programas de cría europeos. Alemania, Francia, Bélgica y Holanda empezaron a producir caballos superiores y en mayor número de lo que Irlanda podía.



*Eclipse, gran semental PSI.*



*Irish Draught.*

Solo cabían dos soluciones, la primera importar sementales o semen de aquellos países, lo cual por una parte resultaba caro y por la otra suponía ir por detrás de los más directos competidores del mercado. La segunda consistía en realizar un sistema de cría que mejorara la cabaña mediante una evaluación genética que permitiese la selección de los genes más idóneos para producir caballos de deporte.

## EVALUACIÓN GENÉTICA

¿Qué es, cómo se hace, qué necesita una evaluación genética y cómo se pueden presentar y utilizar los resultados?. A continuación vamos a explicar, de manera breve y comprensible, cómo respondieron a estas preguntas los irlandeses.

### 1. ¿Qué es una evaluación genética?

Ésta se basa en los procedimientos usados para explicar los componentes heredables de un rasgo de interés, que tiene como fin último conseguir un valor numérico y objetivo, indicando la capacidad de un individuo para transmitir ese rasgo a sus descendientes.

El rasgo a transmitir es la capacidad de saltar y más concretamente de ganar competiciones de alto nivel. Como es evidente, esta capacidad no es sólo debida a la genética, sino también a muchos factores medioambientales como la alimentación, la doma, el entrenamiento, el jinete, etc.

Además nos encontramos con la imposibilidad de estudiar los genes directamente. No sabemos qué cromosoma, o conjunto de ellos, nos da esta habilidad de saltar, pero sí podemos estudiar el fenotipo de un caballo y también podemos hacer el estudio de los resultados en competición de él y

de sus consanguíneos. Hoy en día, todos estos datos pueden ser tratados estadísticamente y alcanzar un valor numérico que llamaremos valor para la cría.

El procedimiento estadístico empleado fue el llamado *The Best Linear Unibased Predictor*, (BLUP), método originalmente desarrollado por Henderson<sup>(2)</sup>, el cual es ampliamente usado en todo tipo de animales. El BLUP permite que toda la información disponible pueda ser usada y combinada de tal manera que todos los factores genéticos y medioambientales sean evaluados simultáneamente.

Este procedimiento necesita de un apoyo informático para realizar los laboriosos cálculos requeridos. Los irlandeses usaron un software llamado PEST (Predicción y Estimación), realizado por Eil-dert Groeneveld<sup>(3)</sup>.

### 2. ¿Qué es necesario para una evaluación genética?

Primeramente necesitamos una definición clara del objetivo de la cría: "Una sustancial mejora genética para la habilidad de competir en concursos de salto, especialmente en las competiciones de alto nivel". Esta capacidad para el salto en alta competición no le capacita para ser un ganador de niveles intermedios o bajos de competición y mucho menos al revés. Las cualidades requeridas a un ganador difieren del nivel al que salten. Los irlandeses establecieron en su estudio tres niveles: alto, medio y bajo.

Se necesita también una medición de los resultados de los caballos, es decir, una base de datos que recoja todos los resultados, en tiempos y puntos de penalización de todas las competiciones<sup>(4)</sup>. Los irlandeses disponen de un organismo llamado *Show Jumping Association of Ireland* (SJAI), que dispone de esta base de datos y que permite conocer todos los rankings de los caballos.



Logotipo de irish sport horse

Además, es necesario tener información del pedigrí de toda la cabaña equina que permita enlazar todos los miembros de cada familia. Esto significa llevar un registro-matrícula de cada caballo en un libro<sup>(5)</sup>. En Irlanda los caballos están registrados en el *Irish Horse Register* (IHR), mantenido por el *Irish Horse Board*, que es como se denomina su libro-matrícula.

Se estimarán los rasgos debidos a la genética y a factores medioambientales, lo que nos permite establecer tres conceptos: la repetitividad, la heredabilidad y la correlación de los resultados de los caballos.

La repetitividad mide el grado de similitud entre resultados obtenidos varias veces por un mismo caballo; esto es debido a la genética y a los efectos medioambientales. Según estudios<sup>(6)</sup> matemáticos realizados, la repetitividad de una única clasificación en la alta competición es del 15% mientras que la repetitividad en el caso de cincuenta clasificaciones es del 90%. Esto quiere decir que de un animal con cincuenta clasificaciones se puede esperar con un 90% de probabilidades que el hecho de clasificarse se vuelva a producir, al menos una vez, en sus siguientes cincuenta salidas en este nivel de competición.

La heredabilidad resulta de la suma de los efectos genéticos como una causa de variación entre los animales en un rasgo particular. Esta variación es el resultado de tres componentes:

- La suma de la variación genética.
- Los efectos medioambientales que afectan a todos los caballos en general (la doma, la alimentación, las enfermedades, etc.) que no son transmisibles genéticamente.
- Los efectos medioambientales que afectan a un caballo en un momento particular (el estado físico en el día de la competición, errores y aciertos en la monta, la suerte de un día...), que tampoco se transmiten genéticamente.

Estimando estos componentes desde los datos de performance, de pedigrí y según el VCE, si cada animal hubiera corrido sólo una vez en alta competición, entonces la heredabilidad de este hecho sería del 10%, pero si éste lo hubiera realizado cincuenta veces ascendería al 62%. Ello se debe a que sólo un performance en la alta competición puede ser debido a lo que el mundo de habla inglesa llama "*luck-on-the-day*", que traducido viene a significar la suerte de un día.



Polydor



Ramiro Z

Personalmente, creo que estos resultados son a todas luces exagerados, pues la heredabilidad de un hecho también depende, y por lo menos en el mismo porcentaje, del otro progenitor: si un semental que tenga una producción supuesta de 30 potros al año, lo cual no es demasiado, tuviera una heredabilidad de un 62%, significaría que 18 o 19 de sus potros llegarían a la alta competición; en 10 años tendría casi 200 animales que habrían pasado por dicha competición. Dos ejemplos que podrían cuestionar estos resultados son los grandes sementales Polidor y Ramiro. Polidor (Pilatus x Frühlicht I) situado en el período 1992/2001 como el mejor semental del mundo por rankings de su descendencia según la WBFSH (International Breeding Guide 01/02), tiene 40 hijos con clasificaciones y Ramiro Z (Raimond x Cottage Son), que es el número dos, tiene 49 hijos clasificados internacionalmente.

Por último nos vamos a referir a un concepto, la correlación, que es la medida del grado en que dos hechos están relacionados. Saber la correlación de dos hechos nos facilita determinar la validez de uno de ellos, así, por ejemplo, se puede relacionar resultados a niveles de iniciación de caballos noveles con performances de alto nivel. También puede emplearse para hallar la relación entre el pedigrí y los performances.

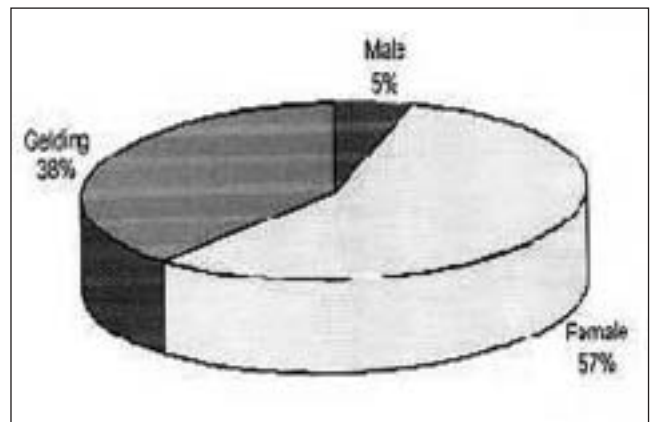
Esto resulta muy útil, pues la cadena biológica del caballo de deporte es muy larga en comparación con la de otros animales. Un caballo puede tardar 9 ó 10 años en desarrollar el potencial necesario para competir a nivel internacional, además no se debe empezar a montar, por lo menos, hasta los tres años y su gestación es de unos 11 meses,

por lo que tardamos mucho tiempo en saber si un reproductor es realmente lo bueno que esperábamos que fuese.

### 3. ¿Cómo hacer la evaluación genética?

No es objeto de este artículo explicar la compleja formulación que requieren estos modelos matemáticos, pero sí considerar las ideas básicas para poder realizarlo.

El primer escollo a salvar consiste en encontrar la manera de emplear las clasificaciones obtenidas en los concursos. En un principio, los irlandeses sólo estimaron aquellos caballos que ocupaban los seis primeros puestos en las competiciones de alto nivel, pero esto presentaba limitaciones<sup>(7)</sup>, ya que los puntos acumulados dependían directamente de las salidas a pista que un caballo realizaba. Además no se obtenía dato alguno sobre aquellos caballos que se clasificaban por debajo del sexto puesto. La solución adoptada fue emplear un ran-



Distribución de resultados por sexos



king, utilizando las faltas y los tiempos de los recorridos, figurando primero los retirados que los eliminados.

Además, se adaptó para todo tipo de baremos, pues, como sabemos, los puntos conseguidos en un tipo de competición son muy diferentes entre sí. Por ejemplo, no es lo mismo una prueba disputada bajo el baremo C (por tiempos) o una AM-5 (puntos y tiempos con desempate), que un recorrido que "elija sus puntos". En definitiva, se obtenían unas clasificaciones o rankings modelo sobre los que se podía trabajar.

El puesto así asignado, junto con el número total de salidas a pista, nos da una buena información para determinar la capacidad de competir en el nivel evaluado.

La competición internacional presentaba un problema adicional porque en muchos concursos realizados en el extranjero no había más que un caballo nacional, lo cual no aportaba información comparativa, dado que los caballos extranjeros no son objeto de estudios nacionales. No ocurre así en las competiciones internacionales realizadas en el país de origen, en las que podían encontrar más caballos nacionales y por tanto estos datos sí eran comparativos.

Quizás esta situación lleve en un futuro próximo a un sistema europeo que recoja todas las crías caballares con el fin de evaluar todos los caballos bajo un mismo sistema<sup>(8)</sup>.

Como ya se ha mencionado anteriormente, los distintos niveles de competición intervienen mucho a la hora de evaluar a los caballos, pero ¿qué coeficientes aplicar?. Estos coeficientes surgieron de una estimación realizada por el PEST y tuvo como resultado un coeficiente que abarcaba un abanico con valores de 0,1 para las competiciones más pequeñas hasta casi 0,5 para el nivel CSI/CSIO.

Otro dato importante a recoger es el número de participantes que concurren a una competición; esto depende, en parte, del nivel de competición. Por lo general hay más competidores en las pruebas pequeñas que en las grandes. Los rankings fueron modificados por un coeficiente que regulaba la dificultad que suponía un mayor número de competidores.

El sexo es otro factor que a algunos nos puede sorprender; la distribución de clasificaciones en el período 1993 -1999 atribuye el 5% de performances a caballos enteros, el 38% a castrados y el 57% al sexo ¿débil?.

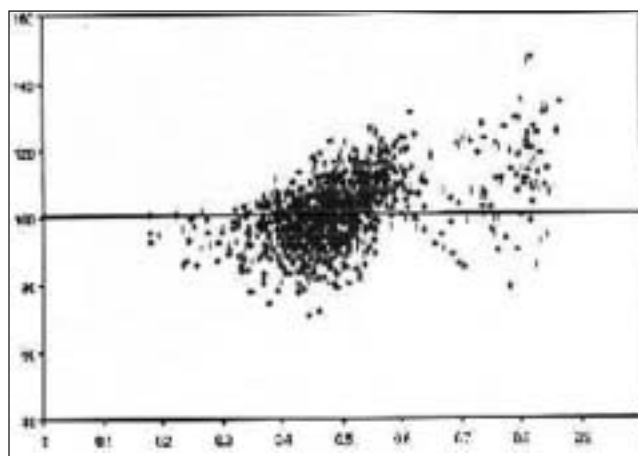
Un problema a resolver fue que en 1999 tan sólo un poco más de la mitad de los caballos con clasificaciones eran identificados con sus padres por el *Irish Horse Board*. El resultado fue que sólo se pudo incluir en el estudio estadístico aquellos caballos perfectamente registrados en el libro ya que de otra manera se hubiesen desvirtuado los resultados.

#### 4. Presentación de los resultados.

Para cada équido y nivel de competición, el análisis produce un valor de cría. Estos valores son transformados sobre una distribución normal, de tal manera que el valor 100 es la media y la desviación estándar tiene un valor de 20. Lo que significa que el 50% está por encima de 100 y el otro 50% por debajo. La gran mayoría de animales se encuentran entre 60 y 130, lo que supone dos desviaciones estándar y, por ejemplo, tan sólo un 2% obtiene valores mayores o iguales a 140.

Además tenemos una medida de precisión llamada Predicción de error (PEV)<sup>(9)</sup>, que refleja la cantidad de información disponible para cada équido. A mayor número de datos, mayor será la veracidad del valor de cría. A partir del PEV hallamos<sup>(10)</sup> un valor de fiabilidad que es una aproximación de la relación del valor de cría estimado y el verdadero. Numéricamente está comprendido entre 1 y 0, aunque normalmente se estima como mínimo una fiabilidad mayor o igual a 0,7 para tomar en cuenta el valor de cría. Este dato es una buena herramienta cuando se comparan dos caballos con valores de cría similares.

Sirva la siguiente fórmula para mostrar el modelo matemático utilizado para la evaluación:



Distribución de los valores de cría (eje Y) con respecto a la fiabilidad (eje X) para castrados.

$$Y = h + \text{Sex} + B_1 \text{ Grade} + B_2 \text{ Age} + \text{BV} + \text{PE} + \varepsilon$$

Donde:

- Y Es el valor referido a los performances.  
 h Es una constante de todos los registros.  
 Sex Es la constante de cada sexo (entero, castrado o yegua).  
 B<sub>1</sub> Es el coeficiente de regresión lineal de Y debido a la competición.  
 B<sub>2</sub> Es el coeficiente de regresión lineal de Y debido a la edad.  
 BV Es el valor de cría.  
 PE Es un término que se refiere a los efectos medioambientales en el caballo, no dependientes de la genética.  
 e Es un término residual.

##### 5. ¿Cómo utilizar los resultados?

La teoría hasta aquí comentada nos puede animar a cruzar animales con los máximos valores de cría y fiabilidad; desgraciadamente esta regla, por sí sola, no nos llevará a buen puerto, sino que será un factor más a tener en cuenta a la hora de elegir un determinado semental para una yegua o viceversa. La "magia" de la cría del caballo de deporte no es, ni por asomo, algo parecido a la ciencia. ¿Cuántos grandes caballos tienen propios hermanos que no van más allá de la mediocridad?. Nadie puede predecir con seguridad los resultados futuros, y tan sólo la experiencia y la sabiduría nos dará la oportunidad de conseguirlos. Lo que es indudable es que, hoy en día, la ciencia nos puede proporcionar algunos datos, por lo que lo más inteligente es aprovecharlos.

## CONCLUSIONES

Como primera conclusión de este artículo y a modo de certificación de los resultados de esta política de evaluación genética, podemos señalar que en la Guía de la Cría WBFSH 01/02 y entre los 80 primeros caballos de la clasificación durante la temporada aparecen seis caballos irlandeses ocupando los puestos: 9º Liscalgot (Touchdown x Tula Rocket xx<sup>(11)</sup>), 23º Carling King (Clover Hill x Chairlift xx), 33º El Campeón's Ado Annie (Errigal Flight x Blue Henry), 57º Coolcorrón Cool Diamond (Glidawn Diamond x Bronti), 77º Abbervail Dream



*Clover Hill.*



*Capitol I.*



*Darco.*



*Grannus-Granit.*



*Liscalgot.*



*Carling King.*



*Abbervail Dream.*



*Ado Annie.*



*Coolcorrón Cool Diamond.*



*Boherdeal Clover.*

(Chairlif xx x Smooth Stepper xx) y 79º Boherdeal Clover (Clover Hill x Regular Guy xx). Como vemos, dos de ellos son hijos del magnífico semental Clover Hill (Golden Beker xx x Tara) situado como cuarto mejor semental del mundo, tan sólo detrás de Capitol I (Capitano x Maximus), Darco (Lugano Van La Roche x Codees) y Grannus-Granit (Graphit x Ozean).

En el ranking mundial de studbooks 00/01 el libro ISH (Irish Sport Horses) se sitúa el sép-

timo del mundo y en el correspondiente al 02/03, el sexto, por delante de otros tan importantes como el SF (Silla Francés). Y como colofón de los logros obtenidos, en el último campeonato del mundo, la yegua Liscalgot nacida en 1991 llegó a correr la final situándose entre los cuatro mejores caballos del campeonato.

Estos logros pueden ser debidos a la incorporación de líneas extranjeras, a la política de cría de



evaluación genética, o quizás a una combinación de ambos factores. Desde mi punto de vista es completamente seguro que no se debe a una generación espontánea y que detrás de estos resultados hay un esfuerzo de muchos hombres que aman el caballo.

Como conclusión final me voy a permitir hacer referencia, sin traducirlo, a un viejo dicho anglosajón:

*"It's pedigree tell us what an animal ought to be, and it's performance tell us what an animal appears to be, but it's progeny tell us an animal is."*



Patro

**NOTAS**

- (1) El PSI. Es el caballo más veloz del mundo. En Epton (Gran Bretaña), un ejemplar de esta raza, llevando sobre sus lomos 59,5 Kg alcanzó un promedio de 77,8 Km/h durante 53,6 segundos.

- (2) Henderson, CR. (1975), Aplicaciones del modelo lineal en la Cría Animal. Univ. Of Guelph, Ontario, Canadá.
- (3) Groeneveld E. Kovac y Fernando R.L. (1992). Cálculo de algoritmos en el propósito general de un paquete de predicción y estimación BLUP.
- (4) Los franceses, que utilizan el BLUP en su sistema de evaluación para la cría, emplearon los datos de las ganancias obtenidas por un caballo en relación con todos los de su generación.
- (5) Este libro es más conocido como stood book; llegándose a identificar las razas por estos libros.
- (6) Estudios de los componentes de la varianza, llamados VCE (Variance Component Estimation).
- (7) Estas limitaciones se hallaron una vez empezado el proceso de evaluación, desde un análisis de los datos comprendidos en el período que fue de enero de 1993 hasta diciembre de 1995.
- (8) El embrión de este sistema lo ha formado la fundación *Best Communication & Management* (BCM), mediante la *World Breeding Federation for Sport Horses* (WBFSH) *International Breeding Guide*, (Federación Internacional del Caballo de Deporte. Guía Internacional para la Cría) que recoge todos los datos particulares de los caballos que concursan a nivel internacional, junto con los puntos conseguidos en el ranking, presentándolos agrupados por el semental padre y estos a su vez ordenados alfabéticamente. Esta información se refiere tanto a la competición de saltos, como a doma y completo. Además, según este ranking, incluye dos tablas resumen de los 50 mejores sementales en el año actual y en los 10 últimos años.
- (9) PEV (Prediction Error Variance)
- (10) Siendo: ACC (Accuracy) la fiabilidad. PEV el error de la varianza,  $s_g$  la varianza debida a los factores genéticos, la fórmula empleada es:

$$ACC = 1 - (PEV/s_g^2)^{-1/2}$$

- (11) Cuando el nombre de un caballo va seguido de xx significa que es pura sangre inglés.



**BIBLIOGRAFÍA**

---

WBFSH International Breeding Guide (2001/2002) Sires and Sport.

Generalized Linear Mixed Models: An Orthodox BLUP Approach Department of Mathematics and Statistics. University of New Brunswick, Fredericton. Canadá.

Genetic Evaluation of Show Jumping Horses in Ireland. The Irish Horse Board. Department of Agriculture, Food and Rural Development. Agriculture House. Dublín.

Anthony Paalman. Entrenamiento del Caballo de Salto.

Apuntes del Caballo Deportivo del Curso de Cría Caballar.

# LAS LEYES DE MURPHY DE LOS CARROS

**Francisco Escribano Bernal**  
Comandante de Caballería  
**Javier Carlos Sánchez Guerra**  
Comandante de Caballería

**PUBLICADO EN ARMOR (ENERO-FEBRERO DE 2002). TRADUCIDO POR CLAVILEÑO.**

1. Justo cuando acabas de comunicar que estás preparado para iniciar tu prueba de eficiencia, te entran unas terribles ganas de orinar.

2. La cisterna se quedará sin gasoil justo cuando le toque repostar a tu carro.

2a. Te quedarás sin gasoil antes de que vuelva.

3. Los carros no flotan.

4. Si se le da a un sargento de la Plana Mayor a elegir entre la muerte y salir al campo con su unidad, pedirá unos minutos "para pensarlo".

5. Si intentas recuperar un carro atascado en el barro, sólo conseguirás que el tuyo también se hunda.

6. El propósito principal de una orden de operaciones es asegurarse que todas las culpas recaerán sobre las unidades ejecutantes.

6a. Por esta razón, el Estado Mayor no difundirá la orden hasta que el ejercicio haya concluido.

7. Los medios de visión nocturna sólo fallarán de noche.

7a. Funcionarán a la perfección una vez salga el sol.

8. Cuanto más sucio y cansado estés, menos apreciarás la "crítica constructiva" de alguien con uniforme limpio.

9. La calefacción de tu carro se averiará en octubre. La pieza de repuesto llegará en abril.

10. No importa lo leve que sea el dolor: una visita al médico incluirá una vía intravenosa.

10a. Si discutes con el médico por ello, terminarás siendo evacuado con un collarín y un corsé (además de la vía).

11. Al cargar el cañón recuerda: "la punta hacia adelante".

12. Sólo se te saldrá una cadena: a) de noche, b) con lluvia, c) de vuelta al cuartel, d) una hora después de terminar de montar la nueva.

13. Tu carro se averiará justo cuando se haya ido de tu zona de despliegue el equipo de 2º escuadrón.

14. Todos los vehículos de combate de Infantería NO se parecen.

15. Si se mueven los árboles delante de tí, te están cazando los helicópteros.

16. Cuando tus Zapadores hayan sido agregados a alguien, descubrirás que no existe el puente sobre el río en tu eje de progresión.

17. El ejercicio habrá terminado y llegarás al cuartel justo DESPUÉS de que cierre el lavadero de carros.

18. Si todo lo demás falla, dispara contra los fogonazos. Los mayores son los peligrosos, los pequeños son de Infantería.

18a. Los fogonazos de Infantería a los que no haces caso están defendiendo a un equipo contra-carro en posición.

19. "¡Yuju!" no es la voz radio tipo si haces un blanco a 3.000 metros.

20. Tres cajas de munición aún en tierra + no ha llegado la cisterna + ha llegado la orden de iniciar movimiento = "Inicio movimiento".

21. El Apoyo Aéreo Próximo es más seguro cuanto más lejos mejor.

22. La prueba de que un metro de blindaje frontal te protegerá contra cualquier amenaza se hará mejor en el vehículo de cualquier otro.

23. Escuchar "¡Mierda!" inmediatamente después de "¡Fueee go!" significa que probablemente no te tocará medalla.

24. A los carros se les ve muy fácilmente, excepto si combates pie a tierra y necesitas su apoyo.

25. Sólo te fallará el disparo en recámara cuando no hayas hecho la comprobación del circuito de disparo.

26. "Tirador, flecha, francotirador" no es un empleo adecuado de la munición.

27. Es muy cruel decirle a los chicos NBO "¡Hay que ver lo que se parecen vuestro vehículo Fox y el BMP!", sobre todo si se está empleando munición real.

28. Las torres sin enclavar sólo se moverán cuando el tren esté cruzando un túnel.

29. Cuando vayas a tirar, el carro estará operativo sólo hasta que llegues a la línea de tiro.

30. Si te aseguran que va a haber un alto en el ejercicio, lo que realmente quieren decir es que estás a punto de que se te salga una cadena.

31. Las cuentas del Auxiliar: Compro refrescos a 1,5 euros, los vendo a 1 euro, y los beneficios al fondillo.

Los carristas españoles podríamos suscribir todas estas afirmaciones, añadiéndoles otras referentes a las inverosímiles confluencias astrales precisas para llevar a cabo un ejercicio con normalidad. ¿O es que alguien ha conseguido ir al tiro con la tripulación que tenía inicialmente prevista, con la munición que se había pedido y con la coordinación de seguridad correcta a la primera?. Pero eso lo dejamos para un número posterior.

# LOS VEHÍCULOS ACORAZADOS EN INTERNET



Desde las tierras bosníacas escribo esta reseña sin muchas posibilidades para navegar, casi tengo que escribir de oídas. Digo esto, porque las páginas que paso a comentar me las han recomendado, y sólo algunas de ellas las he podido visitar directamente en INTERNET, otras me las han pasado en CD.



Un gran aficionado a los temas de la Segunda Guerra Mundial me ha recomendado, y yo hago lo mismo con ustedes, algunas páginas que tratan sobre todo temas relacionados con los carros alemanes, cosa que por otro lado tiene saturada la red. En ellas se puede encontrar desde características de carros hasta la historia de las unidades acorazadas o de carristas famosos, pasando por algunas canciones. Una de las páginas se titula Panzer Page y, en inglés, La Historia Ilustrada de los Carros Alemanes en la 2ª Guerra Mundial (<http://www.militarygameronline.com/Panzer/panzerpage.html>). Otros ejemplos pueden ser Panzerworld (el nombre lo dice todo), cuya dirección es <http://www.panzerworld.net/>, Panzerdiesel (<http://www.panzerdiesel.com/>), Technical Panzer Archives <http://members.tripod.de/TechnicalArchives/Main.html>, o Panzerkrieg <http://www.geocities.com/Pentagon/1084/index.html>.



También me han recomendado los sabios de la navegación que no deje de asomarme por las páginas rusas en ruso. Hay algunos programas que realizan una traducción aceptable (eso sí, "on line") y otros que se pueden bajar de la red. Por esto, vale

**Pedro Belmonte Rodríguez**  
Comandante de Caballería

la pena visitar algunas páginas interesantes como Armor Site (ya reseñada muy brevemente en una colaboración anterior), que está escrita en cirílico (<http://armor.kiev.ua/Tanks/index.html>) y resulta interesante por los gráficos y los datos de carros de la Primera y Segunda Guerra Mundial y carros modernos, incluso no rusos. Desde nuestra anterior colaboración se ha ampliado bastante. También tiene un apartado dedicado al museo de Kublinka. Desde aquí se puede pasar a otras páginas.

Otro Armor Site, esta vez en inglés, dispone de una buena cantidad de fichas de carros, modernos



y de la 2ª Guerra Mundial, muy completas y con fotografías y gráficos de calidad. También dispone de una buena página de enlaces. Su dirección es <http://www.fprado.com/armorsite/main.html>.

Otra página interesante es Israeli Weapons ([http://www.israeli-weapons.com/israeli\\_weapons\\_vehicles.html](http://www.israeli-weapons.com/israeli_weapons_vehicles.html)) donde se pueden encontrar los detalles de los vehículos fabricados o transformados en Israel, incluyendo datos, fotos, vídeos, etc. Muy interesante.







Por último, Tank Net (<http://63.99.108.76/cgi-bin/ubbcgi/Ultimate.cgi>) es una página de discusión acerca de todo lo relacionado con el armamento, municiones, diseño, modelismo, juegos, galería de fotos, etc, de carros. Tiene algunos foros de discusión verdaderamente interesantes.

Aquí, en Bosnia, hemos tomado contacto con una serie de unidades de Caballería de varias naciones. Los húngaros han destacado en misiones de control de desórdenes públicos y encuadrados en la MSU (Multinational Specialist Unit) a una unidad de Caballería del 1<sup>er</sup> Regimiento Ligero, localizado en Szolnok, una pequeña ciudad 100 km al este de Budapest. La organización de esta unidad es lo más destacable, porque no responde a los parámetros a los que estamos acostumbrados. También se han realizado algunos ejercicios con una unidad canadiense estacionada en Alberta, el

Lord Strachcona's Horse. No disponemos de las direcciones de estas unidades, pero para eso están los buscadores..... Lo siento.

Y por último, nuestra unidad aquí en Mostar forma un Battle Group binacional actualmente con el 3<sup>er</sup> Regimiento de Húsares francés, que forma parte de la Brigada franco-alemana estacionada en Immendingen (Alemania). La página se puede encontrar a través de la del Ministerio de Defensa de Francia.



# EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO PSICOLÓGICO EN UNIDADES MILITARES

Ángel Cesáreo Gago González  
Capitán Psicólogo

## RESUMEN

Se presentan una serie de consideraciones prácticas relativas a las actividades de tipo clínico-pericial que se desarrollan en los Centros y Gabinetes de Psicología, proponiendo un modelo de intervención centrado en un proceso de la evaluación psicológica riguroso y lo más completo posible, no limitado al simple hecho de aplicar tests, destacando la importancia de la entrevista con el sujeto y de la información procedente del contexto socio-laboral del mismo, enfocado a la valoración de las condiciones psicofísicas según el DSM-IV/DSM-IV-R y el Cuadro de Condiciones Psicofísicas, y que incluye intervenciones terapéuticas breves y adaptadas al caso, enfocadas a la recuperación del sujeto y a su pronta reincorporación a los cometidos profesionales cuando sea posible. Se destaca la importancia de redactar cuidadosamente los informes psicológicos, teniendo en cuenta las posibles repercusiones negativas de los mismos y de modo que resulten útiles a quienes van dirigidos, y se defiende una intervención del psicólogo militar a nivel general orientada a facilitar con sus intervenciones el adecuado funcionamiento, operatividad y eficacia de las Unidades, sin limitar sus actuaciones solamente a estas actividades de tipo clínico-pericial.

## I. INTRODUCCIÓN

Con la Tropa de Reemplazo, que absorbía la casi totalidad de la actividad de los Centros y Gabinetes de Psicología, nuestro trabajo se centraba principalmente en tareas como aplicar la Batería de Tests iniciales a todos los incorporados a los NIR,s, efectuar una evaluación complementaria a los que obtenían puntuaciones críticas, remitir a evaluación psiquiátrica a los que cumplían crite-

rios de exención o aplazamiento, llevar a cabo un seguimiento de los casos problemáticos o potencialmente problemáticos, confeccionar y remitir los Expedientes Psicotécnicos Personales de todos los incorporados, así como los Informes Psicológicos de Psiquiatría o de Seguimiento en los casos en que se consideraba oportuno, y aplicar determinados tratamientos a los sujetos que remitían desde las Unidades por problemas psicológicos o de adaptación.

A medida que aumentaba la cantidad de Tropa Profesional en nuestras Unidades, los Centros y Gabinetes de Psicología han tenido que dar respuesta a la demanda de apoyo psicológico procedente de las Unidades, teniendo en cuenta que tanto el contexto de la intervención, como las características del personal que atienden, son diferentes. Por ello, se ha adoptado un modelo de intervención similar al anterior, con las adaptaciones pertinentes, que se describen en los siguientes apartados.

Por otra parte, con la reciente publicación del Reglamento para la Determinación de la Aptitud Psicofísica del personal de las Fuerzas Armadas (Real Decreto 944/2001), se establece un sistema de evaluaciones psicológicas periódicas, tanto para los militares de carrera y tropa permanente (cada cinco años) como para los militares de complemento y tropa no permanente (antes de la firma de un nuevo compromiso, y con carácter previo al acceso a tropa permanente). Además se llevarán a cabo evaluaciones psicológicas no periódicas a iniciativa del propio interesado, fundamentada en informes médicos o psicológicos, y a propuesta del Jefe de Unidad, Centro u Organismo al incoarse un expediente gubernativo por consumo habitual de droga, o cuando sea evidente y notoria la posible insuficiencia de condiciones psicofísicas en relación con el tipo de actividades o funciones propias de la Unidad.

Esto, en lo que a la Psicología Militar se refiere, supone una tarea eminentemente pericial, de gran repercusión tanto a nivel individual como institucional, por lo que se hace necesario optimizar los aspectos metodológicos de dichas evaluaciones psicológicas, especialmente en lo relativo a la elección de las técnicas y procedimientos de evaluación, y a la confección de los correspondientes informes psicológicos.

No obstante, esta intervención pericial psicológica no excluye una intervención terapéutica adaptada a las circunstancias de los sujetos, las características de las Unidades que apoyamos, y la disponibilidad de psicólogos militares.

## II. ASPECTOS GENERALES DE LA INTERVENCIÓN DEL PSICÓLOGO MILITAR

La actuación profesional de los psicólogos militares debe estar orientada a contribuir al adecuado funcionamiento de la Unidad o Unidades a las que esté prestando apoyo, de cara al cumplimiento de las misiones que tiene encomendadas. Esto supone, entre otras cosas, llevar a cabo distintos tipos de acciones de apoyo psicológico sobre individuos y/o sobre grupos, con objetivos diversos (diagnóstico psicológico, apoyo terapéutico individual, programas preventivos, orientación socio-laboral, etc), tratando dentro de lo posible de obtener el mayor bienestar psicológico de los individuos que atendemos, sin descuidar las demandas e intereses de la Unidad a la que pertenecen, que ocupan un lugar preferente.

Mientras más cercano y más integrado esté el psicólogo militar en las Unidades que apoya, en mejores condiciones estará para prestar un apoyo eficaz. Para conseguir una mayor eficacia en su labor, el psicólogo militar debe "calzarse las botas y pisar el cuartel". Esto implica ir a los Acuartelamientos, e incluso a ejercicios tácticos (y operaciones), y procurar mantener un contacto frecuente con las personas clave para nuestro trabajo en las Unidades, como son principalmente los médicos, los enfermeros, y los jefes de unidades tipo Escuadrón/Cía/Bía/ y Sección.

Por otra parte, el psicólogo militar debe contar con un conocimiento suficiente de las características de las Unidades en las que va a operar, como son su orgánica, misiones, idiosincrasia, características personales de los Jefes de Unidad (Regi-

miento, Grupo/Batallón independiente) y de los jefes de las unidades subordinadas de las anteriores (Batallones, Escuadrones y Unidades similares), actividades cotidianas, contexto socioambiental, etc.

## III. EVALUACIÓN PSICOLÓGICA INDIVIDUAL

La Evaluación psicológica debe utilizar un procedimiento científico sujeto a reglas, centrado en el caso y no reducible al puro hecho de aplicar tests (Fernández-Ballesteros, 1995, p.59). Es decir, que no debemos limitar el proceso de evaluación psicológica únicamente a la aplicación de tests. Una actuación profesional como meros "testólogos", remitiendo a evaluación psiquiátrica a los sujetos basándonos únicamente en la puntuación que obtienen en determinados tests, resulta totalmente insuficiente e inadecuada. El proceso de evaluación psicológica a aplicar debería estar constituido no sólo por la aplicación de cuestionarios de lápiz y papel, sino también por una o varias entrevistas con el sujeto, con sus mandos directos y con el personal sanitario, por la observación del sujeto que pueda efectuar el propio psicólogo en aquellos casos que sea posible, y por otras pruebas que se consideren adecuadas.

En nuestra práctica profesional como psicólogos militares hemos comprobado repetidamente con Tropa de Reemplazo, y también con Tropa Profesional, que muchos de los sujetos con puntuaciones críticas en cuestionarios como el P-211, o el Cuestionario de Adaptación 6, los cuales posteriormente eran sometidos a una evaluación psicológica más completa, no presentaban ningún trastorno psicopatológico que supusiera una insuficiencia de condiciones psicofísicas, y conseguían un grado de adaptación normal a su Unidad. Por otra parte, muchos de los casos atendidos por problemas diversos (incluyendo casos graves como cuadros psicóticos, intentos de suicidio, comportamiento muy problemático en la Unidad, etc) habían obtenido puntuaciones normales (no críticas) en los citados cuestionarios. Por lo tanto, utilizar solamente uno de estos cuestionarios para recomendar una evaluación psiquiátrica por posible insuficiencia de condiciones psicofísicas, sin aplicar entrevistas y otros procedimientos de evaluación adecuados, puede conllevar serios perjuicios a nivel personal en los afectados, y a nivel organi-

zativo en las Unidades, creando problemas en vez de prevenirlos o resolverlos.

Las Unidades a las que apoyamos demandan una intervención resolutoria por nuestra parte, ya sea mediante una opinión cualificada sobre la posible insuficiencia de condiciones psicofísicas de un sujeto, que les facilite la decisión de solicitar Tribunal Médico Militar o no; o mediante una intervención terapéutica que facilite la recuperación de los sujetos. Y esta intervención resolutoria, tanto en un caso como en el otro, sólo puede darse partiendo de una evaluación psicológica completa que no puede limitarse solamente a la aplicación de un test.

Por otra parte, las tareas de evaluación psicológica suponen la mayor parte del trabajo que realizamos día a día como psicólogos militares, y limitar dichas tareas de evaluación casi exclusivamente a la aplicación de tests, supone un desaprovechamiento de recursos y una indudable fuente de frustración para los psicólogos militares, cuya cualificación profesional les faculta para mucho más que eso.

En los apartados que siguen se describe el proceso de evaluación psicológica que se considera más adecuado.

## 1. APERTURA DEL CASO

El inicio de la actuación del psicólogo comienza generalmente con la **petición de apoyo** efectuada por el Oficial Médico o Enfermero de la Unidad, o por los mandos directos del sujeto, por iniciativa propia o a petición del sujeto. La tramitación de dichas peticiones de apoyo psicológico debe efectuarse de un modo ágil y eficaz, quedando constancia escrita de la misma. Por ello es conveniente que las Unidades las remitan al Centro o Gabinete de Psicología mediante fax, mensaje o correo electrónico.

Una vez recibida la petición de apoyo psicológico en el Gabinete de Psicología, es conveniente buscar los **antecedentes** de tipo psicológico que tengamos sobre el sujeto (intervenciones anteriores, informes psicológicos remitidos, puntuaciones de los tests aplicados, etc), y contactar con la Unidad para ampliar la información relativa al caso, antes de citar al sujeto.

Una evaluación psicológica basada solamente en datos obtenidos directamente del individuo

mediante entrevistas, cuestionarios y escalas de valoración, resultaría bastante limitada, sobre todo porque el contexto en que se desarrolla dicha evaluación favorece la escasa colaboración con el evaluador y la simulación por parte del sujeto. Por lo tanto, es necesario disponer de información relevante sobre el sujeto obtenida de personas significativas de su medio socio-laboral (mandos directos, personal sanitario, compañeros, etc) que trabajan y conviven con ellos, e incluso de personas ajenas a su medio laboral cuando sea posible (pareja, familiares, etc).

El **contacto con el Oficial Médico o Enfermero de la Unidad y con los mandos directos** del sujeto (en el caso de la Tropa, con el Jefe de Unidad tipo Compañía y/o Sección), ya sea mediante una conversación telefónica o cara a cara, es muy importante, porque va a determinar el tipo de intervención a llevar a cabo por el psicólogo, y va a permitir iniciar la recogida de datos relevantes para la evaluación y concretar las condiciones en que se va a llevar a cabo la intervención.

La **información a recabar** en este contacto inicial, además de ampliar los datos identificativos del sujeto, sería principalmente la siguiente:

- Solicitante de la intervención del psicólogo.

En la mayoría de los casos la solicita el médico o enfermero de la Unidad por propia iniciativa, o a petición del sujeto o de sus mandos directos. Otras veces la solicita el Jefe de Unidad, o los organismos judiciales militares, o se le cita a iniciativa del mismo Centro o Gabinete de Psicología.

- Motivo de la solicitud. Breve descripción del problema, acontecimientos, sintomatología y conductas del sujeto que han motivado la petición de apoyo psicológico. Los motivos más frecuentes suelen ser los cuadros de ansiedad (reacciones fóbicas, crisis de angustia, somatizaciones, estrés, etc), cuadros depresivos, problemas de adaptación a la Unidad, comportamiento desajustado en la Unidad (ausencia injustificada, conflictos con superiores, conflictos con compañeros, acumulación de arrestos, altercados, comportamiento agresivo, etc), y baja médica o tratamiento por un médico civil por causa psiquiátrica. También suelen llegar peticiones de apoyo psicológico por consumo problemático de sustancias (drogas no permitidas legalmente o alcohol), intento de suicidio o conducta autolítica, problemas familiares o de pareja, juego patológico, cuadros de tipo psicótico, déficit intelectual, etc.



– Situación actual del sujeto y antecedentes. Situación actual en la Unidad (rebaje parcial o total, cumpliendo alguna sanción disciplinaria, etc), antecedentes médico-psicológicos (si ha pasado Tribunal Médico Militar por alguna causa, enfermedades, medicación, bajas médicas).

– Comportamiento/Adaptación a la Unidad. Adaptación a la Unidad, comportamiento habitual, competencia profesional, arrestos, etc.

– Objetivos de la intervención. Concretar qué se pretende por parte de la Unidad con la intervención psicológica. Por ejemplo, comprobar la necesidad de algún tipo de rebaje (total o parcial) o de una petición de Tribunal Médico Militar por motivos psicológicos, apoyo terapéutico, recomendación de modificaciones socioambientales pertinentes, etc.

Para facilitar la recogida de los datos citados, podría utilizarse la ficha de solicitud de apoyo psicológico que se incluye como Anexo.

## 2. PREPARACIÓN DEL EXPEDIENTE PSICOLÓGICO

Resulta muy útil contar con **expediente psicológico** de cada uno de los casos atendidos, y mantenerlo permanentemente actualizado. La dilatada permanencia de muchos de los sujetos en el servicio activo, la obligatoriedad de efectuar evaluaciones psicológicas periódicas, las diferentes ocasiones en que un mismo sujeto puede ser remitido para una evaluación psicológica extraordinaria, la dificultad práctica de asignar siempre cada sujeto a un mismo psicólogo, y la necesidad de llevar a cabo investigaciones para mejorar los aspectos metodológicos de la evaluación y para una valoración posterior de nuestras intervenciones, aconsejan la preparación del citado expediente psicológico individual. Los documentos a incluir serían los siguientes:

- Solicitud de apoyo psicológico remitida por la Unidad.
- Anotaciones de datos obtenidos en los contactos previos con el Oficial Médico o Enfermero, y con los mandos directos del sujeto.
- Fechas de las citaciones y de las sesiones llevadas a cabo.
- Resultados de las pruebas de evaluación aplicadas (cuestionarios, escalas de valoración,

- anotaciones efectuadas en las entrevistas, etc).
- Resumen de la intervención terapéutica efectuada y del curso clínico del caso.
- Copias de los Informes Psicológicos remitidos.
- Copia del expediente psicotécnico personal (MPTM,s).
- Cualquier otra información relevante.

Conviene que toda la información relevante sobre cada caso se almacene en una **base de datos** informatizada, con las debidas condiciones de seguridad que aseguren la disponibilidad de la información (copias de seguridad periódicas) así como la confidencialidad, pero además, es aconsejable mantener también un **archivo de casos** en soporte papel, que incluya todos los expedientes psicológicos confeccionados.

## CONCLUSIONES

Como conclusión a lo anteriormente expuesto sobre las tareas de tipo clínico-pericial, que junto a las de selección y asesoramiento psicopedagógico constituyen las principales áreas de aplicación de nuestra disciplina en los Centros y Gabinetes de Psicología, se considera muy importante para la Psicología Militar, y por tanto para la Institución a la que pertenecemos, que se optimicen al máximo los aspectos metodológicos de las evaluaciones psicológicas, sobre todo en lo relativo a las técnicas y procedimientos de evaluación y confección de los Informes Psicológicos, dado que pueden tener una gran repercusión a nivel personal y organizativo en las Unidades a las que apoyamos.

En este sentido, nuestra actividad de evaluación psicológica no se debe limitar exclusivamente a aplicar tests, sino que debemos llevar a cabo un Proceso de Evaluación Psicológica riguroso y completo, utilizando diversas técnicas y procedimientos, en el que las entrevistas con el sujeto ocupan un lugar central e imprescindible, así como la información obtenida de personas significativas de su medio socio-laboral, e incluso, cuando sea posible, de personas ajenas al mismo que convivan con el sujeto. Para ello conviene tomar como referencia sistemas de clasificación ampliamente aceptados como el DSM-IV/DSM-IV-R, y el Cuadro de Condiciones Psicofísicas vigente en nuestras Fuerzas Armadas. Asimismo, los Informes Psicoló-

gicos derivados de este proceso de evaluación deben ser redactados con especial cuidado por las posibles repercusiones negativas que pueden tener tanto a nivel individual como organizativo, y en todo caso deben resultar útiles a sus destinatarios.

Es muy importante contar con una base de datos informatizada para facilitar nuestro trabajo, pero además de esto es fundamental la preparación de un expediente psicológico de cada sujeto atendido, que facilite la continuidad de las distintas intervenciones que se lleven a cabo con un mismo sujeto, y los estudios de investigación, y constituir un archivo de casos, asegurando siempre la confidencialidad.

Nuestra misión en este aspecto no debe reducirse a la evaluación psicológica, sino que podemos y debemos llevar a cabo determinadas intervenciones terapéuticas que, aunque están muy limitadas por el contexto, pueden facilitar la recuperación de muchos de los sujetos que son remitidos por las Unidades. En todo caso, es muy importante llevar a cabo sesiones de seguimiento en aquellos casos que por sus características no permitan una intervención terapéutica más específica.

Todo esto debe hacerlo el psicólogo militar desde dentro, es decir, procurando conocer de un modo directo la realidad de las Unidades y estando lo más cercano e integrado posible en las mismas, manteniendo un contacto frecuente y fluido con personas clave como son los mandos de unidades tipo Escuadrón/Cía/Bía/Sección y el personal sanitario, teniendo siempre en cuenta que lo más importante es que con su actuación facilite el adecuado funcionamiento y la máxima operatividad de las Unidades a las que apoya.

Sin embargo, ese esfuerzo por desarrollar un trabajo riguroso y eficaz en la evaluación psicológica e intervención terapéutica, no supone limitar el ámbito de aplicación de la Psicología Militar a los aspectos puramente clínico-periciales. Siendo este un importante aspecto de nuestro trabajo, no debemos limitarnos al mismo, ya que nuestra aportación puede ser bastante importante en otras áreas de aplicación tales como el diseño y aplicación de programas preventivos (drogodependencias, pre-

vención de accidentes, intervención en apoyo a la población civil en desastres naturales y conflictos bélicos, etc) en el marco de la denominada Protección de la Fuerza, la orientación socio-laboral de cara a la reincorporación de la Tropa a la vida civil, el trabajo con Unidades para mejorar su eficacia operativa (selección de personal para determinados puestos, estudios sociométricos, evaluación e intervención para la mejora del Potencial Psicológico de Unidad, etc), y otras áreas que ayuden a mejorar la operatividad y eficacia de las Unidades.

## BIBLIOGRAFÍA

Comeche, M.I., Díaz, M.I. y Vallejo, M.A., 1995, "Cuestionarios, inventarios y escalas. Ansiedad, depresión y habilidades sociales", Madrid, Fundación Universidad-Empresa.

Echeburúa, E. y Báez, C., 1994, "Concepto y evaluación del juego patológico", en Graña, J.L. (Ed), "Conductas Adictivas: teoría, evaluación y tratamiento", Madrid, Ed. Debate.

Echeburúa, E., De Corral, P., Amor, P.J., Zubizarreta, I., y Sarasua, B., 1997, "Escala de gravedad de síntomas del trastorno de estrés postraumático: Propiedades psicométricas". Análisis y Modificación de Conducta, Vol.23, N° 90.

Lega, L.I., Caballo, V.E., y Ellis, A., 1997, "Teoría y práctica de la terapia racional emotivo-conductual", Madrid, Ed. Siglo XXI.

Orden Ministerial 233/1998 de 2 de septiembre, por la que se aprueba el modelo de informe psicológico de los militares de empleo de la categoría de tropa y marinería profesionales y de los militares de reemplazo.

Real Decreto 944/2001 de 3 de agosto, BOD núm. 155, "Reglamento para la determinación de la aptitud psicofísica del personal de las Fuerzas Armadas".



# ALUMNOS PROMOVIDOS A OFICIALES DE LA ESCALA ESPECIAL DE MANDO, ESCALA MEDIA Y ESCALA DE OFICIALES EN LA ACADEMIA DE CABALLERÍA (1976-2002).

NOMBRE	AÑO	N.º DE PROMOCION	NOMBRE	AÑO	N.º DE PROMOCION
Abad Bausela, Luis	1984	7	Castillo Díez, Ángel del	1982	7
Abajo Martín, Alberto	1991	16	Castillo Vera, Fernando Antonio	2001	3
Aguado Asenjo, Francisco J.	1985	9	Castro Pérez, José L.	1986	1
Aguado Asenjo, José	1980	5	Cisma Asensio, Enrique	1976	4
Agullo Suárez, Manuel	1983	1	Colomer Mínguez, Fernando	1976	3
Aláez Torío, Ángel	2000	11	Collado Subiré, Miguel Ángel	1984	4
Alfayate Guerra, Miguel Carlos	1994	4	Comas Roqueta, Luis Antonio	1998	1
Alonso Escobar, Amador	1985	11	Corchete Corchete, Pablo	1998	8
Alonso Majadas, Félix	1987	6	Corres Lecea, Carlos	1987	10
Álvarez Lora, José María	1998	2	Cortés Gómez, Manuel	1981	7
Amaya Hoyos, Francisco	1990	15	Cortés Hidalgo, Juan Carlos	1977	3
Antoñón Clemente, Juan Jesús	1990	8	Cortezón Muela, Gregorio	1990	14
Aparici Bartoll, Alberto	1999	3	Cosme Campos, Santiago R.	1995	15
Arán Rodríguez, Cristóbal	1985	14	Crespo Vallejo, Gabriel	1988	16
Araujo Arnés, José	1990	12	Cubero Pérez, Francisco	1979	6
Arnán Soriano, Francisco M.	1995	4	Cueto Llenín, José Francisco	1989	6
Ayala Galdeano, Luis Fernando	1985	4	Chillarón Pascual, Julián Rodolfo	1994	8
Baranda Álvarez, Miguel	1991	1	Díaz Cadaveira, José Manuel	2000	5
Bartomeo Montesinos, Juan	1983	6	Díaz-Crespo Vasallo, Rafael	1997	4
Barranca López, José	1984	1	Díez Calleja, José Luis	1992	16
Barrientos Guerrero, Hilario	1977	3	Díez del Río, Valeriano	1986	16
Barrientos Luna, Luis Manuel	1992	18	Díez Platero, Fernando	1991	2
Barrionuevo Benavente, Francisco	1992	17	Diosdado Asensio, Juan Carlos	1988	2
Bayón Blanco, Ricardo	1981	2	Doce Iglesias, Domingo	1985	13
Becerra Sánchez, José Martín	1992	12	Durán Pérez, Fructuoso	1980	4
Benítez Béjar, Salvador	1986	7	Echeverría Urquizu, Gabriel	1994	1
Benítez Sánchez, Juan J.	1993	13	Elorz Fraile, Francisco	1992	20
Bermejo Sanz, Agustín	1995	11	Encinas Miguel, Carlos Javier	1994	6
Blanco León, Manuel	1986	15	Escribano Maroto, Jesús Eugenio	1989	9
Blanco Liviano, Adolfo	1996	10	Fernández Barberá, Castor	1986	6
Blanco Martínez, Amalio	1990	13	Fernández Barros, Rafael	1986	2
Blázquez Sánchez, Alfredo	1992	5	Fernández Cantoral, Juan Manuel	1992	7
Bravo Gómez, Jesús	1985	7	Fernández Clavero, Agustín	1996	4
Caamaño Fernández, José	1985	2	Fernández Escribano, Luis	1993	12
Calvo Hernández, José Antonio	1993	1	Fernández García, Julián	1986	3
Camarón Aparicio, Juan Miguel	1995	8	Fernández González, Pedro	1993	5
Cano Raposo, Manuel	1986	5	Fernández Moya, Manuel	1987	2
Caro Ruiz, Manuel	1983	3	Fernández Palmier, Hilario	1989	2
Casas Santero, Rafael	1988	10	Fernández Petite, Efrén	1987	3



## VARIOS

NOMBRE	AÑO	N.º DE PROMOCION
Ferreiro Vázquez, Luis A.	1989	3
Floretín Rufas, Leandro	1983	2
Flores de Haro, Valentín	1984	11
Franco Zurriaga, Francisco José	1996	11
Fuerte Gil, Francisco	1991	9
Gálvez Calmaestre, Rafael	1991	15
Gallego Collado, José	2000	3
Galligo Gutiérrez de Terán, Luis	1981	3
García Álvarez, Manuel	1989	8
García Bescos, Alfonso	1995	10
García de la Vega Ortiz, Rafael	1998	5
García Blanco, Saturnino	1981	5
García Donalsonso, Juan	1983	5
García Fernández, Juan Antonio	1995	9
García Fructuoso, Juan Alfredo	1992	14
García García, Juan Francisco	1994	3
García García, Simón	1986	13
García Gracia, Francisco J.	1989	12
García Lorente, Luis Carlos	1997	1
García Liaño, Antonio	1991	14
García Morales, Rafael	2001	1
García Moreno, José	1977	1
García Pena, José María	1996	7
García Rueda, Juan Ramón	1992	9
García Ruiz, Juan Gabriel	1985	10
García Serrano, Carlos	1984	2
García Serrano, José	1986	12
García Villaescusa, Miguel	1991	10
Garrido Andrés, Jesús Miguel	1996	8
Gete Corrales, Antonio	1979	7
Gil Cabrera, Jesús	1991	3
Gómez Alfonso, José Javier	1998	6
Gómez del Pozo, José Antonio	1986	8
Gómez López, Santiago	1977	2
González Arenas, Antonio	1985	5
González Bueno, José	1990	1
González Coca, Jesús	1976	6
González Fresnillo, Andrés	1988	15
González Gómez, Francisco	1986	10
González Luis, Mariano	1993	6
González Maeso, Pablo	1984	3
González Vicente, Joaquín	1981	4
Gregorio Egea, Fernando	1998	7
Guisuriaga Somiedo, Pedro	1984	4
Gutiérrez Garrido, Jacinto	1993	10
Gutiérrez Gómez, Juan Carlos	1995	3
Heras Gago, Félix de las	1982	3
Heras García, Enrique	1997	2

NOMBRE	AÑO	N.º DE PROMOCION
Hernández Cifuentes, Enrique	1994	5
Hernández Conde, Miguel Ángel	1985	12
Hernández Esteban, Juan J.	1986	14
Hernández Salvador, Ángel	1984	8
Hidalgo Maqueda, Emilio	1998	3
Higuera Rodríguez, Baltasar	1995	12
Ibañez Tarradellas, Antonio M <sup>º</sup> Claret	1994	9
Joven Aguirre, Luis Antonio	1988	1
Juárez Marín, Miguel Ángel	1998	10
Lafuente Larbi, José Luis	1990	11
Lara Jiménez, Pedro	1988	12
Lassa Gil, Juan Manuel	1997	6
León Moreno, Tomás	1996	3
López-Bentúe y Martínez, José Antonio	1992	19
López Fernández, José Andrés	1987	1
López Marín, Agustín	2001	2
López Martínez, Luis Fernando	1993	3
López Sahelices, Gilberto	1987	11
Lozano Jiménez, José	1990	6
Lozano Mundo, José	1989	1
Lucas Salas, Julio	1985	6
Lugilde Blanco, Juan Emilio	1979	3
Madueño Pérez, Miguel	1984	5
Maestre Alcántara, José Ignacio	1988	7
Mañalich Jaramillo, Ricardo	1998	4
Martín de Eugenio Sánchez, Ernesto	1990	7
Martín Dehesa, Francisco J.	1992	6
Martín Domínguez, Félix	1979	5
Martín Toribio, José Antonio	1991	12
Martín Vera, Manuel Ángel	1990	5
Martínez Gago, Fidel	1988	18
Martínez López, Salvador	1979	4
Martínez Martínez, Luis	1993	9
Martínez Rebé, Fernando Javier	1992	8
Martínez Urrez, José	1976	9
Martínez Urrez, Miguel	1977	4
Matías Matías, Juan Antonio	1987	8
Miguel González, Santiago de	1994	7
Miguélez Rodríguez, Constantino	1986	11
Mitge Amoedo, Alfonso	1984	10
Mogollón Moreno, Alberto	1985	3
Moliner Dasi, Gregorio	1980	6
Montes Bravo, Rafael	1987	13
Montes de Fez, Mariano	1976	7
Moñux Alcalde, Fernando C.	1987	14
Moñux Alcalde, Francisco	1976	5
Mora Beundía, Jesús	1993	11
Moral del Prado, Belarmino	1980	2

VARIOS

NOMBRE	AÑO	N.º DE PROMOCION	NOMBRE	AÑO	N.º DE PROMOCION
Morales Pulido, Manuel	1990	10	Romero López, Carlos	1980	8
Moreno Camacho, Máximo	1981	1	Romero López, Francisco	1979	8
Moreno Ramos, Rafael	1995	5	Rubio Expósito, Luis Marcos	1993	8
Muñoz Domínguez, Santiago	1989	10	Rubio González, Luis	1988	11
Murillo Álvarez, Francisco	1988	3	Rubio Ramírez, Jesús	1981	8
Murillo Guallar, Antonio	1987	12	Rubio Rubio, Jesús	1999	6
Muro Jáuregui, Juan Antonio	1994	2	Ruiz Castilla, Guillermo	1993	2
Navarro Ayala, Francisco J.	1995	1	Ruiz Gómez, Olegario	1987	7
Navarro Blaya, Pedro	1997	5	Ruiz Pérez, Rafael	1988	6
Navarro Colliú, Diego Mariano	1999	2	San Miguel Mate, Francisco	1990	2
Notario López, Iván Melchor	2000	2	Sánchez González, Valeriano	1992	2
Nuez Martín, Miguel	1983	9	Sánchez Lafuente, José Fernando	1996	6
Oller Ortiz, Lázaro	1983	4	Sánchez Nicolás, Francisco	1996	5
Ortega Guijarro, Daniel	1976	8	Sánchez Pérez, Jacinto	1982	2
Ortiz Lobo, José	1983	8	Sánchez Rosas, Emilio	1988	8
Pamplona Royo, Alfonso	1994	10	Sánchez Torrens, Pedro	1979	1
Paños Blázquez, Fernando	1992	15	Sánchez-Redondo Hagl, Detlef Joaquín	1999	1
Peláez Cano, Luis Ángel	2002	2	Sanchiz Tidó, Francisco José	1992	11
Pena Ferro, Manuel	1986	9	Santamaría Gallardo, Anselmo	1980	1
Peña Fuertes, Epifanio	1993	4	Santos Concejero, Francisco J.	1994	11
Peña Fuertes, José Antonio	1992	10	Santos Marín, Luis María	1984	9
Pérez Bernal, Juan	1976	1	Santos Terrón, Jesús E.	1989	11
Pérez López, Antonio	1985	15	Sarmiento Garrido, Agustín	1982	5
Pérez Llorente, Andrés	1985	8	Seisdedos Montero, Jesús A.	1995	13
Pérez Ruiz, Gerardo	1987	4	Sendino Pedrosa, Juan	1980	7
Pérez Villar, Julio	1982	6	Serrada Palencia, José	1983	7
Prieto Cunquero, Manuel	1991	17	Serrano del Río, Francisco	1982	1
Ramírez López, Emilio J.	1988	13	Sevilla Solera, José	1994	12
Ramírez López, Luis	1984	6	Sierra Ruiz, Manuel	1988	5
Ramírez Mor, Francisco	1979	2	Silvano Arranz, José María	1991	8
Ramírez Pérez, José Luis	1987	5	Simón Pérez, Oscar Manuel	1999	5
Ramiro Martín, Andrés	1983	10	Sobrino Núñez, José A.	1995	14
Reina Moscoso, Francisco	1998	9	Soler García, Manuel	1980	10
Requena Monzón, Rafael	1982	4	Soriano Sánchez, Francisco M.	1995	7
Rico Mouriño, Nicasio Domingo	1995	6	Soto Díaz del Campo, Julián Ignacio	1992	1
Río Peña, Luis Ignacio	1996	2	Soto Vera, Joaquín	1990	4
Rivero Martínez, Emiliano	1988	14	Souto Aller, José Manuel	1988	9
Rivero Rodríguez, Aurelio	1992	2	Sumillera Calvo, José Luis	1992	4
Roberto Hernández, José Luis	1996	1	Suárez Redondo, Jesús	1991	5
Roca Pol, Juan Antonio	2002	3	Tabera Martín, Jesús Cesáreo	1993	7
Rocha Eizmendi, Antonio de la	1981	6	Tamame Domínguez, Luciano	1987	9
Rodríguez Castellano, Armando	1986	4	Tamame Porrís, José	1990	9
Rodríguez Guerra, José Ignacio	1999	4	Téllez Sánchez, Sebastián	1980	9
Rodríguez Salamanca, Jesús	1988	4	Torices Azcona, Alfonso	1980	3
Rodríguez Sánchez, Manuel Andrés	1991	7	Torreblanca Gaspar, Carlos Javier	1995	2
Rodríguez Téllez, Miguel	1990	3	Tovar Hernández, Gerardo	1991	11
Rojas Palma, José	1976	2	Trigo González, Alberto	2002	1
Romano Fuertes, Alfredo	2000	4	Trujillo Manzano, Gregorio	1989	13

**VARIOS**

<b>NOMBRE</b>	<b>AÑO</b>	<b>N.º DE PROMOCION</b>
Urquiza Cabo, Julio	1989	7
Uz Jiménez, Francisco J. de la	1985	1
Vallejo Fernández, Vicente Jesús	1991	6
Vázquez Pallas, José	1988	17
Viera Socorro, Víctor Manuel	1991	13

<b>NOMBRE</b>	<b>AÑO</b>	<b>N.º DE PROMOCION</b>
Villar Pordomingo, Amado	1989	5
Viuda Lozano, Bonifacio de la	1991	4
Vizoso Pulido, Julio Alberto	1996	9
Zamora Fernández, José	1992	13

# NORMAS DE COLABORACIÓN

**1** Puede colaborar en el **MEMORIAL DE CABALLERÍA** cualquier persona que presente trabajos originales y escritos especialmente para esta Revista que, por el tema y desarrollo, se considere de interés y estén redactados con un estilo adecuado.

**2** Los trabajos deben enviarse en **DISKETTE y COPIA IMPRESA, Programa WORD**, 30 líneas/folio, por una sola cara y amplios márgenes o, a través de LOTUS NOTES a:

**BRIGADA: JOSÉ ALFONSO LUIS FIGUERUELO**  
**TÉCNICO ADMVO: M.ª ASUNCIÓN R. DE HERRERA GUERRA**

**3** A continuación del título deberán figurar **el nombre y empleo del autor —si es militar—, destino y teléfono.**

**4** Al final del trabajo figurará la relación de las siglas empleadas con su significado y la bibliografía consultada.

**5** Se ruega acompañar los artículos con fotografías y gráficos (**escaneados a una resolución mínima de 300 dpi**) debidamente numerados y se indicarán, aparte, los pies correspondientes.

**6** Los artículos, que no deben haber sido enviados a ninguna otra revista o diario para su publicación, se dirigirán a:

**INSPECCIÓN DE CABALLERÍA**  
**Secretaría del Arma de Caballería**  
**Paseo de Zorrilla, 2**  
**47006 VALLADOLID**

o se entregarán en mano a los **Vocales de ACAB, MADOC, BRC II**

**7** El Memorial no se compromete a la publicación de los artículos, ni mantendrá correspondencia sobre aquéllos que no hayan sido solicitados por la Revista.

**8** El Consejo de Redacción se reserva el derecho de corregir, extractar y suprimir algunas de sus partes siempre que lo considere necesario y, naturalmente, sin desvirtuar la tesis propuesta por el autor, así como poder dividir el trabajo en dos, en caso de que su extensión lo aconseje.

**9** Toda colaboración publicada se remunerará de acuerdo con las tarifas vigentes (BOD. n.º 130 del 7-07-98) a cuyo efecto se remitirán a esta Redacción los siguientes Datos: Nombre, Dirección, Fotocopia del NIF (**LEGIBLE**), Nombre del Banco, Dirección de la Sucursal y **Número de Cuenta Corriente (20 dígitos)** en la que se puede hacer el ingreso.

**10** De los trabajos publicados, se devolverá exclusivamente el material gráfico que los acompañe; de los NO publicados, su totalidad.





# Boletín de suscripción

## MEMORIAL DE CABALLERÍA

Nombre y apellidos: .....

NIF: ..... Dirección: ..... CP: .....

Población: ..... Provincia: ..... Tif.: .....

FORMAS DE PAGO: (MARQUE CON UNA X SU PREFERENCIA)

- Adjunto Cheque a favor de **Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa**
- Impreso de giro OIC que recibirá en su domicilio
- Transferencia bancaria a: Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa, BBVA.  
N.º de Cuenta **0182 - 2496 - 18 - 0200000368**
- Domiciliación bancaria a favor de Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa:  
Nombre del banco/caja .....

ENTIDAD				OFICINA				DC		NÚMERO DE CUENTA																				

Señor director del banco / caja de ahorros:

Ruego a Vd. de las órdenes oportunas para que a partir de la fecha y hasta nueva orden sean cargados en mi cuenta los recibos presentados para su cobro por el **Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa**.

Firma

## SUSCRIPCIÓN ANUAL

- **4,80 Euros – España.**

- **3,00 Euros – Extranjero.**

(IVA y gastos de envío incluidos)

Envíe este cupón o una fotocopia a:

Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa  
Departamento de Suscripciones  
C/ Juan Ignacio Luca de Tena, 30  
28027 - MADRID

Tif.: 91 205 42 22

Fax: 91 205 40 25

C. electrónico: publicaciones@mde.es

En ..... a ..... de ..... de 2003