

# LOS SSBN DE LA MARINA DEL EJÉRCITO POPULAR DE CHINA

Luis V. PÉREZ GIL  
Doctor en Derecho



A Marina del Ejército Popular de Liberación es el componente naval de las Fuerzas Armadas de la República Popular China. Desde su creación en 1950 hasta hace escasamente una década desempeñaba un papel secundario en el dispositivo militar chino, subordinada al Ejército y a la Fuerza Aérea, centros de atención preferente en cuanto a personal, material y dotación de nuevos equipos y sistemas de armas. Sin embargo, la expansión comercial de la República Popular, especialmente a partir de los años noventa del siglo pasado, implicó el acceso a rutas comerciales en los cinco continentes, el desarrollo de una Marina Mercante pujante, que se construye en astilleros nacionales, una creciente demanda de suministros energéticos y materias primas para la industria y, en última instancia, la necesidad de disponer de una Marina de Guerra que asegure tanto las rutas comerciales como la protección del tráfico comercial y el flujo continuo de las materias primas y fuentes de energía (1). Así pues, la presencia naval china se extiende en la actualidad hasta el océano Índico, el golfo de Adén, el Mediterráneo e incluso ha hecho incursiones en el Atlántico Norte (2).

---

(1) Maiz Sanz recuerda que «la misión básica de la MEPL es ejercer la soberanía a lo largo de las 7.830 millas de costa y en las 200 millas de su ZEE, en total una vasta superficie marítima de 2.800.000 km<sup>2</sup>, bajo las que habría 45.000 millones de toneladas de petróleo y 1,4 billones de metros cúbicos de gas». («La Marina del Ejército Popular de Liberación se refuerza», REVISTA GENERAL DE MARINA, t. 265, diciembre de 2013, pp. 867-875, en concreto, p. 873). Pero, más importante si cabe, es que el 85 por 100 de las importaciones de petróleo y gas y el 60 por 100 de las exportaciones transitan por el océano Índico (ibídem, p. 874).

(2) Crucero de dos barcos de guerra en el Mediterráneo en 2007, que incluyó un ejercicio con la Armada española en la bahía de Cádiz; presencia de una fragata en la guerra de Libia en

## El entorno estratégico: potencias emergentes y políticas de contención

Es evidente que la creciente expansión naval china se percibe como una amenaza por las grandes potencias y, particularmente, por los Estados Unidos, que no va a permitir que ningún poder le dispute su posición hegemónica en los mares del planeta (3), pues dicha posición lleva aparejada, en última instancia, la capacidad de controlar las rutas comerciales y en caso necesario denegar el acceso a las fuentes de energía tradicionales, singularmente el área del golfo Pérsico, el de Adén y la costa de África oriental (4). La presencia naval permanente de la Armada americana en la región es el principal baluarte de esa capacidad de ejercer el poder hegemónico global del que disfrutaron los Estados Unidos desde la etapa de la hegemonía imperfecta de los años noventa. En paralelo, otras grandes potencias tampoco están dispuestas a permitir que China les dispute su posición regional: Rusia se encuentra inmersa en un proceso acelerado de renovación de la Flota del Pacífico (incluidos nuevos submarinos portamisiles de la clase *Borei*) que le permitirá controlar tanto los accesos al océano Ártico por el estrecho de Bering como mantener una presencia naval permanente en golfo de Adén; Japón recibe nuevos buques de guerra con capacidad para embarcar aviones de combate (algo inédito desde la Segunda Guerra Mundial), destructores con capacidad antimisil y submarinos convencionales de última generación; India amplía las capacidades de combate de sus fuerzas navales con portaaviones, destructores, submarinos nucleares y convencionales de última generación y aviones antisubmarinos.

En los últimos años, además del mantenimiento de los acuerdos de defensa con Japón, fundamento estructural de la presencia permanente de los Estados Unidos en el Pacífico occidental (5), Washington ha profundizado los acuer-

---

marzo de 2011; despliegue de una agrupación naval en la primavera de 2013, que alcanzó el puerto de Lisboa en el Atlántico, y más recientemente, ejercicios navales en el Mediterráneo oriental con una agrupación naval rusa encabezada por el crucero nuclear lanzamisiles *Pedro El Grande* en enero de 2014.

(3) Nuestras tesis sobre el sistema estratégico actual en PÉREZ GIL, L.: «Grandes potencias, estabilidad estratégica y poder nuclear en el nuevo orden globalizado», en *Boletín de Información del CESEDEN*, núm. 321, 2011, pp. 147-180.

(4) La importancia de esta región se analiza en ÁLVAREZ-MALDONADO, R.: «El Cuerno de África en su entorno geoestratégico», *Cuadernos de Pensamiento Naval*, núm. 15, 2013, pp. 5-33.

(5) El Tratado de Cooperación Mutua y de Seguridad de 8 de septiembre de 1951 formalizó el nuevo estatuto de los Estados Unidos como potencia hegemónica regional. Para los cambios más recientes en la política de seguridad japonesa, véase ABAD, G.: *Las nuevas líneas fundamentales del Programa de Defensa Nacional de Japón y las relaciones chino-japonesas*, Análisis del Real Instituto Elcano 21/2011, de 7 de febrero de 2011, en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari21-2011](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari21-2011). El Gobierno japonés aprobó la primera Estrategia de Seguridad Nacional el pasado 17 de diciembre de 2013, que comenta LABORIE IGLESIAS, M.: «Japón: de vuelta a la geopolítica», *Documento de Opinión del IIEE* 09/2014, de 23 de enero de 2014,

dos de seguridad que mantiene con los países del área Pacífico-Sudeste Asiático (de norte a sur con Corea del Sur, Japón, Taiwán, Vietnam, Singapur, Filipinas y Australia) (6), que incluyen en la mayoría de los casos la presencia permanente de fuerzas militares, así como una alianza estratégica con India, en una reedición de la «política de contención» impuesta a la Unión Soviética durante la Guerra Fría (7). De este modo, los Estados Unidos pueden controlar, y de hecho es así, todos los movimientos de la Marina de Guerra china en sus propias aguas territoriales. Por el contrario, el gran reto al que se enfrenta el poder naval chino es conseguir superar la denominada «primera cadena de islas», es decir, acceder a «aguas azules», a los océanos Pacífico e Índico. Entonces, la cuestión que se plantea es ¿cómo puede China romper el cerco de seguridad que le ha impuesto Estados Unidos? (8)

No perdamos de vista el siguiente dato: todas las grandes potencias que forman el Directorio Mundial, y que se concertan entre ellas en el seno del Consejo de Seguridad (los Estados Unidos, Rusia, China, Gran Bretaña y Francia), disponen de armas nucleares, y todas ellas, excepto China, tienen submarinos portamisiles (SSBN) operativos y con presencia permanente en el mar. Esto no es una cuestión baladí, más bien es de suma importancia. La presencia permanente en el mar de un submarino nuclear equipado con cohetes balísticos (en adelante SLBM) garantiza el tipo de disuasión a la que aspiran las grandes potencias, esto es, disponer de la capacidad para realizar un ataque de represalia que cause daños catastróficos a un potencial adversario que se atreviera a lanzar un ataque con armas de destrucción masiva. Como decimos, las Fuerzas Submarinas Estratégicas de los Estados Unidos, Rusia, Francia y Gran Bretaña mantienen patrullas permanentes en los océanos, asegurando al poder político nacional la capacidad para asestar un ataque

---

en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO09-2014\\_Japon\\_Vuelta-Geopolitica\\_MLI.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO09-2014_Japon_Vuelta-Geopolitica_MLI.pdf).

(6) Precisamente, con casi todos ellos China mantiene disputas territoriales por los archipiélagos Senkaku, Spratly y Scarborough.

(7) Para un análisis de las complejas relaciones de seguridad en la región, véase BALME, S., y SABBAGH, D.: *Chine/États-Unis. Fascination et rivalités*. Autrement. París, 2008; GARCÍA CANTALAPIEDRA, D.: «El despliegue estratégico de Estados Unidos, la República Popular China y la seguridad en Asia 2001-2010», *UNISCI Discussion Papers*, núm. 24, 2010, pp. 83-99; MARTÍN, G.: «Estados Unidos y China: ¿el próximo gran enfrentamiento?», *Política Exterior*, núm. 137, 2010, pp. 69-84. El cuarto aliado regional de los Estados Unidos, Taiwán, plantea problemas singulares. Sobre la posición de los Estados Unidos ante un conflicto entre China y Taiwán, véase BUSH, R., y O'HANLON, M.: *A War like no other: The Truth about China's Challenger to America*. John Wiley and Sons. Nueva York, 2007.

(8) Para conocer la estrategia china para superar el cerco americano, véase el estudio de LIANG, Q., y XIANGSUI, W.: *Unrestricted warfare. China's master Plan to Destroy America*. Pan American Publishing. Panamá, 2002 (trad. al francés *La guerre hors limites*. Rivages. París, 2003).

decisivo cuando estuviera en peligro la existencia misma del Estado. ¿Puede aspirar China a ser una potencia global sin disponer de esta capacidad?

## La política nuclear y la doctrina militar nuclear

La política nuclear de China tiene un carácter esencialmente disuasivo, denominada «estrategia nuclear de autodefensa», basada en la posesión de un arsenal «suficiente y efectivo», y solo contempla su empleo en caso de un eventual ataque nuclear. En el Libro Blanco de 2013 no se incluyen referencias a la doctrina de no primer uso como se hacía en ediciones anteriores (9). Esto no quiere decir que no se pueda acudir a su empleo en caso de un ataque masivo con armas convencionales o de destrucción masiva no nucleares, o que dicho ataque se llevara a cabo con armas nucleares desde un tercer país no dotado de armas nucleares, puesto que las reglas básicas del Derecho Internacional no prohíben el uso de las armas nucleares propias si estuviera en peligro la integridad del territorio o la supervivencia misma del Estado (10).

Ahora bien, como doctrina de disuasión es cuanto menos atípica, puesto que las cabezas nucleares no están instaladas en los vectores de lanzamiento, singularmente en los cohetes basados en tierra (en adelante ICBM) y en los SLBM, sino que se encuentran almacenadas en instalaciones agrupadas bajo el control de la Comisión Militar Central. Esta centralización está en relación directa con el proceso decisorio interno para autorizar el empleo de las armas nucleares: solo el presidente de la Comisión Militar Central, no el presidente de China, tiene la autoridad para ordenar el lanzamiento de las armas nucleares después de que la decisión sea adoptada conjuntamente por el Comité Permanente del Politburó y la Comisión Militar Central (11). Solo entonces se entregarán las cabezas de combate a las unidades operacionales (12). El Libro

---

(9) *The Diversified Employment of China's Armed Forces*. Oficina de Información del Consejo de Estado. Pekín, 16 de abril de 2013. (Fecha de consulta: 20 de diciembre de 2013). Texto completo en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/Resena\\_LibroBlancoChina\\_abril2013.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/Resena_LibroBlancoChina_abril2013.pdf)

(10) GARCÍA RICO, E.: *El uso de las armas nucleares en el Derecho Internacional*. Tecnos. Madrid, 1999.

(11) KRISTENSEN, H.: «Chinese White paper describes nuclear escalation», *FAS Strategic Security Blog*, 23 de enero de 2009, en <http://blogs.fas.org/security/2009/01/chinapaper/>

(12) El almacén principal se encuentra situado bajo la montaña de Quinling (provincia de Shaanxi) y hay un centro en las profundidades de las montañas al oeste de Chengdu (provincia de Sichuan) y otro en Mianyang (cerca de la ciudad de Pingtung) y se especula con la existencia de instalaciones regionales en cada una de las principales bases de los Mandos de áreas militares en los que se organiza el país. Véase KRISTENSEN, H., y NORRIS, R.: «Chinese nuclear forces, 2010», *Bulletin of the Atomic Scientists*, núm. 6, 2010, pp. 134-141, p. 138, en <http://bos.sagepub.com/content/66/6/134.full>

Blanco de la Defensa de 2013 describe cómo la Segunda Fuerza de Artillería, responsable de las fuerzas de cohetes nucleares y convencionales terrestres, cambiaría su situación operacional en los diferentes niveles de crisis y conflicto: en condiciones normales, de crisis nuclear y en caso de ataque nuclear (13). La doctrina nuclear oficial establece que en tiempo de paz las armas nucleares «no apuntan a ningún país», esto es, no existen códigos instalados en los sistemas de guía de los cohetes. En el caso de que el país se encuentre sometido a una amenaza nuclear, «la fuerza de cohetes actuaría conforme a las órdenes de la Comisión Militar Central, elevando su nivel de preparación, y estaría preparada para un contraataque nuclear para detener al enemigo que use armas nucleares contra China». En caso de que el país hubiera sido objeto de un ataque con armas nucleares, la Segunda Fuerza de Artillería «usaría los cohetes nucleares para lanzar un contraataque decisivo contra el enemigo de forma independiente o en coordinación con los otros componentes de las Fuerzas Nucleares», esto es, la fuerza de disuasión nuclear embarcada de la Marina y los bombarderos de la Fuerza Aérea (14).

Debido a la percepción de vulnerabilidad de la Fuerza de Disuasión Nuclear, China desarrolla actualmente un extenso programa de modernización de los sistemas de lanzamiento que implica a todos los componentes de la tríada nuclear, desde los ICBM, los SSBN y la aviación de ataque y los bombarderos. Al mismo tiempo, aumenta el número de cabezas nucleares no desplegadas, al contrario de lo que sucede con el resto de las potencias nucleares legales, aquellas que son reconocidas como tales en el Tratado de No Proliferación Nuclear de 1 de julio de 1968. En el caso de China, en 2012, pasó de 240 a 250 cabezas nucleares (15), pero este número parece que se ha mantenido estable en 2013 (16). En todo caso, las capacidades nucleares son uno de los secretos mejor guardados por las autoridades chinas, por lo que los datos que se aportan deben ser tratados con cierto grado de precaución. Veamos en qué estado de desarrollo se encuentra la Marina china en este punto.

## Los SSBN y cohetes estratégicos embarcados

Conforme a la doctrina de disuasión nuclear, los SSBN de la Marina china deben reforzar la política de disuasión nacional asegurando una efectiva

---

(13) *The Diversified Employment of China's Armed Forces*, op. cit.

(14) *Ibíd.*

(15) «China incrementa su arsenal nuclear en 2012», *Ria-Novosti*, 3 de junio de 2013, en <http://sp.ria.ru/Defensa/20130603/157220729.html>

(16) KRISTENSEN, H., y NORRIS, R.: «Chinese nuclear forces, 2013», *Bulletin of Atomic Scientists*, núm. 6, 2013, pp. 79-85, p. 79, en: <http://bos.sagepub.com/content/69/6/79.abstract?rss=1>



Submarino del Tipo 092 Xia Qingdao.

capacidad de represalia, denominada en el Libro Blanco de 2013 «disuasión estratégica y de contraataque estratégico». Sin embargo, hasta ahora los submarinos nucleares chinos, tanto los portamisiles como los de ataque, están técnica y tecnológicamente muy atrasados con respecto a los de las otras grandes potencias nucleares, son bastante ruidosos comparados con los estándares occidentales y carecen de las capacidades de mando y control necesarias para realizar patrullas de combate oceánicas. Por tanto, la Marina de Guerra concede una alta prioridad a la modernización de sus fuerzas submarinas.

La construcción del primer SSBN del Tipo 092 (*Xia* en código OTAN) se inició en 1978 en los Astilleros Bohai de Huludao y se botó en 1981. Se trata de un proyecto basado en el SSN Tipo 091 (*Han* para la OTAN) pero con un desplazamiento incrementado de 6.500 toneladas, que le permite embarcar hasta 12 SLBM Julang-1 (en adelante JL-1 y JL-2) de 1.700 kilómetros de alcance. Entre 1986 y 1987 recibió la dotación de cohetes balísticos, y algunas fuentes indican que se realizaron varios lanzamientos de prueba, pero sin poder contrastarlo en fuentes oficiales (17). En 1982 se tuvieron noticias de la

---

(17) Erickson y Goldstein citan al almirante Liu Huaqing que da la fecha de 12 de octubre de 1982 (en «China's future nuclear submarine force», *Naval War College Review*, núm. 1,



Submarino Tipo 094 Jin.

construcción de un segundo, pero tampoco se dispone de información fehaciente sobre el destino del mismo (18). El único SSBN se asignó a la Flota del Mar del Norte (Base Naval de Jiangezhuang, en Qingdao), pero no ha alcanzado nunca un estado operativo (19). A mediados de los años noventa el submarino entró en astillero para un período de actualización de equipos, incluida la instalación de un nuevo sónar basado en tecnología francesa (20). Aparentemente, en diciembre de 2000 participó en unos ejercicios navales de la Marina china, pero en marzo de 2001 la Oficina de Inteligencia de Defensa de los Estados Unidos consideraba que se hallaba fuera de servicio. En 2005 o

---

2007, pp. 55-79, p. 69). *Sea Power Magazine* (marzo de 2007), recurriendo a un informe de la Oficina de Inteligencia Naval de la Armada americana, afirma que en 1983 se realizaron dos lanzamientos con éxito. Por su parte, *GlobalSecurity.org* los sitúa en 1984 y 1985 y dice que ambos resultaron fallidos debido a problemas en el control de tiro (en [http://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/type\\_92.htm](http://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/type_92.htm)). Los problemas no se resolvieron hasta tres años después, de modo que el 15 de septiembre de 1988 el SSBN Tipo 092 realizó un disparo de pruebas en inmersión (ERICKSON Y GOLDSTEIN: *op. cit.*, p. 69).

(18) Algunas fuentes indican que se perdió en un accidente en 1985; así, por ejemplo *GlobalSecurity.org* (en [http://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/type\\_92.htm](http://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/type_92.htm)).

(19) *GlobalSecurity.org* afirma que «el Tipo-092 alcanzó el estado operacional en 1983».

(20) Véase LEWIS, J. W., y LITAI, X.: *China's strategic seapower*. Stanford University Press. Stanford, 1994.

2006 entró en astillero para un segundo período de modernización que concluyó en 2008. El 23 de abril de 2009 participó en el desfile naval organizado para conmemorar el sesenta aniversario de la Marina del EPL, pero desde entonces se ha mantenido en puerto en la Base Naval de Jianggezhuang y, previsiblemente, será dado de baja en breve.

En este período, el pensamiento estratégico chino evolucionó en paralelo a la expansión económica global del país, y la industria naval y la Marina de Guerra alcanzaron las capacidades técnicas para acometer una nueva generación de submarinos nucleares: los SSN *Tipo 093* (*Shang* para la OTAN) y los SSBN *Tipo 094* (*Jin* según la nomenclatura occidental) (21).

Este último es un submarino portamisiles de 133 metros de eslora y 8.000 toneladas de desplazamiento con una planta de propulsión nuclear más eficiente (22), supuestamente menos ruidoso y dotado de los nuevos cohetes JL-2, de los que se realizó al menos un lanzamiento exitoso en 2012 desde el nuevo SSBN (23). Este cohete es una versión embarcada del ICBM DF-31 de combustible sólido con un alcance estimado de 7.400 kilómetros (24). Esto implica que dispone del alcance suficiente para atacar India, Rusia (incluida la parte europea), Guam, Alaska y, teóricamente, podría alcanzar territorio continental de los Estados Unidos, pero para ello los SSBN deben alcanzar el océano Pacífico o, al menos, el mar de la China oriental atravesando peligrosos estrechos que están controlados por las fuerzas antisubmarinas de los Estados Unidos y sus aliados. Como respuesta, los planificadores militares chinos se han centrado en el desarrollo de las capacidades de antiacceso o denegación de áreas, lo que requerirá

---

(21) ERICKSON y GOLDSTEIN: *op. cit.*, pp. 56-60. El «incidente *Yin He*» tuvo una gran influencia en las decisiones que llevaron al desarrollo de la segunda generación de submarinos nucleares de ataque. En 1993 las autoridades navales de Arabia Saudí detuvieron y registraron un carguero chino que navegaba con destino a Irán; el Mando militar chino estaba «extremadamente furioso, pero no disponía de ningún recurso» para impedir dicha inspección (pp. 57 y 64).

(22) Supuestamente se trata de un nuevo reactor refrigerado por gas de alta temperatura, denominado HTGR, desarrollado por el Instituto de Tecnología de Energía Nuclear de la Universidad Qinghua. Este centro firmó un acuerdo de colaboración científica y técnica con el Instituto Tecnológico Massachusetts en octubre de 2003 (en THOMSOM, E.: «MIT, Tsinghua Collaborate on development of Pebble-Bed nuclear reactor», *MIT Press Release*, 22 de octubre 2003, disponible en <http://web.mit.edu/newsoffice/2003/pebble.html>).

(23) Así en el *Annual Report to Congress: Military and security development involving the People's Republic of China 2013*. Departamento de Defensa. Washington, 7 de mayo de 2013, p. 31, disponible en [http://www.defense.gov/pubs/2013\\_china\\_report\\_final.pdf](http://www.defense.gov/pubs/2013_china_report_final.pdf). Sin embargo, *GlobalSecurity.org* sitúa este primer lanzamiento a principios de 2009; antes (junio de 2005, 2006 y mayo de 2008) se realizó una serie de lanzamientos de prueba desde un submarino convencional *Tipo 031* modificado, en: <http://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/golf.htm>

(24) Para las características de los diferentes cohetes véase KRISTENSEN y NORRIS: *op. cit.*



durante esta década una fuerte inversión en misiles antibuque, fuerzas anti-submarinas, incluidos submarinos de ataque convencionales y nucleares y aviación de largo alcance. El resultado es que los Estados Unidos refuerzan crecientemente sus fuerzas militares en la región en una carrera estratégica que ha implicado un cambio sustancial en el despliegue de su Flota Submarina, de modo que en la actualidad rige la regla 60-40, esto es, el 60 por 100 de la fuerza de combate patrulla en la cuenca del Pacífico y en el océano Índico (25).

Según los analistas occidentales, el primer SSBN *Tipo 094* se botó en los Astilleros Bohai en julio de 2004 (26). Fue fotografiado por primera vez por un satélite espacial en la Base de Xiaopingdao el 17 de octubre de 2006 y las primeras imágenes terrestres se obtuvieron en la misma base naval en 2007; al año siguiente fue fotografiado en la nueva Base de Submarinos de Yulin (isla de Hainan, sur del país). El 3 de mayo de 2007 imágenes por satélite de divulgación abierta revelaron la existencia de dos (nuevos) submarinos en los Astilleros Bohai de Huludao (27). Diversas fuentes indican que el primer SSBN de la nueva clase entró en servicio en 2010. A principios de 2014 la Marina china ya ha recibido tres nuevos submarinos *Tipo 094*, pero ninguno de ellos ha sido equipado hasta ahora con SLBM, lo que contradice los informes tanto del Departamento de Defensa como de la Agencia de Inteligencia de Defensa de los Estados Unidos, que cifraban esa capacidad operacional en 2013 y 2014 respectivamente (28).

Cada SSBN *Tipo 094* dispone de 16 tubos lanzadores con capacidad para transportar otros tantos SLBM JL-2 dotados de una única ojiva nuclear de un megatón, o de tres a ocho MIRV de 20, 90 o 150 kilotonnes, si se concretaran definitivamente las especulaciones de inteligencia (29) y posiblemente señuelos (30). Según el Informe del Departamento de Defensa americano de 2013 sobre las capacidades militares de China, la Marina de este país recibirá entre

(25) PÉREZ GIL, L.: «La Fuerza de Disuasión Nuclear embarcada de los Estados Unidos en 2013», REVISTA GENERAL DE MARINA, t. 265, noviembre de 2013, pp. 683-688.

(26) KRISTENSEN y NORRIS: *op. cit.*, p. 137. Fuentes de inteligencia americana detectaron los preparativos para la construcción ya en noviembre de 1999 (así lo indica *GlobalSecurity.org* en la entrada *Type 094 Jin-class Ballistic Missile Submarine*, en [http://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/type\\_94.htm](http://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/type_94.htm)).

(27) KRISTENSEN, H.: *Two more Chinese SSBNs spotted*, *FAS Strategic Security Blog*, 4 de octubre de 2007, en [http://blogs.fas.org/security/2007/10/two\\_more\\_chinese\\_ssbn\\_spotted/](http://blogs.fas.org/security/2007/10/two_more_chinese_ssbn_spotted/)

(28) KRISTENSEN y NORRIS: *op. cit.*, pp. 83 y 85.

(29) ERICKSON y GOLDSTEIN: *op. cit.*, p. 69; CHANG, A.: «China's nuclear warhead stockpile rising», *United Press International Asia*, 5 de abril de 2008, disponible en [http://investorshub.advjfn.com/bo-ards/read\\_msg.aspx?message\\_id=28242776](http://investorshub.advjfn.com/bo-ards/read_msg.aspx?message_id=28242776); NORRIS, R. y KRISTENSEN, H.: *Nuclear Notebook: «Chinese nuclear forces, 2008»*, *Bulletin of Atomic Scientists*, núm. 3, 2008, pp. 42-45.

(30) Así se considera en *Annual Report to Congress on the Military Power of the People's Republic of China 2009*. Departamento de Defensa. Washington, 2009, p. 24.



Submarino *Tipo 094 Jin*.

dos y tres unidades adicionales hasta 2020 (31), por lo que dispondrá de capacidad teórica para embarcar 72 SLBM con un número máximo estimado de 576 ojivas nucleares. De cumplirse estas previsiones la Marina china dispondrá de una auténtica capacidad nuclear ofensiva; como dice el citado informe del Departamento de Defensa el sistema Jin/JL-2 «otorgará a la Marina del EPL por primera vez capacidad creíble de disuasión nuclear embarcada [de segundo ataque]» (32).

Pero la realidad es que ninguno de los SLBM JL-1 o JL-2 ha alcanzado estado operacional y se duda de que hayan tenido siquiera instaladas cabezas nucleares. Es más, ningún SSBN chino ha desarrollado hasta ahora patrullas operacionales (33). Esto supone que el Mando militar chino carece de la experiencia básica para emplear una flota de submarinos estratégicos como componente creíble de la Fuerza de Disuasión Nuclear.

---

(31) *Annual Report to Congress: Military and security development involving the People's Republic of China 2013*, op. cit., p. 6.

(32) *Ibíd.*

(33) De hecho, MAIZ SANZ da cuenta de que durante el desfile naval que tuvo lugar en Qingdao en 2009 para conmemorar el sesenta aniversario de la Marina de Guerra participó por primera vez un SSBN (en *La Marina del Ejército Popular de Liberación se refuerza*, p. 870).

## La Fuerza Nuclear embarcada china en el futuro

Dentro del programa de construcciones navales militares está previsto que la Marina de Guerra reciba hasta 2020 tres nuevos SSBN *Tipo 094*. De este modo, ese año se consolidaría una fuerza de combate nuclear compuesta por seis SSBN *Tipo 094* y diez SSN *Tipo 093* mejorado. En una fase siguiente, durante la próxima década, comenzarán las entregas de un submarino portamisiles de tercera generación, el nuevo *Tipo 096* (*Tang* para la OTAN) con capacidad para transportar 24 cohetes balísticos como los SSBN americanos de la clase *Ohio* actualmente en servicio (34). Las fuentes de inteligencia americanas también consideran la construcción de un nuevo submarino nuclear multipropósito denominado *Tipo 095* (35).

Conforme a la proyección de las capacidades industriales actuales, los presupuestos de defensa, los avances en la capacidad de mando y control, el entrenamiento de las tripulaciones, la doctrina de empleo y la capacidad operacional, el analista de seguridad nacional especializado en planeamiento estratégico Thomas Skypek ha desarrollado cuatro escenarios alternativos para la flota de SSBN de la Marina china hacia 2020 (36).

El primer escenario contempla una flota de cuatro SSBN *Tipo 094* que dispondrá de la capacidad de embarcar 64 cohetes JL-2 con ojivas de combate de un megatón cada cohete o de tres a ocho MIRV, si se concretaran definitivamente las especulaciones de inteligencia. Esto significa que China contará con 348 ojivas de combate en su flota de cuatro SSBN. La doctrina operativa de empleo, denominada doctrina de bastión, se circunscribe a un área geográfica cercana, los mares interiores, donde los submarinos portamisiles se encuentran protegidos en todo momento por las fuerzas antisubmarinas y aéreas propias frente a las agresivas fuerzas antisubmarinas americanas y japonesas que se sitúan en las zonas de salida a mares abiertos, denominadas zonas de bloqueo. Este primer escenario no supone un salto en las capacidades de mando y control de la Marina china, ya que los submarinos se hallarán muy cerca de las bases nacionales y las comunicaciones entre el Alto Mando y los submarinos en el mar se podrán mantener con relativa facilidad, siempre teniendo en cuenta que el poder político

---

(34) Las primeras referencias a este nuevo SSBN se encuentran en *Global Security News-wire: Satellite images provide insight into Chinese ballistic missile submarine capabilities*, Nuclear Threat Initiative, 3 de marzo de 2008, en <http://www.nti.org/gsn/article/satellite-images-provide-insight-into-chinese-ballistic-missile-submarine-capabilities/>; y en CHANG: *China's nuclear warhead stockpile rising*.

(35) Referencias en el *Annual Report to Congress: Military and security development involving the People's Republic of China 2013*, pp. 6-7.

(36) *China's sea-based nuclear deterrent in 2020: Four alternative futures for China's SSBN Fleet*, A collection of Papers from the 2010 Nuclear Scholars Initiative. Center for Strategic and International Studies, en [https://csis.org/files/publication/110916\\_Skypek.pdf](https://csis.org/files/publication/110916_Skypek.pdf)

aspira a ejercer un control cerrado en lo que se refiere al empleo operativo de las armas nucleares. Según estimaciones del Departamento de Defensa americano, el coste de mantenimiento operativo de una flota de cuatro SSBN *Tipo 094* se sitúa en unos tres mil millones de dólares por unidad, lo que representa entre un 2,8 y un 2 por 100 del presupuesto de defensa chino actualizado (37).

El segundo escenario prevé la construcción y entrada en servicio de cuatro submarinos *Tipo 096* más dos *Tipo 094*. La flota de SSBN combinada dispondrá de 128 cohetes balísticos (32 JL-2 y 98 JL-3) con un máximo de 1.026 ojivas nucleares, si se acepta la disponibilidad de capacidad de transportar MIRV de ambos cohetes. Este escenario tiene en cuenta las capacidades actuales de construcción del único astillero dedicado a submarinos nucleares en el país: las Industrias de Construcción Naval Pesada Bohai de Huludao. Según los datos de los analistas occidentales, el complejo industrial chino construyó solamente tres submarinos nucleares en el período 1995-2007, pero desde entonces se han botado al menos tres SSBN *Tipo 094* —una flota de seis submarinos requiere unos períodos de construcción de 2,5 años por unidad— (38). El alistamiento de dos tipos de submarinos impondrá enormes servidumbres al complejo militar-industrial, requerirá nuevas instalaciones de apoyo, puertos y fuerzas de protección expandidas, tanto de superficie como submarinas y aéreas, para posibilitar el despliegue operacional si se aspira a mantener un submarino portamisiles permanentemente en el mar. Con una flota expandida de SSBN y con las fuerzas de apoyo requeridas, la Marina china podrá combinar la doctrina de empleo del bastión con el despliegue de larga distancia de los nuevos submarinos *Tipo 096* más allá de los mares interiores, realizando por primera vez patrullas oceánicas en el Pacífico. Pero estos requerimientos impondrán cambios sin precedentes en los sistemas de mando, control y comunicaciones (C3) de la Marina y del poder político, ya que será preciso crear la capacidad de comunicar con los submarinos portadores de armas nucleares en el mar a distancias lejanas (39). Sin estas capacidades una flota de SSBN se hace irrelevante. El coste operativo de una flota de

---

(37) *Ibíd.*, p. 116.

(38) COLLINS, G. y GRUBB, M.: *A comprehensive survey of China's Dynamic Shipbuilding Industry*. US Naval War College. Newport, 2008; O'ROURKE, R.: *China Naval Modernization: Implications for US Navy Capabilities. Background and issues for Congress*. Congressional Research Service. Washington DC, 10 de junio de 2010.

(39) POLK, S.: «China's nuclear command and control», en *China's nuclear force modernization* (Goldstein y Erickson eds.). *Naval War College Press*. Newport, 2005, pp. 19-20. Sobre la vulnerabilidad del sistema de comunicaciones chino a un primer ataque, HECKLER, G., FRANCIS, E., y MULVENON, J.: *Command, control, and communications in the Chinese Submarine Fleet, China's Future Nuclear Submarine Fleet* (Erickson, Goldstein, Murray y Wilson eds.). *Naval Institute Press*. Annapolis, 2007.

seis SSBN con permanencia en el mar ascenderá a cuatro o cinco mil millones de dólares anuales por unidad (40).

El tercer escenario alternativo es más ambicioso porque contempla una flota ampliada a ocho SSBN: dos *Tipo 094* y seis *Tipo 096*. La capacidad de disuasión nuclear embarcada de la Marina china se hará realmente efectiva con las nuevas capacidades de combate y de despliegue en áreas oceánicas desde el territorio nacional. El número total de cohetes balísticos embarcados será de 176 (32 JL-2 y 144 JL-3), que podrán cargar hasta un máximo de 1.408 ojivas nucleares, asumiendo, como ya se ha indicado anteriormente, la capacidad MIRV de los nuevos cohetes. La doctrina de empleo del bastión quedará superada siempre que se desarrollen las capacidades de mando y control descritas en el escenario anterior. La capacidad industrial deberá expandirse lo suficiente para conseguir una tasa de construcción de un nuevo submarino cada 1,6 años. El coste de empleo por unidad ascenderá a unos tres mil millones de dólares para los submarinos *Tipo 094* y cinco mil millones para los *Tipo 096*, y la inversión total, incluidas las instalaciones portuarias, de apoyo y el entrenamiento de las tripulaciones (41), será de unos treinta y



*Tipo 094 Jin.*

(40) SKYPEK: *op. cit.*, pp. 118-119.

(41) Hay que tener en cuenta que Skypek contempla una única tripulación entrenada por submarino, en este escenario 960 oficiales y marineros (*ibídem*, p. 120), pero tanto americanos como rusos disponen de dos tripulaciones entrenadas para cada SSBN en servicio. Por ello, consideramos que una flota operativa requiere doblar el número de tripulaciones, lo que supone un incremento en los costes de entrenamiento, logística, alojamiento y dietas por operación.

seis mil millones de dólares hasta 2020 (42). El escenario más ambicioso sitúa a China en el nivel de los Estados Unidos y Rusia en cuanto a la capacidad de lanzamiento de armas nucleares embarcadas, con una flota de diez SSBN en servicio: dos *Tipo 094* y ocho *Tipo 096*. Los primeros estarán dedicados al entrenamiento de tripulaciones y a la realización de pruebas de sistemas, equipos y armas, pero mantendrán plena capacidad operativa, y los segundos constituirán una poderosa fuerza de disuasión nuclear (192 cohetes portadores con hasta 1.536 ojivas nucleares MIRV) con capacidad para realizar patrullajes de larga duración en mares lejanos. En este escenario, la Marina china optará por disponer de dos escuadras de submarinos estratégicos, una en la Flota del Mar del Norte (Base Naval de Jianggezhuang, Quingdao) y otra en la Flota del Mar del Sur (en la nueva Base de Submarinos de Yulin, Hainan), lo que configurará una poderosa fuerza de combate nuclear, redundante y flexible. Para ello se requiere un esfuerzo industrial enorme que excede de las capacidades actuales, pues es preciso alcanzar una tasa de construcción de un SSBN nuevo cada 1,25 años; lo mismo cabe decir de la formación de nuevas tripulaciones (se requerirán como mínimo 2.400 oficiales y marinos submarinistas) y miles de empleados en las instalaciones de apoyo. La fuerza resultante, organizada en dos bases navales y con capacidades de mando y control avanzadas, supondrá un costo cercano a los cuarenta y seis mil millones de dólares según las estimaciones del Departamento de Defensa (43), por lo que impondrá serias limitaciones presupuestarias que irán en detrimento de otros componentes del Ejército Popular de Liberación.

Por tanto, la cuestión fundamental es: ¿por qué estructura de fuerza optarán los dirigentes políticos y planificadores estratégicos chinos? Cada uno de los escenarios alternativos planteados es plausible, es decir, está dentro de las capacidades industriales y presupuestarias chinas hasta 2020, y a nivel estratégico su desarrollo ya se contempla en el Libro Blanco de la Defensa de 2013. Ahora bien, el escenario más ambicioso impone una carga enorme al presupuesto de defensa durante una década y, más importante si cabe, supone la decisión del poder político chino de retar estratégicamente a las dos grandes potencias que la rodean: Rusia y Estados Unidos. Esto lleva inevitablemente a plantearnos: ¿aceptarán las dos grandes potencias nucleares del sistema internacional global la nueva situación de intrusión estratégica? ¿Buscarán en algún momento concertarse para impedir, o al menos limitar, la capacidad de segunda respuesta de la fuerza nuclear china?

---

(42) *Ibídem*, p. 119.

(43) *Ibídem*, p. 120.

## Consideraciones finales

El poder nuclear de China inquietó desde muy pronto a las dos grandes potencias. En el mes de julio de 1962, siguiendo instrucciones precisas del presidente Kennedy, el enviado especial Averell Harriman planteó a los dirigentes soviéticos la posibilidad de efectuar un ataque preventivo conjunto contra las instalaciones nucleares chinas (44). Pero por consideraciones estrictamente políticas (discrepancias ideológicas secretas chino-soviéticas en ese período) Kruschchev simplemente ignoró las consultas de Washington (45). Una década después, en mayo de 1973, Brezhnev consideró la posibilidad de llevar a cabo un ataque preventivo contra China (46). El principal objetivo soviético en aquel momento (y ahora ruso) era disuadir a China de cualquier provocación futura en las fronteras orientales del país.

China no dispone de socios o aliados, presente o futuros, que le permitan enfrentarse con éxito al bloque occidental en un conflicto bélico a gran escala. China es un país encerrado y acorralado que alguna vez puede estallar si lo presionan en exceso, pero junto con los Estados Unidos y Rusia forma el régimen implícito que conforma el Pacífico y sus vitales rutas marítimas. A ninguno de los tres le conviene ahora modificar o alterar el régimen.

Para alcanzar un estado de disuasión creíble que solo se pueda basar en la capacidad de ejecutar un ataque de represalia contra cualquier potencial agresor, la Marina china ha trabajado durante dos décadas para dotarse de una fuerza nuclear embarcada en submarinos nucleares portamisiles. Los SSBN *Tipo 094* son realmente un modelo de transición, básicamente unidades de entrenamiento con capacidad operativa limitada, hasta que la Marina disponga de un submarino portamisiles plenamente operacional en la próxima década, el *Tipo 096* armado con 24 SLBM dotados con ojivas de reentrada múltiple e independiente.

La posesión de una flota más o menos numerosa de SSBN no garantiza que el Mando militar disponga de una fuerza de disuasión nuclear embarcada efectiva. El despliegue y mantenimiento de una fuerza estratégica bajo el mar requiere de sistemas especiales de comunicaciones que garanticen la capacidad de transmitir las órdenes del poder político a los comandantes de los

---

(44) Las instrucciones que recibió Harriman eran «sondear la opinión de K sobre los medios de limitar o impedir el desarrollo nuclear de China y su disposición a tomar medidas en nombre de la URSS o a aceptar las acciones que puedan tomar los americanos en esta dirección» (así en SEABORG, G., y LOEB, B.: *Kennedy, Krushchev and the Test Ban*. University of California Press. Berkeley, 1981, p. 239).

(45) ZUBOK, A.: *Un imperio fallido. La Unión Soviética durante la Guerra Fría*. Crítica. Barcelona, 2008 (trad. de *A failed Empire. The Soviet Union in the Cold War from Stalin to Gorbachev*. The University of North Carolina Press, 2007), p. 242.

(46) KISSINGER: *Years of Upheaval*. Little Brown. Boston, 1982, p. 233.

submarinos en patrulla, la protección de la fuerza de SSBN en sus despliegues oceánicos, en particular en las salidas a mar abierto desde sus bases navales como de regreso de las patrullas de combate, lo que impone establecer un paraguas de fuerzas antisubmarinas y el ejercicio efectivo del control del mar por los submarinos de ataque propios en misión de escolta de los portamisiles. A nivel político-estratégico, se impone un cambio en la doctrina nuclear del país, al desplegarse armas nucleares fuera del territorio nacional.

Por tanto, para que la Fuerza de Disuasión Nuclear embarcada pueda cumplir las funciones estratégicas encomendadas en el Libro Blanco de la Defensa de 2013, la Marina china deberá disponer de las capacidades técnicas, doctrinales y operacionales necesarias para mantener de forma permanente al menos un submarino portamisiles con su dotación de cohetes balísticos en patrulla oceánica.

Las fuentes oficiales de inteligencia y los analistas de seguridad occidentales especializados consideran que las capacidades antisubmarinas chinas son muy limitadas frente a sus homónimos americanos, rusos y japoneses. Como se desconocen los planes reales de China para desplegar y mantener una fuerza de combate nuclear embarcada de forma permanente en el mar, se realizan simulaciones o escenarios alternativos que tienen en cuenta las variables de avances tecnológicos, capacidad industrial, disponibilidad presupuestaria, entrenamiento de tripulaciones, conceptos operativos y doctrina de empleo estratégico.

Con el escenario geopolítico actual, las autoridades chinas optarán por la prudencia en sus aspiraciones estratégicas: mantendrán su política de no primer uso de armas nucleares, la doctrina de no uso de armas nucleares contra Estados no nucleares y se decantarán por el segundo escenario de fuerza descrito, con un estatuto similar al de las potencias nucleares secundarias del Consejo de Seguridad dotadas de una fuerza de disuasión nuclear de contragolpe: Francia y Gran Bretaña. De este modo, alcanzarán el objetivo estratégico nacional propuesto pero no disputarán la supremacía global de los Estados Unidos y Rusia.

