

Presupuestos militares: el peor enemigo, el mejor aliado

DAVID CORRAL HERNÁNDEZ

LAS RESTRICCIONES PRESUPUESTARIAS EN OCCIDENTE IMPUESTAS POR LA CRISIS FINANCIERA ESTÁN OBLIGANDO A LOS GOBIERNOS A SER MÁS AUSTEROS Y A TENER QUE PRESCINDIR, INCLUSO, DE ALGUNAS CAPACIDADES DE SUS FUERZAS ARMADAS.

CON LAS CUENTAS MERMADAS, SE ESTÁN PRODUCIENDO ADEMÁS PROFUNDOS CAMBIOS EN EL PANORAMA GEOESTRATÉGICO CON UN NUEVO ESCENARIO: ASIA PACÍFICO. AUMENTAN EL RIESGO Y LAS AMENAZAS CADA VEZ MÁS IMPREDECIBLES DE LOS CIBERCONFLICTOS O EL TERRORISMO, AL IGUAL QUE LO HACEN LOS GASTOS MILITARES DE PAÍSES COMO CHINA, RUSIA O IRÁN. LOS BIEN DOTADOS PRESUPUESTOS DE ESTAS NACIONES, O DE OTRAS ASIÁTICAS, IBEROAMERICANAS O ÁRABES, ESTÁN LLEVÁNDOSE LOS PRODUCTOS PUNTEROS FABRICADOS POR LAS INDUSTRIAS OCCIDENTALES Y MUCHOS DE AQUELLOS EQUIPOS QUE LOS EJÉRCITOS EUROPEOS YA NO PUEDEN PAGAR O MANTENER PARA “AJUSTAR” LAS CUENTAS. OBLIGADOS A GESTIONAR, OPTIMIZAR, AJUSTAR O RACIONALIZAR, LA CUESTIÓN ES DECIDIR EL “QUÉ”: QUÉ SE QUERRÍA TENER, QUÉ SE PUEDE OBTENER, QUÉ NO SE PUEDE PAGAR, QUÉ SE PUEDE PONER EN COMÚN Y QUÉ SE PUEDE HACER PARA QUE EUROPA SIGA TENIENDO SU HUECO EN EL TABLERO MUNDIAL.

EL AJUSTE ESTADOUNIDENSE

Después de vivir un incremento espectacular de los presupuestos de Defensa desde los atentados del 11-S, de sostener dos guerras de costes billonarios y de padecer los rigores de la crisis económica mundial, hoy, inmersos ya en plena carrera electoral para las elecciones presidenciales de finales de 2012, los estadounidenses tienen que ajustar presupuestos militares y mover su eje de interés geopolítico desde el Atlántico y Europa hacia el Pacífico y Asia, con China e Irán como actores de especial atención. La superpotencia militar intenta frenar su declive y el auge chino, cambiando forzosa-mente de mentalidad para ajustarse a la cruda realidad económica. A lo largo

«A lo largo de una década el Departamento de Defensa de EE.UU. recortará sus presupuestos en 487.000 millones de dólares»

de una década el Departamento de Defensa de EE.UU. verá recortados sus presupuestos en 487.000 millones de dólares, una exigencia que se recogía en el “Acta de control de Presupuesto” de 2011 y que quedaría plasmada en el documento “Prioridades y elecciones del Presupuesto de Defensa” (para los años fiscales 2013-2017). Es un texto que, según Washington, no supone tan solo una reducción de los efectivos, si-



no que representa además el regreso a las condiciones previas al 11S, a “la guerra contra el terrorismo” y las intervenciones en Irak y Afganistán.

Frente a las numerosas fuerzas convencionales y grandes dotaciones materiales, a las que hasta ahora se confiaba la difícil misión de poder sostener dos conflictos en cualquier lugar del mundo al mismo tiempo, la austeridad dará paso a unas fuerzas armadas más reducidas pero mucho más ágiles, flexibles, preparadas ante cualquier contingencia o amenaza, innovadoras y tecnológica-



⇒ *Estados Unidos ha modificado su estrategia para seguir siendo una potencia, sin perder capacidades en conflictos convencionales y adaptándose a los nuevos escenarios.*

mente avanzadas. El Pentágono asegura que, de este modo, mantendrá su superioridad militar. “La capacidad es más importante que el tamaño”, ha declarado Martin Dempsey, jefe del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos. También parece ser cada día más importante la disuasión, por cualquier medio, frente a las soluciones militares habituales. Junto a los recursos económicos, diplomáticos o políticos las fuerzas estadounidenses mantendrán intacta la disuasión estratégica basada en la tríada nuclear (bombarderos,

submarinos y misiles intercontinentales). León Panetta, secretario de Defensa, también cuenta en su estrategia para el futuro con forjar nuevas alianzas y fortalecer las actuales en todo el mundo, gestionar o erradicar cualquier amenaza o agresión que surja en cualquier parte del globo y proteger, ade-

«Washington espera ser en 2020, todavía, la principal potencia militar del mundo»

más de priorizar, las inversiones críticas en tecnología, las capacidades de crecer, adaptarse y movilizarse.

Pero la reducción presupuestaria hace inevitable la pérdida o reducción de capacidades. Aunque Panetta ha reconocido que estos recortes suponen “riesgos” innegables, ha asegurado no serán militarmente más débiles o vulnerables. En 2017 las fuerzas armadas estadounidenses deberán haber reducido en 100.000 el número de efectivos, principalmente en las fuerzas terrestres y los Marines (es una cantidad supe-



⇒ *La OTAN seguirá siendo un eje fundamental entre las dos orillas del Atlántico mientras llegan cada vez más UAVs a los arsenales estadounidenses o los modernos F-35.*

Joint Strike Fighter, GCV (Ground Combat Vehicle), FMTV (Family of Medium Tactical Vehicles), el relevo de los submarinos de Clase Ohio o el desarrollo de la munición de precisión JAGM (Joint Air-to-Ground Missile). En el otro lado de la balanza, el de las “prioridades” o el de “aprobado”, están las ciberoperaciones (dotadas con 3.400 millones de dólares); el escudo de defensa contra misiles balísticos (9.700 millones); los sistemas espaciales como los programas GPS (Global Positioning System), SBIRS (Space Based Infrared System) o AEHF (Advanced Extremely High Frequency), a los que se destinan 8.000 millones; la proyección de fuerzas, la ciencia y tecnología o el crecimiento, en los próximos cuatro años, de las fuerzas de operaciones especiales de 63.000 a 70.000 hombres (con un presupuesto de 10.400 millones). Los UAV MQ-9 “Reaper”, a falta de que llegue el avión de combate F-35, serán la primera línea en la nueva era de la USAF. A este tipo de aeronaves se destinarán 3.800 millones, ya que se espera aumentar su número en un 30% en los próximos años. Además, para cubrir las necesidades de transporte estratégico, estarán disponibles 52 C-5M modernizados, 222 C-17 y 318 C-130 de las últimas versiones.

Con la hegemonía en el Pacífico en liza por el crecimiento del arsenal

rior al de los militares que componen el Ejército de Tierra español). Además, de las cuatro brigadas pesadas desplegadas en Europa se retirarán dos. La Navy dará de baja anticipadamente a 7 cruceros que no están dotados con el sistema de defensa de misiles balísticos BMD (Ballistic Missile Defense) y a dos buques anfibios pequeños LSD (Landing Ship Dock), dejará “en dique” un buque de asalto anfibio (Landing Helicopter Assanet ship) LHA durante un año, retrasará la llegada de un submarino de la Clase Virginia y reducirá el número de adquisiciones de LCS (Littoral Combat Ships) y JHSV (Joint High Speed Vessels).

«La U.S.A.F. perderá seis de sus 60 escuadrones de combate»

La USAF perderá seis de sus 60 escuadrones de combate (unos 120 aviones) y uno de entrenamiento, retirará 27 C-5A y 65 de los C-130 más antiguos, intentará vender los 38 C-27 “Spartan” adquiridos en los últimos tiempos y pondrá fin al RQ-4 “Global Hawk” Block 30 o al DWSS (Defense Weather Satellite System). A medio camino, en el apartado de “reestructuraciones” o “revisiones” (que no “cancelaciones”), están los programas del



chino, o para contrarrestar a otros adversarios como Irán, Estados Unidos para poder proyectar su poder mantendrá sus 11 portaaviones en activo, creará una base flotante para operaciones especiales y desplegará a 2.500 marines en Australia (tropas que se sumarán a los más de 75.000 efectivos destinados en Corea del Sur y Japón). “Estados Unidos debe mantener la capacidad de proyectar el poder en áreas donde está en tela de juicio nuestro acceso y libertad de operar (como el mar del Sur de China o el estrecho de Ormuz, en el Golfo Pérsico)”, afirmó el presidente Obama en la presentación de los presupuestos militares el pasado 5 de enero. Pese a estos recortes y ajustes millonarios Washington espera ser en 2020, todavía, la principal potencia militar del mundo, independientemente del auge chino. Y es que las cifras son demoledoras.

El presupuesto militar estadounidense sigue siendo el mayor del mundo y supera con creces a todos los demás, incluso excede a la suma del gasto en Defensa de los diez países que le siguen en el listado de inversiones. Un ejemplo claro es que, en 2013, el presupuesto estadounidense será de 525.000 millones de dólares más otros 88.400 millones para operaciones de combate en el exterior. China, que ocupa el segundo lugar en gasto militar, afirma que dedicó en 2011 una cantidad de 91.100 millones de dólares... una cantidad que parece escasa frente a los 613.400 que destinará en total la administración estadounidense a cuestiones de Defensa en 2013.

«China duplicará el gasto militar entre 2011 y 2015»

UNA EUROPA DESORIENTADA

Europa será uno de los principales escenarios del recorte estadounidense. Aunque la OTAN seguirá siendo primordial, y su función de vínculo transatlántico vital para la cohesión y mantener un futuro en común, la presencia e influencia estadounidense en suelo europeo menguarán notablemente. Washington no solo retirará en total casi 11.000 efectivos pertenecientes a la brigada pesada 170 de Baumholder y la 172 de Grafenwoehr (ambas en Alemania) y al escuadrón de caza 81 de Spangdahlem (dotado con A-10, en Alemania) y al 603 de Control Aéreo (Aviano, Italia), también ha recordado a sus socios y aliados europeos que los recortes presupuestarios afectan a to-

⇒ *China, la gran potencia militar y económica emergente, es el “rival” en el Pacífico de Estados Unidos.*





dos y que cada uno debe ser responsable de cumplir con sus obligaciones. Pocas son las naciones de la Alianza que mantienen el compromiso de invertir un mínimo del 2% del P.I.B. (Producto Interior Bruto) en materia de Defensa, y es Estados Unidos el principal apoyo económico de la OTAN al aportar una media del 75% de sus presupuestos. Como respuesta a estos tiempos de carestía y cambio los 28 aliados han aprobado la iniciativa “Defensa Inteligente” (“Smart Defence”). Con ella pretenden optimizar los recursos disponibles y garantizar “mayor seguridad por menos dinero gracias a un trabajo conjunto y más flexible”.

La cumbre que se celebrará en Chicago en el mes de mayo deberá confirmar esta novedosa estrategia en la que ya hay cerca de 160 proyectos para poner en común capacidades y presupuestos. En la lista figuran campos tan variados como el entrenamiento de pilotos, el uso compartido de todo tipo de vehículos y medios o que tareas específicas, como el mantenimiento, la

logística o el reconocimiento, sean una cooperación habitual en el seno de la Alianza. La crisis económica y la pérdida de influencia de Europa pueden impulsar una integración militar europea lastrada desde hace décadas por los intereses nacionales.

Un paso inédito lo dieron británicos y franceses en 2010 al firmar pactos para reducir costes en Defensa compartiendo sus portaaviones o instalaciones nucleares. Pero las dos grandes expotencias coloniales no son ajenas a los ajustes. El Reino Unido, en su primera revisión de las fuerzas armadas desde 1998 (la “UK Strategic Defense and Security Review”), ha planteado una disminución del 8% de sus presupuestos de Defensa hasta 2014 (4.050 millones de euros por año). Este ahorro ha supuesto que deja a su estrategia de seguridad y a la orgullosa Navy británica sin sus portaaviones o sin los aviones “Harrier” que combatieron en las Malvinas, aparatos que se han vendido por 135 millones de euros a los Marines estadounidenses para ser “canibalizados”. Además

las fragatas y destructores en servicio se reducirán de 23 a 19 antes de 2020. Fuera se quedan también nueve aviones “Nimrod” de vigilancia de la RAF, 405 carros de combate o 30.000 militares y 25.000 funcionarios del Ministerio de Defensa (MoD). Se demorará su sistema de disuasión nuclear, basado en el submarino “Trident”, mientras que las cabezas nucleares por submarino pasarán de 48 a 40. En la otra orilla del Canal de la Mancha, Francia pretende ahorrar 3.500 millones hasta 2013 sin afectar a la capacidad de acción de sus fuerzas armadas.

Alemania, motor económico de Europa, podría reducir su gasto militar en cuatro años en 10.000 millones de euros. Varias bases se cerrarán y se reducirá el tamaño de sus fuerzas armadas en 40.000 soldados. Otras medidas planteadas consisten en “aparcarse” aviones como los “Eurofighter” durante un tiempo y acortar el servicio militar obligatorio de nueve a seis meses o, directamente, eliminarlo. Italia, muy castigada por las medidas de ajuste



económico, perderá 43.000 militares, más de un 30% de sus generales y almirantes, dos de sus once brigadas, un número indeterminado de carros de combate, vehículos blindados, helicópteros y los buques y submarinos de su Armada pasarán de 24 a 14. Una de sus adquisiciones más destacadas, el F-35, menguará de 131 a 90 unidades. Más drástica ha sido la decisión holandesa de prescindir de sus 119 “Leo-

pard”, lo que significa quedarse sin carros de combate en sus fuerzas armadas. En el paquete de medidas para ahorrar mil millones de un presupuesto

«La crisis económica y la pérdida de influencia de Europa pueden impulsar la integración militar»

⇒ **Las restricciones presupuestarias han modificado notablemente los recursos de las fuerzas armadas occidentales, aunque siguen siendo de las más modernas y mejor dotadas del mundo.**

de 8.500 también se incluyen algunos helicópteros “Cougar”, cazabombarderos F-16 y buques antiminas, entre otros. Entre prejubilaciones, despidos y ceses forzados se eliminarán 10.000 de 69.000 puestos de trabajo de Defensa en los Países Bajos. Casi sin unidades blindadas se van a quedar los austriacos. Venderán, desgazarán o reutilizarán dos tercios de estos vehículos antes de 2013, pasando de 1.147 a 389.

Las medidas de austeridad no parecen afectar al país más perjudicado por la crisis financiera, Grecia, ya que podría destinar importantes partidas de los préstamos internacionales para financiar sus abultados presupuestos militares. Sus inventarios se podrían incrementar con 60 “Eurofighter”, patrulleras, fragatas ... Es un caso atípico en una Europa que está poniendo en el mercado, casi a precio de saldo, los productos de sus industrias y muchos de sus equipos para equilibrar las cuentas y adaptarse a las medidas de austeridad.

EL CRECIMIENTO DE LOS BRICS Y OTROS MERCADOS

Por capacidades propias o debilitadas ajenas, en el otro lado de la moneda están los países emergentes o aquellos que cuentan con petróleo o recursos para llenar sus arcas. Son naciones que están ampliando o renovando sus arsenales. El más destacado es China, que no para de crecer. Su economía estimula los grandes presupuestos y más aún los de Defensa, desde que Washington mostró especial atención en Asia-Pacífico al anunciar su “renewed Asia-Pacific focus”. Aunque no logran de momento ensombrecer el 50% de las compras mundiales que suponen los estadounidenses, sí que se han convertido ya en la segunda potencia por volumen de compras y son, desde hace mucho tiempo, las fuerzas armadas más numerosas del globo con más de dos millones de militares en sus filas. A comienzos de marzo, con el inicio de la transición en la cúpula dirigente en China, se anunció que el gasto en defensa aumentará un 11,2% este año,

una cifra que permitirá al régimen comunista duplicar el gasto militar en el periodo 2011-2015, año en el que sus gastos podrían superar a la suma del conjunto de naciones relevantes de la región, incluyendo Japón y Corea del Sur, estrechos aliados de Washington en Asia. Aunque la cantidad aprobada oficialmente para 2012 es cercana a los 110.000 millones de dólares, los expertos consideran que podría ser incluso el doble o el triple, ya que no comprende los gastos en el arsenal nuclear ni otros programas o adquisiciones. Su reto ahora es pasar de unas fuerzas convencionales a unas modernas, solventes y tecnológicas, por lo que están centrando sus esfuerzos en ciberconflictos, sistemas espaciales, aviones de combate de última generación, misiles, o en ampliar sus fuerzas navales con la llegada de su primer portaaviones y la formación de sus marinos.

El regreso de Putin al Kremlin dará un renovado impulso a las ambiciones rusas de seguir ocupando un lugar destacado en el panorama mundial. heredera de la grandeza del imperio ruso y de la potencia de la Unión Soviética, ahora Moscú quiere reorganizar su industria militar para que sea más eficiente y tecnológica. En sus presupuestos se contempla la adquisición, por unos 650.000 millones de dólares y antes de 2020, de cerca de 400 misiles balísticos intercontinentales, 28 sistemas de misiles antiaéreos S-400 y 10 del más moderno S-500, 1.000 helicópteros (sobre todo Mil Mi-26 "Halo", Mil Mi-28 o Kamov Ka-52 "Alligator"), 600 aviones, 20 submarinos que reemplazarán a los Delta y Typhoon "soviéticos" que están todavía en servicio, 80 buques (4 de ellos los Mistral franceses de asalto) o 2.300 carros de combate. En este decenio Roskosmos, la agencia espacial rusa, y las Tropas de Defensa Aeroespacial lanzarán un centenar de satélites militares desde los cosmódromos de Baikonur, en Kazajistán, y Plesetsk, en el norte de Rusia. De 2012 a 2014 la Duma, la cámara baja del Parlamento ruso, ha aprobado que las partidas presupuestarias en materia de Defensa crezcan del



⇒ El regreso de Putin al Kremlin supondrá un impulso de las fuerzas armadas rusas.

13,9% al 18,8% para hacer frente a todas estas compras. Por otro lado, para compensar la balanza e impulsar a su gigantesca industria bélica, Moscú ha autorizado la exportación de armamento para este año por un valor que ya supera los 14.000 millones de dólares.

«El regreso de Putin al Kremlin dará un renovado impulso a las ambiciones rusas»

Son esencialmente aviones de combate, helicópteros, carros de combate y vehículos blindados. Muchos de ellos van destinados a la India, otra potencia BRIC (Brasil, Rusia, India y China). Entre 2012 y 2017, según ha declarado su ministro de Defensa, Arackapambil Kúrian Antony, pretenden gastar



⇒ Rusia invertirá ingentes presupuestos en modernizar sus equipos, incluyendo la compra de buques franceses "Mistral".

100.000 millones de dólares. Además de construir nuevas infraestructuras militares, como bases aéreas, comprarán a Rusia helicópteros Mil Mi-17-V5, cazas Su-30 o los embarcados MiG-29K para dotar al portaaviones "Vicramaditya" (antes el "Almirante Gorshkov" de la Armada de Rusia). Las Fuerzas Navales contarán también con modernos aviones de reconocimiento, entre ellos los de largo alcance P-81 "Poseidon".

Brasil, el cuarto BRIC, tiene pendiente la resolución de su programa F-X2 para comprar 36 cazas. Mientras llegan el Gobierno federal invertirá en helicópteros EC-725 y aeronaves AMX A-1, T-27 "Tucano" o C-95 "Banderante" y en el desarrollo del avión carguero Embraer KC-390. Otras partidas serán para blindados "Guarani" para el Ejército, la construcción del submarino nuclear (PROSUB), el desarrollo del Sisfron (Sistema Integrado de Monitoreo de Fronteras) o para misiones de paz, como la MINUSTAH de la ONU en Haití. Pese a la crisis.

Iberoamérica será un mercado en auge. Los problemas entre algunas naciones, el narcotráfico, el crimen organizado o las guerrillas son algunas de las amenazas a las que tienen que dar respuesta las fuerzas armadas de los países afectados. Colombia, que sufre casi todas ellas, recurrirá a Estados Unidos, Europa, Rusia e Israel para modernizarse. Entre otros equipos ha adquirido para su Armada 60 patrulleras rápidas y dos submarinos alemanes U206A que se unirán a los dos U209/1200, el ARC "Pijao" y el ARC "Tayrona". Para el Ejército habrá decenas de vehículos blindados BTR-80 y 20 piezas de artillería de 105 mm. El Ejército del Aire podrá contar para luchar contra los narcos y para sus misiones contrainsurgencia con 25 aviones "Super Tucano", 15 helicópteros UH-60L "Black Hawk", 12 Bell 212 "Rapaz" artillados y 5 Mil Mi-17. Las tareas de vigilancia serán para nuevos UAVs, Cessna 208B "Caravan" y Beechcraft 350 "King Air" mientras que para evacuaciones médicas (MEDEVAC), habrá disponibles cerca de 25 nuevos aparatos de transporte lige-



⇒ *Los aviones rusos o los brasileños se encuentran entre los más demandados por su ajustado precio.*

ro. Para su defensa aérea tendrán 24 C10-C12 “Kfir” modernizados y el apoyo de un tanquero Boeing KC-767. Su vecina, Venezuela, ha aprobado en su Asamblea Nacional que los gastos en Defensa para el ejercicio fiscal 2012 aumenten un 5,8% respecto a 2011, pasando de 34.263 millones de dólares a 36.254 millones de dólares.

Otra nación en el punto de mira de Occidente, y gran amiga de Venezuela, es Irán, donde el presidente Ahmadineyad anunció en el Parlamento que duplicaría este año el gasto militar. En total, para 2012, el presupuesto total del Estado es de unos 405.000 millones de dólares, muchos de los cuales irán destinados a los polémicos programas nucleares y militares que enfrentan al régimen de Teherán con Occidente y sus vecinos árabes.

Para contrarrestar esta amenaza, Washington, aliado y apoyo clave de las monarquías del Golfo durante décadas, proporcionará en los próximos años desde sus factorías productos bélicos para los estados del Golfo por valor de decenas de miles de millones de dólares. Según algunas estimaciones en los próximos años los estados del Consejo de Cooperación del Golfo (Arabia



Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Kuwait, Omán y Qatar), gastarán conjuntamente unos 385.000 millones de dólares en Defensa y Seguridad. Modernos sistemas de defensa antimisiles o de mando y control, fragatas, cazabombarderos, helicópteros y carros de combate, todo en grandes cantidades, son las principales adquisiciones.

Israel también invierte mucho y fuerte en sistemas de defensa antimisiles para protegerse ante un posible ataque

«Ahmadineyad anunció en el Parlamento iraní que duplicaría este año el gasto militar»

iraní o de los lanzamientos de cohetes y proyectiles desde los territorios palestinos o por los milicianos de Hezbolá desde el sur del Líbano. Algunos recortes, sin embargo, afectarán al desarrollo y entrada en servicio de los nuevos carros de combate Merkava Mark 4 y del transporte blindado de tropas “Namer”. En estos nuevos tiempos de cambios geopolíticos y económicos ya no será suficiente con tener las mejores cartas para jugar la partida en el tablero mundial. Ahora, incluso, a las todavía potencias occidentales se las pueden comprar a golpe de talonario otras “naciones” si no se han hecho bien las cuentas o la casa no te fía un poco del escaso crédito disponible ■