

Incidencia de la crisis económica sobre los programas de desarrollo en el Ejército del Aire

MANUEL ESTELLÉS MORENO
Coronel de Aviación

EXISTE una duda razonable, en todos los niveles del Ejército del Aire, sobre en qué medida afectan los recortes presupuestarios habidos hasta la fecha y los que se produzcan a corto y medio plazo, a las aspiraciones de mejora de nuestro Ejército.

¿Es que nuestra capacidad operativa actual no solamente no va a potenciarse, sino que incluso puede ir paulatinamente deteriorándose?

¿Por una parte se adquieren com-

promisos internacionales que exigen un mayor nivel de disponibilidad e instrucción, y por otra se frenan las posibilidades de mejorar a las unidades aéreas?

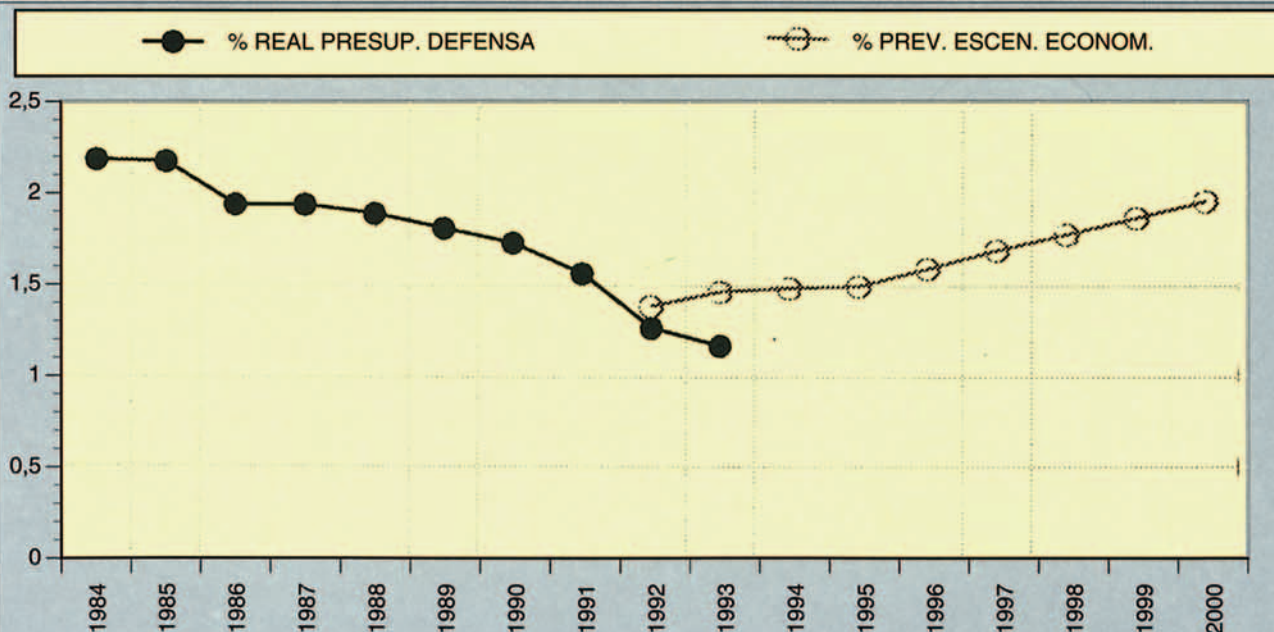
Preguntas lógicas como estas quedan en el aire sin que nadie acierte a dar una respuesta concreta.

Es bueno, en cualquier tipo de entidad evitar "bulos", que pueden minar el nivel moral del personal y provocan una retirada, lenta pero constante, de la fe en el mando por parte

de los subordinados. La manera más eficaz de evitar esta situación y combatir el "bulo", es atacarlo en su origen, facilitando información veraz y detallada, dentro de los límites naturales de discreción.

La Revista de Aeronáutica y Astronáutica nos parece un buen medio para alcanzar el objetivo que pretende este trabajo, que no es otro que hacer llegar a los componentes del Ejército del Aire cuales son las inquietudes y previsiones de nuestro

CUADRO Nº 1: EVOLUCIÓN PRESUPUESTOS DEFENSA SOBRE PIB (%) Y PREVISION ESCENARIO ECONOMICO



AÑOS	1984	1985	1986	1987	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
% REAL PRE. DEF.	2,2	2,19	1,95	1,9	1,82	1,74	1,57	1,27	1,17							
% PREV. ESCEN. EC.								1,39	1,47	1,49	1,5	1,6	1,7	1,79	1,88	1,97

Ejército, reflejadas en los Programas de desarrollo, así como en qué medida han sido afectados estos por las limitaciones presupuestarias impuestas por la crisis económica que padece España y el mundo occidental.

Para centrarnos en el tema es aconsejable equiparse de los conocimientos básicos que nos permitan tener una idea clara de los recursos económicos disponibles y de la evolución de sus cuantías en los años próximos anteriores.

En el cuadro número 1 se puede observar cual ha sido la evolución desde el año 1984, del porcentaje del PIB que ha sido asignado al Ministerio de Defensa. La cota máxima se alcanzó en 1984 y a partir de ese momento no ha dejado de descender, lenta pero inexorablemente. Las previsiones para el escenario 1992/2000 contemplan una recuperación, a partir de este primer año de 1992, hasta alcanzar el 2% en el 2000. Siendo realistas, y a la vista de lo acontecido en el bienio 92/93, tenemos que aceptar que estas previsiones no van a cumplirse y que la desviación puede ser de una entidad considerable.

A efectos comparativos, en el cuadro número 2 se exponen los porcentajes que sobre los mismos conceptos disponen los países de la OTAN. En la mayoría de ellos la tendencia es a la disminución, pudiendo observarse que después del Reino Unido y USA, estamos en tercer lugar, junto con Bélgica en cuanto al índice de reduc-

ción. No obstante, todos ellos, con excepción de Luxemburgo que prácticamente carece de Fuerzas Armadas, mantienen un tanto por ciento muy superior al español.

Sobre los presupuestos globales del Ministerio de Defensa, al Ejército del Aire le han correspondido los porcentajes que se expresan en el cuadro número 3. Básicamente nuestro Ejército se mantiene entre un 17-20%. Ciertamente es el que menos ha sido rebajado en beneficio del Organismo Central, pero también es verdad que es el que recibe menor cuantía tradicionalmente.

Si queremos saber cuales son los criterios de los países de la OTAN, observemos el cuadro número 4 y comprobemos que el Ejército del Aire es el que menos tanto por ciento recibe, si exceptuamos a Turquía, de entre todas las Fuerzas Aéreas de la Alianza. Las conclusiones son obvias y no merecen mayor comentario.

Con estos fondos, los Ejércitos han de atender sus necesidades en todas las áreas, éstas se aglutinan en dos grandes grupos:

Personal y Material. Es evidente que los gastos de personal difícilmente pueden ser disminuidos si no hay reducción de efectivos. De otro lado, los gastos de Material hay que dividirlos a su vez en dos grandes partidas: Sostenimiento e Inversión. La distribución que se adopte entre ambas partidas será reflejo del lazo de unión o relevo programado entre la Fuerza actual y la del futuro, sin

fallas graves que entorpezcan la transición. Si gastamos la mayor parte de nuestros recursos en sostenimiento y las inversiones van en orden decreciente, es evidente que cuando se agoten los ciclos de vida de los sistemas en inventario hoy, al no tener prevista su reposición con otros nuevos, estaremos obligados a efectuar desembolsos en tal cuantía que difícilmente puedan llevarse a cabo, y menos a muy corto plazo.

Es normal, sobre todo en los grandes programas, que desde que se inicia su estudio se generen gastos en cuantía proporcional a la entidad del programa. A partir de ese momento y hasta la entrada en servicio operativo del sistema este gasto será permanente y en orden creciente, por lo que se requiere elaborar un plan de financiación que le dé soporte al programa hasta su conclusión, al objeto de evitar aplazamientos o demoras no deseables. Por el contrario, durante las primeras fases se debe analizar muy a fondo la viabilidad del programa con el fin de no originar gastos innecesarios.

Los recortes económicos, sufridos en los últimos ejercicios una vez aprobados los presupuestos, han obligado a un reajuste en su distribución. Ya dijimos que en personal y sostenimiento pocas reducciones se pueden hacer, puesto que son cuantías obligadas en un caso y compromisos contratados en el otro. Luego, la reducción vino a caer en su mayor valor sobre las inversiones, obligando con ello a paralizar el desarrollo de programas ya en curso y a no iniciar otros. La selección de programas afectados hubo de hacerse en función de la necesidad operativa imperante, cuantías económicas necesarias para continuar y fases en que se encontraban cada uno de ellos.

En la actualidad existe un considerable número de programas de diversa entidad, que se encuentran en diferentes etapas de desarrollo. Estos programas de material se agrupan por áreas en función de la afinidad de los objetivos a alcanzar por cada uno de ellos.

Los grupos mencionados son los siguientes:

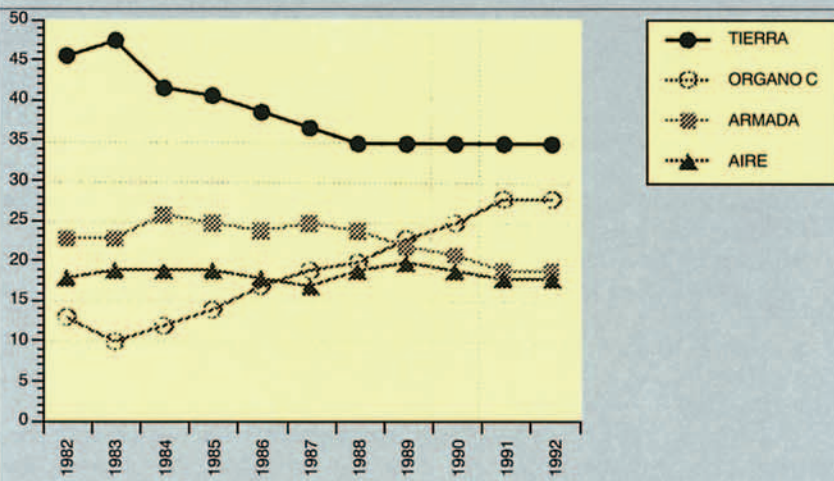
- Sistemas de Mando y Control.

CUADRO Nº 2: GASTOS DEFENSA SOBRE PIB EN PAISES OTAN

PAISES	1985	1987	1989	1990	1991	DIFERENCIA 85/91
GRECIA	6.9	6.3	5.7	5.8	5.6	-1.3
USA	6.5	6.5	5.9	5.7	5.5	-1.0
TURQUIA	4.5	4.2	4.3	4.9	4.8	+0.3
REINO UNIDO	5.1	4.6	4.1	4.0	4.3	-0.8
FRANCIA	3.9	3.9	3.7	3.6	3.5	-0.4
NORUEGA	3.0	3.3	3.2	3.2	3.2	+0.2
PORTUGAL	3.1	3.1	3.2	3.1	2.9	-0.2
ALEMANIA	3.2	3.1	2.8	2.8	2.9	-0.3
HOLANDA	3.0	3.1	2.9	2.7	2.6	-0.4
BELGICA	3.0	3.0	2.5	2.4	2.4	-0.6
ITALIA	2.1	2.3	2.3	2.1	2.1	=
DINAMARCA	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	-0.1
CANADA	2.1	2.1	2.0	2.0	2.0	-0.1
ESPAÑA	2.19	1.95	1.82	1.74	1.57	-0.62
LUXEMBURGO	1.1	1.2	1.1	1.1	1.2	+0.1

CUADRO Nº 3: DISTRIBUCION DEL PRESUPUESTO DE DEFENSA (%) POR CENTROS GESTORES (PERIODO 82/92)

CENTROS GESTORES	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
ORG. CENTRAL	13	10	12	14	17	19	20	23	25	28	28
E. TIERRA	46	48	42	41	39	37	35	35	35	35	
ARMADA	23	23	26	25	24	25	24	22	21	19	19
E. AIRE	18	19	19	19	18	17	19	20	19	18	18



- Reposición y Modernización de la Fuerza.
- Modernización de Armamento.
- Sistemas de Reconocimiento aéreo.
- Guerra Electrónica.
- Apoyo, sostenimiento y supervivencia de la Fuerza.

Sería excesivamente largo, discretamente inaceptable y se saldría de los fines de este trabajo el exponer la situación actual de todos estos programas. No obstante se presenta a continuación un breve resumen con el objeto de conocer qué es lo que se

pretende y sobre todo cómo han sido afectados particularmente cada uno de ellos por los recortes presupuestarios sufridos, sin que hoy día se pueda garantizar la conclusión de una parte de estos programas. No obstante el Ejército del Aire no ha renunciado a cumplimentarlos hasta su último hito.

SISTEMAS DE MANDO Y CONTROL

Es un programa complejo, compuesto por múltiples subprogramas

en los que se pretende básicamente modernizar y ampliar la Red de Vigilancia y Control.

El programa va retrasado sobre el calendario previsto, por motivos económicos. La primera capacidad operativa está estimada para el año 1997.

REPOSICION Y MODERNIZACION DE LA FUERZA

Se agrupan bajo este concepto todos los programas relacionados directamente con las plataformas aéreas.

Algunos de ellos están sobre calendario y próximos a su entrada en servicio operativo, como:

- Transporte Medio (CN-235).
- Helicópteros de Enseñanza (SIKORSKY).
- Aviones Fotográficos (CESSNA CITATION V).
- Modernización de F-5B.
- Helicópteros VIP/SAR (SUPER-PUMA).

Otros están en momentos que se espera finalizar a medio o largo plazo, aunque con problemas de financiación:

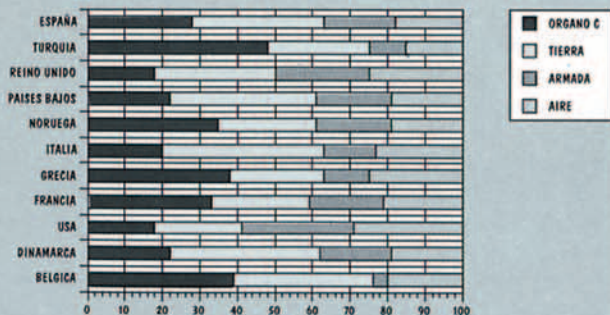
- Caza Europeo 2000 (antes EFA).
- Avión de transporte pesado (FLA).
- Prolongación de vida del F-1.

Y por último existe un tercer grupo donde se incluyen aquellos programas paralizados en su totalidad hasta disponer de fondos que permitan su puesta en marcha:

- Reposición de aviones de Patrulla Marítima.

CUADRO Nº 4: DISTRIBUCION DEL PRESUPUESTO DEFENSA (%) POR CENTROS GESTORES EN PAISES OTAN DURANTE 1992

PAISES	ORG. C.	TIERRA	ARMADA	AIRE
BELGICA	39	37	4	20
DINAMARCA	22	40	19	19
USA	18	23	30	29
FRANCIA	33	26	20	21
GRECIA	38	25	12	25
ITALIA	20	43	14	23
NORUEGA	35	26	20	19
PAISES BAJOS	22	39	20	19
REINO UNIDO	18	32	25	25
TURQUIA	48	27	10	15
ESPAÑA	28	35	19	18



- Modernización de aviones P-3.
- Aviones de entrenamiento avanzado y apoyo (A/AE-AR-X).
- Obtención de aviones SAR.
- Modernización de aviones C-130

MODERNIZACION DE ARMAMENTO

Bajo esta denominación se agrupan los programas que tienen por finalidad la adquisición, o modernización del armamento aéreo.

Al igual que anteriormente estos programas están en situación muy diferente.

Próximos a entrada en servicio, o sobre calendario:

- Modificación AIM-9N/P.
- Adquisición AIM-9L.
- Misiles MAVERICK.
- " HARPOON.
- " HARM.
- Torpedos MK-46.
- Depósitos Lanzables F-18.
- Cartuchos impulsores nacionales.
- Reposición anual por consumo.

Otros que, básicamente por motivos financieros, sufren retraso sin límites o han sido definitivamente aplazados:

- Misiles AMRAAM.
- Bombas antipista.
- Bombas BEAC.
- Designadores LASER/FLIR.
- Misiles ASRAAM.
- Bombas de guiado LASER

SISTEMA DE RECONOCIMIENTO AEREO AVANZADO

El programa contemplaba en principio la adquisición de nuevos aviones para cumplimentar esta misión específica. Las disponibilidades presupuestarias aconsejan ir a un objetivo más modesto, por el momento, como es la modernización y acondicionamiento de una plataforma ya en servicio (RF-4) para equiparla con sensores y sistemas de procesamiento de imágenes de última tecnología.

Actualmente está acabada la fase de preparación del avión y se encuentra pendiente la adquisición y montaje de las nuevas cámaras.

GUERRA ELECTRONICA

En los últimos años este área ha sido potenciada considerablemente, si bien quedan muchos objetivos por alcanzar, preferentemente todos por falta de soporte económico.

Programas sobre calendario o escasamente retrasados.

- RWR para F-1.
- Sistema C3CM.
- Modificación BARAX.
- Acondicionamiento plataforma para inteligencia electrónica.

Otros programas prácticamente paralizados:

- Centro Apoyo Operativo a GEL.
- Polígono entrenamiento GEL.
- Sistemas STAND-OFF JAM.
- Sistemas IRCM para aviones VIP/SAR.
- Autoprotección aviones de transporte y SAR.
- POD SCORT-JAMMING.

PROGRAMAS DE APOYO, SOSTENIMIENTO Y SUPERVIVENCIA DE LA FUERZA

En este grupo se aglutinan un elevado número de programas de entidad muy diversa y, al igual que en los otros grupos, en situación diferente, siendo posiblemente el que ha sufrido más demoras y aplazamientos.

Programas en curso, que se prevé entren a corto plazo en estado operativo o que están sobre calendario:

- Sistema Logístico 2000.
- Sistema de Preparación de Misiones.
- Centro de Inteligencia

Otros programas van desde su aplazamiento indefinido y con baja prioridad, hasta aquellos necesarios y a punto para adquisición, que no disponen de plan de financiación que permita el desarrollo de las últimas fases:

- Medios de autodefensa terrestre.
- Polígono de entrenamiento aire/superficie.
- Modernización de ayudas a la navegación.
- Reparación rápida de pistas.
- Defensa NBQ.

- Potenciación de Centros Logísticos.

- Construcción de refugios de aviones.

- Polígono instrumentado Aire/Aire.

- Sistemas de defensa de punto - Plan de infraestructura.

- Plan informático.

Como resultado de todo lo expuesto anteriormente podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- El Ejército del Aire conserva vivas sus inquietudes, manteniendo en vigor sus esperanzas de futuro, reflejadas en los múltiples programas que expresan con claridad sus objetivos para la próxima década.

- Los programas de material de nuestro Ejército no tienen mayor ni menor aspiración que estar capacitados para cumplir la misión encomendada.

- Los programas a desarrollar suponen un considerable esfuerzo económico, es cierto, pero también suponen la garantía de operar con capacidad en cualquier circunstancia y momento.

- Es necesario disponer de un plan de financiación sancionado y respaldado por los créditos correspondientes, al objeto de evitar gastos parciales si son interrumpidos los programas ya iniciados.

- Es obvio que con los presupuestos disponibles en los últimos ejercicios no se podrá cumplimentar nada más que una pequeña parte de los programas previstos.

- Si no se procede en el momento oportuno a renovar los sistemas en inventario, cuando vayan alcanzando su ciclo de vida previsto, se necesitará realizar gastos en una cuantía que difícilmente podrá seguirse, abocando entonces a un situación muy crítica.

- Si se mantienen los presupuestos en la misma línea, el Ejército del Aire en breve plazo se vería en dificultades para cumplir la misión asignada, lo cual obligaría a tomar la debida decisión para acutar en consecuencia. ¿Se renuncia a parte de la misión para atender exclusivamente a la principal en las mejores condiciones o se va al cumplimiento, en grado marginal, de la misión genérica? ■