



Mapa de Sudán.

tanto en Europa (ACE, Allied Command Europe) como en EEUU y Portugal (ACT, Allied Command Transformation). Entre los seleccionados se encontraban dos españoles; el teniente coronel del Ejército de Tierra Juan Cid destinado en CC Land HQ Madrid, y el comandante del Ejército del Aire Juan Ballesta destinado en CC Air HQ Izmir (Turquía). Ambos participando como miembros de la Célula de Respuesta del Ejercicio MAPEX (RC, Response Cell).

Para entender por qué se ha preparado el MAPEX en Sudán es necesario hacer un repaso a la reciente historia de ese país, a la situación actual, y también es necesario conocer el papel que juegan allí las diferentes organizaciones internacionales.

LA GUERRA EN SUDÁN

Sudán, con sus 2,5 millones de km², es el país más grande de África y, tristemente, es también uno de los más castigados por las guerras civiles y, por ende, por la hambruna. Se estima que, durante los últimos cuatro años, han muerto entre 180.000 y 300.000 personas por causa de la guerra civil y el hambre. Alrededor de 2.700.000 per-

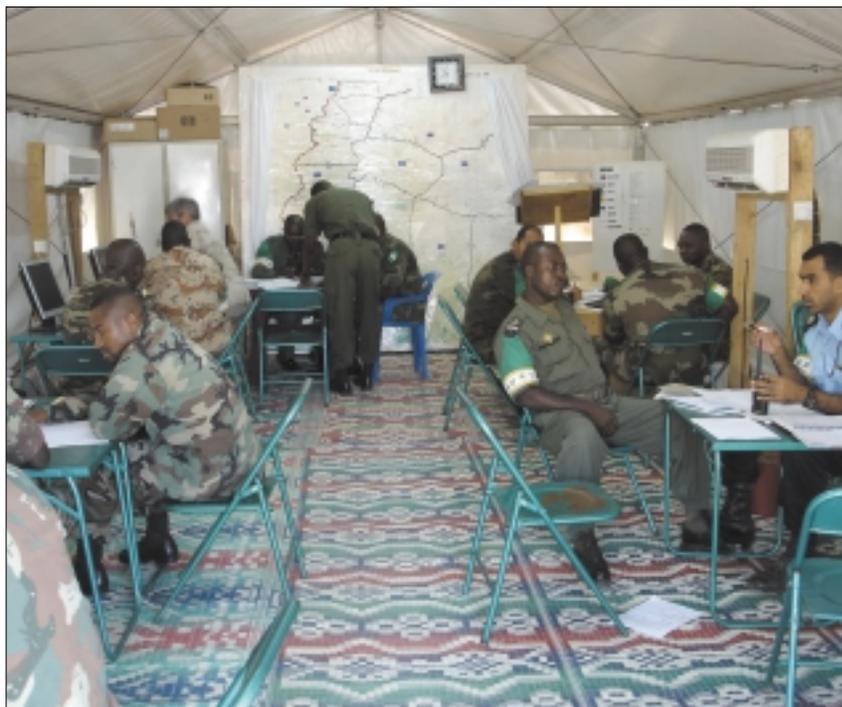
La OTAN en África

JUAN A. BALLESTA MIÑARRO
Comandante de Aviación

El pasado mes de agosto de 2005, y por primera vez en su historia, la OTAN participó en un ejercicio militar en África. El ejercicio, denominado MAPEX (Map Exercise), se llevó a cabo en Darfur, Sudán, y en él participó personal de la OTAN, de Naciones Unidas (ONU), Unión Africana (AU), Unión Europea (UE). También participó personal de diferentes naciones del Mundo actuando como Policía Civil (CIVPOL) y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y de carácter humanitario como la Oficina para la Coordinación de los Asuntos Humanitarios (OCHA, Office for the Coordination of Humanitarian Affairs).

Tras haber sido requerida su presencia y ayuda por la AU, la OTAN se comprometió en junio de 2005 a enviar un total de 43 personas procedentes de todos sus Cuarteles Generales,

Oficiales de la Unión Africana ejecutando el MAPEX en Tine.





El Fasher, en Darfur, Sudán, donde se encuentra el Force HQ de AMIS.

sonas se han visto afectadas por la crisis, de las cuales, 1.800.000 han tenido que abandonar sus hogares refugiándose en campos especiales de refugiados (IDP, Internally Displaced Persons) y más de 200.000 lo han hecho en el país vecino, Chad. Darfur es la región occidental de Sudán con una extensión de 507.000 kilómetros cuadrados (prácticamente igual a la extensión de España). La tragedia de Darfur es reconocida por la ONU como una de las peores crisis humanitarias actuales. Actualmente es la más castigada por la guerra y en ella se encuentran desplegadas las tropas de la AU.

El conflicto de la región sudanesa de Darfur se inició en el año 2003 precisamente como consecuencia de un acuerdo de paz que terminaba con 20 años de guerra entre el Norte (Jartúm) y el

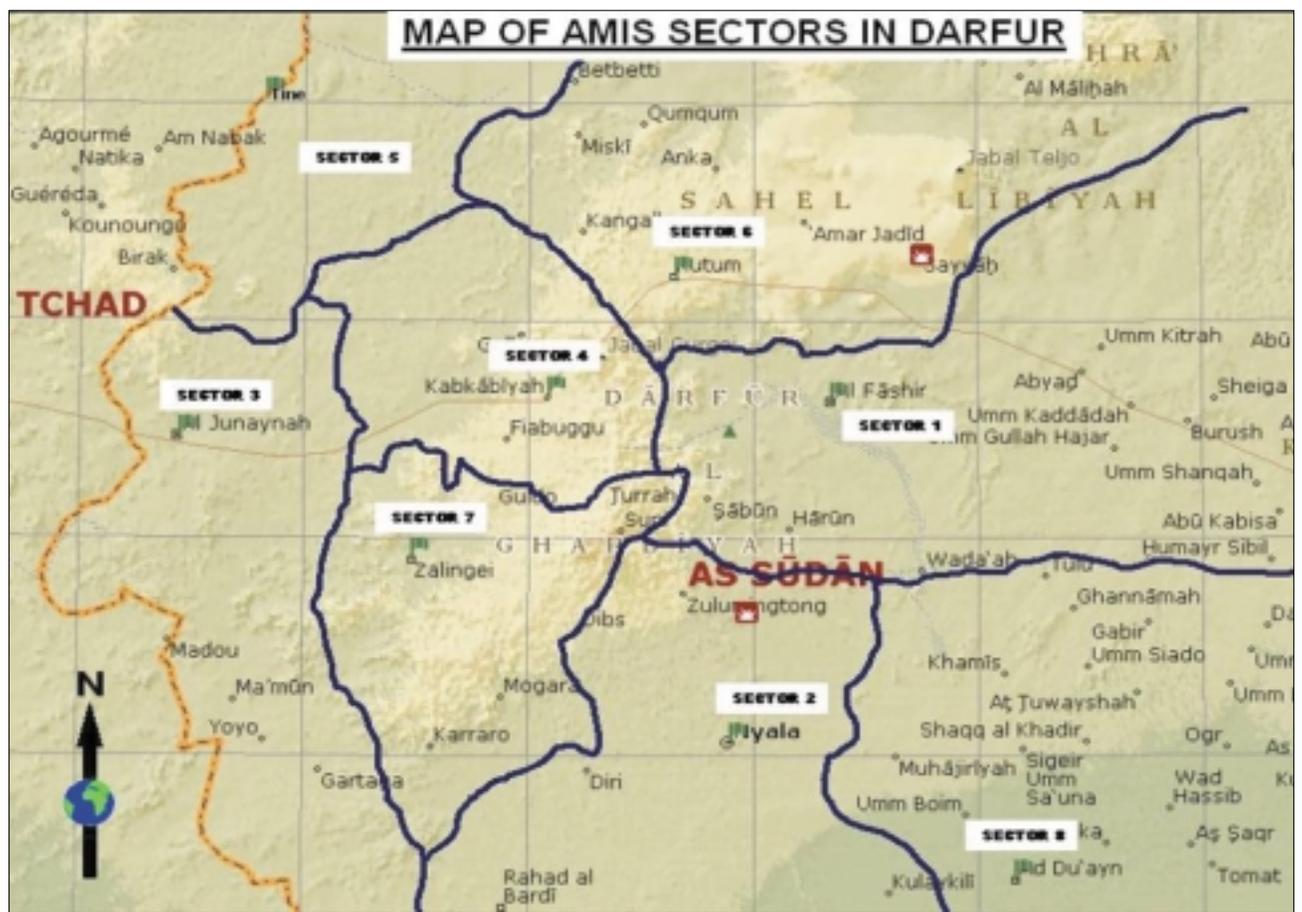


Mapa de la Región de Darfur en Sudán.

Sur de Sudán. La guerra entre el Norte y el Sur fue causada principalmente por motivos religiosos entre los musulmanes del Norte y los cristianos del Sur. Sin embargo, en el conflicto de Darfur se involucraron diferentes grupos étnicos recelosos de que el acuerdo de paz

Norte-Sur hiciera perder peso político y económico a su región, mientras el Norte y Sur se repartían los recursos (principalmente el petróleo del Sur) para mantener la paz. Darfur sufría ya, antes del acuerdo de paz Norte-Sur, una considerable marginación política y económica empeorada por la sequía y las crecientes luchas entre los nómadas árabes y los granjeros africanos por los escasos recursos del campo. Darfur no buscaba la independencia sino el reparto justo de la política y la economía de Sudán.

La violencia explotó en el año 2003 entre dos grupos rebeldes locales de Darfur por un lado y las milicias árabes Janjaweed por el otro. Los grupos rebeldes eran el Sudan Liberation Movement (Army) (SLM/A) y el islámico Justice and Equality Movement (JEM).



Mapa de los ocho Sectores en que está dividida la región de Darfur.



Sede de la Unión Africana en Addis Abeba, Etiopía.

Las milicias árabes Janjaweed eran apoyadas por el Gobierno de Sudán (GOS). El conflicto empeoró progresivamente causando una nueva crisis humanitaria que afectó a cerca de

2.450.000 personas, incluyendo un número indeterminado de pérdidas humanas, destrucción de pueblos y ganado.

El mayor obstáculo para la paz en Darfur es la actitud de las diferentes

fracciones dentro de los grupos rebeldes que, autónomamente, obstaculizan la implantación de los acuerdos de alto el fuego, lo cual puede alargar durante un largo periodo de tiempo la reconstrucción de la paz en la región.

SITUACIÓN ACTUAL

La firma del Acuerdo Humanitario de Alto el Fuego, (HCFA, Humanitarian Ceasefire Agreement), el 8 de abril de 2004, marcó el primer paso para la resolución del conflicto en la región de Darfur en Sudán y condujo a la creación de la Misión AMIS (African Union Mission in Sudan). Aunque la presencia de las tropas de AMIS en Darfur ha tenido un impacto positivo en la seguridad y la acción humanitaria, todavía existen serios temores sobre el incumplimiento del HCFA por las partes en conflicto. El nivel de violaciones de alto el fuego y la violencia ha aumentado desde la segunda mitad del año 2004. Esas violaciones se tra-

ducen en un largo sinfín de actividades violentas, tales como el bombardeo aéreo de pueblos y aldeas por parte de fuerzas del Gobierno de Sudán (GOS), ataques de rebeldes, luchas tribales, vandalismo, secuestros y ataques al personal de AMIS y ONG's. La situación es aún más complicada debido a las actividades de otros grupos recientemente creados y que no son partes reconocidas en el conflicto, como el National Movement for Reformation and Development (NMRD), el Federalic Movement (FM), el Field Revolution Council (FRC), los Janjaweed y las Milicias armadas. Mientras algunos de esos grupos intensifican sus actividades para conseguir ser reconocidos por AMIS, los Janjaweed y las Milicias armadas continúan con sus actuaciones del pasado y no reconocen el HCFA.

A pesar de todo ello, actualmente hay una reducción en el número de ataques directos entre las partes del conflicto. Sin embargo, las actividades de los Janjaweed, las Milicias armadas, los bandidos y criminales comunes, han contribuido recientemente a empeorar la situación. El vandalismo en las vías de comunicación está afectando tanto a paisanos como a trabajadores para la ayuda humanitaria, reduciendo drásticamente la libertad de movimientos con el consiguiente efecto adverso en las actividades comerciales y en el reparto de dicha ayuda humanitaria a la población más necesitada. El robo de ganado es otro de los problemas creados por los bandidos. Produce el desasosiego en las tribus indígenas de Darfur y finalmente se traduce en la aparición de luchas entre las etnias. Se ha convertido en uno de los mayores problemas fronterizos entre Sudán y su país vecino Chad.

Para paliar el aumento de inseguridad en Darfur, el Consejo de Paz y Seguridad de la AU (PSC), en una reunión mantenida el 20 de octubre de 2004, autorizó la ampliación de los efectivos de AMIS I hasta un total de 3.320, de los cuales 2.341 sería personal militar, incluyendo 450 observadores militares y 815 CIVPOL, más una cierta cantidad de personal civil. El plan de ampliación estaba fundado en dos premisas. Primera: que todas las partes del conflicto respetasen el

HCFA. Segunda: que el GOS protegiera a la población civil de Darfur. Esas dos premisas, hoy por hoy, no son válidas y no hay indicios de que lo sean en un futuro cercano.

Con un nivel de seguridad todavía inaceptable era necesario reforzar el número de efectivos de AMIS, amén de volver a priorizar sus cometidos, de forma que se consiguiera un ambiente propicio para que las agencias humanitarias desarrollaran con éxito su función y se pudiera producir el retorno de los refugiados desde los IDP hasta sus hogares. Como respuesta a esta situación, el PSC de la AU aprobó, el 28 de abril de 2005, una nueva estructura de fuerza de 6.171 efecti-

de la Comisión (Special Representative of the Chairperson of the Comisión, SRRC) Sr. Baba Gana Kingibe, el cual es asistido por dos Deputy Special Representatives, con sede en Jartún y El Fasher respectivamente. El Deputy SRRC asume, entre otras, la responsabilidad de Presidir la Comisión de Alto el Fuego (CFC).

El Comandante de la Fuerza (Force Commander, FC) es el general de división Festus Okonkwo, quien es asistido por el general de brigada Jean Bosco Kazura y por el Jefe del Estado Mayor de AMIS el coronel Anthony Amedoh. El Jefe del contingente de la Policía Civil es el comisario Anand Pillay.



Interior del campamento situado en Tine, Sector 5.

vos, para el componente militar, denominada AMIS IIE (Expansion), que debería contribuir nuevamente a la creación de condiciones de paz y seguridad en la zona de Darfur.

El 20 de mayo de 2005 AMIS tenía un total de 2.635 personas desplegadas en Darfur, de las cuales 452 eran Observadores Militares (MILOB), 1.730 militares, 40 miembros del CFC, y 413 CIVPOL. Además, contaba con 12 personas en la Darfur Integrated Task Force (DITF).

AMIS, ESTRUCTURA DE MANDO Y CONTROL

AMIS está dirigida por el Representante Especial para la Presidencia

El DITF (Darfur Integrated Task Force) es el Cuartel General dedicado a los asuntos de Darfur dentro de la AU, y está situado en Addis Abeba, Etiopía, junto con el Cuartel General de la AU. Su misión es la de asistir en el planeamiento, generación de fuerzas, adquisiciones, logística, apoyo administrativo y relaciones con los colaboradores.

Las actividades de AMIS son además:

- Investigar las violaciones de alto el fuego.
- Patrullar regularmente la zona para promover la confianza entre las partes y establecer presencia en algunas poblaciones para facilitar el regreso de los refugiados.

- Patrullar áreas específicas para prevenir las violaciones de mujeres.
- Proteger a las agencias humanitarias y ONG's para facilitar el reparto de ayuda humanitaria.

LOS ACTORES

La ONU ha estado implicada desde el principio en la relación Norte/Sur del conflicto y posteriormente en Darfur.

Nombró un “Representante Especial para Sudán” (Jan Pronk) y en Darfur trabajan, cuando las condiciones de seguridad lo permiten, varias agencias de la ONU realizando grandes esfuerzos políticos y diplomáticos para intentar que se cumplan los acuerdos de paz.

La ONU ha emitido un gran número de Resoluciones para asegurar que se implementen los acuerdos de paz y mejorar la seguridad en la zona. (Ver

párrafo “Las Resoluciones de las Naciones Unidas”). Sin embargo, no parece que usando esas herramientas consiga, por sí sola, implementar la paz en Darfur, porque le falta capacidad para presionar al Gobierno de Sudán, al tiempo que naciones como Rusia, Pakistán, China y Argelia no siempre ejercen las presiones requeridas por la ONU sobre Sudán.

La UE ha movilizado un total de 570 millones de euros en ayuda a la crisis de Darfur en forma de ayuda humanitaria, ayuda militar a la misión AMIS en Darfur y ayuda financiera, diplomática y política en apoyo al proceso de negociación de paz.

Bilateralmente, EEUU, Gran Bretaña, Francia, Canadá, Dinamarca, Holanda, Noruega y Japón, entre otros, han contribuido económicamente, logísticamente y con personal, apoyando el proceso de negociación de paz.

A pesar de todas las ayudas mencionadas es difícil pensar que la crisis de Darfur no se haya solucionado aún. Según los expertos puede ser debido a una falta de coordinación entre los responsables de la gestión de las ayudas, ante la avalancha de donaciones. En cualquier caso, aunque lentamente, la situación en Darfur mejora con el paso del tiempo.

LAS RESOLUCIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

A continuación se enumeran las seis Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (UNSCR) dictadas para asegurar la implementación de los acuerdos de paz de Sudán y Darfur y mejorar la seguridad en la zona.

UNSCR. 1556, de 30 de julio de 2004, urge al Gobierno de Sudan para que comience a desarmar a las milicias Janjaweed.

UNSCR. 1564, de 18 de septiembre de 2004, solicita a la Unión Africana que refuerce su operación en Darfur.

UNSCR. 1574, de 19 de noviembre de 2004, “alienta” a AMIS para que efectúe una labor de monitorización más “eficiente”.

UNSCR. 1590, de 24 de marzo de 2005, autoriza el establecimiento, por un periodo inicial de 6 meses, de la Misión de UN en Sudan (UNMIS), de hasta



Vista aérea de una típica ciudad de Darfur.



Aspecto de la ciudad de Tine, abandonada como consecuencia de los bombardeos realizados por fuerzas del Gobierno de Sudán.



El helicóptero Mi-8 es el medio de transporte habitual entre los Sectores de Darfur.

10.000 militares y civiles, y hasta 715 policías civiles (CIVPOL). UNMIS ayudará principalmente a mantener el acuerdo de paz entre el Norte y el Sur, aunque también se le podrá requerir ayuda en el proceso de paz de Darfur.

UNSCR. 1591, de 29 de marzo de 2005, establece sanciones contra las personas que impidan el proceso de paz de Darfur, impulsen la militarización y cometan violaciones contra los derechos humanos.

UNSCR. 1593, de 31 de marzo de 2005, traslada la situación de Darfur a la Comisión Internacional de investigación para las violaciones de los derechos humanos. La Resolución se promulga para apoyar a la Comisión en sus investigaciones, que concluyen que en Darfur, probablemente, se cometieron crímenes contra la Humanidad y no genocidio como se creyó inicialmente.

¿POR QUÉ LA OTAN?

Bajo el lema “soluciones africanas para los problemas africanos”, la AU, desde su creación en el año 2000, ha tratado de solucionar los problemas de apartheid, colonialismo, guerras civiles y entre Estados que sufre el



Vista aérea de un campo de refugiados (IDP) en El Fasher.

continente africano. Sin embargo, en lo que al conflicto de Sudán se refiere, ha quedado desbordada por el enorme esfuerzo económico, logístico y militar que supone.

En ese contexto, además de las ayudas recibidas por países donantes y por organizaciones como la UE, en

mayo de 2005, la AU solicitó también ayuda a la OTAN en los siguientes términos:

- La OTAN ofrecería transporte logístico para ayudar al despliegue de AMIS II.
- La OTAN enviaría personal experto para proporcionar entrenamien-

to en procedimientos de Mando y Control (MAPEX Team).

- La OTAN enviaría también personal experto para el entrenamiento del Staff de la AU (Capacity Building Team).

- No habría despliegue alguno de armamento aéreo o terrestre en territorio africano.

- El personal de OTAN no iría armado y debería pasar desapercibido para no convertirse en “protagonista”.

Con esos requisitos, en el mes de junio del 2005, la OTAN movilizó al personal necesario de sus Cuarteles Generales y comenzó la cuenta atrás para, en tiempo record, poder desplegar y llevar

cio, incluyendo a la OTAN y a la UE. Finalmente, un equipo formado por miembros de AMIS, ONU, OTAN, UE y OCHA se desplazó a Nairobi (Kenia) para escribir el ejercicio MAPEX, asistido por miembros de los Departamentos de Defensa y de Estado de los Estados Unidos.

Los objetivos del MAPEX eran los siguientes:

- Consolidar la cadena de Mando y Control, la capacidad del Force HQ y Sector HQ y su habilidad operacional para llevar a cabo la misión AMIS II.

- Asegurar que la fuerza AMIS, que es aún relativamente pequeña,

Así, el primer escenario empezó el 17 de agosto y simulaba que una emigración anual de camellos, desde el Sur de Darfur hacia el Norte de África (Libia), provocaba enfrentamientos entre tribus de Darfur debidos al reparto de los recursos escasos como el agua y los pastos y, que como consecuencia, generaba peleas y actividades violentas entre tribus.

El segundo escenario comenzó el 20 de agosto y simulaba la aparición de un brote de cólera en un campo de refugiados de Darfur y rumores de ébola en otro. El objetivo de este escenario era analizar la reacción del Staff para controlar las huidas masivas de gente, los disturbios ocasionados por el pánico y la coordinación con las Agencias Humanitarias de la zona.

Por último, el tercer escenario empezó el día 24 de agosto y simulaba la aparición de diverso armamento terrestre ligero en un campo de refugiados, lo cual producía también disturbios, hostilidades, ataques a personal de la UE y prensa, así como diversos heridos entre la población de la zona. Este escenario era el más complejo de los tres y el que exigió más agilidad en la capacidad de respuesta de la AU.

La OTAN desplegó a un Oficial (teniente coronel/comandante) en cada uno de los 8 sectores militares en los que está dividida la región de Darfur. En cada sector está desplegado un Batallón de la AU mandado por un coronel de nacionalidad africana. Los oficiales formaban 8 diferentes Células de Respuesta (RC) con el objetivo de proporcionar “inputs o inyects” al Staff de los Batallones, analizar su respuesta, comparándola con una matriz previamente elaborada, y orientar sobre la misma.

Irónicamente no hubo ningún tipo de movimiento aéreo en el MAPEX. Nunca estuvo previsto ni formó parte del ejercicio. Se trató pues, de un ejercicio enteramente de ambiente terrestre en el cual participó personal de las fuerzas aéreas.

CONCLUSIÓN

La guerra que arrasó Sudán durante años ha dejado un país desolado y enfrentado por las diferentes etnias y



Construcción típica en la ciudad de Tine.

a cabo un ejercicio que se adaptara a las características de Darfur y cumpliera los objetivos marcados por la AU.

EJERCICIO MAPEX

El MAPEX no es un ejercicio de la OTAN, sino un ejercicio de la ONU en el que OTAN ha ayudado tanto en su concepción como en su ejecución.

En junio de 2005 la AU pidió a la ONU que organizara un Ejercicio Map (MAPEX) que estuviera relacionado con la misión de expansión de AMIS. Con este fin se produjeron una serie de reuniones en la sede de la ONU en Nueva York para definir el objetivo y los parámetros del MAPEX y para coordinar los apoyos necesarios de las partes involucradas en el ejerci-

podrá desplegar sus recursos para conseguir el máximo efecto.

- Favorecer un esfuerzo integrado, especialmente con las agencias humanitarias y entre los componentes militares y la policía civil.

- Asistir en la creación de un plan de contingencia.

Para cumplir esos objetivos, el MAPEX se estructuró en tres diferentes escenarios de tres días de duración cada uno. Los escenarios aunque ficticios, estaban basados en acontecimientos reales ocurridos, o que podrían ocurrir en el futuro. De esa forma, el Staff de la AU se podía entrenar en los procedimientos y en el empleo de los medios de Mando y Control para afrontar los “problemas” que pudieran surgir.



Oficiales de la OTAN visitando a la escasa población de Tine.

grupos de poder. La ONU, los países más desarrollados del Mundo y las organizaciones humanitarias están intentando erradicar la violencia y promover la paz, la solidaridad y el reparto de los bienes más básicos a todos los que han sufrido y sufren actualmente la desdicha producida por tal fatalidad. Sin embargo, el camino a recorrer es largo y tortuoso porque décadas de guerra no cesan en meses, aún con la ayuda de los más poderosos.

En el momento de escribir este artículo, 29 personas mueren en un campo de refugiados del noroeste de Darfur como consecuencia del ataque de un grupo de “hombres de raza árabe, armados y montados en caballos y camellos” (Janjaweds probablemente), y la ONU se plantea suspender sus actividades humanitarias en esa zona por el rebrote de la violencia.



¡Algunos niños de Tine pudieron recibir galletas!

Mientras tanto, la Unión Africana (AU) pide ayuda a las Organizaciones Internacionales, a la OTAN entre ellas, para ayudar en algo tan “básico” como es la gestión de los recursos y el control de los mismos, mediante la creación y evaluación de una estructura que sea capaz de ejercer el mando eficazmente.

El ejercicio MAPEX fue diseñado para ello. Mediante la inserción de acontecimientos (*injects or events*) se trató de remover y activar la cadena de mando existente en la AU, descubrir sus defectos o vicios y tratar de dar cuenta de ellos en las conocidas *lessons learned* para mejorar y ser más eficiente en el futuro.

No es ningún secreto que sin la OTAN en África el MAPEX habría sido un fracaso. Así lo han reconocido las partes implicadas en él; ONU y AU ■