



Entrenamiento conjunto en un ambiente marítimo con énfasis puesto en el apoyo y conducción de operaciones anfibias

Ejercicio Northern Light-99

JESUALDO MARTINEZ RODENAS
Capitán de Aviación
Fotografías Autor y teniente Otero

Un componente de la Base Aérea de Morón/ALA 11, formado por una tripulación y un equipo de mantenimiento, desplegó junto a uno de los aviones de patrulla marítima P-3B, en la Base Aérea RAF Kinloss (norte de Escocia), durante los días 11 a 25 de septiembre de 1999, con motivo de la ejecución del Ejercicio NORTHERN LIGHT-99 (NL-99).

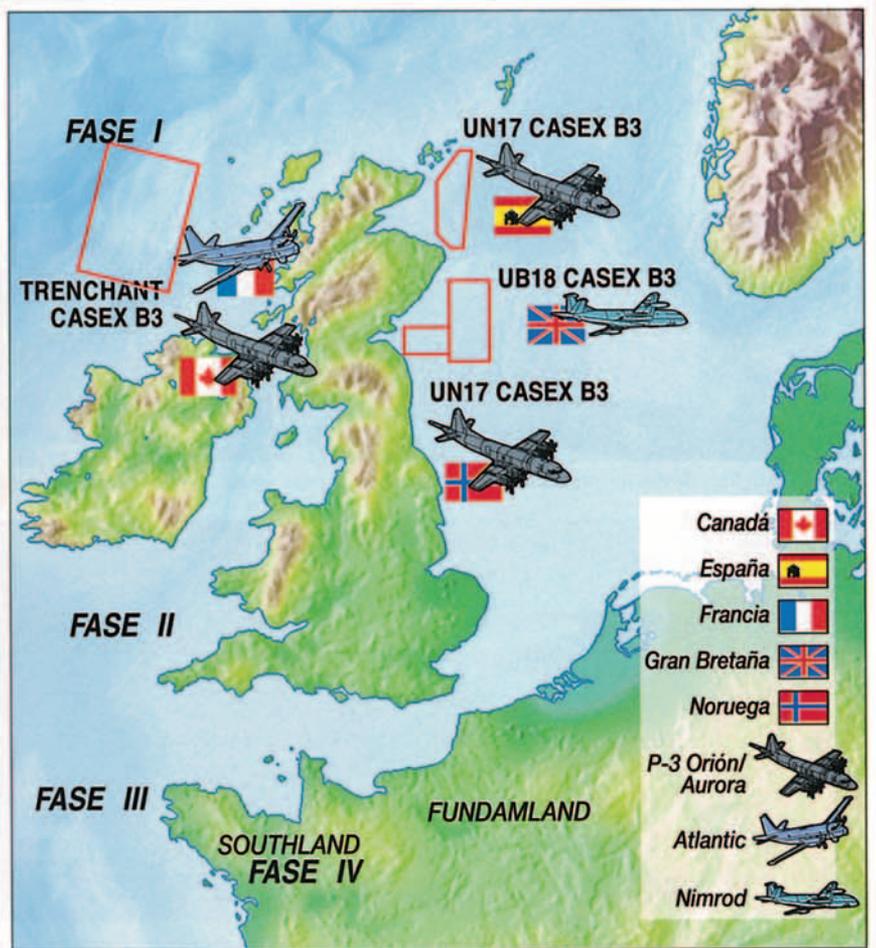
Los últimos conflictos armados han demostrado la importancia de las sanciones y embargos en el control final de dichos enfrentamientos. Esto parece hacer una llamada hacia la concentración de las

capacidades marítimas en los niveles inferiores de vigilancia, embargo marítimo y presencia de fuerzas.

De igual modo, en nuestros días la Armada Soviética se ha visto confinada a puerto durante mucho tiempo

y su extensa flota de submarinos convencionales y nucleares raramente sale a la mar, por lo que en teoría, el trabajo de los aviones de patrulla marítima (MPA's) de la OTAN, debería haberse reducido en la misma proporción, aunque se puede afirmar que éste no es el caso.

La misión de la flota de MPA's continúa siendo la misma, a pesar de haber disminuido la amenaza, proteger los intereses marítimos, con una misión secundaria no menos impor-



tante como es la de búsqueda y rescate. Todo lo cual realza la necesidad de operar regularmente en misiones marítimas para poder mantener las capacidades antisubmarina (ASW) y anti-superficie (ASUW), sin que disminuya la importancia de las mismas.

Desde hace unos años, uno de los entrenamientos más beneficiosos para aviones MPA's, cazas y buques de guerra, es el Curso Marítimo Conjunto (Joint Maritime Course-JMC), cuyo objetivo es proveer un entrenamiento conjunto en un ambiente multiamenaza para unidades operativas de la OTAN y países aliados, en el entorno geográfico del Reino Unido.

Este ejercicio con carácter de curso es planeado, dirigido y controlado por el personal pertene-

ciente al Estado Mayor Conjunto Inglés, compuesto por personal de la Armada y de la Fuerza Aérea, bajo supervisión de generales de ambos ejércitos y bajo mando supremo del Comandante en Jefe de la Flota en Northwo-



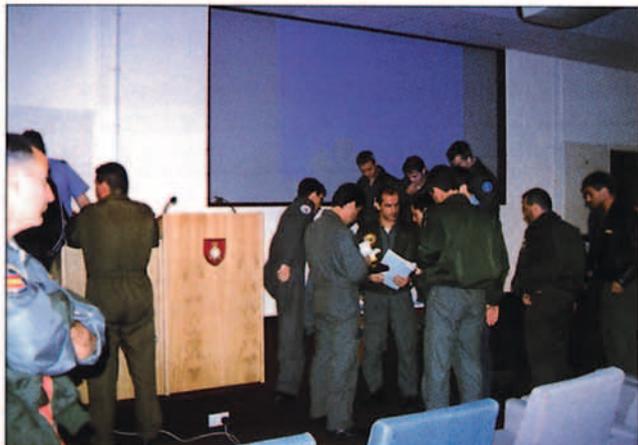
od y el Mando Aéreo de Combate en High Wycombe.

Se programan tres JMCs al año, con duración de 18 días, en febrero, junio y noviembre. Conviene puntualizar que este ejercicio tiene carácter de curso (similar en el ámbito OTAN al TLP para aviones de caza), ya que se persigue que todos los concurrentes tomen parte en las interacciones generadas entre unidades, lo cual resulta en un "juego" con un escenario que podría parecer no enteramente real, pero que permite a las unidades ejercitar los procedimientos apropiados.

El Grupo 22 viene participando en las últimas ediciones de tan prestigioso ejercicio, aunque con-



Tripulación participante en el Ejercicio Northern Light 99.



Tras el briefing, llegan las preguntas de las diferentes tripulaciones.



Avión CP-140 Aurora de la Fuerza Aérea canadiense, versión nacional de los aviones P-3C americanos.



Vista nocturna de los MPA's de las diferentes nacionalidades participantes.

cretamente este año, el tercer ejercicio JMC-99 cambió su nombre por el de Northern Light-99 (NL-99), debido a necesidades operativas de la OTAN, aunque mantuvo en líneas generales la filosofía y desarrollo de cualquier JMC.

ESCENARIO Y FASES

El escenario del ejercicio, aunque ficticio, fue planeado procurando la necesaria verosimilitud con los últimos acontecimientos militares acaecidos.

La situación se planteaba así: "SOUTHLAND", un país situado en la periferia de la OTAN, sufre una gran inestabilidad política, lo que origina enfrentamientos entre tropas gubernamentales y una facción rebelde. Por otro lado "FUNDAMLAND" un país vecino al anterior, apoya fervientemente a la facción rebelde, interfiriendo en los intereses de seguridad

Europeos del área. La acción diplomática internacional sólo ha producido un corto alto el fuego, pero la situación actual dicta una intervención militar para lograr la estabilidad en el área, que será llevada a cabo por la OTAN, siguiendo un mandato del Consejo Político Europeo, intervención totalmente aceptada por el gobierno de "SOUTHLAND" y rechazada por "FUNDAMLAND", cuya pretensión es redistribuir las fronteras con el fin de crear la gran FUNDAMLAND.

La OTAN delegó la misión en su mando CINCEASTLANT, quien tuvo que planear, preparar y ordenar el despliegue de fuerzas de los diferentes países europeos con el fin de contribuir al restablecimiento de un ambiente seguro en el periodo limitado de 6 meses. Para ello, se procedió a una operación de implementación de la paz dividida en cinco fases, que fueron:

a) Fase de aviso y formación de las fuerzas, en la que se detalló el planeamiento operativo y táctico.

b) Fase de entrenamiento (Fase I), en la cual las fuerzas llevaron a cabo un entrenamiento de integración y avanzado, prestando en este caso especial énfasis a las operaciones anfibia. Se desarrolló en el NW/NE de Escocia y Estrecho del Minch.

c) Tránsito al Teatro de operaciones (Fase II), durante el cual se consolidó el entrenamiento y se iniciaron el embargo sobre Fundamland y los desembarcos anfibia. Todo ello en el tránsito desde el Minch al SW de Inglaterra.

d) Fase de desembarco (Fase III), se produjeron la totalidad de los desembarcos anfibia, aumentándose la imposición del embargo. Todo ello en las costas francesas (Southland).

e) Fase de sostenimiento (Fase IV), en la que se produjo la implementación de la paz, comenzándose las operaciones de apoyo a la misma y protección de fuerzas. Todo ello en el interior del territorio francés (Southland).

FUERZAS PARTICIPANTES

Para desarrollar la totalidad de las operaciones se llevaron a cabo operaciones marítimas, aéreas, terrestres y especiales, con unidades integradas en diferentes Grupos (Task Group-TG) según nacionalidades, con responsabilidades delegadas por el mando supremo y apoyadas por una fuerza logística y administrativa internacional.

Además de 3 fragatas de la Armada Española y del P-3B del Ejército del Aire, participaron unidades aliadas de



Aviones Tornado F-3 bajo el detector de anomalías magnéticas (MAD), de un Atlantic alemán.



P-3B español observado por su hermano noruego, un P-3C modernizado. Como se sabe nuestros aviones fueron comprados a la Fuerza Aérea Noruega durante los años 80.

otros 9 países: Bélgica, Francia, Italia, EE.UU, Holanda, Alemania, Canadá, Reino Unido y Noruega.

En total, por el BANDO OTAN participaron 60 unidades navales entre: portaaviones, cruceros, escoltas, fragatas, corbetas, submarinos, patrulleros, dragaminas, petroleros y unidades auxiliares. En cuanto al despliegue de unidades aéreas, cabe destacar la presencia de 72 aviones aliados, desplegados en 13 bases diferentes del Reino Unido y Europa, de los cuales 16 fueron MPAs pertenecientes a 9 países y los restantes 56 aviones del tipo: E3A/D, Tornado F3, Sea Harrier FA2, VC10, KDC10, Hawks, Tornado GR1B, Superetandard, PA 200, F-16, Falcon (EW) y Big Crow (KC-135 de EW); realizando operaciones de: alerta temprana (AEW), defensa aérea (AD), apoyo aéreo cercano (CAS), interdicción (AI), combate ofensivas (OCA), combate defensivas (DCA), ataque (ATT), reconocimiento (RECCE), reabastecimiento (AAR) y guerra electrónica (EW).

El BANDO OPFOR (fuerzas oponentes) estuvo formado por 40 unidades navales y 37 unidades aéreas del tipo: MPA's, Etandard, Mirage 2000C, E3A/D, Hawks, B-52, Learjet, etc. con misiones todas ellas similares a las del bando OTAN.

El Mando operativo (OPCOM) lo mantuvo el Comité Político Europeo (EPC), delegan-

do el Control Operativo (OPCON) de las fuerzas aliadas a CINCEASTLANT, quién delegó el OPCON de las Fuerzas Marítimas, Aéreas, Submarinas, Especiales y Logísticas, a los diferentes grupos respectivos. El Comandante Aéreo (AC) fue COMMAIREASTLANT (CAEL), designado comandante de las fuerzas aéreas (incluidos los MPA's) en apoyo de las operaciones aéreas del Ejercicio NL-99.

DESARROLLO DE LAS OPERACIONES

Dentro de las operaciones marítimas se llevaron a cabo misiones antisuperficie (ASUW), antisubmarinas (ASW), antiaéreas (AAW), de minado (MCM), submarinas, anfibias y de embargo marítimo, perfectamente estructuradas y desarrolladas en cada una de las cinco fases generales.

Las operaciones aéreas llevadas a cabo tuvieron como objetivos:

- a) Realizar operaciones aéreas combinadas contra objetivos defendidos en ambientes marítimos y litorales.
- b) Realizar operaciones de interdicción (AI) y apoyo aéreo cercano (CAS) en beneficio de las operaciones de desembarco anfibio.
- c) Realizar vuelos de reconocimiento e interdicción en apoyo a las Resoluciones del EPC.
- d) Apoyar al Comandante Marítimo, dándole la



cobertura necesaria para el tránsito seguro de sus fuerzas, y cediéndole el control de los MPA's en apoyo directo (DS) durante algunas de las fases.

- e) Ejercitar y entrenar la defensa aérea en tierra, así como asistir a los gestores de la batalla aérea en los procedimientos de asignación de operaciones aéreas ofensivas y defensivas.
- f) Proveer entrenamiento ASW para aviones MPA y helicópteros embarcados.

g) Ejercitar y entrenar a los cazas y MPA's en los procedimientos de ataque coordinados contra objetivos marítimos defendidos.

Todas las misiones asignadas a las fuerzas aliadas durante el NL-99 fueron asignadas mediante ATOs, emitidos por el CAOC, usando su red ICC y completados de forma eficaz con



Un Nimrod inglés iniciando su vuelo desde la base aérea RAF Kinloss.

ACOs y SPINs. Se determinó una política eficaz de asignación de modos IFF e indicativos con óptimos resultados.

Se llevaron a cabo diferentes tipos de operaciones aéreas, entre las que destacaron:

a) *Operaciones de combate aéreo defensivo (DCA)*. - Para proteger las fuerzas aliadas, así como el área de responsabilidad, de los ataques de los rebeldes.

b) *Operaciones aéreas ofensivas*. - Divididas a su vez en:

b.1) Operaciones de interdicción aérea (AI) y apoyo aéreo cercano (CAS).

b.2) Operaciones de combate aéreo ofensivo (OCA).

Todas ellas fueron ejecutadas de

OPERACIONES DE PATRULLA MARÍTIMA

El OPCON de los MPA's fue ejercido por CAEL, que en ocasiones cedió el TACOM al Comandante Marítimo durante las fases II a IV.

Todas las misiones de los MPA's fueron asignadas mediante ATO, (como se sabe la forma habitual de trabajo es mediante GREEN), ya que la intención general es perfilar algunos detalles, con el fin de utilizar el ATO en la asignación de misiones a este tipo de aviones. Durante NL-99 se determinó un ciclo de producción de ATOs, así como unos procedimientos

en un ambiente de multiamenaza. Durante esta fase se efectuaron tres vuelos de operaciones en apoyo directo (DS) a diferentes grupos, con misiones primarias ASW y secundarias ASUW, basados en la búsqueda, identificación y seguimiento de la fuerza enemiga, así como en detectar y hostigar mediante medios activos o pasivos a los submarinos enemigos que amenazasen a las fuerzas aliadas en la mar, que se encontraban apoyando las operaciones de desembarco anfibio.

Destacar los ejercicios de defensa aérea en los que MPA's dotados de Link, efectuaron la localización de la fuerza a atacar y condujeron los ataques de COMAOs, apoyados por AWACS bajo amenaza de los aviones de caza y ataque de la OPFOR, todo ello en un denso ambiente de perturbación de comunicaciones y barreras de chaff.

OBJETIVOS ALCANZADOS POR LAS FUERZAS ALIADAS

Los objetivos se basaron en adquirir la capacidad de combate adecuada en un ambiente marítimo litoral, mediante:

—El ejercicio de procedimientos conjuntos de defensa aérea contra fuerzas enemigas.

—El ejercicio de procedimientos de ataque contra objetivos marítimos.

—La provisión progresiva de entrenamiento ASW.

—La determinación de la efectividad ASUW de los aviones MPA bajo condiciones tácticas cambiantes.

—La evaluación de métodos de detección ASW mediante buques y aeronaves con especial énfasis en la distancia de detección y la clasificación de contactos.

—La evaluación de tácticas empleadas por submarinos en aguas litorales.

—El sometimiento estricto a las ROEs en vigor y procedimientos de seguridad en vuelo.

En lo que al GRUPO22 se refiere, se consiguieron en gran medida los objetivos basados en la conducción de operaciones ASW, tanto en aguas litorales como mar abierto. Se determinó el valor de sensores no acústicos tales como ESM/Radar/IRDS(FLIR), ya que la mayor parte de las detecciones se produjeron mediante los mismos, demostrándose una vez más la



Vista lateral de un P-3C noruego recientemente modernizado, donde se observa la gran cantidad de antenas, que dan idea de la importancia que está adquiriendo la guerra antisubmarina (ASUW), donde los equipos ELINT y de autoprotección juegan un papel fundamental. (Obsérvese la antena omnidireccional detrás del tren principal).

acuerdo con las ROEs (Reglas de enfrentamiento) en vigor, eliminando el daño colateral lo máximo posible.

Los paquetes de ataque COMAO, fueron forma habitual de trabajo en este tipo de operaciones aéreas.

c) *Operaciones de alerta aérea temprana (AEW)*.

d) *Defensa aérea basada en tierra (GBAD)*. Para proteger las fuerzas en tierra de los ataques a baja y muy baja cota.

e) *Operaciones de reconocimiento (RECCE)*.

f) *Operaciones de reabastecimiento en vuelo (AAR)*. Prestando especial atención a los procedimientos de ejecución.

g) *Operaciones aéreas desde portaaviones*.

h) *Operaciones de patrulla marítima (MPA's)*. De especial atención para el Grupo 22 y a las que dedicamos un apartado especial.

de distribución muy eficaces que completados con ACOs y SPINs funcionaron adecuadamente.

El ejercicio comenzó con una serie de briefings generales en la sala de Operaciones de RAF Kinloss, a los que asistieron las tripulaciones allí destacadas. El objetivo fundamental se basó en ampliar y enfatizar los aspectos del desarrollo del ejercicio, especialmente la seguridad de vuelo.

Durante la primera fase se efectuaron vuelos ASW, basados en búsqueda avanzada, localización y ataque a submarinos en aguas litorales, con las dificultades que ello implica, a las que se unieron problemas técnicos que llevaron a la cancelación de alguna de las salidas.

Durante las fases sucesivas el estado de tensión fue aumentando y la ruptura de las hostilidades desencadenó opera-

utilidad de los MPAs en este tipo de ejercicios.

También se determinó la importancia de las Operaciones Especiales y de Guerra de Mando y Control (C2W), en sus pilares de Operaciones Psicológicas (PSYOPS) y de Información (INFO OPS). Por supuesto se puso de manifiesto la importancia de los medios de Guerra Electrónica como elementos multiplicadores de fuerza, y ¡cómo no! los sistemas de comunicaciones e información (CIS) utilizados junto a sus medios criptográficos, tuvieron un papel destacado.

CONCLUSIONES

—Aunque el objetivo inicial del NL-99 fue la ejecución de los procedimientos en apoyo de las operaciones anfibia, también se ganó una valiosa experiencia en aspectos tales como: Mando, Control, Comunicaciones e Inteligencia (C3I).

—Quedó demostrada una vez más la eficacia de los MPA's sobre aguas litorales.

—La idoneidad de los ATOs en la asignación de misiones para los MPA's, que podría desarrollarse de manera experimental en nuevas ediciones de ejercicios donde participen los mismos, lo que permitiría la integración total del Grupo 22 en el sistema ICC de asignación de misiones.



P-3B español hostigando a un submarino diesel (SSK) alemán durante el ejercicio.

—Se puso de manifiesto la necesidad de actualizar los equipos tácticos y de comunicaciones, para no quedarse muy por detrás del resto de MPA's del concierto internacional.

—Se puede afirmar que el ejercicio

NL-99 / JMC constituyó una excelente oportunidad para comprobar el nivel de entrenamiento de las tripulaciones, que en el caso del Grupo 22 fue beneficioso tanto en cantidad como calidad, a pesar de las dificultades técnicas encontradas.

El Ejército del Aire, representado por el Grupo 22, ha tratado de aumentar el peso específico que la Fuerza Aérea siempre tiene en un Teatro de Operaciones, y concretamente a que España aumente su prestigio e influencia en el concierto de las naciones, aunque obviamente si esa palabra mágica llamada "modernización" saliese de las tinieblas, el porcentaje de éxito sería mayor.

De cualquier modo, independientemente del resultado final, es preciso destacar la abnegación y sacrificio de los integrantes del Grupo 22, en el cumplimiento de la misión asignada.

No se debe terminar este artículo, sin mostrar el agradecimiento a los miembros del Grupo 31 que tan eficazmente ayudan a la consecución de los despliegues de las unidades del Ejército del Aire ■



Después de ocho horas de vuelo, un Nimrod inglés se recupera en RAF Kinloss.