

Evolución Logística

Lo que hay que "especificar" e integrar en las Logísticas de Tierra, Mar y Aire.

ANGEL JEREZ MANZANERO,
Coronel de Aviación

INTRODUCCION

NOS proponemos en este artículo contemplar la problemática actual de la Logística Militar. Esto es la problemática de las Logísticas de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire expuesta a la luz de las particularidades, de lo genuino de cada una de ellas y de aquello que les interrelaciona o les es común.

Vamos a razonar que el decir que hay que ir a una Logística totalmente integrada, es llevar las cosas más allá de sus justos límites; como también lo es, aunque en otro sentido, decir que la Logística Militar es básicamente logísticas específicas, prácticamente independientes y carentes de relación. Este orden de ideas nos va a llevar a determinar la necesidad de potenciar al máximo, tanto la Logística Específica como la Integrada. Todo ello para lograr "economía" o dicho con otra palabra: "eficacia".

CIRCUNSTANCIAS DIFERENCIALES

Con mucha abstracción, con mucha simplicidad, puede decirse que la misión de las Fuerzas Armadas es poder colocar, o colocar, un elemento destructor en un determinado objetivo. Como quiera que estos objetivos pueden estar en la tierra, en el mar o en el aire, hay que vencer, o beneficiarse, según los casos, de las dificultades o peculiaridades de dichos medios geográficos. De aquí que la instrucción del hombre y los medios materiales, su desarrollo y empleo, han de estar de acuerdo con la mencionada circunstancia geográfica. Lo que el desarrollo de la Ciencia ha propiciado dando origen a instrucción y medios diferenciados, esto es, a los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire.

De la Logística Terrestre

El Ejército de Tierra tiene que ser capaz de salir, desplazarse y estar en el campo; como consecuencia, los medios de apoyo logístico han de tener las mismas características al tener que acompañar a las Fuerzas o llegar hasta ellas. Esto es, las unidades han de poder desplegar y estar desplegadas, dispersas en el ámbito geográfico terrestre y las pequeñas unidades para conseguir movilidad, reducen su autonomía logística. Las armas van montadas o se sirven de plataformas capaces de desplazarse en el terreno. Quizás pueda decirse que en los tiempos presentes, al Ejército de Tierra le caracteriza los carros de combate, los vehículos acorazados en general y los todo terreno.

Esto tiene las siguientes consecuencias logísticas: Las pequeñas Unidades necesitan ser abastecidas de forma casi cotidiana (dicho, claro está, con un carácter muy genérico). Los flujos de abastecimientos han de ramificarse y los almacenes han de estar espaciados y escalonados. También hay que servirse de vehículos apropiados que transporten los abastecimientos y talleres. Las Unidades se desligan de los medios de producción. Los hombres han de saber servirse y atender a los medios materiales antes señalados y saber vivir y sacar el mejor rendimiento posible al terreno, lo que supone una instrucción con tal fin.

De la Logística Naval

Algo paralelo puede decirse de la instrucción del personal de la Marina. Deben estar capacitados para vivir y aprovechar las características de la mar para combatir y para hacer uso de los medios, los cuales, no hay que decir, que están caracterizados por el buque.

Las unidades tienen mucha auto-

nomía logística, pueden operar con un flujo de abastecimiento de carácter intermitente. La autonomía logística de las Unidades, es de meses. Se alimentan de unos establecimientos nodriza permanentes, arsenales o bases. Estas bases pueden ser de carácter móvil y flotante. Tanto éstas, como las Unidades, pueden ser alimentadas con los grupos de aprovisionamiento en la mar, que no son mas que unos medios logísticos impuestos por el medio.

Los buques se construyen casco por casco, de forma singularizada, sin que pueda pensarse en la producción en serie. Tienen una relación constante y a lo largo de la vida del buque, con los medios de producción.

De la Logística Aérea

No hablamos de la instrucción del personal porque después de lo dicho con anterioridad, resulta obvio, así como que los medios están caracterizados por el avión.

Si se consideran las Unidades con independencia de las bases, puede decirse que no tienen autonomía logística; por el contrario, si se las considera juntamente con las bases, ya que desde ellas operan, son las que más autonomía logística tienen. La corriente de abastecimiento termina en las bases aéreas.

Se puede hablar de producción en serie, aunque no tanto como en el Ejército de Tierra, pero más que en la Armada. Necesitan contactos estrechos las Unidades y las fábricas. Sobre todo cuando se trata de material ligero, es posible el desplazamiento de ciertos medios de mantenimiento.

CIRCUNSTANCIAS COMUNES

La unicidad, en su sentido abstracto, claro está, de la Ciencia y de la Técnica, hace que las aplicaciones

científicas y técnicas comunes a los tres Ejércitos sean muchas, sin perjuicio de que participen de unas parcelas con mayor profusión. Esto se refleja en los medios materiales, por ejemplo: fusiles, coches, camiones y elementos de comunicaciones los tienen los tres; y los carros de combate, buques y aviones tienen muchos componentes electrónicos comunes o que pueden ser comunes. Con respecto al armamento, no cabe duda que, en muchos casos, se trata de las mismas armas montadas en diferentes plataformas, y que sus componentes electrónicos son muchos.

Un ejemplo más lo constituyen las denominadas funciones logísticas: los Servicios, como consecuencia del desarrollo industrial, empiezan a proliferar en los tres Ejércitos. Tal proliferación hizo pensar en una forma de organizarlos que facilitara el ejercicio del mando y que además produjera economías en recursos. De nuevo se recurre a la orgánica y cada uno de los Ejércitos busca unas funciones comunes a muchos de los nuevos Servicios existentes. Esto no fue más que la creación de nuevos Servicios con funciones más amplias y con otra visión. De esta forma, tanto en Tierra, como en Marina, como en Aire, se habla de mantenimiento, abastecimiento, obtención, transporte, combustibles, etcétera.

Las necesidades de vida del personal, son las mismas. En Sanidad verdaderamente hay unas medicinas específicas, pero hay muchísimo sin diferencia alguna. Y en cuanto a la enseñanza e instrucción de dicha unidad de la Ciencia, se desprende que hay mucho que puede ser común, sin perjuicio de la que impongan los medios materiales y el geográfico, el cual imprime carácter y es necesario cultivarlo. Habrá por tanto especialidades específicas, pero muchas especialidades comunes.

EVOLUCION NECESARIA

Queda por decir respecto a la Ciencia que ésta ha hecho posible que los medios de cada uno de los Ejércitos sean capaces de colocar elementos destructores en objetivos situados en el medio peculiar de otro Ejército, lo que lleva a la necesidad de cooperación y coordinación.

Por lo dicho con anterioridad y por su generalidad, podemos decir que la evolución logística debe estar fundada, en la coordinación, idoneidad y economía. (Pudiera resumirse todo en economía).

Polémico Informe sobre el "Deficiente" Sistema Militar USA

UN informe legislativo que fue hecho público exigía un ambicioso cambio de la "deficiente" organización del sistema militar de Estados Unidos.

El voluminoso estudio, de 645 páginas, aseguraba que dicho sistema "no funciona y es necesario arreglarlo", porque peca de una organización confusa, una gestión pobre y rivalidades entre sus mandos.

Los influyentes autores del documento, el senador republicano Barry Goldwater y el demócrata Sam Nunn, proponían la sustitución de la Junta de Jefes de Alto Estado Mayor por un consejo consultivo de generales que acabase con el "poder y la influencia" de los servicios armados separados.

Observaban que los miembros de la Junta tienen dobles responsabilidades con su propio servicio y con los esfuerzos conjuntos, y aseguran que los servicios civiles del Departamento de Defensa no pueden conseguir los niveles de cooperación estrecha que se necesitan para las operaciones militares conjuntas de un Ejército moderno.

"Si no lo arreglamos ahora, nuestra efectividad militar se verá seriamente dañada", dijo Goldwater en una audiencia ante el Comité de Servicios Armados del Senado estadounidense. Al presentar el Informe, al que se dedicaron dos años de trabajo, el senador aseguró que "si tenemos que luchar mañana, estos problemas provocarán la muerte innecesaria de los norteamericanos; aún peor, podría causarnos la pérdida del combate".

La primera reacción del Pentágono fue de desacuerdo con las conclusiones del estudio, puesto que "no coinciden con nuestra experiencia reciente", según el portavoz Robert Sims.

El Departamento de Defensa afirmó que su sistema no necesitaba ningún arreglo, si se considera el éxito de la interceptación por aviones de la Armada norteamericana, del aparato egipcio que transportaba a los secuestradores del "Achille Lauro". La operación fue realizada solamente por personal de la Marina y no contó con una coordinación conjunta de otros servicios del Ejército, como reclama el Informe.

Los senadores afirman, además, que la invasión por tropas estadounidenses de la isla de Granada, el 23 de octubre de 1983, demostró la incapacidad del Ejército y de la Armada para comunicarse entre ellos, porque sus sistemas radiofónicos eran incompatibles.

Los autores del estudio se lamentaban de que estos problemas no hayan sido solventados desde la guerra hispano-norteamericana de 1898, pese a que reconocen que se realizaron algunos cambios durante la reorganización de la Defensa en 1958. "Pero nuestra organización de la seguridad nacional no ha ido pareja con estos cambios (...) el cambio es necesario en el Pentágono y en el Congreso. Y estoy esperanzado de que el proceso conducirá hacia ello", señaló Goldwater.

El documento fue considerado por los expertos como el análisis militar más ambicioso de las tres últimas décadas. ■

La doctrina ha de ser común y simplificar sus procedimientos al máximo. Como ejemplo puede citarse las dificultades que supone el que el lenguaje no sea el mismo, lo cual no tiene por qué impedir, al contrario, atender a las peculiaridades de cada Ejército.

Las necesidades de prestación de servicios que sean iguales en los tres Ejércitos, deben ser satisfechas por servicios comunes. Hay que procurar tener los medios materiales que permitan obtener las mayores ventajas de los factores geográficos: pero a su vez procurar los que ten-

gan el mayor número de componentes y que sean en su totalidad, similares, cuando sea posible.

Salvando las distancias, algo semejante puede decirse del personal, el cual hay que tenerlo en conjunto capacitado para absorber toda nueva tecnología. Es necesario especializarle al máximo y por tanto tener organismos parcial o totalmente peculiares de cada Ejército. Pero, a su vez, los órganos que pueden y deben ser comunes, son muchos, dándose la circunstancia que para muchos de los cursos, dado el número de especialidades necesarias dentro de

las comunes, serían pocos los asistentes de cada Ejército. (Todo esto se facilita con la doctrina común a que se ha hecho referencia). Se deben simplificar las escalas, especialidades, subespecialidades, etc., y simplificar, repetimos una vez más, sin perjuicio de las peculiaridades de cada Ejército.

Es necesario no sólo unificar las necesidades, sino también determinarlas de forma global e "instantánea" para proceder así mismo de este modo a su satisfacción.

Para avanzar en el camino que ha quedado bosquejado, es preciso hacer uso de las técnicas de normalización, armonización, interoperatividad, etc. Pero sobre todo, un uso óptico de la Telemática.

VENTAJAS E INCONVENIENTES DE LA EVOLUCION

La importancia de lo que se ha expuesto, y más apremiante para las naciones pequeñas, es enorme. Permite grandes economías de escala, esto es, contribuir al mejor empleo de los recursos financieros. Mayor intervención, y por tanto potenciación de la industria nacional (de guerra y de toda ella en general) y en reciprocidad, contribución de

ésta a la potenciación del Ejército. Mayores posibilidades de investigación y desarrollo. Por todo ésto y por la posible participación en consorcios internacionales, mayor grado de autarquía (dentro de lo poco que ésta es posible) y "autoridad" para no verse mediatizado. Hacer contratos en mejores condiciones y dar a la diplomacia un "arma" para negociar los Tratados.

Otro aspecto importantísimo, es la simplificación de las estructuras, procedimientos, doctrinas, etc. Lo que, por ejemplo supone facilitar la coordinación, la cooperación y el ejercicio del mando, y mucha economía.

Una red de comunicaciones informáticas y audiovisuales es imprescindible para hacer posible el funcionamiento, la acción, potenciación y menor coste de los Ejércitos.

Somos conscientes de que lo que decimos supone importantes transformaciones orgánicas, que no mencionamos; pero que hay que afrontarlas. (Son más fáciles si se hace una adecuada preparación del personal). Un medio importante es el potenciar los estudios de materias de carácter conjunto y sobre todo desarrollar los integrados, que están en los primeros balbucesos.

CONCLUSION

Los servicios, centros de enseñanza, escalas, medios materiales, etcétera, que satisfagan iguales necesidades deben ser comunes. La determinación y satisfacción de las necesidades debe hacerse con una perspectiva global. La doctrina, común, y los procedimientos, simplificados al máximo con ayuda de la Telemática. (La adopción de las posibilidades que brindan dicha ciencia es imprescindible y urgente).

Al mismo tiempo hay que prestar gran atención a las necesidades específicas y los medios de este carácter. Dicho de otro modo, hay que desarrollar la Logística Conjunta y sobre todo la Integrada. Lo que tiene que redundar en el estudio y beneficio de la Logística Específica.

Todo esto supone unas importantes medidas orgánicas que hay que realizar, ya que, repitiendo para concluir, en estas medidas residen, entre otros aspectos económicos, el menor costo, potenciación, eficacia y posibilidad de acción, de un Ejército; tanto, claro está, al operar conjuntamente Tierra, Mar y Aire, como aisladamente, como cada una de sus Unidades en particular; como al considerarlo de una forma global. ■

Efemérides aeronáuticas

El día 23 de este mes del año 1924, localizado el día anterior en un reconocimiento aéreo, un avión enemigo en Tizzi Moren en la kabila de Bocoya, despegó del aeródromo de Nador una escuadrilla con la misión de atacarlo y destruirlo, lo que se logró en un espectacular ataque sin que el enemigo pudiera impedirlo pese al considerable número de ametralladoras que había concentrado para ello. Resultó herido grave el teniente Juan Antonio Ansaldo Vejarano que, sin por eso abandonar los mandos, dio aún tres pasadas para que el observador precisara el lanzamiento de las bombas, dirigiéndose seguidamente a aterrizar al aeródromo avanzado de Tafersit donde, pese a la gravedad de su estado, tomó tierra sin causar daño alguno al avión.

Por este hecho le fue concedida a Juan Antonio Ansaldo, en 1926, la Cruz Laureada de San Fernando.

LARUS BARBATUS

LOS CONCEPTOS EXPUESTOS EN LOS TRABAJOS PUBLICADOS EN ESTA REVISTA REPRESENTAN LA OPINION PERSONAL DE SUS AUTORES.