



# PISTAS DE AEROPUERTOS

## FUERZAS QUE ACTÚAN EN LAS PISTAS DE ATERRIZAJE

Por A. RODRIGUEZ-MARTIN,  
Autor de la Base aérea de Tablada.

El ingeniero H. M. Westergaard, Profesor de la Universidad de Harvard, presentó en 1939 ante el Consejo de Investigaciones sobre Caminos, de Wáshington, un extenso trabajo sobre este asunto.

Para seguir su estudio, de por sí complicado, es necesario conocer sus anteriores trabajos sobre carreteras, y nos ha parecido lo mejor seguir el resumen que han realizado los técnicos de la Portland Cement Association, que amablemente han puesto en mis manos.

El estudio original de Westergaard presentaba fórmulas basadas en el supuesto de que la reacción del subsuelo era una constante. Presentó tres fórmulas: una para cargas aplicadas en las esquinas de una losa; otra para cuando la carga actúa en los bordes a cierta distancia de la esquina, y la tercera para cargas en el interior de la losa a alguna distancia de los bordes y esquinas.

Posteriormente a la presentación de estas fórmulas, experimentos realizados en el Laboratorio del Departamento de Caminos en Arlington dieron resultados que estaban muy de acuerdo con los obtenidos por las fórmulas de Westergaard para las cargas aplicadas en esquinas y bordes, pero no para las que obraban en el interior de las losas.

En el estudio de 1939, el Profesor propuso un cambio de la fórmula para cargas en el interior. En este trabajo la fórmula original aparece como la ecuación (4), y la modificada, como la número (21). Estas dos ecuaciones consideran una carga distribuida sobre un pequeño círculo de radio  $R$ . Cuando  $R$  es grande, como en el caso de grandes ruedas de aterrizaje, es necesario realizar nuevas correcciones, lo que hace el Profesor de Harvard introduciendo la ecuación número (6).

Se llama la atención sobre el valor de  $C$  en la ecuación (21). Este valor varía con  $a$  y se computa con las ecuaciones (5), (11) y (23).

La suma de los valores obtenidos por las tres fórmulas (4), (21) y (6) representa la fuerza que actúa en la losa de una pista, cuando el subsuelo se conduce como un sólido profundo elástico con coeficiente de elasticidad, y de Poisson, constantes.

Cuando el peso por unidad en un subsuelo aumenta considerablemente, los dos coeficientes anteriores no resultan constantes; sin embargo, como se ha comprobado que las presiones por unidad en áreas bajo losas de hormigón son muy

bajas, podemos admitir que son constantes para usos prácticos.

La suma de los valores de las fórmulas (4), (21) y (6) se han compilado en tres tablas, por la Portland Cement Association, para presiones de 50, 75 y 100 libras por pulgada cuadrada. Fuerzas de presiones de neumáticos y carga por rueda intermedias pueden ser obtenidas por interpolación.

### ESTUDIO DEL PROBLEMA

El problema de las fuerzas que actúan en una pista de aterrizaje de hormigón es esencialmente el mismo que se presenta en el cálculo de carreteras, excepto que la carga por rueda y el área de contacto entre neumático y pavimento son mayores en el primer caso. Estas dos diferencias, especialmente la segunda, exigen una revisión de las fórmulas empleadas para carreteras.

Las fórmulas están basadas, como ya hemos dicho, en el principio de que la reacción del terreno es una cantidad constante, por la que hay que multiplicar la flexión de la losa de hormigón para encontrar los esfuerzos.

Suponemos:

$E$  Módulo de elasticidad del hormi-  
gón supuesto constante.

$u$  Coeficiente de Poisson para hor-  
mígon y constante 0,10.

$K$  Reacción del terreno por unidad de  
superficie y de flexión (en el es-  
tudio de Westergaard, en libras  
por pulgadas al cubo).

$a$  Espesor uniforme de la losa.

$L$  Coeficiente de rigidez relativa de-  
finido por la ecuación

$$L^4 = \frac{E a^3}{12 (1 - u^2) k} \quad (1)$$

$P$  Peso total por rueda aplicado a  
considerable distancia de los bor-  
des.

$R$  Radio del círculo en que  $P$  se dis-  
tribuye uniformemente.

$b$  Dependiendo de  $R$  y  $a$  según las  
ecuaciones

$$b = \sqrt{1,6 R^2 + a^2} - 0,675 a \quad (2)$$

cuando  $R < 1,724 a$

$$b = a \quad (3)$$

cuando  $R > 1,724 a$

$o$  Fuerza de extensión en la parte in-  
ferior de la losa directamente  
bajo el centro de la presión de  
rueda.

$o_1$  Valor de  $o$  en los primeros estu-  
dios, cuando se suponía que el  
radio  $R$  tenía valores pequeños:

$$o_1 = 0,275 (1 + u) \frac{P}{a^2} \log 10 \left[ \frac{E a^3}{k b^4} \right] \quad (4)$$

$o_2$  Valor suplementario que debe aña-  
dirse a  $o_1$  para obtener el pro-  
pio valor de  $o$ . Solamente debe  
tomarse en consideración para  
valores elevados de  $R$ .

$z_0$  Flexión de la losa en el centro de  
la carga.

$z_1$  Valor de  $z_0$  cuando  $R$  es muy pe-  
queño.

$$z_1 = \frac{P}{8 k L^2} \quad (5)$$

Las ecuaciones 1, 2, 3 y 5, y la equiva-  
lente de la 4, para  $E$ , igual tres millones  
de libras por pulgada cuadrada (1.360.000  
kilogramos por  $cm^2$ ), y  $u = 0,15$ , fueron  
halladas por el Profesor Westergaard y  
publicadas en el "Public Roads", de abril  
de 1926.

En el estudio posterior ha presentado  
los siguientes resultados, que pueden ser  
aplicados satisfactoriamente cuando  $R$  no  
resulte superior al coeficiente  $L$ :

(A) La fuerza suplementaria que hay  
que añadir a  $o_1$  es aproximada-  
mente

$$o_2 = \frac{3 (1 + u) P}{64 a^2} \left( \frac{R}{L} \right)^2 \quad (6)$$

Esta fórmula fué obtenida separada-  
mente por W. D. Dickinson, siguiendo un  
distinto procedimiento.

(B) Como  $1 - u^2$  varía muy poco con  
 $u$ , podemos, en la ecuación (1),  
sustituir  $u$  por el valor 0,15.  
Esto hace que la ecuación (6)  
se convierta en

$$o_2 = \frac{0,16 (1 + u) P R^2}{a^2} \sqrt{\frac{k}{E a}} \quad (7)$$

(C) La fuerza resultante

$$o = o_1 + o_2 \quad (8)$$

da la mayor extensión produci-  
da por el peso  $P$ . El radio  $R$  ten-  
dría que ser considerablemente  
mayor que  $L$  para producir la  
máxima extensión en otro punto  
diferente del centro del círculo.

(D) El ser

$$a < L \quad (9)$$

se ha encontrado que equivale a  
la condición

$$o_2 < 0,16 o_1 \quad (10)$$

Esta condición (10) puede ser  
usada en lugar de la (9), para  
decidir si las fórmulas pueden  
o no ser aplicadas.

(E) La flexión bajo el centro de la car-  
ga es aproximadamente

$$z_0 = \left[ \frac{P}{8 k L^2} 1 + (0,3665 \log 10 \frac{R}{L} - 0,2174) \left( \frac{R}{L} \right)^2 \right] \quad (11)$$

Más adelante veremos cómo se obtie-  
nen las fórmulas (4), (6) y (11).

Ahora vamos a poner un ejemplo para  
ver cómo se aplican las fórmulas ante-  
riores:

Ejemplo.—Supongamos una losa de 152  
milímetros de espesor.

$$\left. \begin{array}{l} E \quad 281240 \text{ kgs. por } cm^2 \\ u = 0,15 \\ k \quad 2,76 \text{ kgs. } cm^3 \end{array} \right\} \quad (12)$$

$$\left. \begin{array}{l} a \quad 152 \text{ mm.} \\ P \quad 13600 \text{ kgs.} \\ R \quad 35 \text{ cms.} \end{array} \right\} \quad (13)$$

El valor de  $R$  corresponde a una pre-  
sión de 3,5 kgs. por  $cm^2$  sobre el área  
que recibe la carga. Las ecuaciones (3),  
(4), (7) y (8) dan

$$\left. \begin{array}{l} o_1 = 44,014 \text{ kgs. por } cm^2 \\ o_2 = 0,703 \text{ kgs. por } cm^2 \\ o = 44,717 \text{ kgs. por } cm^2 \end{array} \right\} \quad (14)$$

Como  $o_2$  es menor que el 16 por 100  
de  $o$ , las fórmulas pueden aplicarse, lo  
que puede también comprobarse compu-  
tando  $L$  por la ecuación (1) y observando  
que  $R$  es menor que  $L$ .

Las ecuaciones (1), (5) y (11) dan

$$L^2 = 5536 \text{ } cm^2 \quad L = 74,42 \text{ } cm. \quad (15)$$

$$z_1 = 0,1111 \text{ } cm. \quad z_0 = 0,1026 \text{ } cm. \quad (16)$$

$$\frac{z_0}{z_1} = 0,925 \quad (17)$$

Fórmulas basadas en el coeficiente de  
rigidez del terreno.—Este coeficiente es

$$K = k L. \quad (18)$$

$K$  se mide en kgs. por  $cm^2$ , o libras por  
pulgada cuadrada. La fórmula siguiente  
es una modificación de la (4):

$$o_1 = \frac{1,1 (1 + u) P}{a^2} \left[ \log \frac{a}{b} + 1/3 \log \frac{E}{K} - 0,089 \right] \quad (19)$$

("Public Roads". Diciembre de 1939.)

Para los valores del ejemplo anterior  
encontramos

$$K = 21,50 \text{ kgs. por } cm^2 \quad (20)$$

y los mismos valores para  $o_1$ ,  $o_2$  y  $o$ .

Correcciones teniendo en cuenta que  
las reacciones del terreno no resultan  
constantes.—Las fórmulas anteriores con-  
sideran  $k$  y  $K$  como constantes. Como en  
realidad son variables, se ha buscado  $o_3$   
como valor suplementario, para ser aña-  
dido a  $o_1$  u  $o$  en la siguiente fórmula:

$$o_3 = - \frac{15 (1 + u) C P}{a^2} \left( \frac{L}{L'} \right)^2 \quad (21)$$

en la que  $L'$  es una distancia y  $C$  es el  
coeficiente de reducción de  $z_1$ , debido a la  
diferente distribución de las reacciones  
del terreno.

Resulta un caso particular de mucho  
interés aquel en que el terreno se con-  
duce como un sólido profundo elástico,  
con coeficiente de elasticidad a la com-

presión constante  $E_s$ , y un coeficiente de Poisson  $\nu_s$  también constante. Cuando  $R$  es pequeño se encuentra

$$\left. \begin{aligned} L' &= 5L, & C &= 0,3906, \\ K &= 0,1242 \frac{E_s}{1 - \nu_s^2} \end{aligned} \right\} \quad (22)$$

Como en el presente estudio se consideran valores mayores para  $R$ , es conveniente que  $C$  se reduzca al siguiente valor:

$$C = 0,3906 \frac{z_0}{z_1} \quad (23)$$

Para los valores empleados en nuestro ejemplo, las ecuaciones (23) y (17) dan

$$C = 0,3906 \times 0,925 = 0,3613 \quad (24)$$

Y la ecuación (21) da

$$o_3 = - \frac{15(1 + 0,15) \cdot 0,3613 \cdot 13600}{15,2^2} \cdot (1/5)^2 = - 14,62 \text{ kgs. por cm}^2 \quad (25)$$

y entonces la fuerza resultante sería

$$o' = o_1 + o_2 + o_3 = 44,14 + 0,703 - 14,62 = 30,09 \text{ kgs. por cm}^2. \quad (26)$$

La fuerza resultante, en nuestro caso, puede considerarse comprendida entre 44 y 30 kgs. por  $\text{cm}^2$ .

COMO SE OBTIENEN LAS FORMULAS BASICAS

Vamos a exponer cómo se obtienen las fórmulas (4) y (6) para las fuerzas, y la (11) para las flexiones.

Supongamos

- $r$  como la distancia horizontal al centro de la carga,
- $z$  la flexión en cada punto.

Como  $z$  va a ser función de  $r$  solamente, el operador de Laplace toma la forma

$$\Delta = \frac{d^2}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \quad (27)$$

Cualquier zona sin carga de la losa satisface la ecuación

$$\frac{E a^3}{12(1 - \nu^2)} \Delta^2 z + k z = 0 \quad (28)$$

(“Die Elastischen Platten”. Julius Springer, Berlín, 1925, página 186, y página 4 del número de marzo de 1930 del “Public Roads”.)

Introduciendo  $L$  de acuerdo con la ecuación (1), la ecuación (28) se convierte

$$L^4 \Delta^2 z + z = 0 \quad (29)$$

Ahora consideremos la función

$$Z = z + i L^2 \Delta z, \quad (30)$$

en la que

$$i = \sqrt{-1}.$$

Se observa que

$$L^2 \Delta Z + i Z = i(L^4 \Delta^2 z + z), \quad (31)$$

y, por consiguiente, la ecuación (29) se satisface si  $Z$  se elige como una función de  $r$  que satisfaga a la ecuación

$$L^2 \Delta Z + i Z = 0 \quad (32)$$

y  $z$  se toma como parte real de  $Z$ .

De acuerdo con la ecuación (30) podemos formular

$$z = R_e Z, \quad z - \frac{1}{L^2} I_m Z, \quad (33)$$

en donde  $R_e$  e  $I_m$  indican “Real parte de” e “Imaginaria parte de”, respectivamente.

La ecuación (32) se satisface con cualquier función Bessel de orden cero, con argumento

$$\frac{r \sqrt{i}}{L}.$$

La función Bessel que nos interesa es la “Hankel Bessel”  $H_0(1)$ . (Información sobre estas funciones se obtienen en el libro y tablas de Jahnke and Emde “Funktionentafeln mit Formeln und Kurven”. Leipzig, 1909; especialmente en las páginas 96 y 139.)

Como la función  $H_0(2)$  no va a ser usada, podemos omitir el índice (1) en la que nos interesa.

La ecuación

$$(a) \quad Z = \frac{1}{4 k L^2} H_0 \left( \frac{R \sqrt{i}}{L} \right) \quad (34)$$

no solamente satisface la ecuación (32), sino que converge hacia cero a infinito, y puede ser demostrado que tiene la particularidad en el origen de satisfacer a una carga, en dicho punto, igual a 1. Porque

$$\frac{dz}{dr} = \frac{d}{dr} (R_e Z) = 0 \quad \text{para } r = 0. \quad (35)$$

(“Jahnke and Emde”, ya citado, páginas 97 y 141.)

(a) Puede consultarse “Public Roads”, abril de 1926, y el libro de F. Schleicher, “Kreisplatten auf elastischer Unterlage”, Berlín, 1926, en cuya página 148 hay un análisis del problema de losas en soportes elásticos.

Para pequeños valores de  $r$

$$L^2 \Delta z = I_m Z = \frac{1}{4 k L^2} \frac{2}{\pi} \log e \frac{Y r}{2 L} \quad (36)$$

en la que  $Y$  es una constante. En una sección circular definida por una constante de pequeño valor para  $r$ , el esfuerzo cortante vertical por unidad de longitud puede ser obtenido por la ecuación (1), ya que

$$v = -k L \frac{4 d \Delta z}{d r} z = -\frac{1}{2 \pi r} \quad (37)$$

(“Public Roads”. Marzo 1930.)

lo que hace el total del esfuerzo cortante  $-1$ , como no podía menos de suceder.

Una carga unidad, distribuida uniformemente sobre la circunferencia de un círculo definido por un valor constante de  $r$ , produce el mismo valor de flexión  $z$ , y la misma curvatura  $z$  en el origen, que otra carga 1, en el origen, produce a la distancia  $r$  del origen. Por consiguiente, el valor  $z_0$  de  $z$  y el  $\Delta z_0$  de  $\Delta z$ , producidos en el origen por una carga  $P$ , distribuida uniformemente sobre el área del círculo  $r = R$ , puede ser determinada por la integral

$$W = \int_0^R Z \frac{P}{\pi R^2} 2 \pi r dr \quad (38)$$

y por

$$z_0 = R_e W \quad \text{y} \quad (\Delta z)_0 = L^{-2} I_m W \quad (39)$$

La curvatura  $(\Delta z)_0$ , en el origen, define el momento de flexión  $m_0$ , en el origen por unidad de longitud de sección, por la fórmula

$$m = - \frac{1 + \nu k L^4}{2} (\Delta z)_0 \quad (40)$$

Este momento de flexión define la fuerza de extensión en la parte inferior para  $r = 0$ :

$$o = \frac{6 m_0}{a^2}; \quad (41)$$

por consiguiente,

$$o = - \frac{3(1 + \nu) k L^2}{a^2} I_m W. \quad (42)$$

El paso siguiente es expresar  $W$ . Por las ecuaciones (34) y (36) encontramos

$$W = \frac{P}{2 k L^2 R^2} \int_0^R r dr H_0 \left( \frac{r \sqrt{i}}{L} \right) \quad (43)$$

o

$$W = \frac{P}{2 i k R^2} \int_0^R \frac{\sqrt{i}}{L} r \sqrt{i} \cdot d \left( \frac{r \sqrt{i}}{L} \right) H_0 \left( \frac{r \sqrt{i}}{L} \right). \quad (44)$$

La integral en la ecuación (44) puede ser expresada en términos de la función "Hankel Bessel"  $H_1$ , de orden cero, como sigue:

$$W = \frac{P}{2ikR^2} \left[ \frac{R\sqrt{i}}{L} H_1 \frac{R\sqrt{i}}{L} + \frac{2i}{\pi} \right] \quad (45)$$

$$W = \frac{P}{2kL^2} \left[ \frac{1-i}{\sqrt{2}R} (R_c + iI_m) \cdot H_1 \left( \frac{a\sqrt{i}}{L} \right) \frac{2}{\pi} \left( \frac{L}{R} \right)^2 \right] \quad (46)$$

("Jahnke and Emde", libro citado, páginas 166 y 98.)

Refiriéndonos a las ecuaciones (39), (42) y (46), encontramos la flexión en el centro del área sometida a la carga

$$z_0 = \frac{P}{2kL^2} \left[ \frac{L}{a\sqrt{2}} (R_c + I_m) \cdot H_1 \frac{a\sqrt{i}}{L} + \frac{2}{\pi} \left( \frac{L}{R} \right)^2 \right] \quad (47)$$

y la fuerza de extensión en la parte inferior de la losa bajo el centro de aplicación de la carga

$$o = \frac{3(1+\nu)P}{2a^2} \frac{L}{a\sqrt{2}} (R_c - I_m) \cdot H_1 \left( \frac{a\sqrt{i}}{L} \right) \quad (48)$$

Las ecuaciones (47) y (48) se aplican sin tener en cuenta la magnitud del área circular soportando la carga, excepto que cuando el radio  $R$  es pequeño, el valor de  $R$  será reemplazado por  $b$ , definido en la ecuación (2), por razones que pueden verse en el artículo de abril de 1926 en la revista "Public Roads".

La función  $H_1 \frac{a\sqrt{i}}{L}$  puede ser expresada como la suma de una serie convergente de potencias desiguales de  $\frac{a}{L}$  más

el número  $m$ , que se encuentra por la ecuación

$$\log e \left( \frac{m}{2} \right) = -0,1159 \quad (49)$$

(Véase "Jahnke and Emde", libro ya citado, páginas 97 y 141, y página 140 de las tablas.)

Por consiguiente,  $z_0$  y  $o$ , en las ecuaciones 47 y 48, pueden ser expresadas, similarmente, por medio de series de potencias iguales de  $a/L$ .

$$o = \frac{3(1+\nu)P}{2a^2} \left[ \log e \frac{2L}{mR} + 1/2 - \frac{\pi}{32} \left( \frac{R}{L} \right)^2 \right] \quad (50)$$

$$z_0 = \frac{P}{8kL^2} \left[ 1 + \frac{1}{2\pi} (\log e \frac{mR}{2L} - 5/4) \left( \frac{R}{L} \right)^2 \right] \quad (51)$$

Por medio de la ecuación (49), las ecuaciones (50) y (51) se convierten inmediatamente en las (4), (6), (8) y (11).

