



MEMORIAL DE CABALLERIA

• Núm. 58

• Diciembre 2004

• 2.^a ÉPOCA





NUESTRA PORTADA
HÉROES DE ALCÁNTARA

Edita:



**MEMORIAL
DE
CABALLERÍA**

Núm. 58-2.^a ÉPOCA
DICIEMBRE 2004

DIRECTOR
Excmo. Sr. General Director de la ACAB.
D. FRANCISCO ARENAS CANO

CONSEJO DE REDACCIÓN

Jefe de Redacción:

Coronel D. José María Díez García

Secretaría de Redacción:

TCol. D. Juan Emilio Lugilde Blanco
Sste. D. José Alfonso Luis Figueruelo

Vocales:

Por la BRC. II:

TCol. D. Francisco Fernández Mateos

Por la ACAB.:

TCol. D. Alfonso Garrido Martín
Cap. D. Alberto García Sierra

Edita: Ministerio de Defensa

Secretaría General Técnica

Imprime:

Imprenta del Ministerio de Defensa

Distribución y suscripciones:

Centro de Publicaciones
C/ Juan Ignacio Luca de Tena, 30
28071 MADRID

Teléfonos: 91 205 42 22

Fax: 91 205 40 25

Correo electrónico: publicaciones@mde.es

NIPO: 076-04-081-8

ISSN: 1137-4101

Depósito Legal: S.384-1996

SUMARIO

ACTIVIDADES DEL ARMA

• Entrega del II Premio «Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera»	3
• Peregrinación del Arma de Caballería a Santiago de Compostela	10
• Semana Santa en Málaga	13
• XIX Seminario del Arma de Caballería	13
• XVI Reunión de Oficiales Generales	14
• Actividades de la Brigada de Caballería «CASTILLEJOS» II	15
• Santiago en la Brigada de Caballería «CASTILLEJOS» II	15
• Un Día de la Unidad muy especial para el «Pavía»	17
• Corazones de Cazadores y Húsares laten al compás	18
• Presentación del libro de la Brigada de Caballería «CASTILLEJOS» II	20
• Zaragoza y CASTILLEJOS. Una relación centenaria	22
• Nuestros Generales	26
• Tomas de Mando	27
• Mandos de Unidad	30

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

• Visitas a la Academia de Caballería	33
• Conferencias	34
• Despedida del Estandarte	34
• Finalización del Curso Escolar 2003/04	35
• Inauguración del Curso Escolar 2004/05	36
• Bodas de Oro de la IX Promoción de Oficiales	37
• XL Aniversario de la XIX Promoción de Oficiales	37
• Bodas de Plata de la XXXIV Promoción de Oficiales	38
• Bodas de Plata de la III Promoción de la Escala Básica de Suboficiales	38

COLABORACIONES

• Luciendo condecoraciones	39
Cor. D. Carlos Carrasco Menéndez	
• ¿«Espíritu Jinete» en el siglo XXI?	43
Cor. D. Antonio Bellido Andréu	
• El sistema GPS II	46
Tte. D. Nicasio Domingo Rico Mouriño	

TÉCNICA

• «Merkava 4». Un carro realmente excepcional	53
TCol. D. Francisco Pedro Fernández Mateos	
• Sistema de enmascaramiento multiespectral para vehículos de combate en movimiento	60
Cte. D. Rafael Tinahones García	
• Challenger 2. Modificaciones para el combate desértico	63
Cap. D. Aitor Cagigas Arriazu	

INTERNACIONAL

• Escuadrón «Ben Lusitania II»: Misión en Irak	69
Cap. D. Olaf Clavería Gálvez	
• KSPAGT XI. Lecciones Aprendidas	74
Cte. D. Pedro Vicente Belmonte Rodríguez	

HISTORIA

• Teniente Coronel D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja	80
Cor. D. Antonio Bellido Andréu	

TRADUCCIONES

• Orientación del Reconocimiento y Análisis del Espacio de Batalla a nivel Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería	87
TCol. D. Tomás Alonso Marcos	

CRÍA CABALLAR

• La Equitación en la formación del Alumno	98
TCol. D. José Ramón Núñez Yáñez	
• La colocación del caballo	105
Cte. D. Rafael Tinahones García	

VARIOS

• La Caballería y los Vehículos Acorazados en Internet	109
Cte. D. Pedro Vicente Belmonte Rodríguez	
• Cuerpo de Suboficiales de Caballería. Escala Activa	111
Cap. D. Carlos Villacastín Robles	

El Memorial del Arma de Caballería es una publicación profesional. Tiene por finalidad difundir ideas y datos que, por su interés particular, tengan un beneficio especial para los componentes del Arma. Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Caballería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones, relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de sus autores.

Dos acontecimientos, de carácter periódico, no regular, han marcado las actividades del Arma en su conjunto durante este año 2004: la Ofrenda del Arma de Caballería a su Patrón Santiago Apóstol y la concesión y entrega del Premio «Teniente Coronel Primo de Rivera».

Con ocasión de cada Año Santo Compostelano es tradición del Arma la organización de una Peregrinación de Comisiones representativas de los Regimientos y Academia a Santiago de Compostela, encabezadas por los Oficiales Generales del Arma, para ofrendar los Estandartes ante nuestro Patrón el Apóstol Santiago.

El arraigo de la tradición de la peregrinación y ofrenda tiene como precedente más antiguo la celebrada en el año 1926. Desde esa fecha, se han realizado peregrinaciones en los más variados medios de locomoción: a caballo, vehículo, integrados en la Peregrinación de la Juventud de las Fuerzas Armadas. Pero siempre con un sentido y finalidad: reafirmar la sentida devoción del Arma por su Patrón.

La experiencia de las últimas conmemoraciones pone de manifiesto la conveniencia de mantener la celebración del Acto de la Ofrenda en exclusividad para El Arma, manteniendo la solemnidad e intimidad del Acto.

También se ha procedido a la concesión y entrega del II Premio «Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera», instituido para premiar al Militar Profesional que sobresalga de forma excepcional por sus virtudes militares y capacidad profesional acreditada por su prestigio, constante disponibilidad, dedicación y eficacia en el servicio.

Muchos son los componentes del Arma que reúnen los méritos citados anteriormente para poder ser premiados, y muchos fueron los candidatos al Premio. La elección final recayó en el Excmo. Sr. Teniente General Don Ángel Lobo García, por su trayectoria profesional, su preparación, su humanidad y su prestigio; y que por ello constituye un ejemplo y referente permanente a seguir por todos los componentes actuales y futuros del Arma de Caballería.

Estos dos actos contribuyen a mantener los lazos de unión de la Caballería española; en ambos colabora todo el Arma, con su trabajo, su presencia y con la comunidad de sentimientos de todos.

ENTREGA DEL II PREMIO «TENIENTE CORONEL PRIMO DE RIVERA»

El pasado día 30 de abril la Academia de Caballería vistió sus mejores galas para ser escenario de un emotivo acto, para hacer entrega del II Premio «Teniente Coronel FERNANDO PRIMO DE RIVERA» al Teniente General Excmo. Sr. Don Ángel Lobo García, acto presidido por el Jefe del Estado Mayor del Ejército Excmo. Sr. Don Luis Alejandro Sintés y figurando entre los asistentes el Teniente General Excmo. Sr. Don Adolfo Esteban Ascensión, Caballero Laureado de San Fernando, galardonado con el Premio «Teniente Coronel FERNANDO PRIMO DE RIVERA» en su primera edición y descendientes del Teniente Coronel Primo de Rivera.

Por Orden Ministerial 153/96 de 19 de septiembre, modificada por la Orden Ministerial 14/03, de 7 de febrero, se instituyó el Premio «Teniente Coronel FERNANDO PRIMO DE RIVERA», evocando la figura de este excelso militar que, formando parte del Regimiento Cazadores de Alcántara, obtuvo la Cruz Laureada de la Real y Militar Orden de San Fernando, por su actuación durante la protección de la retirada de Annual durante los días 22 y 23 de julio de 1921, falleciendo el 5 de agosto en la defensa de Monte Arruit.

Convocado el Premio por Resolución 500/00710/04, de 13 de enero («BOD» n.º 12), se reunió la Junta Calificadora constituida por representantes de todas las Unidades del Arma, Teniente Coronel de la Escala de Oficiales, Suboficial Mayor y Cabo Mayor o Cabo Primero con el curso de Cabo Mayor más antiguos del Arma en situación de actividad, y bajo la presidencia del General Director de la Academia de Caballería, el día 17 de febrero, que por unanimidad determinó otorgar el Premio al Teniente General Excmo. Sr. Don Ángel Lobo García.

El Teniente General Don Ángel Lobo García nace en Larache; ingresa en la Academia General Militar formando parte de la X Promoción de la 3.ª época, ascendiendo a Teniente en 1955.

TRAYECTORIA MILITAR:

- Número uno de su promoción de Caballería.
- Número uno de su promoción de Estado Mayor.

- Diez años en Unidades Tácticas (Agrupación Blindada «Alcántara» 15, Regimiento Ligero Acorazado «Villaviciosa» 14, Unidad de Instrucción de la Escuela de Aplicación de Caballería).
- Profesor de táctica en la Escuela de Aplicación de Caballería y en la Escuela Superior del Ejército.
- General 2.º Jefe de la Región Militar «Noroeste» y Gobernador Militar de Valladolid.
- Teniente General Jefe de la Región Militar «Pirenaica Occidental».
- Dos diplomas en la Escuela de Fuerzas Acorazadas de los EE.UU. (Fort Knox).
- Diploma de «Mando y Estado Mayor» del Ejército de los EE.UU. (Fort Leaven Worth).



Premio «TCol. Primo de Rivera».

DESTINOS EN ORGANISMOS DE ALTO NIVEL:

- Alto Estado Mayor (1972-75).
- Casa de S.M. El Rey - Cuarto Militar (1975-80).
- Estado Mayor Combinado Hispano-Norteamericano (1981-82).
- Delegación de España en la OTAN. Bruselas (1982-86).
- Dirección General de Política de Defensa (1987-92).
- Capitanía General de Burgos (1994-96).
- Coordinador del Curso de Alta Gestión de Recursos/Logística del CESEDEN (1997-2002).

TITULACIONES Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS CIVILES:

- Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales, por la Universidad Complutense de Madrid.
- Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Madrid (Tesis Doctoral: «Consecuencias económicas de la adhesión a la OTAN»).
- Profesor de cursos sobre Seguridad y Defensa para doctorandos en la Universidad San Pablo - CEU (1997-1999); en el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (1998-2004) y Profesor invitado en las Universidades de Granada (2000) y Autónoma de Madrid (2000-2004).

PUBLICACIONES:

- «España y la OTAN. El precio de una Alianza». Edita Sábado Gráfico. 1981. Declarada de utilidad para la FAS.
- «España ¿qué defensa?». Coautor. Edita Audiovisual y Prensa. 1981.
- «Intereses Estratégicos Nacionales Percepciones y Realidades». Coautor. Coeditan Universidad Internacional Menéndez Pelayo y CESEDEN. 1982.
- Autor de diversos artículos en «Revista Española de Defensa», en «Ejército» y en «Memorial de Caballería», en «Época» y en «Razón Española» y colaboración en reglamentos militares.

CONDECORACIONES:

- Gran Cruz y 5 cruces al Mérito Militar con distintivo blanco de 1.^a clase.
- Gran Cruz, Placa y Cruz de la Orden de San Hermenegildo.
- Medalla de Sufrimientos por la Patria.
- Encomienda de Número y Encomienda de la Orden de Isabel la Católica.
- Orden del Mérito en grado de Comendador de Italia.
- Medalla Minerva del Ejército Chileno.
- Medalla al Mejor Alumno de la EEM por la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino.
- Comendador del Mérito Civil de Nassau de Luxemburgo.

IDIOMAS:

- Inglés y francés. Conocimientos elementales de ruso.

EXPERIENCIA EN RELACIONES INTERNACIONALES DE SEGURIDAD:

- Al salir con el empleo de teniente de la Academia como primero de su promoción, y estando iniciándose el desarrollo del primer Convenio Defensivo con los EE.UU. (1956), se le envía a la Escuela Acorazada de Fort Knox (EE.UU.) donde hace el curso de Mando de Compañía Acorazada (Escuadrón de Carros). A su regreso está en la Escuela de Aplicación de Caballería como profesor auxiliar del curso de Carros de Combate.
- De capitán hace en Fort Knox (EE.UU.) el Curso Avanzado (Brigada Acorazada) y a su regreso a la Escuela de Aplicación ejerce de Profesor Auxiliar de Táctica, redactando en ese puesto el primer reglamento de Planas Mayores que edita la Escuela (y que ha estado vigente años y años).
- Siendo capitán es nombrado asesor militar del Embajador español para la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea (CSCE devenida OSCE) desde su fase inicial de Helsinki - Ginebra (1973-74), representando al Alto Estado Mayor.

- De comandante forma parte de la Comisión Militar de la Delegación Española en las negociaciones hispano-norteamericanas (1974-75), para el Tratado de Amistad y Cooperación con los EE.UU.
- Forma parte de la Delegación Española para la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea en la conferencia de continuación en Madrid (1980-81).
- En 1980 su tesis doctoral en Económicas «Consecuencias económicas de la adhesión a la OTAN» obtiene en la Universidad Autónoma de Madrid la calificación de sobresaliente «cum laude». Esta tesis obtuvo el Premio de Economía de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo en 1980 y fue citada repetidas veces en el debate parlamentario para la adhesión de España a la OTAN en 1981-82.
- En 1981-82 es destinado al Estado Mayor Combinado Hispano-Norteamericano con sede en Madrid.
- En 1981 es agregado a la Secretaria General de Política de Defensa, compatible con su destino, para el estudio del posible ingreso de España en la OTAN.
- En 1982 se le nombra asesor del Subsecretario de Política de Defensa formando parte de la Delegación de Defensa en la Comisión Mixta (Exteriores-Defensa) para la adhesión de España a la OTAN, asistiendo a las Sesiones Informativas en la sede de la OTAN en Bruselas.
- En 1982 es nombrado primer Consejero de Defensa del Embajador de España en la OTAN (1982-86).
- En 1987, siendo coronel, es designado Subdirector General de Asuntos Internacionales en DIGENPOL. Al haber expuesto al JEME, Teniente General Iñiguez, antes de esta designación su preferencia por el mando del Regimiento de Villaviciosa que tiene solicitado, el JEME le pone escrito notificándole que aún cuando era el candidato del Capitán General de Madrid para el mando del Regimiento de Villaviciosa se ha considerado más conveniente para el servicio destinarle a DIGENPOL.
- Como Subdirector desde 1987 hasta 1992 participa particularmente en:
 - Proceso de participación de España en la OTAN bajo el «modelo español» hasta

llegar a la negociación de los Acuerdos de Coordinación.

- Representa al Ministerio de Defensa en la Delegación española para las negociaciones hispano-norteamericanas (1987-88) sobre el Convenio de Cooperación para la Defensa.
- Comisión de ingreso en la Unión Europea Occidental (UEO).
- Acuerdos bilaterales con Marruecos, Túnez y Mauritania.
- Acuerdos de desarme en Europa, FACE, OSCE, Cielos Abiertos...
- Proceso de renovación de la OTAN.
- Iniciación española en Misiones de Paz de Naciones Unidas (Namibia, Centroamérica y Angola).
- Etc.



Podio de la presidencia.

Durante el Acto, el Teniente General Lobo pronunció las siguientes palabras:

«Mi General:

Sean mis primeras palabras de agradecimiento a ti, nuestro General de Ejército, el Jefe del Ejérci-

to, por presidir este acto y por haberme hecho entrega de la reproducción del monumento a los Héroes del Regimiento Alcántara que materializa el Premio «Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera». Con tu presencia, mi General, realzas la distinción que hoy se me hace.

Me siento enormemente honrado por el Premio del Arma de Caballería. No me corresponde a mí enjuiciar el relato que sobre mi vida militar ha expuesto el General Inspector de Caballería. Creo que lo que he hecho a lo largo de mi carrera ha sido lo que es la norma en el Ejército, cumplir con mi obligación. Desde luego cumpliendo con ilusión, con afán de superación, con espíritu de servicio. Pero eso es lo que he visto siempre a mi alrededor en el Ejército. Eso es lo que se espera de un militar que se precie de serlo.

Aprovecharé esta tribuna para enviar desde aquí mi más cordial saludo a todos los componentes del Arma de Caballería que han participado en el proceso de la asignación del Premio. Y desde aquí expreso mi agradecimiento a la Junta Calificadora que resolvió y propuso al Mando que se me distinguiera con él.

Agradezco singularmente al Jefe de nuestro Ejército que, en su día, tras recibir la propuesta de la Junta Calificadora, la respaldara con la Resolución por la que dispone que se me conceda premio tan distintivo.

Distinción que tendría que compartir con todos los que me han acompañado a lo largo de mi carrera, mandos y subordinados, compañeros de destino, profesores, compañeros de promoción. Especialmente quiero resaltar mi reconocimiento a mis subordinados en mis diversos destinos. Ellos son los que en el servicio más directamente han tenido que vivir y quizás soportar mis limitaciones y posibles fallos. Sin su espíritu de servicio y su contribución a él, indudablemente nada hubiera yo podido hacer.

De lo que sí pienso que puedo yo individualmente enorgullecerme, especialmente aquí, en la cuna del Arma, es de pertenecer a una familia muy de Caballería. Y ruego se me disculpe que me extienda algo en esta referencia familiar. Mis dos abuelos fueron coroneles de Caballería, mi padre y sus dos hermanos fueron coroneles de Caballería, el único hermano de mi madre, que a los 19 años de edad salía teniente de esta Academia con el número uno de la 19 promoción, moría tres años después, el año 1922, en la guerra de África, a consecuencia de heridas en combate. Combate

precisamente en misión de protección de la retirada (misión similar a la de los héroes de Alcántara). Tras esas dos generaciones en las que todos los varones eran de Caballería por ambas ramas, paterna y materna, en mi generación que éramos cinco hermanos, los cinco quisimos seguir la vocación de nuestros antepasados.

El museo de esta Academia con la sensibilidad, la devoción y la atención que dedica a todas las cosas del Arma, nos pidió sendas fotografías y tiene expuesta en el museo una composición fotográfica, con todos los varones de las tres generaciones, composición en la que simbólicamente los cinco hermanos estamos a caballo. Mis cinco hermanas desde luego no tuvieron opción en su época a optar por una vocación similar. Pero sí crecieron rodeadas casi hasta la saturación de historias de Caballería y de caballos. Por eso al verme distinguido con el Premio del Arma la satisfacción que me embarga se acrecienta y vivo más emotivamente el recibimiento de este Premio al sentirme acompañado hoy aquí por mi familia. Y en particular por mi mujer, Mary Carmen, que desde nuestra boda —yo era entonces capitán— ha estado siempre que nos ha sido posible a mi lado, habiendo subordinado mucho de su vida al desarrollo de mi carrera. Lo estarán también disfrutando desde su eterno descanso mis padres, a los que tanto debo, y mis dos hermanos mayores, Luis (Teniente General) y Sor Reina de la Paz, que así quiso llamarse como Franciscana Misionera.

Tengo además la gran satisfacción de estar hoy acompañado por el Teniente General Esteban Ascensión, Caballero Laureado de San Fernando, prestigioso representante del Arma de Caballería a quién le fue otorgado el Premio «Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera» en su primera edición. Satisfacción a la que se une la presencia de la familia del Teniente Coronel Primo de Rivera y que aportan al acto personal vinculación con quien da el nombre al Premio.

La reproducción que hoy recibo del monumento de Benlliure a los héroes del Regimiento Cazadores de Alcántara, monumento que tan vistosamente ennoblece la entrada a esta Academia, como se nos ha dicho hoy, rememora la gesta en 1921 de los jinetes de este glorioso Regimiento mandados por el Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera y Orbaneja. Cumplían una de las misiones que más patentemente expresa el espíritu de sacrificio del Arma de Caballería. Así lo recordaba al Regimiento Alcántara su Teniente Coronel Jefe diciéndoles antes de iniciar la operación de pro-

tección de la retirada en la zona de Annual: «Señores...Ha llegado el momento de morir por la Patria cumpliendo la sagrada misión de la Caballería de sacrificarse por las demás Armas».

El balance de aquel sacrificio, bien conocido en el seno del Arma, es muy elocuente y el General Director de la Academia ha considerado oportuno recordarlo hoy para quienes no tuvieran noticia detallada de aquella memorable gesta. Aunque la acción fuera de protección de la retirada, como nos ha dicho el General Director, hubo muchas y continuadas acciones ofensivas mediante la carga, la temida carga a caballo. Según relata el Teniente Carrasco, uno de los supervivientes de la unidad, «cada loma era una carga». Los que iban subsistiendo del regimiento estuvieron combatiendo hasta la extenuación de jinetes y caballos, en beneficio del conjunto de las unidades a las que protegían su repliegue.

En esta heroica operación se hace patente que hasta en una misión de repliegue hacia retaguardia, el principal recurso de la caballería sigue siendo la ofensiva. Uno de los históricos maestros del empleo de la caballería en el campo de batalla, Federico El Grande de Prusia, que superaba en este arte incluso a Gustavo Adolfo de Suecia, lo dejó expresado en una frase que yo tuve interés en que fuera quedando escrita en las unidades de Caballería en las que fui estando destinado —alguno de los

aquí presentes lo recordará del Escuadrón de escolta a caballo del Regimiento de la Guardia— frase que decía textualmente: «El Rey prohíbe a los Oficiales de su Caballería, bajo la pena infamante de pérdida de empleo, que el enemigo les ataque, será su Caballería la que siempre ataque al enemigo». Ditirámica frase, pero muy expresiva, del espíritu ofensivo que debe presidir preponderantemente la acción de nuestra Arma. Este fue el espíritu ofensivo que permitió a los héroes de Alcántara cumplir su misión pese a su inferioridad en medios.

Hoy que el empleo más frecuente de nuestras unidades suele ser en «operaciones no bélicas», en ellas normalmente —y afortunadamente— no ha lugar a la acción ofensiva, pero sí sigue siendo la velocidad la forma de acción predominante de la Caballería. Velocidad que ha sido la característica principal del Arma y que continúa siéndolo tanto en operaciones bélicas como no bélicas aún cuando los medios de combate actuales, el carro de combate y otros vehículos blindados o el helicóptero, todos ellos de empleo polivalente, tiendan a difuminar otras diferencias en el empleo de las Armas combatientes. Velocidad y fluidez que con el arrojo y decisión propios de la Caballería son la prolongación, con los actuales medios, de aquel «espíritu jinete» que encontraba su sublimación en la carga de caballería.



Discurso del TGral. Lobo García.

El Premio «Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera», en cuya institucionalización tuve el honor de participar hace años, pretende ser un puntal más que contribuya a perpetuar ese espíritu que tan ejemplarmente mostraron para la posteridad los héroes de Alcántara.

Ese es el espíritu jinete que se nos inculcó en esta Academia. Mi promoción, la décima de la General y 118 del Arma, todavía vivimos en instrucción la impactante experiencia de la carga a caballo, al galope tendido y con el sable extendido a vanguardia. Antes, en la Academia General, fui de los privilegiados que estuvimos en la unidad de instrucción bajo el mando del entonces comandante de Caballería Don Enrique Falcó Oliver, que ha querido estar hoy aquí presente, y que, en esa edad de cadete recién ingresado y moldeable, nos infundió el estilo noble, caballeroso y romántico con el que él ha vivido siempre la milicia y la Caballería, ejemplo de valores castrenses que se nos grabaron como modelo de vida militar. En este momento tan especial de mi vida deseo rendirle tributo y agradecimiento. Agradecimiento extensivo a todos aquellos profesores de academia cuyas primeras lecciones militares fueron esenciales para forjarnos profesionalmente a sus alumnos.

Permítanme que, al relato de mi trayectoria profesional que nos ha hecho el General Inspector, añada alguna breve interpretación personal. Como nos decía antes, en 1955, tras recibir el despacho de teniente de Caballería, estrenaba mi carrera en la Unidad de Instrucción de la Escuela de Aplicación. Quise ir destinado a esa Unidad porque a ella estaban llegando los primeros y para nosotros novedosos carros de combate norteamericanos como consecuencia del primer convenio defensivo con los Estados Unidos. En el Escuadrón de Carros estuve a las órdenes de mi primer capitán, Don Fernando Copé Ontiveros que siempre recordaré. Fue para mí un referente de estilo militar. Me correspondió participar en sucesivos cursos militares en los Estados Unidos. Allí me familiaricé con su material de combate, material que todavía no estaba en nuestra Academia, así como con su doctrina de empleo, la de un ejército moderno y experimentado, posiblemente el más avanzado del mundo en este aspecto. Esto marcaría decisivamente mi futuro profesional que con el tiempo evolucionaría hacia las relaciones internacionales de seguridad.

Mi primer destino como capitán fue precisamente en la Agrupación Blindada Alcántara 15, la uni-

dad heredera de la que años antes, en 1921, había mandado el laureado Teniente Coronel Primo de Rivera, que da el nombre al Premio que hoy se me ha entregado. Durante mi destino, la unidad, recién trasladada de Melilla a Jaén, estaba en fase de transformación en Agrupación Blindada, abandonando definitivamente el caballo que tanta gloria le había proporcionado. Quién me iba a decir entonces que pasado el tiempo, hoy recibiría yo la escultura de los legendarios héroes de Alcántara.

En cerca de medio siglo de servicio militar estuve en quince destinos. El de más duración, por la naturaleza del destino, fue el del Cuarto Militar del Rey, en el que tuve que pedir autorización para no perder la ocasión por mi antigüedad de acceder al Regimiento Villaviciosa 14. Regimiento que con carros de gran tonelaje mantenía el aire del Arma de la velocidad. Un lujo de destino para un profesional de la Caballería. Hoy está integrado aquí en Valladolid en el Regimiento Farnesio, el más antiguo del Arma. Ambos regimientos tres veces centenarios y de brillante historial.

Terminé mi vida militar en activo como Teniente General Jefe de la Región Militar Pirenaica Occidental, región que abarcaba queridas provincias españolas donde el terrorismo independentista vasco cuenta con especial arraigo. Tuve a mis órdenes unidades especialmente castigadas por esta lacra terrorista. Baste recordar que en sucesivos momentos tres gobernadores militares de Guipúzcoa murieron asesinados en San Sebastián, víctimas del terrorismo, alguno de ellos acompañado de su mujer también asesinada, como fue el caso del general Garrido. Magníficos subordinados los de esa zona que viven estoicamente a diario bajo la amenaza permanente del tiro por la espalda o la bomba lapa en el coche.

¡Cuánto del Premio que hoy recibo no les correspondería a ellos!.

El campo de batalla del terrorismo actualmente, por añadidura, se ha internacionalizado y la amenaza terrorista puede alcanzar a cualquiera y en magnitud sobrecogedora como nos ha mostrado la reciente tragedia del 11 de marzo pasado en la que el pueblo español ha dado muestras de admirable solidaridad y nobleza. Hoy en este centro militar deseo resaltar las lecciones que nos han transmitido las familias de aquellos militares que últimamente han fallecido víctimas de este terrorismo internacional. Qué lección de entereza y de patriotismo nos han dado en estos casos las viudas y

otros familiares al asumir con grandeza y resignación el sacrificio del militar fallecido.

Nos acompañan hoy en este acto, para mí tan especial, los alumnos de esta Academia, Caballeros Alféreces Cadetes, Caballeros Alféreces Alumnos, Alféreces y Sargentos Alumnos y Soldados de Tropa, todos en periodo de formación. Éste ya muy veterano soldado os contempla con ilusión y esperanza. Desde mi extendida experiencia os puedo corroborar la validez de los valores castrenses que aquí, en la Academia, se preconizan y que son pilares fundamentales de la Institución Militar.

- El culto al honor, que desde luego no es monopolio nuestro pero sí debe ser inherente a la condición militar.
- El culto a la disciplina, esencial para el funcionamiento de los ejércitos.
- El culto al compañerismo, el noble compañerismo hacia todo el que vista el uniforme militar y que en el ejercicio de la profesión comparte similares inquietudes y aspiraciones.
- Y el culto al desvelo por los subordinados, dedicándoles la misma lealtad que esperéis de ellos hacia vosotros, no defraudándoles en la confianza que ellos hayan puesto en sus mandos. «Hacerse querer y respetar del subordinado» como sabiamente nos dicen las Reales Ordenanzas.

Tendréis que afrontar a lo largo de vuestra vida militar cambios y evoluciones en medios y en procedimientos pero los valores a los que acabo de aludir son bagaje moral que debe acompañaros durante toda vuestra vida profesional.

Como nos dijo nuestro Jefe Supremo, Su Majestad el Rey, en la última Pascua Militar «Los hombres y mujeres que visten uniforme son el fundamento de la Institución Militar y la razón de ser de los valores que la sustentan.»

Vosotros que sois el relevo, sois la continuación, sois el futuro del Arma; debéis velar porque estos valores se preserven.

En este día me gustaría que fuerais especialmente receptivos a dos mensajes como síntesis final de estas mis palabras:

- La lección histórica de arrojo, sacrificio y heroísmo que nos legó el laureado Teniente Coronel Primo de Rivera y los héroes de Alcántara a su mando.

- La lección presente de entrega y patriotismo que actualmente nos están dando las víctimas del terrorismo y sus familias.

Antes de terminar quiero expresar mi agradecimiento a Su Majestad el Rey por las encomiásticas palabras que me dedica en el telegrama que nos ha sido leído así como reiterarle públicamente mi inquebrantable lealtad.

Termino, mi General, repitiéndote mi agradecimiento por el Premio que hoy has entregado a este veterano jinete.

Muchas gracias al General Jefe del Mando de Doctrina, al General Inspector del Arma y a la Academia de Caballería que se han desvelado por que este acto se realizara.

Gracias a todos por su presencia».



Entrega del Premio.

Tras la entrega material del Premio, una escultura reproducción del Monumento de Benlliure dedicado a los héroes del Regimiento Alcántara, se celebró un Acto a los Caídos y con el desfile de las unidades de la ACAB que rindieron honores, se dio por terminado el Acto.

PEREGRINACIÓN DEL ARMA DE CABALLERÍA A SANTIAGO DE COMPOSTELA

El pasado 18 de mayo, una vez más, el Arma de Caballería continuando con la tradición de realizar la ofrenda de los Estandartes de los Regimientos del Arma en los Años Santos Jacobeos, se hizo presente en Santiago de Compostela para honrar a su Patrón, Santiago Apóstol.

El precedente más antiguo del que se tiene noticia, en el que el Arma ofrenda sus Estandartes al Apóstol, data de 1926, siendo variadas las formas adoptadas para llegar a Santiago, a pies del Patrón.

- En 1965, se realizó la peregrinación a caballo desde Valladolid.
- En 1971 y 1976, se realizó sobre vehículos, desde Valladolid.
- En 1982, la peregrinación se dividió en dos bloques, uno a caballo y otro sobre vehículos para coincidir finalmente en Santiago.
- En 1993, se realizó integrada en la Peregrinación de la Juventud de las Fuerzas Armadas.
- En 1999 y 2004, se lleva a cabo la ofrenda de los Estandartes, acompañados por los Oficiales Generales del Arma, comisiones de los Regimientos y Academia de Caballería (oficiales y suboficiales), escoltados y rindiendo honores un Escuadrón con Batidores del RCLAC «Farnesio» n.º 12 y Música del Mando Regional Noroeste.

Los actos celebrados el día 18 en la Catedral Compostelana y en la Plaza del Obradoiro, fueron presididos por el Excmo. Sr. Don Juan Ramón Amat Gutiérrez, Teniente General, Jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina, Oficial General en activo más antiguo del Arma.

Se iniciaron dichos actos con la misa del Peregrino de las 10,00 horas, con los Estandartes de la Academia y los Regimientos rodeando el altar, durante la cual



Misa en la Catedral.

se realizó la Ofrenda al Apóstol e Invocación al mismo a cargo del TGral. Amat, contestada por el celebrante.

Tras la misa, se realizó una Parada Militar en la Plaza del Obradoiro, en la que se rindieron honores a los Estandartes, tras lo que se llevó a cabo el desfile del Escuadrón de Honores.

Posteriormente se celebró una Comida de Hermandad en la que participaron todos los componentes de las Comisiones del Arma que acudieron a los Actos.



Salida de los Estandartes de la Catedral.

OFRENDA DEL ARMA DE CABALLERÍA AL APÓSTOL SANTIAGO. AÑO SANTO «XACOBEO» 2004

SEÑOR SANTIAGO:

Aquí nos tenéis postrados a vuestros pies como los más fieles discípulos, al Arma de Caballería, representada por los Estandartes de sus siete Regimientos y de su Academia, por todos sus Generales y por los Coroneles y comisiones de oficiales y suboficiales de sus Regimientos. Este año también nos acompaña un Escuadrón del Regimiento Farnesio que, como todas las Unidades del Ejército, es ya de tropa profesional, en este caso del Arma de Caballería.

No es una vana presunción sino un honor para el Arma de Caballería el teneros, Señor, como nuestro Santo Patrón. Lo sois también de España y todos los españoles os veneran como tal, pero los hombres y mujeres de la Caballería española tenemos ese plus de españoles y jinetes que nos acerca más a Vos para veneraros, honraros y pedir vuestra protección que tantas veces nos habéis concedido.

Señor Santiago, hijo de Zebedeo y Salomé, con vuestro hermano San Juan Evangelista y con San Pedro tuvisteis el privilegio de contemplar la transfiguración y la agonía de Jesús en el huerto de Getsemaní. Y fuisteis el primero de los doce apóstoles en ser martirizado. Pero antes, según la tradición, predicasteis en Hispania y por ello, después de vuestro martirio, algunos de vuestros discípulos trasladaron vuestro cuerpo a Ira Flavia para ser aquí sepultado. Después de varios siglos de un culto cristiano discreto en torno a vuestro sepulcro para garantizar la seguridad de tan preciado tesoro, extremado durante el siglo VIII por la invasión musulmana, es en el siglo IX cuando el Obispo de Ira Flavia, Teodomiro, comunica al rey Alfonso II el hallazgo del mausoleo con vuestros restos y se construye la primera iglesia consagrada en el año 834. Posteriormente se consagraría la Basílica II de Santiago en el año 899. Desde entonces un constante fluir de peregrinos perdura hasta nuestros días.

Pero Vos, Señor Santiago, conocéis mejor que nadie el alma humana y su necesidad de ayuda para reforzar valores e ideales. Así, de la debilidad de los hombres



Ofrenda del General Amat Gutiérrez.

han surgido los héroes y los mártires capaces de la mayor abnegación y sacrificio.

Desde que se descubrieron vuestros restos en el siglo IX, habéis sido, Señor, para el pueblo español una fuente de inspiración para nuestras tradiciones y una estrella de esperanza a la que recurrir en los momentos de apuro. Así crecieron y se conservaron tradiciones y leyendas que plasmaban el sentimiento popular de vuestra decisiva ayuda en los muchos momentos difíciles de la Reconquista.

Después, en el año 1846, por una Circular del Vicario General Castrense fuisteis nombrado patrón de la Caballería española, nombramiento posteriormente ratificado por una Real Orden en 1892. Cien años después, en 1992, celebraríamos jubilosamente el centenario del nombramiento en la Academia de Caballería al que asistimos muchos de los hoy aquí presentes.



Generales y Coroneles con los Estandartes en el Altar de la Catedral.

Los tiempos han ido cambiando mucho con el transcurso de los años, pero el mundo continúa siendo un lugar difícil e inestable y cuando desaparecen unas amenazas aparecen otras nuevas. Desde el último Año Santo en 1999, en solo cuatro años hemos tenido la intervención de la OTAN en Kosovo para evitar el genocidio que ya se estaba produciendo, los terribles atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, el ataque y desmantelamiento del régimen talibán en Afganistán, la guerra de Irak con su difícil estabilización y reconstrucción posterior a las operaciones y la reciente tragedia de los atentados terroristas del 11 de marzo en Madrid. En Oriente Próximo continúa el conflicto palestino-israelí con el incesante baño de sangre por ambas partes. Y en otros rincones del mundo otros conflictos, unos viejos, otros incipientes, esperan su turno para saltar a las primeras páginas de los periódicos con sus cargas de odios, horrores y muertes.

Señor Santiago, nosotros tus soldados, los soldados de España, deseamos la paz en el mundo, la paz en España, como uno de los más deseables bienes a alcanzar por la humanidad y hoy pedimos vuestra intercesión para alcanzarla, pero mientras ello no sea posible y sea necesario intervenir militarmente en ese amplio espectro de conflictos que va desde la ayuda humanitaria hasta la guerra abierta, pedimos a nuestro Patrón que nos acompañe y apoye, que nos dé fuerzas para cumplir con nuestro deber y que proteja como ha hecho siempre a nuestros soldados.

Desde el pasado Año Santo en 1999, hoy habréis echado en falta, Señor, tres Estandartes, los de los Regimientos Santiago, Almansa y Villaviciosa. Esperemos que sea ya la última reorganización que disminuya al Arma de Caballería que ha quedado reducida a su Brigada CASTILLEJOS, con los Regimientos PAVÍA, NUMANCIA y ESPAÑA, a los dos Regimientos de la División y de la Fuerza de Acción Rápida, FARNESIO y LUSITANIA respectivamente, y a los Regimientos de Ceuta y Melilla, MONTESA y ALCÁNTARA.

Son muy buenas Unidades Señor. Están recibiendo o van recibir modernos materiales, pero sobre todo son buenas por sus hombres y mujeres, por sus soldados, por sus cuadros de mando, por los valores y virtudes que atesoran, capaces de enfrentarse con arrojo a situaciones difíciles e inesperadas, de sacar a relucir sus grandes dosis de abnegación y si preciso fuera de sacrificarse por las demás Armas del Ejército, como ya lo han hecho sus Unidades en gestas gloriosas que enorgullecen a nuestras Fuerzas Armadas.



El Escuadrón de Honores desfila ante la Autoridad.

Señor Santiago: Hoy viene el Arma de Caballería, con la más alta representación de los Estandartes de sus Unidades a ofrendaros en este Año Santo su respeto y amor filial, a postrarse ante vuestro sepulcro rezando por la paz en el mundo y a pedirnos a Vos nuestro Santo Patrón:

Que continuéis siendo el apoyo y sostén de las Unidades del Arma de Caballería.

Que nos acompañéis como siempre en todas nuestras acciones y nos saquéis de apuros cuando nuestro ímpetu o la misión impuesta nos lleven más allá de nuestras posibilidades.

Que nos ayudéis a conservar la caballería dentro y fuera del campo de batalla.

Que sintamos vuestro hálito cuando cabalguéis entre nosotros, potenciando nuestro valor y el sentimiento de justicia de nuestras acciones.

Que dirijáis nuestro brazo para que el golpe sea certero pero sin odio.

Que si caemos en combate o en acto de servicio contemos con vuestra intercesión ante Dios nuestro Señor.

Os rogamos una especial protección para aquellos soldados españoles que prestan sus servicios en Operaciones de Apoyo a la Paz, en Bosnia, Kosovo, Afganistán e Irak, especialmente a estos últimos sometidos a un mayor riesgo en su operación de repliegue.

Y por último, Señor Santiago, os pedimos que protegáis a vuestra querida España y a sus ciudadanos de ese terrible fanatismo que es el terrorismo tanto interno como internacional y que nos permitáis mantener en paz la Unidad de nuestra Patria.

Con la fe de recibir vuestra bendición, ponemos nuestros corazones y los de toda el Arma de Caballería a vuestros pies en esta ofrenda, Señor.

SEMANA SANTA EN MÁLAGA

Un año más, cumpliendo la tradición, una representación del Arma de Caballería se desplazó a Málaga para participar en los actos programados por la Real y Excelentísima Hermandad de Nuestro Padre Jesús del Santo Suplicio, Santísimo Cristo de los Milagros y María Santísima de la Amargura Coronada (Zamarrilla), de la que el Arma de Caballería es Hermano Mayor Honorario.

La representación del Arma estuvo presidida por el Excmo. Sr. Don Francisco Arenas Cano, General Director de la Academia de Caballería e Inspector del Arma, que ostentó la representación de S.M. el Rey en el desfile procesional. Le acompañaban el Coronel Jefe de la Jefatura de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación de Caballería, Don Alfredo Flores Broncano; Coronel Jefe del RCAC «Montesa» n.º 3, Don Fernando María Fernández-Oruña Jáuregui; Coronel Jefe del RCAC «Pavía» n.º 4, Don Eugenio Donato García González-Gros; Coronel Jefe del RCLAC «Farnesio» n.º 12, Don Pedro Enrique Pérez Mayoral y el Teniente Coronel Jefe Interino de la Secretaría del Arma, Don Juan Emilio Lugilde Blanco.

Estuvo ampliamente representada asimismo la Brigada «Castillejos», con un oficial y un suboficial de la banda de clarines y tambores y una escolta de los Tronos formada con soldados con uniformes de distintas épocas.

Transcurrida la mitad del desfile procesional hizo su aparición la temida lluvia que, si bien no ayudó al lucimiento de los actos programados, sí puso de manifiesto el entusiasmo y el sentimiento de los componentes de la Hermandad para superar los inconvenientes. El ánimo no decayó y, al día siguiente, ya se pensaba en la procesión del año 2005.

Debe seguir destacándose el gran interés de los Hermanos de Zamarrilla porque la colaboración del Arma no se pierda; habrá que ir superando los obstáculos que se opongan a ello, contando sobre todo con el interés y la ayuda de las Unidades del Arma, para que un Hermanamiento que ha pasado por distintas vicisitudes —del que las primeras noticias datan de 1851— se mantenga.

XIX SEMINARIO DEL ARMA DE CABALLERÍA

Durante los días 7 y 8 de octubre se desarrolló en la Academia de Caballería el XIX Seminario del Arma, con arreglo a lo establecido en el Plan de Actividades programadas por la Secretaría del Arma para el año 2004.

Bajo la presidencia del General Director de la Academia de Caballería e Inspector del Arma Excmo. Sr. Don Francisco Arenas Cano, se reunieron los Jefes de los Regimientos del Arma, Jefes de las Jefaturas del MADOC, así como el Jefe de Estudios de la ACAB, el del Centro de Formación de Militares Profesionales de Tropa y el de la Unidad de Apoyo y Servicios con objeto de estudiar, analizar y debatir los temas programados para esta Reunión.

La inauguración del Seminario comenzó con unas palabras del General Inspector del Arma dando la bienvenida a los participantes en el Seminario e instando a los presentes a que el interés de los temas les lleve a sacar unas conclusiones viables y prácticas de cara al futuro del Arma.



Participantes en el XIX Seminario.

Se desarrollaron y debatieron los temas del orden del día, que consistieron en:

- Temas Institucionales del Arma:
 - Se trataron las posibilidades de continuidad del Hermanamiento del Arma con la Cofradía de la *Zamarrilla*.

- La problemática de las Bandas de Trompetas y la necesidad de las Unidades de contar con un Maestro de Banda.
- Preparación de los Oficiales de Complemento:
 - Línea a seguir, en opinión de los Jefes de los Regimientos, en la programación y preparación de estos Oficiales, en la Academia de Caballería.
- Propuestas y opiniones acerca del Curso Avanzado de Unidades Ac/Mz,s:
 - Se propone adecuar los contenidos de la programación, acogiendo algunas propuestas de los Regimientos.
 - Se recoge la opinión de que el Curso debería tener Baremo.
 - Se proponen algunas modificaciones en cuanto a las prioridades para acudir al

Curso, que recoge el proyecto de Resolución que publicará el «BOD».

- Variación de la línea a seguir por la Dirección de Doctrina, Orgánica y Materiales del ET acerca de la Doctrina de Operaciones de Caballería.
- Debate sobre la Caballería del Futuro, contemplada en un plazo de 10-15 años, en el que se tratan temas como: vigencia del Arma, cometidos, principios orgánicos y de empleo, personal y materiales.
- Punto de situación de las Jefaturas del MADOC.

Una vez finalizado el Seminario, a los asistentes les fue remitida el Acta con el desarrollo y conclusiones de los temas tratados.

XVI REUNIÓN DE OFICIALES GENERALES

El día 26 de octubre se celebró en la Academia de Caballería la XVI Reunión de Oficiales Generales del Arma de Caballería, que se realiza con carácter anual, y que fue presidida por el Oficial General más antiguo del Arma en situación de actividad, en esta ocasión el Teniente General Jefe del Mando de Personal, Excmo. Sr. Don José Mena Aguado.

La Reunión, cuya finalidad viene recogida en la Norma de MADOC 01/03, trató asuntos relacionados con las funciones de la preparación y los institucionales que en este momento afectan al Arma.

Se prestó especial atención a las conclusiones recogidas en el Informe del XIX Seminario de Coroneles del Arma, celebrado los días 7 y 8 de octubre.



Participantes en la XVI Reunión de Oficiales Generales.

ACTIVIDADES DE LA BRIGADA DE CABALLERÍA «CASTILLEJOS» II

Miguel Ángel Franco Fernández
Capitán de Caballería

«SANTIAGO» EN LA BRIGADA DE CABALLERÍA «CASTILLEJOS» II

El pasado día 25 de julio tuvieron lugar los actos centrales que, con motivo de la celebración de Santiago Apóstol, pusieron colofón a una semana que la Brigada de Caballería «Castillejos» II celebra con especial espíritu festivo.

Durante la semana se celebraron las finales de las competiciones, tanto deportivas como lúdicas, que han propiciado «medir sus fuerzas» a las distintas Unidades que componen la Brigada, eso sí, de una manera siempre deportiva.

Dentro de los actos culturales llevados a cabo durante la semana cabe destacar, entre otros, la conferencia impartida el día 21 por el Comandante de Caballería Don Francisco Escribano Bernal acerca de «Los Orígenes del Culto a Santiago en España» que tuvo una gran aceptación y despertó las inquietudes históricas de muchos.

Como es tradicional, las Damas de Santiago tomaron su protagonismo celebrando el día 20, en compañía de sus maridos, una Misa en honor al Apóstol en la parroquia de San Fernando.



Ya el día 25 por la mañana, y como colofón de los eventos sociales, tuvo lugar en la Basílica de Nuestra Señora del Pilar la ya tradicional Ofrenda de Flores a la Santísima Virgen del Pilar. El Excmo. Sr. General Don Fernando Baró Díaz de Figueroa, Jefe de la Brigada de Caballería «Castillejos» II, acompañado de los Jefes de las Unidades que forman la Brigada y del representante del Cabildo Metropolitano de Zaragoza, realizó un sencillo acto consistente en la ofrenda de un centro de flores a la Virgen del Pilar, en agradecimiento a la protección que brinda a la Brigada. Tras la ofrenda, el General elevó una oración a la Virgen. Numeroso personal de la Brigada acompañado de sus familiares asistió al acto. El representante del Cabildo, en consideración a que posiblemente sea este el último año en que el General Baró asista a este acto, le invitó a besar el Manto de la Virgen, hecho muy excepcional que emocionó tanto al General como a los allí presentes.

Y, por último, ya entrada la tarde, tuvo lugar en la Plaza de España de la base «General Ricardos» una Parada Militar presidida por el Excmo. Sr. General



Don Francisco Boyero Delgado, Teniente General Inspector General del Ejército y Jefe Interino del Mando Regional Pirenaico, y a la que asistieron, entre otros, el Delegado del Gobierno en Aragón Excmo. Sr. Don Javier Fernández López, el Justicia de Aragón Excmo. Sr. Don Fernando García Vicente, el Rector Magnífico de la Universidad de Zaragoza Excmo. Sr. Don Felipe Petriz Calvo y el Vicepresidente de la Diputación Provincial de Zaragoza Excmo. Sr. Don Martín Llanas Gaspar y que contó con la presencia de diversas Autoridades Militares, así como de antiguos componentes y colaboradores de todos los ámbitos sociales con el quehacer diario de la Brigada.

La formación, al mando del Ilmo. Sr. Coronel Don Juan Manuel García Montañó, Jefe del Regimiento de Caballería Ligero Acorazado «España» n.º 11, estuvo compuesta por más de 60 vehículos pesados de diversos tipos, pertenecientes todos ellos a las diversas unidades que forman la Brigada (Regimientos de Caballería «Pavía» n.º 4, «Numancia» n.º 9 y «España» n.º 11, Regimiento de Artillería n.º 20, Unidad de Zapadores n.º 22, Grupo Logístico XXII y Grupo de Cuartel General).

Tradición y modernidad se dieron la mano en este acto en cuyo desfile participó personal con uniformes de época a caballo formando una Escuadra que precedió a las Unidades motorizadas, dando un singular matiz histórico al evento.

Este año, la presencia de las primeras unidades recién llegadas a la Brigada del nuevo Vehículo de Combate «Centauro» en la formación, dan los anhelados aires de modernidad de todos cuantos, a bordo de este moderno medio de combate, desean seguir cumpliendo con sus misiones al más alto nivel de eficacia.



En su alocución, el General Jefe de la Brigada se hizo eco de este sentir haciendo hincapié en los horizontes esperanzadores que las modernizaciones, tanto en material como en instalaciones, hacen de esta Brigada el «buque insignia» de la Caballería. Hubo cabida en sus palabras para el recuerdo de aquellos que, con sacrificio y fervor, realizan su labor en tierras kosovares y de felicitación para los que les fueron impuestas diversas recompensas, así como a los distinguidos, por primera vez, con el nombramiento de «Cazador de Honor de Castillejos» en agradecimiento a sus actividades y gestiones en beneficio de la Brigada. Destacó nuestro General el anhelo de todos los miembros de la Brigada de querer ser como su Patrón Santiago: «...valientes, decididos, enamorados de las cosas que creemos, siendo capaces de sacrificarnos por ellas, leales con los mandos y compañeros, con sentido del honor, gente de fiar ...».

La Brigada de Caballería «Castillejos» II se crea en Zaragoza en 1986. La aparente juventud de la Unidad esconde en realidad una historia de más de 300 años, pues los Regimientos que constituyen la Brigada («España», «Pavía» y «Numancia») fueron creados en las postrimerías del siglo XVII, en el marco de las Guerras de Flandes y Sucesión Española. Desde entonces han sido muchos los hechos de Armas en los que han participado.

En la actualidad, la Brigada participa, encuadrada en la Fuerza de Maniobra del Ejército de Tierra, en las numerosas misiones que las Fuerzas Armadas desarrollan en el exterior. Los primeros soldados de Caballería que llegaron a Bosnia-Herzegovina, en el ya lejano invierno de 1992, perte-

nećían a esta Brigada. Desde entonces han sido muchas las ocasiones en que unidades de «Castillejos» han estado desplegadas en aquellas tierras ayudando a preservar y consolidar la paz. En la

actualidad, esta Brigada es la base de la Agrupación KSPAGT XI, desplegada en Kosovo desde el mes de marzo, estando previsto su relevo a finales de septiembre.

UN DÍA DE LA UNIDAD MUY ESPECIAL PARA EL «PAVÍA»

En 2004 el Regimiento «Pavía», el más antiguo de los provenientes de Dragones en España, ha celebrado el Día de la Unidad con una significación especial. Y ha sido así porque en el mes de mayo se cumplían diez años de la llegada del Estandarte de la Unidad a Zaragoza, además del 320.º aniversario desde su fundación como Tercio de Dragones Arcabuceros Scheldon. Por eso los actos fueron un poco más allá de lo que normalmente se organiza para recordar la creación del Regimiento y así fomentar y mantener el espíritu de cuerpo.

Las actividades comenzaron el 19 de abril con una exposición fotográfica en la sala «Milán» de la Base «General Ricardos» y dependencias del PCV, donde hasta el 17 de mayo los miembros de la Brigada «Castillejos» pudieron contemplar los documentos gráficos que dan fe de los acontecimientos más significativos que ha protagonizado Pavía a lo largo de este decenio.

El día 20 de abril una nutrida representación del Regimiento, encabezada por su Coronel Don Eugenio Donato García González-Gros, se trasladó a Aranjuez donde, con la inestimable colaboración *consilio manuque* que nos prestó el Ayuntamiento, tuvieron lugar una serie de actividades que pusieron de relieve la unión que todavía, y esperamos que siempre, existe entre el Real Sitio y «Pavía». Dentro de los actos programados, el Teniente Don Juan Carlos Cortés Hidalgo pronunció una conferencia en el Centro Cultural «Isabel de Farnesio» sobre la participación del Regimiento en la Guerra de Sahara de 1958. Posteriormente el Ayuntamiento ofreció un vino español a los actuales y a los antiguos componentes del Regimiento. Al día siguiente se llevó a cabo una visita turística al Real Sitio, que comenzó por el Museo de la Vida del Palacio Real. A continuación se realizó una visita a la que fue en su día la Comandancia Militar, actualmente lujoso hotel de la cadena NH, y a las instalaciones del Regimiento que hoy son Universidad «Felipe II». La visita finalizó en el intere-

santísimo Museo de Falúas. Como colofón a la intensa actividad de esas horas de vuelta a los orígenes, el Regimiento ofreció en la Real Sociedad Hípica de Aranjuez una comida a la Corporación Municipal a la que asistieron, visiblemente encantados, muchos antiguos húsares de «Pavía».

Los actos continuaron en Zaragoza, donde el Capitán Don Fernando Cid Auñón pronunció el día 26 una charla sobre la Batalla de Pavía y se llevaron a cabo sendos concursos de identificación de materiales, de tiro con fusil HK y el ya tradicional, muy celebrado y competido, de paellas.

El 29 de abril fue el día grande de estos actos. Tras una Santa Misa en memoria de cuantos pertenecieron al Regimiento, el Coronel de Caballería Don José María Sánchez-Feijóo López impartió una charla sobre la trayectoria de «Pavía» a través de la historia del Arma. A las doce de la mañana se abrieron los cielos de un día lluvioso hasta ese momento y se realizó una Parada Militar en la Plaza de España de la Base, presidida por el General Jefe de la BRC «Castillejos» II Don Fernando Baró Díaz de Figueroa. A las órdenes del Teniente Coronel D. Carlos Ruiz Lapresta, Jefe del Grupo Mecanizado «Ligeros de León» II/4, formaban la



Conferencia en el Centro Cultural «Isabel de Farnesio» de Aranjuez.



Parada Militar en Zaragoza.

Escuadra de Batidores, la Banda de Guerra de la Brigada, la Música de la Academia General Militar, Mando y Plana Mayor de Mando del Grupo y el Escuadrón de Carros 1/II/4.

Tras la lectura de la efeméride y la entrega de condecoraciones tuvo lugar el nombramiento de Húsares de Honor a varias personas que se han distinguido por su colaboración con el Regimiento en los últimos meses. En su discurso, el Ilmo. Sr. Coronel Don Eugenio Donato García González-Gros recalcó el trabajo realizado en los últimos diez años, en los que se han superado los sucesivos objetivos fijados al Regimiento. Puso de manifiesto que los próximos meses van a ser cruciales para la consolidación de los avances logrados en la mejora de infraestructuras y cobertura de plantillas.



Actos en Osojane.

Tras el desfile de la fuerza todos los componentes del Regimiento y sus invitados disfrutaron de unos momentos agradables en el vino que se sirvió en la Sala «Orán», donde primó el buen humor y la satisfacción por todo lo conseguido durante estos diez años de estancia de «Pavía» a orillas del Ebro.

Pero hubo más, pues el mismo día 29 tenía lugar otro acto protagonizado por «pavianos», en este caso lejos de las tierras aragonesas. Los setenta y cinco miembros del Regimiento integrado en KSPAGT XI celebraron en el destacamento de Osojane un día muy especial, en el que la lejanía por el cumplimiento de su misión en Kosovo no impidió la cercanía espiritual con cuantos lucen con orgullo la columna del «Pavía».

CORAZONES DE CAZADORES Y HÚSARES LATEN AL COMPÁS

Durante una fructífera y densa semana un Escuadrón del Regimiento Alcántara y un Escuadrón del Regimiento Pavía, en un ambiente de trabajo y compañerismo, han compartido Mando, gasoil, pan, frío y calor en el campo de maniobras de San Gregorio.

Entre los días 27 de septiembre y 01 de octubre los oficiales y tropa de un Escuadrón de Carros del Regimiento Alcántara con material aportado por el Regimiento Pavía y un Escuadrón de Carros de este último Regimiento, se unían para formar un Grupo Táctico Acorazado compuesto por dos escuadrones de carros bajo el mando del TCol Jefe del GCAC I/4.





Durante este breve espacio de tiempo, y dadas las penurias de espacio que sufre el Regimiento hermano en sus tierras africanas, se le concedió todo el tiempo de instrucción solicitado sin restricción de tipo alguno; tanto para instrucción nocturna como diurna. Citar entre sus actividades más destacables los tiros de cañón efectuados en el campo de tiro del Boyero, las marchas y repostajes nocturnos, los temas tácticos de escuadrón en ataque y retardadora, así como el tiempo dedicado junto al campamento base para instruir a las tripulaciones.

Por su parte el Escuadrón de Pavía efectuaba tiros de cañón en Boyero y Puig Amarillo, tiro con armas ligeras, marchas nocturnas y realizaba instrucción específica de tripulaciones para la OPEVAL de diciembre, ocupación de una Zona de Estacionamiento Final, prácticas de enmascaramiento, tanto de vehículos como de personal, prácticas con material NBQ, partes MIJI, evacuaciones de heridos/fallecidos etc.

El trabajo fue intenso pero gratificante. El poco tiempo libre que disfrutaban unidas las dos pequeñas unidades que formaban el GTAC iba dejando atrás la reticencia de trabajar con desconocidos para dar paso a la confianza que proporcionan el conoci-

miento mutuo, la doctrina y procedimientos comunes para, finalmente, desembocar en la grata sensación de que nada es diferente y que la Caballería es casa común de todos los que la componemos, independientemente de donde estemos o quienes seamos.

Cazadores de Alcántara y Húsares de Pavía, Húsares de Pavía y Cazadores de Alcántara, latiendo al unísono al compás del rugir de los carros de combate y bajo mando común eran difíciles de distinguir, sino imposible, maniobrando y haciendo fuego. Solo un pequeño detalle lo hacía posible, el color de sus hombreras, pero eso solo... pie a tierra.

Más allá del beneficio táctico que proporciona la instrucción, que no es poco, estos ejercicios añaden el beneficio moral del hermanamiento, del conocimiento común y la confianza que proporcionan el trabajar codo con codo pasando frío y calor, día y noche...unidos.

Como mando del GTAC solo puedo decir ¡¡Gracias por vuestro espíritu de superación, compañerismo y disciplina!! y esperar que Cazadores y Húsares puedan repetir tan fructífera experiencia al año que viene, sea en Zaragoza, sea en Melilla



PRESENTACIÓN DEL LIBRO DE LA BRIGADA DE CABALLERÍA CASTILLEJOS II

Tras más de dos años de trabajo, lo que empezó siendo una iniciativa del general Fernando Baró, Jefe de la Brigada de Caballería Castillejos II, ya es una realidad: se ha recuperado el oculto pasado histórico de la Caballería zaragozana con un libro. Su título es «Zaragoza y Castillejos, una relación centenaria» y la presentación oficial tuvo lugar en el impresionante Salón del Trono del Palacio de Capitanía de Zaragoza el pasado 19 de octubre.

Bajo la presidencia del Inspector General del Ejército, Teniente General Francisco Boyero, se reunieron en la mesa principal el Delegado del Gobierno en Aragón, Javier Fernández, el Alcalde de Zaragoza, Juan Alberto Belloch, el General de División Fernando Torres, Comandante Militar de la plaza, el General Fernando Baró, Jefe de la Brigada de Caballería Castillejos II, y Gonzalo Borrás,

director de la Institución Fernando el Católico, editora del libro. Entre las más de ciento cincuenta personas asistentes al acto destacaban gran número de antiguos miembros de «Castillejos», tanto en su actual organización de Brigada como en las anteriores de Regimiento, Brigada Blindada y Grupo Ligero.

Abrió el acto el General Baró, que en sus palabras quiso destacar el trabajo de «los componentes del Grupo de Historia de la Brigada, que han sabido compaginar su trabajo como militares y como historiadores, con un entusiasmo y un amor por la Historia y por la Brigada que les han llevado al buen puerto que supone este acto de hoy». Asimismo, quiso destacar cómo en el libro se trazan los itinerarios de las sucesivas unidades que han llevado el nombre de Castillejos con la ciudad de Zaragoza, «que hace dieciocho años empezó a



Autores del Libro.



Mesa de la Presidencia.

recibir a las unidades que ahora forman la Brigada. Ya se encontraban aquí el RACA 20, el Batallón de Ingenieros y los restos del Grupo de Caballería V. Ellos fueron la base sobre la que fueron amalgamándose los Regimientos España, Numancia y Pavía, provenientes de puntos tan dispares como Burgos, Barcelona y Aranjuez. Una vez más, Aragón, y en particular su capital, fueron el crisol de los pueblos de España, que aun manteniendo sus características diferenciadoras tienen un secular acervo común».

A continuación el profesor Borrás destacó la calidad del trabajo de investigación realizado y la satisfacción que ha supuesto su edición. Resaltó la estructura modular del libro, que permite tanto la lectura continua del relato histórico como la consulta concreta de aspectos específicos de heráldica, uniformidad, rutas turísticas o del glosario de términos militares, en algunos casos en desuso para los propios militares actuales.

El Teniente Coronel Carlos Ruiz Lapresta, Jefe del Grupo de Historia, explicó la estructura del libro, el método de trabajo empleado y algunos de

los principales logros historiográficos. En unas palabras llenas de emoción terminó recordando una anécdota clásica al recordar que «Virgilio, dolido, pero sin revelar el plagio, le pidió que completara cuatro hexámetros de los que le dio el primer dístico: «SIC VOS NON VOBIS» (así vosotros pero no para vosotros). Ante la incapacidad de todos, Virgilio los completó de esta manera: «Así vosotras, pero no para vosotras, hacéis nidos las aves. Así vosotras, pero no para vosotras, producís lana las ovejas. Así vosotras, pero no para vosotras, fabricáis miel las abejas. Así vosotros, pero no para vosotros, arrastráis el arado los bueyes». A los que yo en mi osadía añado: Así vosotros, pero no para vosotros, narráis los hechos los historiadores».

Cerró el acto el Teniente General Boyero, quien incidió particularmente en la relación de Castillejos con la ciudad de Zaragoza, leitmotiv del libro que permite ir comprendiendo la paralela evolución del Ejército y del crecimiento urbano. A continuación tuvo lugar un vino en el que los miembros de Castillejos departieron con las autoridades e invitados.

ZARAGOZA Y CASTILLEJOS, UNA RELACIÓN CENTENARIA

VV.AA. (Grupo de Trabajo de Historia de la Brigada de Caballería Castillejos II). Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2004

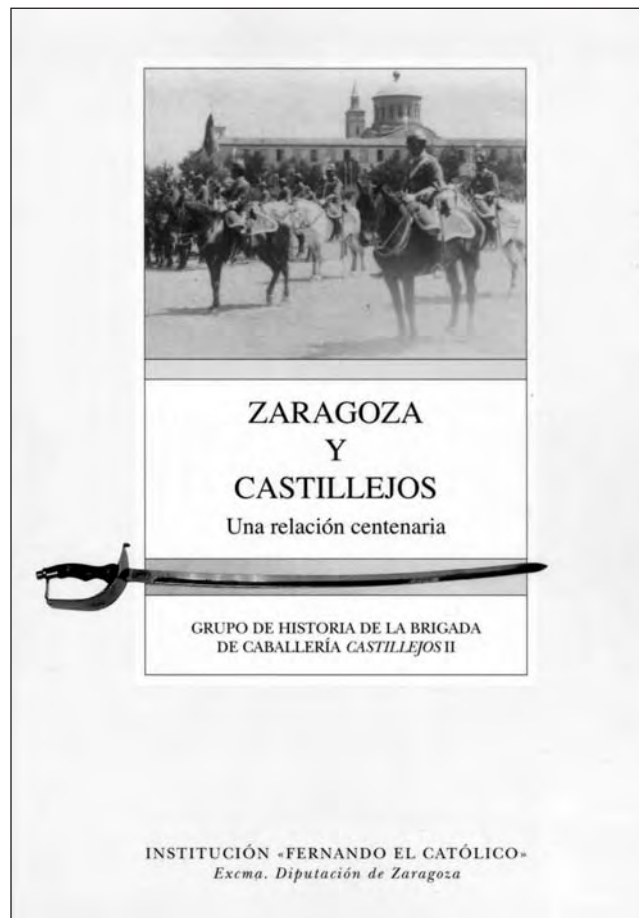
Francisco Escribano Bernal
Comandante de Caballería

ZARAGOZA Y CASTILLEJOS, UNA RELACIÓN CENTENARIA

Gran parte de los zaragozanos conoce el nombre de Castillejos y lo asocia a «su» Caballería, la de su ciudad, la de Zaragoza. Y es así porque de esa forma se han llamado sucesivas unidades de guarnición en la capital aragonesa. Aún sigue conociéndose más, de tal forma, al acuartelamiento del barrio de Torrero en el que se asentó el regimiento durante setenta años que a la actual Brigada, que acaba de cumplir dieciocho de vida. Hasta tal punto se asume el nombre de *Castillejos* como propio de los jinetes zaragozanos que en una obra de referencia como la *Gran Enciclopedia Aragonesa* se lee que «La historia contemporánea del Arma de Caballería en Aragón va indisolublemente unida al nombre de *Castillejos*» (voz *Caballería*).

Sin embargo, la larga historia de esas unidades había dejado poca constancia bibliográfica. En las publicaciones locales apenas se hace referencia a las actividades de los jinetes, de puro cotidianas; ni los desfiles, ni el encuadramiento de miles de quintos, ni los ejercicios merecían una mención más allá que la de los avatares diarios de cualquier otro ciudadano. Y en las publicaciones especializadas, *Castillejos* ha sufrido un extraño oscurecimiento quizá achacable a la lejanía de la capital del Ebro de los «centros de poder» del Arma durante el siglo XX, Valladolid y Madrid. De ahí que apenas se hubiera escrito sobre aspectos tan destacados como la consecución de una Laureada, el papel precursor desempeñado en la mecanización del Arma o el mantenimiento de tradiciones seculares.

Un aspecto muy destacable de esa ignorancia sobre la Historia de la Brigada era el de su mismo escudo, presidido por la orgullosa serpiente que de forma tan inmediata recuerda al blasón de la empresa de automóviles *Alfa Romeo*. En cualquier publicación se encontraban referencias a su origen milanés, a su empleo por el Regimiento de Lanceiros del Rey, a la fusión de éste en 1931 con el de



Portada del Libro CASTILLEJOS.



Preciosas instantáneas de la Uniformidad de Gala del Reglamente de 1909.
Fotos: Fernando Martínez de Baños.

Cazadores de *Castillejos* 18 y a la definitiva adopción del blasón y su lema en 1944 por parte de los Dragones de *Castillejos*. Pero en los detalles se advertían confusiones tan notables como la descripción de la serpiente como ¡león belga! o una curiosa mezcla de nombres de unidades y fechas en una obra de referencia en Caballería como el libro de Sotto y Montes (1968).

A comienzos de 2002, el actual jefe de la Brigada de Caballería *Castillejos* II, el general Fernando Baró, impulsó la creación de un Grupo de Trabajo con el objetivo de fomentar el espíritu de Unidad mediante la recuperación del recuerdo histórico y las tradiciones. Se formó así un equipo de entusiastas de la Historia que ha dedicado muchas horas a la investigación en archivos y bibliotecas para sacar a la luz lo que hasta ahora había pasado inadvertido. Se trata de militares en activo, que han seguido desempeñando las funciones propias de su profesión, incluida la participación en misiones de paz, por lo que las tareas de investigación y redacción de sus trabajos han sido particularmente laboriosas. Ya se sabe que «si quieres que un tra-

bajo no se haga, nombra una comisión», pero en esta ocasión no ha sido así y ha dado sus frutos.

Desde el comienzo, la búsqueda empezó a dar resultados, como han podido apreciar los lectores de este Memorial de Caballería en los últimos números. Los historiales almacenados en el Archivo General Histórico Militar estaban vírgenes y aportaron interesantísima información sobre cambios de organización y campañas poco pormenorizadas en anteriores publicaciones sobre Caballería (como la de Cuba, sin ir más lejos). La colaboración de estudiosos, más bien eruditos locales, como Valentín Solano, Luis Arcarazo o Luis Sorando también fue dando pistas que a su vez abrían nuevas puertas a la investigación. Fueron apareciendo nombres, fechas, datos, acciones, anécdotas. Y gran parte de esa información rescatada del olvido ve ahora la luz en este libro editado por la Institución *Fernando el Católico*, entidad de gran prestigio dependiente de la Diputación de Zaragoza e integrada en el Centro Superior de Investigaciones Científicas.

En el prólogo, el profesor de la Universidad de Zaragoza Guillermo Redondo Veintemillas, exper-



Dos instantáneas que nos muestran los detalles de los cuellos de dos uniformidades. La izquierda, perteneciente al Regimiento de 1909, es la guerrera de gala, y la derecha, guerrera de diario para verano (rayadillo) que ya estaba en uso, de origen colonial por las características del paño (guingon), más fresco.
Fotos: Fernando Martínez de Baños.

to en Emblemática, afirma que «una parte especial del Ejército de Tierra es la que constituye la Brigada de Caballería *Castillejos* II, con una larga tradición de servicios y muy relacionada con la ciudad de Zaragoza. Los estudios que ha realizado un entusiasta cuadro de investigadores —en lo militar, de todas las escalas, como un solo soldado— nos hablan y nos dan a conocer gran parte de su historia, comunicándonos lo que han sido y, por tanto, lo que puede llegar a ser un conjunto armónico de soldados al servicio de España, de los españoles. [...] El resultado es un libro útil, porque como ha dicho un gran historiador, *la necesidad de un conocimiento histórico-sociológico es tan antigua y tan universal como la necesidad de un conocimiento de la naturaleza. Una humanidad —global o parcial— que no tuviera ninguna conciencia de su pasado sería tan anormal como un individuo amnésico.* Para evitarlo se ha escrito este libro en el que han depositado su saber e ilusión soldados de España, fundamentalmente, que son conscientes del valor de la memoria y sus repercusiones, tanto para su propia existencia actual y su futuro, como para la sociedad de la que forman parte y a la que prestan un servicio trascendental».

Cada capítulo pretende ser una pequeña monografía sobre el tema tratado, de forma que el lector pueda buscar la información que desee sin necesidad de leer todo el libro. Tras una breve descrip-

ción de «la razón de un nombre» y de la significación histórica y política de la Guerra de África de 1860 en la que tuvo lugar la batalla de los Castillejos, se pasa a relatar las vicisitudes de la vida del Regimiento de Cazadores que tomó ese nombre y las de los Lanceros del Rey. Estamos hablando de unas trayectorias paralelas durante más de sesenta años, pero que en el caso de los de Rey se extiende hasta 1661, momento de la creación del Trozo de Milán, antecesor más lejano y origen del actual blasón de la Brigada. Desde 1931 hasta la actualidad se sigue una secuencia lineal, en la que se puede revivir el drama de la Guerra Civil y el despertar de Zaragoza en los años posteriores, en los que *Castillejos* fue una parte significativa de la ciudad. Primero fue Regimiento de Dragones y luego Brigada Blindada, pero siempre *Castillejos*, nombre indisolublemente asociado al viejo cuartel junto al Canal Imperial. Los años sesenta trajeron un importante desarrollo urbanístico a la ciudad y su inmediata repercusión en la Unidad, convertida en Grupo Ligero en el cuartel de Valdespartera. Y los ochenta volvieron a suponer un cambio social, materializado con la creación de la actual Brigada y su traslado a San Gregorio, a las instalaciones del antiguo CIR n.º 10. De ahí que los autores de este libro hayan plasmado en sus páginas esta transformación paralela de la ciudad y su componente militar, que llega hasta el mismo título.

Podría pensarse que estamos ante un libro más sobre unidades militares, lleno de gestas bélicas más o menos reales y de continuas reorganizaciones. Pero no es así. En estas páginas encontraremos la primera película rodada en España, un completo tratado de uniformología de la Caballería del siglo XX y hasta varias rutas turísticas por campos de batalla aragoneses. Además de descubrimientos historiográficos como el auténtico estandarte del Regimiento del Rey (nada que ver con el descrito por el Conde de Clonard en 1851 y que ha llegado hasta nuestros días) o el rescate de personajes tan apasionantes como Ramón de Bériz, a quien se le cita en la concesión de la laureada a dos escuadrones de *Castillejos* simplemente como «Comandante de Caballería, jefe de la guarnición de Corbalán». También se dan las pistas para entender la confusión antes citada entre la serpiente milanesa y el león belga, materia sujeta al vuelo de la imaginación que siempre rodea a la mitología y la heráldica. Particularmente destacada es la aportación de fotos realizada por antiguos miembros de *Castillejos*, que permiten aclarar ciertos aspectos antes confusos sobre uniformidad y materiales, así como apreciar detalles de una Zaragoza muy distinta a la que hoy conocemos.

Se trata, en suma, de un texto que puede aportar información a una amplia gama de lectores. Desde los apasionados por la Historia Militar hasta los que simplemente quieren conocer algún detalle sobre el urbanismo zaragozano, pasando por los aficionados a la emblemática o la uniformología, todos pueden encontrar algo de interés. Y que no se asusten por las casi seiscientas páginas, valen la pena.



Jinetes del Regimiento Flandes, según la interpretación actual de Antonio Manzano.

Ya se puede adquirir en:

Librerías de difusión nacional
(I.S.B.N. 84-7820-744-9)
Bazar de la BRC. II (admite pedidos en
cosma@cosmaregalos.com)
Internet, a través de la página <http://ifc.dpz.es>

ZARAGOZA Y CASTILLEJOS: UNA RELACIÓN CENTENARIA

ÍNDICE

Dedicatoria del Teniente General Don Adolfo Esteban Ascensión, caballero laureado.

Prólogo de Guillermo Redondo Veintemillas, profesor de la Universidad de Zaragoza.

Introducción. *Castillejos*, la razón de un nombre.

Cap.1: La *guerra romántica*.

Cap.2: Los Cazadores de *Castillejos* (1869-1931).

Cap.3: El Regimiento de Caballería del Rey (1661-1931).

Cap.4: Los años difíciles (1931-1939).

Cap.5: Del caballo al motor (1940-1965).

Cap.6: El Grupo Ligero de Caballería V (1965-1986).

Cap.7: La BRC «Castillejos» II (1986...).

Epílogo:

«Hacia el futuro».

Anexos:

- I. Relación de denominaciones, Jefes y guarniciones que han tenido *Castillejos y Rey*.
- II. El blasón.
- III. Estandartes y armas del Regimiento *Castillejos* y de sus antecesores directos.
- IV. Recompensas y distinciones.
- V. Uniformidad.
- VI. Los Dragones del Rey.
- VII. Rutas de interés.
- VIII. Personajes ilustres.
- IX. Aragón y los regimientos de la Brigada de Caballería *Castillejos II*.
- X. Glosario.
La Caballería «zaragozana» (1900).
La Brigada de Caballería *Castillejos II* en imágenes.

Redactores

Fernando Baró y Díaz de Figueroa, general de brigada de Caballería.

Carlos Ruiz, teniente coronel de Caballería.
Ricardo Salgado, comandante de Caballería.
Francisco Escribano, comandante de Caballería.
Francisco Varo, capitán de Artillería.
Juan Carlos Cortés, teniente de Caballería.
José Luis Martínez, subteniente de Caballería.
Jesús García, brigada de Caballería.
Jesús Piazuero, sargento de Caballería, autor de las acuarelas de uniformidad.
Luis Sorando. Asesor vexilológico del Museo del Ejército.

Colaboradores (Grupo de Trabajo de Historia de la BRC II)

Ángel Laborda, comandante de Caballería.
Víctor Manuel Viera, capitán de Caballería.
Fernando Vicente, sargento primero de Caballería.
Jesús Santos, sargento primero especialista armero.

NUESTROS GENERALES

GENERAL DE DIVISIÓN EXCMO. SR. DON AURELIO MADRIGAL DÍEZ

Orden 430/08744/04, de 18 de mayo («BOD» núm. 113, de fecha 10 de junio de 2004) por la que se fija la fecha de pase a la situación de reserva del General de División Don Aurelio Madrigal Díez.

GENERAL DE BRIGADA EXCMO. SR. DON FERNANDO ABANCÉNS VERA

Orden 430/09566/04, de 18 de junio («BOD» núm. 125, de fecha 28 de junio de 2004) por la que se dispone el pase a retiro del General de Brigada Don Fernando Abancéns Vera.

TENIENTE GENERAL EXCMO. SR. DON JUAN RAMÓN AMAT GUTIÉRREZ

Orden DEF/2654/2004, de 13 de julio («BOD» núm. 156, de fecha 10 de agosto de 2004) por la que se dispone el pase a la situación de reserva del Tenien-

te General del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra Don Juan Ramón Amat Gutiérrez.

GENERAL DE BRIGADA EXCMO. SR. DON FABIÁN SÁNCHEZ GARCÍA

Resolución 560/13433/04, de 13 de agosto («BOD» núm. 167, de fecha 25 de agosto de 2004) en la que por necesidades del servicio, el General de Ejército JEME ha designado al General de Brigada de Caballería Don Fabián Sánchez García, en comisión de servicio, a Kabul (Afganistán).

GENERAL DE BRIGADA EXCMO. SR. DON JOSÉ ENRIQUE DE AYALA Y MARÍN

Real Decreto 2133/2004, de 29 de octubre («BOD» n.º 216, de fecha 4 de noviembre de 2004) por el que se dispone el pase a la situación de reserva, a petición propia, del General de Brigada del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra don José Enrique de Ayala y Marín.

GENERAL DE DIVISIÓN EXCMO. SR. DON JOSÉ RAMÓN LÓPEZ NEGRETTE

Real Decreto 2136/2004, de 29 de octubre, («BOD» n.º 216, de fecha 4 de noviembre de

2004) por el que se promueve al empleo de General de División del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra al General de Brigada Don José Ramón López Negrette.

TOMAS DE MANDO

ENTREGA DEL MANDO DEL RCAC «MONTESA N.º 3»

El pasado día 28 de junio se celebró en el Acuartelamiento «Coronel Galindo», sede del RCAC «MONTESA» N.º 3, Ceuta, el acto de Relievo de Mando de la Unidad.

Este acto, al que asistieron todos los Jefes de Unidades, Centros y Organismos de la Plaza, fue presidido por el Excmo. Sr. Comandante General de Ceuta Don Juan Yagüe Martínez del Campo, al que se le rindieron los honores de ordenanza.

La formación la constituían: Música de la Comandancia General, Escuadra de Batidores, Banda de Clarines y Tambores del Regimiento, Escuadrón de Plana Mayor y Escuadrón de Carros.

Una vez que se procedió a dar lectura a la Orden de destino como Jefe del Regimiento de Caballería Acorazado «MONTESA» N.º 3 del Ilmo. Sr. Coronel Don José Manuel Sanz Román, y realizado el protocolo reglamentario, el Coronel saliente Don Fernando Fernández-Oruña Jáuregui, hizo entrega del Glorioso Estandarte al Coronel entrante.

A continuación, el Coronel saliente dirigió una alocución.



Firma de las Actas de entrega del RCAC «MONTESA» N.º 3.

Durante el acto se impuso así mismo la Cruz del Mérito Militar, con Distintivo Blanco, al Coronel Don Fernando Fernández-Oruña Jáuregui.

Un desfile a pié y en vehículos puso punto final a este emotivo acto.

ENTREGA DEL MANDO DEL RCAC «PAVÍA» N.º 4»

El pasado día 29 de junio, a las 1200 horas y en la Plaza de España de la Base «General Ricardos» de la BRC «CASTILLEJOS» II, tuvo lugar el acto de Toma de Posesión del Mando del RCAC «PAVÍA» N.º 4 por parte del Coronel del CGA (Caballería) DEM Don Juan Carlos Medina Fernández.

El acto fue presidido por el Excmo. Sr. General Jefe de la Brigada de Caballería «CASTILLEJOS» II, Don Fernando Baró Díaz de Figueroa.

La Transferencia de Mando fue efectuada por el Excmo. Sr. General Jefe de la BRC quién dio posesión de su cargo al Coronel Medina.

A continuación se procedió a la entrega del Estandarte por el Coronel saliente D. Eugenio Donato García Gonzáles-Gros al Coronel entrante, tras lo cual se despidió del mismo.

Una vez despedido el glorioso Estandarte, la Unidad constituida en base a un Escuadrón de Carros M-60 y diverso material del EMZ y del EPLM desfiló ante la Presidencia.

Al finalizar el acto, las Autoridades e invitados asistentes al mismo se trasladaron a la Sala «Orán», donde se despidió el Coronel saliente. El nuevo Coronel, en su alocución, destacó el orgullo y honor que le supone el mandar el Regimiento que gracias al esfuerzo de todos sus miembros es parte destacada de la BRC, y exhortó a continuar la línea de esfuerzo con la lealtad, compañerismo, trabajo e ilusión realizado hasta la fecha.



Firma de las Actas de entrega del RCAC «PAVÍA» N.º 4.

ENTREGA DEL MANDO DEL RCLAC «ESPAÑA» N.º 11

El día 16 de julio, el Sr. Teniente Coronel del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra (Caballería) Don Antonio José Martínez Mayora, hizo entrega del Mando del RCLAC «ESPAÑA» N.º 11 que desempeñaba con carácter interino, al Ilmo. Sr. Coronel del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra Don Juan Manuel García Montaño.

El acto tuvo lugar en la Plaza de España de la Base «General Ricardos» de Zaragoza presidido por el General Jefe de la BRC «CASTILLEJOS» II Excmo. Sr. Don Fernando Baró Díaz de Figueroa, quien pasó revista a la Fuerza mandada por el Teniente Coronel Don Juan de la Lastra Díaz.

En la formación participaron:

- Escuadra de Batidores
- Escón. del GCLAC «LANCEROS DE BORBÓN»



Firma de las Actas de entrega del RCLAC «ESPAÑA» N.º 11.

- Escón. Mixto del GCMZ «HÚSARES ESPAÑOLES» y EPLMS
- Banda y Música de la Academia General Militar.

Tras la lectura de la fórmula de la Toma de Posesión efectuada por el General Baró, el Coronel entrante recibió el Estandarte del RCLAC «ESPAÑA» N.º 11 de manos del Teniente Coronel Martínez Mayora.

El acto terminó con el desfile de la Fuerza ante el General Jefe de la Brigada de Caballería «CASTILLEJOS» II.

A continuación se procedió a la firma de las actas de entrega en la Sala Noble del RCLAC «ESPAÑA» N.º 11.

Posteriormente, autoridades e invitados se trasladaron a la Sala «Orán» de la Base «General Ricardos» donde el nuevo Jefe del Regimiento, Coronel García Montaña, pronunció una alocución en la que ofreció su esfuerzo y dedicación pidiendo que se continuara perseverando en la

lealtad, labor de equipo y preparación individual para lograr que, con el trabajo de todos, el Regimiento fuera siempre capaz de cumplir las misiones que se le asignen, en beneficio del Ejército y en definitiva de España.

ENTREGA DEL MANDO DEL RCL «LUSITANIA» N.º 8

El acto de entrega del mando del RCL «Lusitania» n.º 8 se celebró el día 10 de septiembre en la Base «General Almirante» de Marines (Valencia), y fue presidido por el General de División Jefe de la FAR Excmo. Sr. D. Bernardo Álvarez del Manzano Albiñana. Hizo la entrega el Teniente Coronel Don Luis Robert Gómez-Pantoja, Jefe Accidental del Regimiento, ya que el Coronel Benéitez Espinosa se había incorporado a su nuevo destino en NORTHFOLK - USA.



Toma de Mando del RCL «LUSITANIA» N.º 8.

MANDOS DE UNIDAD

CORONEL DON JOSÉ MANUEL SANZ ROMÁN

Nombrado para el mando del RCAC «Montesa» n.º 3, por Orden 562/03205/04 de fecha 11 de febrero de 2004 («BOD» núm. 43).

DESTINOS:

De teniente:

- Centro de Instrucción de Reclutas n.º 2 (Alcalá de Henares)
- Regimiento de Caballería «Calatrava» n.º 2 (Valladolid)

De capitán:

- IV Depósito de Sementales (Hospitalet de Llobregat. Barcelona)
- Academia de Caballería
- Regimiento de Caballería «Calatrava» n.º 2

De comandante:

- Escuela Superior del Ejército (Alumno Escuela de Estado Mayor)
- Mando de Apoyo Logístico del Ejército (Programa de Transferencia de carros M-60)
- Estado Mayor de la Defensa (Gabinete del JEMAD)

De teniente coronel:

- Representación Militar de España en la OTAN y en la Unión Europea (Bruselas)
- Dirección General de Política de Defensa (Subdirección General de Planes y Relaciones Internacionales)

De coronel:

- Dirección General de Política de Defensa (Subdirección General de Planes y Relaciones Internacionales)

- CG de la Fuerza de Estabilización de la OTAN (Sarajevo. Bosnia y Herzegovina)
- Regimiento de Caballería «Montesa» número 3

CURSOS Y DIPLOMAS:

- Estado Mayor
- Graduado del Colegio de Defensa de la OTAN (Roma)
- Especialista en Carros de Combate
- Curso avanzado del Arma Acorazada en Estados Unidos (Fort Knox)
- Inteligencia Militar Conjunto
- Interpretación Fotográfica
- Varios cursos en la Escuela OTAN de Oberammergau (Alemania)

IDIOMAS:

- Inglés
- Francés

CONDECORACIONES:

- Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo
- Cuatro Cruces del Mérito Militar con distintivo blanco
- Cruz del Mérito Naval con distintivo blanco
- Cruz del Mérito Aeronáutico con distintivo blanco
- Medalla OTAN (Balcanes)
- Encomienda de la Orden del Mérito Civil

CORONEL DON JUAN CARLOS MEDINA FERNÁNDEZ

Nombrado para el mando del RCAC «Pavía» n.º 4, por Orden 562/03205/04 de fecha 11 de febrero de 2004 («Boletín Oficial de Defensa» número 43).

DESTINOS:

De teniente:

- CIR n.º 3 «Santa Ana»
- RCLAC «Sagunto» n.º 7
- Regimiento de la Guardia Real

De capitán:

- Regimiento de la Guardia Real
- 1.º Depósito de Sementales
- RCLAC «Villaviciosa» n.º 14
- Escuela de Estado Mayor

De comandante:

- Escuela de Estado Mayor
- Dirección General de Política de Defensa
- Estado Mayor Conjunto de la Defensa

De teniente coronel:

- Estado Mayor Conjunto de la Defensa
- Núcleo de Constitución del JCSW
- Mando Conjunto Subregional Sudoeste de la OTAN

De coronel:

- Mando Conjunto Subregional Sudoeste de la OTAN
- RCAC «Pavía» n.º 4

CURSOS Y DIPLOMAS:

- Especialista en Carros de Combate
- Interpretación Fotográfica
- Material AMX-30
- Heráldica Militar
- Estado Mayor
- NADEFCOL
- Gestión de Crisis OTAN
- Mando y Control en OTAN
- Guerra Conjunta en OTAN

CONDECORACIONES:

- Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo
- Dos Cruces del Mérito Militar con distintivo blanco
- Cruz del Mérito Naval con distintivo blanco

- Cruz del Mérito Aeronáutico con distintivo blanco
- Venera de la Orden de Yuste
- Una Mención Honorífica
- Seis Felicitaciones en la Hoja de Servicios

CORONEL DON JUAN MANUEL GARCÍA MONTAÑO

Nombrado para el mando del RCLAC «España» n.º 11, por Orden 562/03205/04 de fecha 11 de febrero de 2004 («BOD» núm. 43).

DESTINOS:

De teniente:

- C.I.R n.º 8
- RCAC «Alcántara» n.º 10

De capitán:

- RCLAC «Villaviciosa» n.º 14
- JEPER Centro

De comandante:

- EEM
- EME
- CG. EUROFUERZA OP. Rápida

De teniente coronel:

- CG. EUROFUERZA OP. Rápida
- EME
- RCLAC «Villaviciosa» n.º 14

De coronel:

- EGET
- RCLAC «España» n.º 11

CURSOS Y DIPLOMAS:

- Estado Mayor de Tierra
- Cooperación Cívico-Militar
- NADEFCOL para Oficiales
- Carros de Combate-Jefe Especialista
- Superior en Psicología Militar
- Carros de Combate-Especialista (Of.)
- Profesor de Educación Física
- Informativo de Carros de Combate AMX-30
- Práctico de Automovilismo

IDIOMAS:

- ITALIANO con carácter permanente.
- FRANCÉS con carácter permanente.
- INGLÉS 3.3.3.3.

CONDECORACIONES:

- Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo
- Cuatro Cruces del Mérito Militar
- Medalla de las Naciones Unidas (UNPROFOR)
- Medalla de Bronce de la Defensa Nacional de la República Francesa
- Medalla al Servicio de EUROFOR.
- Medalla de Extremadura con Carácter Colectivo
- Medalla de Andalucía con Carácter Colectivo
- Medalla OTAN (KFOR)

CORONEL DON ÁNGEL ANTONIO CARRETERO MATEO

Nombrado para el mando del RCL «Lusitania» n.º 8, por Orden 562/13585/04 de fecha 13 de agosto de 2004 («BOD» núm. 170).

DESTINOS:

De teniente:

- RCLAC «Villaviciosa» n.º 14 (Madrid)
- RINS «Calatrava» n.º 2 (Valladolid)

De capitán:

- RCAC «Farnesio» n.º 12 (Valladolid)
- RCLAC «Sagunto» n.º 7 (Sevilla)

Con el Diploma de Informática:

- Centros Regionales de Informática de la CAPGE 7.ª RM y CAPGE SUR
- Profesor de la Academia de Caballería (Valladolid)

Destinos de Estado Mayor:

- Jefe de la 4.ª Secc. del E.M. de la BRIMZ XXXI
- SDG Asuntos Internacionales de DIGENPOL
- División de Inteligencia del EME

- Divisiones Reoperaciones e Inteligencia del EMACON

Destinos y comisiones en el extranjero:

- 2 Misiones en UNPROFOR
- Curso de E.M. en Túnez
- Jefe de la Secc. CIMIC en el E.M. de ComStrikingFleetAtlantic (Norfolk, Virginia, EE.UU.)
- OFEN de Operaciones Terrestres e Inteligencia para la Operación L-D ante USCENTCOM (Tampa, Florida, EE.UU.)

De coronel:

- Regimiento de Caballería «Lusitania» n.º 8

CURSOS Y DIPLOMAS:

- Carros de Combate
- Interpretación Fotográfica
- Informática Militar
- Estado Mayor
- Operaciones Psicológicas
- Material COBRA y MILÁN
- Aptitud Funciones Judiciales
- Estado Mayor de las FAS de Túnez
- Varios en la NATO School
- Military Operations Other Than War (EE.UU.)

IDIOMAS:

- Francés (SLP 4.3.3.3.)
- Inglés (SLP 4.4.4.4.)

CONDECORACIONES:

- Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo
- Cruz del Mérito Militar con distintivo blanco 1.ª clase
- Medalla del Mérito Aeronáutico con distintivo blanco
- Medalla ONU (UNPROFOR)
- Medalla de Defensa Nacional de la República Francesa (oro)
- Medalla de Servicios Distinguidos de los EE.UU.
- Diversas felicitaciones

VISITAS A LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

El día 22 de abril realizó una visita a la Academia el Teniente General Jefe de la Región Militar Noroeste (GERNOR), Excmo. Sr. Don Manuel Ignacio Oliver Buhigas

Tras ser recibido en la puerta principal por el General Director de la Academia de Caballería (DIRACAB), Excmo. Sr. Don Francisco Arenas Cano, se le rindieron los honores por la Guardia de Honor compuesta por 1 Oficial y 6 SA,s de la EMIES y 1 trompeta de la UAS. A continuación y de acuerdo con el programa previsto para el desarrollo de los actos, se llevó a cabo una exposición en el Aula Magna a cargo de DIRACAB. Seguidamente se trasladó al Acuartelamiento «Tte Galiana» donde realizó un recorrido a pie por las distintas instalaciones del mismo. A su regreso a la Academia y tras firmar en el Libro de Honor de la Academia, se ofreció

un aperitivo en el casino de Alféreces Alumnos al que asistieron una comisión de Oficiales, Suboficiales, Alumnos, personal de tropa y personal civil, seguido de un almuerzo en el Comedor de Autoridades. Finalizado el mismo, se dio por concluida la visita.

El pasado 22 de junio realizó una visita a la Academia el Teniente General, Jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina, Excmo. Sr. Don Juan Ramón Amat Gutiérrez.

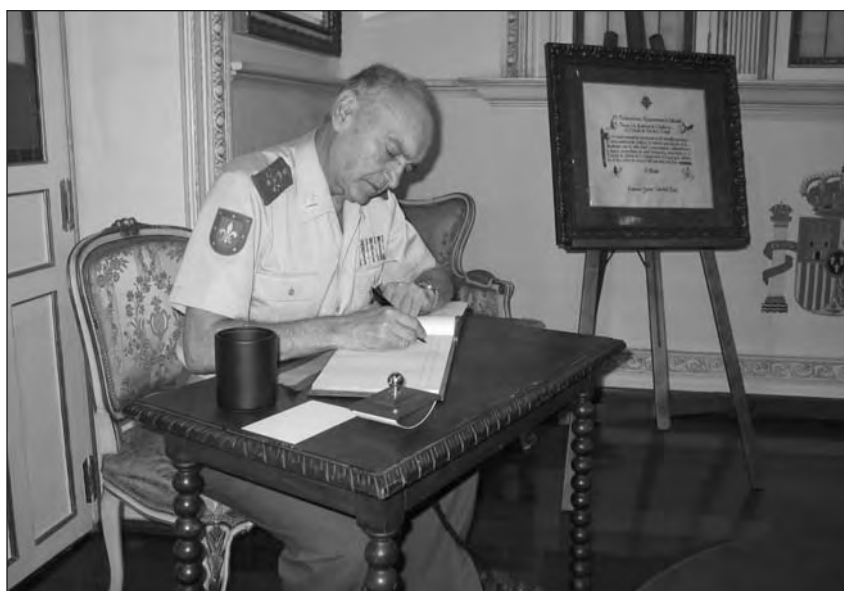


El General Oliver firma en el Libro de Honor de la Academia.

Tras recibir los Honores de Ordenanza, el TG se despidió del Estandarte de la Academia.

Después del desfile de las Fuerzas que rindieron honores, se dirigió a la Sala del Estandarte donde firmó en el Libro de Honor.

Una explicación del Punto de Situación de la Academia por parte de DIRACAB puso el punto final a la visita al Acuartelamiento «General Shelly».



El General Amat firma en el Libro de Honor de la Academia.

CONFERENCIAS

Han tenido lugar en el Aula Magna de la Academia de Caballería las siguientes conferencias:

- El día 7 de mayo Don Alberto González Monsalve, profesor civil, impartió una conferencia sobre «La Topografía».
- El día 7 de junio el Teniente Coronel Don Luis Herruzo Madrid impartió una conferencia con el título «La Orgánica de Caballería. Tendencias» a los alumnos del Curso de CACES de esta Academia.

DESPEDIDA DEL ESTANDARTE

El día 28 de abril de 2004 y bajo la presidencia del Excmo. Sr. General Director de la Academia Don Francisco Arenas Cano, tuvo lugar en el Salón de Actos la despedida del Estandarte por parte de los alumnos que finalizan sus estudios en esta Academia (LIX promoción de la EMIESO). Durante el desarrollo de dicho acto tuvo lugar el relevo del Portaestandarte, nombrándose Oficial Portaestandarte de la Academia de Caballería a partir de dicha fecha al CAC n.º 1 de la LX Promoción de la EMIESO Don Pablo Soler Corredera.

En el Patio de Armas del Acuartelamiento «General Shelly» de la Academia de Caballería, el día 30 de junio se llevó a cabo el acto de despedida del Estandarte por parte de los alumnos que

habían finalizado sus estudios en esta Academia (EMIEO/EMAEC/EMIES). El acto fue presidido por el Excmo. Sr. General Director.



Despedida 5.º Curso EMIESO.



Clausura del Curso Escolar 2003/04.

FINALIZACION DEL CURSO ESCOLAR 2003/04

ESCALA SUPERIOR DE OFICIALES

Del 3 de mayo al 25 de junio, se desarrolló la Fase Específica del LXXII Curso de Aptitud para el Ascenso a Comandante de la Escala Superior de Oficiales. Lo realizaron los Capitanes pertenecientes a la XLIX Promoción de la AGM:

Don José Luis Herrero Pascual
 Don Francisco Javier Calero Perea
 Don José Ramón Blanco Castro
 Don Alfredo José Esteban Rebullida
 Don Eduardo García Tafalla
 Don Tomás Eladio Meroño Montero
 Don Santiago Fernández Villalvilla
 Don Francisco Javier Ruiz Álvarez

Don José Antonio Reyes Marzo
 Don Fernando Fernández López

ESCALA SUPERIOR DE OFICIALES

En la Academia General Militar de Zaragoza recibieron sus despachos de Teniente de Caballería los CAC,s componentes de la LIX Promoción de la EMIESO:

Don Roberto Moreno Sánchez del Águila
 Don Manuel Soutullo Andrés
 Don Fernando Javier Tribiño Fernández
 Don Roberto Piedrafita Acín
 Don Francisco de Borja Irache Borobia
 Don Pedro Carramolino Arranz



LXXII Curso CACES.

Don Alberto García García
Don José Vicente Ruiz de Eguilaz de León

ESCALA DE OFICIALES

Finalizó el curso específico y fue promovido al empleo de Teniente de Caballería el CAA componente de la X Promoción:

Don José Ignacio Blanco Cortés

Finalizaron el curso específico y fueron promovidos al empleo de Alférez de Caballería los CAA,s componentes de la XIII Promoción:

Don Óscar Santamaría Villa
Don Óscar Ferrer Gracia
Don Antonio Aznar Cebamanos
Don Alejandro Rey Gallego

ESCALA DE OFICIALES DE COMPLEMENTO

Finalizaron con aprovechamiento el Plan de Estudios y adquieren la condición de Militar de Complemento con el empleo de Alférez de Caballería, los Alféreces Alumnos que se relacionan:

Don Jesús Silvestre Isidro Carrero
Don Diego Salinas Ortega
Don José Ignacio de Castro González
Don Luis Daniel Pomar Oliver
Doña Aranzazu Ochoa Fernández
Don Pablo Ríos Valverde
Don Juan Francisco Sánchez Giménez

INAUGURACIÓN DEL CURSO ESCOLAR 2004/05

El día 10 de septiembre presidido por el Excmo. Sr. General Director de la Academia de Caballería Don Francisco Arenas Cano, tuvo lugar en el Patio de Armas «TCol Primo de Rivera» de la Academia el acto de inauguración del Curso Escolar 2004/05.

ESCALA DE SUBOFICIALES

Fueron promovidos al empleo de Sargento de Caballería los SA,s componentes de la XXIX Promoción:

Don Raúl Gómez Ibor
Don Pedro Fraile Jiménez
Don Diego Remón Ausere
Don Raúl Sánchez Cuevas
Don Juan Francisco Sánchez Guillén
Don Jorge Belda Planta
Don Carlos Ignacio González-Pardo Criado
Don Juan José Navarro Sánchez
Don José Javier Marcos Zapatero
Don Rubén Recio Cárdbaba
Don Guillermo Navarro Melgar
Don Miguel Fernández Martín
Don Juan Carlos Gámez Rodríguez
Don José María Mateo González
Don Heriberto Fernández Holgado
Don Oliver Vicente Martín
Don Juan Carlos Cagide Taboada
Don José Sánchez Gil
Don Roberto Serrano Guerra
Don Pablo Ignacio Jiménez Ruiz
Don Juan Francisco de la Fuente Benito
Don Antonio Rodríguez Ruiz
Doña Cristina Cortés Baquero
Don Ángel Friginal Camacho
Don Juan Luis Esteban Pérez
Don Eusebio Marín Peláez
Don Fernando Marco Pérez
Don David Vicente Barroso
Don Francisco Gómez Cano
Don David Gómez Laseca



Inauguración del Curso Escolar 2004/2005.

BODAS DE ORO DE LA IX PROMOCIÓN DE OFICIALES

El día 4 de junio de 2004 se celebraron, con el protocolo tradicional, las Bodas de Oro (L Aniversario de salida de Tenientes de la Academia de Caballería), de la 117 Promoción del Arma, IX de la Academia General Militar (3.ª época).



Componentes de la IX Promoción.

XL ANIVERSARIO DE LA XIX PROMOCIÓN DE OFICIALES

El 23 de octubre de 2004 tuvo lugar el XL Aniversario de salida de Tenientes de la Academia de Caballería de la 127 Promoción del Arma, XIX de la Academia General Militar (3.ª época).



Componentes de la XIX Promoción.

BODAS DE PLATA DE LA XXXIV PROMOCIÓN DE OFICIALES

Con el ceremonial que es tradicional, el día 25 de septiembre de 2004 se celebraron las Bodas de Plata (XXV Aniversario de salida de Tenientes de la Academia de Caballería), de la 142 Promoción del Arma, XXXIV de la Academia General Militar (3.ª época).



Componentes de la XXXIV Promoción.

BODAS DE PLATA DE LA III PROMOCIÓN DE LA ESCALA BÁSICA DE SUBOFICIALES

El día 12 de junio de 2004 se celebraron las Bodas de Plata (XXV Aniversario de salida de Sargentos de la Academia de Caballería), de la III Promoción de Caballería de la Escala Básica de Suboficiales del Ejército de Tierra.



Componentes de la III Promoción.

LUCIENDO CONDECORACIONES

Carlos Carrasco Menéndez
Coronel de Caballería (Reserva)

ÓRDENES Y CONDECORACIONES. SUS GRADOS

Cuando se trata de hablar de las modernas condecoraciones y de sus grados o categorías, tenemos que buscar sus orígenes, como en otros aspectos del mundo de hoy, en Napoleón Bonaparte, algunas de cuyas creaciones o reformas aún siguen vigentes. Efectivamente Napoleón, siendo Primer Cónsul de la República, por Ley de 29 de Floreal del año X (en cronología revolucionaria que corresponde al 19 de mayo de 1802), creó la Orden de la Legión de Honor para premiar los servicios distinguidos a la República, estableciendo el sistema de grados de la Orden y el diseño de cada condecoración.

El sistema de grados o categorías que Napoleón estableció para la Legión de Honor fue adoptado posteriormente por la gran mayoría de los países, constituyendo en la actualidad un sistema universal, al que se sumó España a través de diversas disposiciones, siendo la más importante el Real Decreto de 26 de julio de 1847 por el que se reformaban las reales órdenes civiles.

El sistema de grados es el siguiente:

1. COLLAR o GRAN COLLAR (COLLIER en francés; COLLAR en inglés). El condecorado recibe el nombre de Caballero del Collar.
2. GRAN CRUZ (GRAND CROIX; GREAT CROSS). Caballero Gran Cruz.
3. PLACA, ENCOMIENDA CON PLACA o ENCOMIENDA DE NÚMERO (GRAND OFFICIER; KNIGHT COMMANDER). Caballero Placa, Comendador con Placa o Comendador de Número.

En esta categoría la existencia de una de las condecoraciones excluye a las otras.

4. ENCOMIENDA (COMMANDEUR; COMMANDER). Comendador.

5. CRUZ DE OFICIAL (OFFICIER; OFFICIAL). Oficial.

Esta categoría, grado intermedio entre comendador y caballero, se ha establecido modernamente debido a condicionamientos de reciprocidad entre naciones.

6. CRUZ (CHEVALIER; KNIGHT). Caballero.

El establecimiento de estos grados no exige la existencia de todos ellos en una Orden, sino que puede haber solamente dos, tres o cuatro de ellos, pero sí se mantiene sin excepción el ordenamiento relativo de los mismos.

En algunas condecoraciones españolas y no formando parte de los grados de una Orden, existen además las Medallas de Oro, Plata y Bronce.

Las insignias o condecoraciones correspondientes a cada categoría son diferentes en su forma, dimensiones, lugar del cuerpo donde se portan, etc., pero como todas pertenecen a la misma Orden mantienen características comunes que son:

- El «nombre» de la Orden a la que pertenece la condecoración.
- La «venera» que es la imagen distintiva de la Orden y que forma parte de las insignias de cada categoría.
- El «color» o colores específicos de la Orden y que se emplea en bandas, lazos, cintas de cruces, etc. siendo el mismo siempre.

Las insignias correspondientes a cada categoría son:

A) El COLLAR, que cuando existe en una Orden siempre es la máxima categoría; consiste en una serie de piezas metálicas engarzadas en forma de cadena, y de la cual pende la venera de la Orden. Se coloca sobre los hombros cayendo por igual sobre el pecho y espalda con la venera sobre

el pecho. Como curiosidad cabe decir que, a diferencia del resto de condecoraciones que pasan a ser propiedad del galardonado, el collar es la única condecoración que debe ser devuelta a quien la concedió cuando fallece el galardonado con esta categoría.

B) La GRAN CRUZ es la segunda categoría de una Orden cuando existe el collar, siendo la primera y más alta si no existe éste.

La insignia en este caso es doble, pues consiste en una banda y una placa. La banda es una cinta de unos 10 cm. de anchura con los colores de la Orden, que se coloca cruzada sobre el pecho del hombro derecho al costado izquierdo (en ciertos países se coloca en sentido contrario). En el costado inferior sus extremos se unen en un lazo o rosetón del que pende la venera de la Orden. La placa es una pieza metálica, normalmente esmaltada y realizada en metales preciosos, en forma de cruz o estrella con la venera en el centro y de un diámetro aproximado entre 5'5 y 7'5 cm.

Si la concesión de esta categoría recae en una mujer, no se le da el nombre de Gran Cruz sino de «Banda de la Orden de...», aunque sus insignias son también la placa y una banda, pero más estrecha que la de los hombres, pues solo tiene 4'5 cm. de anchura, aunque se ostenta de la misma forma.

Para caballeros exclusivamente existe también una variante llamada «Bandín», más corta pero de igual anchura que la banda y que se lleva también terciada de derecha a izquierda, pero pasando por debajo de la axila en vez de por encima del hombro y que solo se utiliza encima del chaleco debajo del frac.

C) La insignia de la PLACA es similar a la placa que acompaña a la Gran Cruz, aunque a veces puede presentar alguna ligera diferencia en estructura, colores o tamaño.

D) La insignia de la ENCOMIENDA, ya sea simple, con placa o de número es siempre la misma y consiste en la venera suspendida de una cinta (llamada «torque») con los colores de la Orden, de anchura entre 3 y 4'5 cm. y de la longitud necesaria para poderla llevar anudada alrededor del cuello. Por la forma de llevarla reciben también a veces, inadecuadamente, el nombre de «corbata».

La «Encomienda con Placa» consiste simplemente en la unión de las dos insignias descritas anteriormente.

La «Encomienda de Número» se llama así porque se limita el número de personas que pueden ostentar esta categoría, en la que se ingresa cuando existe vacante por fallecimiento de un conde-

corado o expulsión de la Orden, pero su insignia es normalmente la encomienda simple.

E) Las CRUCES, que pueden recibir distintas denominaciones como «Cruz de Oficial», «Cruz de Caballero», «Cruz sencilla», etc., son llamadas así por tener precisamente la forma de cruz, en cualquier versión de esta figura, incluso a veces con más de cuatro brazos. Pende mediante una anilla de una cinta con los colores de la Orden y unida a un pasador tipo imperdible. La cinta tiene 3 ó 3'5 cm. de anchura y entre 3 y 5 cm. de longitud.

Equivalente a esta categoría existe, exclusivamente para mujeres, el LAZO, que consiste en la cinta con los colores de la Orden de unos 3 cm. de anchura y una longitud suficiente para anudarla en forma de lazada de la cual pende la venera de la Orden.

F) Las MEDALLAS suelen ser de formas redondeadas u ovaladas y a semejanza de las cruces penden de una cinta unida a un pasador, colocándose igualmente en el lado izquierdo del pecho. No obstante, algunas medallas, cuando son «de oro», se colocan en el cuello como si fueran una encomienda, y en otros casos, cualquiera que sea su categoría, como una medalla pectoral en el centro del pecho pendiente de un cordón o de una cinta.

CONDECORACIONES CIVILES

Civilmente en España existen una gran cantidad de órdenes y condecoraciones, algunas de las cuales distinguen y premian acciones o méritos que no parece que sean motivo para la existencia de condecoraciones, como por ejemplo la Medalla al Mérito en el Ahorro o la Orden al Mérito del Plan Nacional sobre Drogas. La mayoría de expertos y tratadistas en Derecho Premial abogan desde hace tiempo por una reestructuración de este campo, reduciendo drásticamente el número de órdenes y condecoraciones y aboliendo otras que no se conceden desde hace tiempo, como por ejemplo la Orden de Cisneros o la Orden de África que no se conceden desde 1977.

Las Ordenes españolas se ordenan por su antigüedad, por lo que la primera de todas es la Insigne Orden del Toisón de Oro, fundada el 10 de enero de 1430 por Felipe III de Borgoña y que se liga a España por el matrimonio del Archiduque Felipe con la Princesa Juana en 1496, pasando la Jefatura de la Orden, por sucesión del fundador,

por todos los Reyes de España hasta, en nuestros días, S.M. el Rey Juan Carlos I, que es su 21.º Jefe y Soberano.

Siguen en importancia y antigüedad la Orden de Carlos III fundada en 1771 y la Orden de Isabel la Católica de 1815, que es la que se suele conceder en sus distintos grados a los jefes de Estado extranjeros en visita oficial a nuestro país.

Por el contrario, la más moderna, es la Real Orden del Reconocimiento Civil a las Víctimas del Terrorismo, creada por Ley 32/1999 de 8 de octubre y reformada por Ley 2/2003 de 12 de mayo.

Con diversos nombres: Jefe, Soberano, Gran Maestre, etc., S.M. el Rey es también la suprema autoridad del resto de las órdenes españolas, correspondiéndole la concesión de los distintos grados, previo acuerdo del Consejo de Ministros si se trata de collares o grandes cruces y del ministro correspondiente en las restantes distinciones.

Contrariamente a lo que sucedía en épocas pasadas, en las que la pertenencia a ciertas órdenes llevaban anejos grandes privilegios, incluso de tipo espiritual, en la actualidad la concesión de estas condecoraciones apenas otorga otros privilegios que el derecho a ostentarlas y, en algunos casos, a determinados tratamientos.

Respecto a las condecoraciones extranjeras, según el Real Decreto de 5 de junio de 1916, actualizado por Orden Circular del Ministerio de Asuntos Exteriores 3199/1994 de 28 de octubre, ningún ciudadano español puede ostentar en España condecoraciones extranjeras sin autorización del Gobierno, concedida a través del Ministerio de Asuntos Exteriores, no considerándose extranjeras las condecoraciones otorgadas por organismos internacionales a los que pertenezca España.

CONDECORACIONES MILITARES

En las Fuerzas Armadas, la Ley 17/1999 de 18 de mayo de Régimen de Personal de las Fuerzas Armadas, determinó claramente en los diversos apartados de su disposición final primera, cuáles son las recompensas militares, siendo posteriormente desarrollada esta norma mediante el Real Decreto 1040/2003 de 1 de agosto, que aprobó el Reglamento General de Recompensas Militares.

Dejando aparte las recompensas que no son condecoraciones, que son la citación como distinguido en la Orden General y la Mención Honorífica, se

puede establecer que en las Fuerzas Armadas existen dos Ordenes Militares, las de San Fernando y San Hermenegildo, ambas con diversos grados y una serie de condecoraciones que son: Cruz de Guerra, Medallas del Ejército, Naval o Aérea, Cruces al Mérito Militar, Naval o Aeronáutico con sus diversos distintivos y la Cruz a la Constancia en el Servicio en sus tres modalidades de oro, plata y bronce.

La Real y Militar Orden de San Fernando, instituida por Decreto LXXXVIII de las Cortes de Cádiz, que fue refrendado por Real Decreto de 28 de noviembre de 1814, es la más antigua de las dos órdenes y cuenta con las más altas condecoraciones militares españolas.

Su último reglamento, aprobado por Real Decreto 899/2001 de 27 de julio, estableció una gran novedad en la Orden al incluir en la misma la Medalla Militar, dando entrada en la misma a las personas, Unidades, Centros y Organismos que la tuvieran concedida.

Las condecoraciones que integran la Orden recompensan el valor heroico y el valor muy distinguido, siendo para el primero la Gran Cruz Laureada, la Cruz Laureada y la Laureada Colectiva y para el segundo la Medalla Militar Individual y la Medalla Militar Colectiva.

Como se ve, la Orden de San Fernando, a pesar de su importancia, no sigue ni en sus grados, ni en los diseños de alguna de las condecoraciones, las normas generales de las que se hablaron al principio de este artículo. Efectivamente, los grados ya han sido vistos y respecto a los diseños decir que la Gran Cruz consta de banda y una placa formada por cuatro espadas de oro unidas por los pomos de las empuñaduras y acoladas a una corona de laurel. La Cruz es la placa anteriormente descrita pero con la diferencia que las espadas son rojas, no siguiendo por tanto las normas tradicionales sobre el diseño de las cruces. La insignia individual correspondiente a la Laureada Colectiva es una corona de laurel en cuyo centro figura la acción que motivó la concesión y la fecha en que se produjo.

Respecto a la Medalla Militar Individual consiste en una medalla circular que cuelga de una cinta con lo que sigue los cánones descritos y la colectiva es una orla con la acción y fecha en el centro.

Todas estas condecoraciones tienen como privilegio, además de otros, que deben ser usadas siempre sobre cualquier uniforme, excepto la banda de la Gran Cruz, que solo se utilizará en los uniformes de gala, etiqueta y gran etiqueta. Las insignias de

las condecoraciones colectivas se llevan en el antebrazo de la manga izquierda del uniforme.

La Real y Militar Orden de San Hermenegildo fue instituida por Real Decreto de 28 de noviembre de 1814 y el último Reglamento de la Orden fue aprobado por Real Decreto 1189/2000 de 23 de junio, para adaptarlo a lo establecido en las leyes 17/1999 de 17 de mayo y 42/1999 de 25 de noviembre de Régimen de Personal de las Fuerzas Armadas y de la Guardia Civil, respectivamente.

El reglamento establece que su finalidad es recompensar la constancia en el servicio y la intachable conducta a los Oficiales Generales, Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Armadas y Guardia Civil con las siguientes categorías: Gran Cruz, Placa, Encomienda y Cruz, según el tiempo de servicio reglamentariamente exigido. Estas categorías se adaptan al orden universal establecido.

Equivalente a la Orden de San Hermenegildo y para premiar en los mismos aspectos que ésta al personal de la Fuerzas Armadas y Guardia Civil no incluido en la misma (personal de tropa) existe la Cruz a la Constancia en el Servicio en sus modalidades de oro, plata y bronce para quince, veinticinco y treinta y cinco años de servicio. No forma como se ve una Orden, sino que es una condecoración con tres grados.

El resto de las condecoraciones militares actualmente existentes son cruces o medallas que no forman órdenes y que siguen respecto a su diseño los cánones marcados.

¿CÓMO DEBEN LLEVARSE?

Para los miembros de las Fuerzas Armadas la forma de portar las condecoraciones está reglada en el capítulo II de la Orden Ministerial 3594/2003 de 10 de diciembre («BOD» 252). Esta Orden establece en primer lugar el orden de precedencia en que los militares deben llevar las condecoraciones y que es:

- Condecoraciones individuales de la Orden de San Fernando.
- Cruz de Guerra.
- Medallas individuales del Ejército, Naval y Aérea.
- Cruces del Mérito Militar, Naval y Aeronáutico con el siguiente orden de distintivos: rojo, azul, amarillo y blanco.

- Condecoraciones de la Orden de San Hermenegildo.
- Cruz a la Constancia en el Servicio.
- Medallas de Organizaciones Internacionales de las que España forme parte.
- Medallas de Campañas.
- Medallas Conmemorativas.
- Condecoraciones de la Orden de Carlos III.
- Condecoraciones de la Orden de Isabel la Católica.
- Restantes condecoraciones civiles.
- Condecoraciones extranjeras militares y civiles.

Todas las citadas a partir de la Cruz a la Constancia en el Servicio se ordenan, en cada apartado, por su fecha de concesión, que no es el criterio utilizado en el campo civil en que se ordenan por la antigüedad de la condecoración.

Las diferentes partes del cuerpo en que se portan las condecoraciones, son las mismas tanto para militares como civiles, los unos sobre las prendas reglamentarias de uniforme y los otros sobre la vestimenta de ceremonia (chaqué o frac).

La O.M. 3594/2003 indica que las condecoraciones individuales de la Orden de San Fernando se llevan siempre en tamaño natural, destacadas de todas las demás encima del bolsillo izquierdo del pecho y sobre cualquier prenda de uniformidad reglamentaria. Más abajo en el mismo lado izquierdo deben ir las condecoraciones que cuelguen de cinta por el orden ya expresado y a continuación debajo las placas con un máximo de cuatro.

Las encomiendas sobre el cuello y solo una a elección del interesado.

Las bandas de las grandes cruces, solo una a elección, terciada del hombro derecho al costado izquierdo.

Las insignias representativas de recompensas colectivas en la manga izquierda del uniforme, primero la Laureada, después la Medalla Militar y por último la Medalla del Ejército, Naval o Aérea.

Los collares sobre los hombros, solo uno a elección salvo orden en contra. (S.M. el Rey en actos de gran gala ha ostentado los Collares del Toisón de Oro y de la Orden de Carlos III). Es de resaltar que, a pesar de que las condecoraciones militares se conceden a personal femenino, ya sea perteneciente a las Fuerzas Armadas o sea personal civil, no existen en las mismas las insignias que se conceden a las mujeres, como banda o lazo, que si se conceden en las condecoraciones civiles.

¿«ESPÍRITU JINETE» EN EL SIGLO XXI?

Antonio Bellido Andréu
Coronel de Caballería (Reserva)

En la primera quincena del mes de agosto (es decir, hace pocos días cuando escribo estas líneas), leí un artículo en la prensa que me hizo pensar. En él se decía que, actualmente, cuando en una presentación se quiere resaltar la valía de alguno de los presentes en seguida se añade, a continuación del nombre, la coletilla «tiene mucho dinero».

Efectivamente, esta muletilla se ha introducido en nuestro léxico casi sin darnos cuenta y, de tan oída, suele pasar desapercibida aunque, a poca atención que prestemos, podemos detectarla con facilidad. Pero el principal problema no es este estribillo sino la «invasión económica» que se ha producido en nuestra mente y que, incluso, ha penetrado en nuestro espíritu arrumbando o echando fuera otros muchos valores más valiosos pero que, al parecer, están demodés cuando no obsoletos. No pude por menos que recordar la frase de la campaña de una O.N.G. hace un año: «*Muchas personas necesitan tu tiempo mucho más que tu dinero*».

El citado artículo periodístico y la proximidad de la reciente festividad de nuestro santo Patrón, que siempre me hace recapacitar sobre los valores espirituales de sus jinetes, me llevó, sin darme cuenta, a plantearme la pregunta que da título a este artículo.

Aunque a mí me gustaría que la respuesta a esta cuestión fuera un rotundo Sí, me temo que, en el mejor de los casos y por utilizar una palabra de absoluta actualidad, exista paridad entre los anteriores y los noes.

¿Será que, al cabo de los años, ha dejado de tener sentido esa frase que tantas veces hemos repetido, con gran orgullo por nuestra parte, de: «*El espíritu de la Caballería hecho de audacia y abnegación, de sacrificio y disciplina no cambiará jamás porque es el alma misma de los jinetes y el alma es inmortal*»? La verdad: quiero resistirme a ello, ¡me niego a ello!

No puedo tirar por la borda, alegremente, un patrimonio atesorado por nuestros antecesores, a lo largo de siglos, y que no me pertenece; soy simplemente uno de sus depositarios y estoy obligado a transmitirlo a las generaciones futuras.

Me acordé de un artículo de mi hoy desaparecido capitán profesor Ramón Touceda Fontenla, publicado en la revista «*Jarama*» (n.º 6, agosto 1974)⁽¹⁾, en el que se cuestionaba si no habría que «desenterrar las espuelas» ante una sociedad «seca de ideales, que se conforma con la plenitud de un consumismo».

Han pasado treinta años y, en este tiempo, han variado conceptos como Seguridad, Defensa, Protección, Crisis, Conflicto ...; incluso, como estamos viendo casi a diario, se ha modificado el modelo de «conflicto armado»; y, aunque se siga protestando del ejército y no sea de las instituciones más valoradas, se ha revalorizado ante las múltiples posibilidades que tiene y su facilidad para movilizar medios y hombres.

Estas últimas razones puede que sean las causantes de que el ejército esté inmerso —en este momento— en las denominadas «misiones de paz»; que cada vez más se empleen medios de la defensa militar para atender demandas sociales en situaciones que podrían ser consideradas como puramente de defensa civil; e incluso es posible que las Fuerzas Armadas se utilicen cada vez más en coexistencia con dimensiones no militares (colaboración o ejecución de misiones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado). Pero, por muy importantes y benéficos que sean esos cometidos, no debemos olvidar cuál es la verdadera misión de aquéllas: «*garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional*» (Art. 8 de la Constitución española).

Por otra parte, aunque la enseñanza militar esté cada día más integrada en el sistema educativo general, no debería perderse de vista que, como decían

los ya antiguos reglamentos tácticos de Caballería del siglo XX: «*Todo Jefe u Oficial de Caballería basará la rapidez de su actuación no solamente en la velocidad de sus medios, sino también, y principalmente, en una pronta concepción y decisión y en la elección de una maniobra sencilla y ágil*». Esto, indudablemente, además de con el estudio, sólo se alcanza con la mucha práctica en el campo.

Pero me estoy desviando de mi objetivo principal: el «*espíritu jinete*». Nos guste o no a los componentes del Arma, les guste o no a los de otras Armas o Cuerpos, lo consideremos necesario o superfluo paisanos y militares, la realidad es que forma parte de nosotros mismos. Como decía el teniente general Kindelán ⁽²⁾: «*Casi todo lo bueno y noble de nuestra espiritualidad se lo debemos a una institución militar: la Caballería. La humanización de las costumbres, el respeto a lo jurado, el desprecio a la mentira, la veneración por la mujer, el patriotismo, cuanto constituye, en suma, el acervo moral de un hombre civilizado moderno*». Y, pese a quien pese, somos los herederos de aquella Caballería.

Como muy bien supo exponer el diplomático Salvador García de Pruneda ⁽³⁾: «*La Caballería no es sólo un Arma, no es sólo un modo de combatir, no es sólo una táctica: es un modo de ser*».

Se puede argumentar que la sociedad actual, los avances tecnológicos ... exigen otras Fuerzas Armadas y otra mentalidad, que no podemos anclarnos en el pasado; pero más revolución supuso el paso del caballo al motor y —entre las dos guerras mundiales, época de enormes cambios en los ejércitos— se seguía defendiendo, ponderando y manteniendo el «*espíritu jinete*».

Alguien tan internacionalmente conocido y considerado como Liddell Hart, manifestaba en 1925: «*Sustituir la Caballería por la fuerza blindada supone hacer resucitar la decisión de maniobra del Arma rápida, pieza clave de la batalla utilizada por los grandes capitanes. Puede cambiar el medio, pero el espíritu de la Caballería pervivirá si emprendemos esta sustitución*».

No era el único. En 1931, el mariscal Petain, precedente de Infantería, expresaba su admiración por la Caballería y achacaba su vitalidad a que «*a pesar de su constante evolución, la Caballería ha conservado intacto su «espíritu»*». Y hacía una definición de este «*espíritu jinete*» que creo mantiene toda su vigencia y que puede leerse en el recuadro.

Pero no son los únicos ejemplos. Más tarde, en 1940, cuando la Caballería U.S.A. pasó a denomi-

narse ARMOR, el comentarista Hanson W. Baldwin se manifestaba en el periódico «*Baltimore Sun*»: «*Hoy, por primera vez en un siglo y medio de progreso, no hay Caballería en el Ejército de los Estados Unidos [...] La Caballería, como todas las cosas mortales, ha muerto. Pero su espíritu sigue marchando [...] La historia de la Caballería, que acabó por lo que hace al nombre pero no por lo que se refiere al espíritu, nos proporciona algunas de las mejores de nuestras tradiciones militares. La Caballería no está muerta; su espíritu, sus tradiciones, sus inmortales principios permanecen. Sus tácticas, su espíritu, son la herencia del ARMOR y del Ejército*».

No puedo, ni quiero, sustraerme a reproducir una frase que quienes me conocen saben que me entusiasma. Fue pronunciada por el entonces Coronel Director de la Academia de Caballería, Conrado Carretero de Pablo, en julio de 1966, en mi entrega de Despachos de Teniente, alertándonos de algún probable «*bajón*» de nuestro «*espíritu jinete*»: «*Si en algún momento las fuerzas flaquearan, que condición humana es, volved a Valladolid, visitad este viejo solar, contemplad el monumento que preside su fachada y, cuando veáis nuevamente la arrogancia marcial de los lanceros y el gesto viril y enfebrecido del pequeño soldado de Alcántara que con su heroico desprendimiento total y entrega logró sencillamente lo imposible, tengo la seguridad de que la sangre golpeará con más fuerza vuestras venas, que el corazón subirá a vuestra garganta, que una nube de lágrimas empañará vuestros ojos y que, en lo más íntimo de vuestro ser, sentiréis el inmenso orgullo de ser los continuadores directos de tanta grandeza, de tanto heroísmo, de tanto desprendimiento; y caeréis de rodillas porque el peso de tanta gloria no os permitirá permanecer de pie*».

Como decía Villamartín: «*Desgraciado país aquel que hace odiar la carrera de las armas, aquel que alquila los ejércitos en los días de peligro, aquel que los degrada nutriendo sus filas de hombres sin virtudes ni patriotismo, aquel que con su menosprecio mata el honor militar y ahoga las nobles ambiciones*».

Un ejército «*profesional*» no quiere decir que esté formado por mercenarios. «*Profesionales han sido, desde hace siglos, los que dedicaban su vida y esfuerzos a la milicia ...*» y nunca se les ha tachado de mercenarios; excepto las pocas excepciones que, perdiendo su parte espiritual, se convirtieron en simples guerreros, en mercenarios.

Este espíritu le proviene, en primer lugar, de su trato con el caballo. La necesidad de dominar en todo momento una voluntad viviente, de reacciones cambiantes y bruscas, le da al jinete más modesto la audacia, la flexibilidad, el golpe de vista, la decisión rápida, el desprecio del peligro.

Estas cualidades las explota en el campo de batalla. Acostumbrada a amplios horizontes, a situaciones imprevistas, la mirada y la inteligencia siempre alerta, ha visto con naturalidad desarrollarse en ella la iniciativa, el amor a la acción, el espíritu ofensivo.

Orgullosa de su misión secular de protección a las demás Armas, estimando normal y justo el marchar la primera en la ofensiva y la última en la retirada, se ha impuesto como obligación la abnegación y el sacrificio.

Por último, a todas estas virtudes, ha sabido añadir una más. De sus antepasados, los caballeros, ha conservado la sonrisa, la simpatía, el amor a la gloria, que en las circunstancias más críticas da a sus acciones un sello particular de elegancia y nobleza.

Es de todo esto de lo que está hecho el *ESPÍRITU JINETE*.

- (1) «Hay que desenterrar las espuelas».
- (2) «Europa. Su forja en 100 batallas». 1952.
- (3) «La soledad de Alcuneza». 1962.

EL SISTEMA GPS (II)

Desde que en 1988 Magellán presentara su primer receptor GPS portátil, han pasado casi dos décadas. Desde entonces la evolución de estos receptores ha sido constante, se ha reducido su tamaño, peso y consumo eléctrico. Se les han añadido nuevas funciones y utilidades, se ha mejorado su software facilitando su manejo y se le han implantado conexiones para su comunicación con dispositivos externos. Todo esto, unido a una reducción muy importante en el precio de venta, ha favorecido su proliferación, tanto en su utilización como en su aplicación a campos muy diferentes. Hoy por hoy se están realizando experiencias para su aplicación a guiado de ciegos, automatización de maquinaria agrícola, control de flotas, etc. Algunas de ellas muy avanzadas en su desarrollo.



Vamos a intentar descubrir qué hay en el interior de estos aparatos y que posibilidades nos ofrece su funcionamiento.

EL INTERIOR DE UN RECEPTOR GPS

Básicamente un receptor GPS portátil se compone de una antena, unos elementos electrónicos, una pantalla de presentación de datos, un teclado y una serie de conexiones externas.

Nicasio Domingo Rico Mouriño
Teniente de Caballería

LA ANTENA

La antena es quizás el elemento más importante del receptor; a través de ella se reciben todos los datos del sistema, lo que permite el funcionamiento del mismo. Debemos saber qué tipo de antena lleva nuestro receptor, pues de su correcta orientación depende el funcionamiento fiable del mismo.

Según su disposición podemos dividir las en **internas** y **externas**.

Las antenas internas suelen ser antenas planas de tipo sándwich y son la solución más normal en los receptores actuales, son más fáciles de integrar y dan como resultado un receptor más compacto; por el contrario, para que funcione bien, el receptor ha de situarse paralelo al suelo; si se inclina, la calidad de la recepción disminuye.

Las antenas externas son normalmente del tipo cuadrafilar helicoidal y nos permiten más versatilidad a la hora de llevar el aparato, ya que al ser normalmente móviles, permiten distintas posiciones del receptor mientras que mantengamos la antena vertical apuntando al cielo; además es más tolerante con las inclinaciones del receptor que la de tipo plano.

Estas antenas presentan el inconveniente de que al estar incorporadas al GPS nos obligan a que éste tenga una visión directa del cielo, lo que no siempre es posible, y por ello algunos modelos incorporan además un conector para una **antena exterior**. La atenuación de la señal GPS, ya de por sí muy débil,

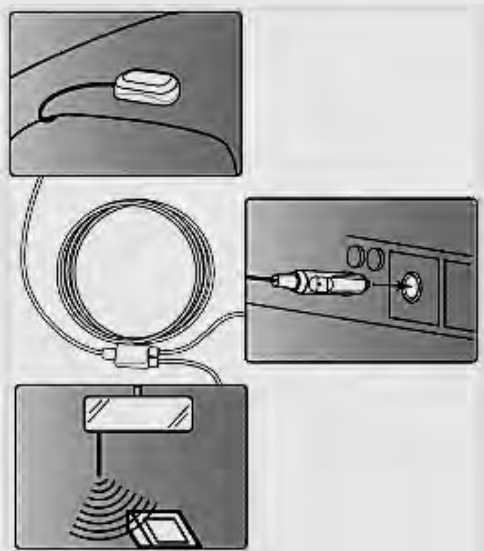


Antena activa.

producida por el cable de una antena exterior, puede ser importante resultando una degradación de la señal que nos lleva a cálculos incorrectos por parte del receptor. Por ello no es aconsejable superar los dos metros de cable en las mejores condiciones.

Otra solución es incorporar una **antena externa del tipo activo**; requiere una alimentación propia ya sea a través del receptor o con una batería propia, pero a cambio amplifica la señal permitiendo mayores longitudes en el cable sin mermas en la misma, que así puede llegar hasta los 5 metros.

*Existe un modelo de antenas activas denominadas **reradiantes** pensadas para los equipos que carecen de toma para antena exterior. Estas antenas reciben la señal de los satélites y la amplifican, radiando la señal de nuevo, para que un GPS situado a una pequeña distancia pueda recibirlas.*



LA ELECTRÓNICA

Los elementos electrónicos que lleva un GPS son: un **receptor de radiofrecuencia** que capta la señal de los satélites, un **decodificador** del mensaje GPS, un **microprocesador** encargado de gestionar el funcionamiento del equipo y que varía según la marca y las prestaciones del modelo de receptor, un **reloj de cuarzo** (del que ya hablamos en el anterior artículo), una cantidad de **memoria** variable según la marca y el modelo y unos **dispositivos de entrada y salida** que permiten la comunicación con el usuario o el ordenador.

Los fabricantes indican el grado de protección contra la humedad mediante un código basado en la normativa IEC 529.

IPX-7 Significa que el equipo puede soportar 30 minutos de inmersión en agua, a 1 metro de profundidad.

Todo esto, que suele formar una única tarjeta junto con la antena y la pantalla, va guardado dentro de un alojamiento que forma con las pilas un conjunto estanco que cumple generalmente la norma IPX-7 (Ver recuadro).

LOS 12 CANALES

Los receptores GPS de las primeras generaciones solo tenían un receptor de radiofrecuencia que realizaban un barrido del espacio radioeléctrico en busca de las señales GPS de los distintos satélites. Cuando encontraban uno recibían el mensaje correspondiente y continuaban su búsqueda para ir conectando sucesivamente con cada uno de los satélites a la vista. Poco a poco se generalizaron los receptores multicanal. La ventaja de estos equipos es que disponen de un canal para cada satélite con lo cual pueden recibir la señal de varios de éstos a la vez. En caso de perder la señal de un satélite, ese canal se dedica a intentar restablecer la comunicación con ese satélite mientras los demás siguen en comunicación con los suyos. Hoy en día todos los equipos manejan esta tecnología y parece que el número de canales se ha estabilizado en 12, dado que ese es el número máximo de satélites que pueden ser visualizados.

LA PANTALLA

Los primeros modelos de GPS presentaban una pantalla en blanco y negro con un tamaño mínimo, los datos que suministraba el equipo eran básicamente alfanuméricos por lo que la pantalla era suficiente. Poco a poco los datos de presentación fueron mejorándose, empezaron a presentar la información

de forma gráfica y consecuentemente aumentaron el tamaño de ésta y se hicieron de mejor calidad. El siguiente paso fue el color, para poder representar de forma más sencilla mapas de fondo.



Hoy en día las pantallas suelen ser de gran tamaño, con respecto al del receptor, más grandes en los modelos fijos o con autorouting (40x90 mm) y más pequeñas en los portátiles (30x50 mm). El color solo se suele emplear en aquellos modelos que presentan mapas de fondo y no en todos, ya que encarecen bastante el producto. El único defecto es que cuanto más grande sea la pantalla, más fácil será que ésta se averíe como consecuencia de algún golpe o caída.

EL TECLADO

Los GPS más antiguos disponían de un teclado completo; actualmente se ha perdido dicho teclado en beneficio de la pantalla, que ocupa todo el espacio disponible. Para poder introducir palabras, nombrar waypoints o rutas, tendremos que hacerlo a través de teclados virtuales activados a través del menú.

Por supuesto no todos los receptores GPS tienen el mismo aspecto ni presentan el mismo número de teclas, aunque todos tienen muchas cosas en común. Las formas de introducir las coordenadas de un waypoint serán diferentes, pero todos los aparatos presentarán esa posibilidad.

Normalmente, el modo de trabajo consiste en navegar por una serie de pantallas como en cual-



Teclado virtual de un Garmin legend

quier aparato electrónico actual, un teléfono móvil por ejemplo. Existen, eso sí, una serie de botones para realizar de forma directa las funciones más usuales.

Encontraremos en todos los modelos estas funciones:

- **Apagado/Encendido.**
- **Iluminación** de la Pantalla.
- **Marca** de un Waypoint (MOB, hombre al agua).
- **Goto** para realizar esa función (Ir a ...).
- **Menú** para acceder a los mismos.
- **Enter** para confirmar las opciones de los menús (OK).
- **Flechas** para movernos por los menús de opciones.
- **Esc** para retroceder, borrar o salir del menú.
- **Zoom** en el caso de que tenga mapas.
- **Pag** para avanzar las páginas de presentación de datos (Nav).

Todos los modelos intentan conseguir que para realizar una determinada acción (marcar un Waypoint, seleccionar una ruta, etc.), tengamos que pulsar el menor número de teclas posible.

LAS CONEXIONES EXTERNAS

Lo normal es que todos los receptores actuales tengan una toma de entrada/salida de datos que a la vez sirve como toma de alimentación externa.



Cable de datos de un GPS Magellán.

A pesar de la tendencia a universalizar este tipo de conectores, cada marca tiene un terminal diferente no compatible con el resto. Estas conexiones acaban en uno o dos cables según sea éste de datos únicamente o de alimentación externa y datos, ya que como hemos dicho anteriormente, las dos funciones se realizan en un único conector en el receptor GPS.



Cable de alimentación de un GPS Garmin.

La toma de datos al ordenador más común hasta ahora, era un conector para puerto serie de 9 pins. Hoy en día comienzan a usarse conectores USB. Hay que tener presente qué tipo de ordenador tenemos y a través de qué software vamos a conectar el GPS al ordenador, ya que algunos programas no admiten la conexión por medio de cables USB.



Cable de alimentación y datos de un GPS Magellán.

Empleando esta toma de datos se pueden enviar y recibir puntos, tracks, rutas, mapas, efemérides, capturas de pantalla e incluso se puede actualizar el sistema operativo del receptor proporcionado por el fabricante, si éste implementa alguna mejora en el mismo.

RECEPTORES CON MAPA

Hasta ahora hemos generalizado sobre receptores GPS, pero las tendencias actuales nos llevan a hablar sobre modelos de receptores con posibilidades que, hasta hace poco tiempo, estaban asociadas a modelos de gama alta o profesional, pero que hoy son el estándar en este tipo de aparatos.



En principio, un receptor GPS necesitaba del apoyo de un mapa tradicional de papel. Aunque podíamos conocer la posición en la que nos encontrábamos, el GPS se refería a ésta por sus coordenadas, que de poco nos servían si no contábamos con un mapa que nos situase con respecto al terreno circundante. En cambio, si dispusiésemos de un mapa en la pantalla electrónica y un puntero que nos situase dentro de ese mismo mapa, las posibilidades del aparato se multiplicarían.



Pues a eso nos referimos precisamente. Los primeros receptores GPS portátiles dotados de un mapa base aparecieron en 1996, presentando un mapa con los principales rasgos geográficos característicos (poblaciones, carreteras, ríos). En la actualidad tenemos ya muchos modelos de GPS que permiten la presentación de un mapa de fondo y nuestra situación sobre ese mapa. A la vez que nos desplazamos, la porción de mapa visible en la pantalla se desplaza también manteniendo centrada nuestra posición respecto a la pantalla.

El sistema sería inmejorable si no fuera por la limitación del tamaño de la pantalla de los receptores portátiles. Tenemos que jugar con ampliaciones y reducciones del mapa, que cuando dispone de gran cantidad de información nos obliga a ampliar el mapa, con lo que vemos porciones muy pequeñas del terreno y no nos permiten despegarnos definitivamente del mapa tradicional de papel.

En receptores instalados en vehículos nos podemos permitir grandes pantallas que permiten una visualización óptima con gran cantidad de detalles. Aquí la única limitación sería la calidad del mapa de fondo instalado en el GPS.

CARTOGRAFIA PARA GPS

MAGELLÁN

El programa utilizado para transferir mapas al GPS se denomina MAPSEND. Dispone para Europa de la serie cartográfica STREETS EUROPE, WORDWIDE BASEMAP (con una representación con curvas de nivel muy general) y BLUENAV (cartas marinas).

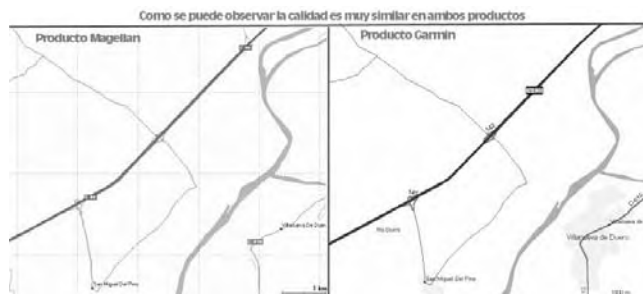
GARMIN

Utiliza un programa de transferencia denominado MAPSOURCE. Para Europa dispone de la serie METROGUIDE (muy completo con carreteras, ciudades y puntos de interés), CITYSELECT y CITYNAVIGATOR (para los modelos con Autorute), BLUECHAT (cartas marinas) y ha dejado de comercializar el ROAD & RECREATIONS (mapas de menor detalle para aparatos con poca memoria). También dispone del WORDMAP, con mapas de todo el mundo y un detalle bastante pobre.

También la cartografía disponible para los receptores ha avanzado mucho, los primeros equipos solo disponían de cartografía detallada de los Estados Unidos, el resto del mundo solo eran contornos. Poco a poco van apareciendo nuevas versiones de cartografía que incluyen más países y detalles. Para España existe hoy disponibilidad de cartografía de todo el territorio a gran detalle, aunque sólo se trabaja con mapas de carreteras, callejeros de ciudades y puntos de interés (gasolineras, restaurantes, hoteles). Aunque sí que existen cartas náuticas completas con sondas y todo

tipo de indicaciones marítimas, no es posible encontrar mapas topográficos con curvas de nivel, caminos secundarios, sendas, etc.

En los receptores sólo se puede cargar la cartografía que proporciona el fabricante de los mismos, codificados en unos formatos exclusivos. Esta cartografía está almacenada en un CD o DVD, y requiere el uso de una aplicación concreta desarrollada por el fabricante, para su carga en el GPS. En el caso de España, la marca que proporciona mejor calidad y variedad de cartografía es GARMIN, seguido de cerca por MAGELLÁN.



La memoria de la que disponga el receptor ya sea interna (EPROM) o externa (FLASH), es determinante a la hora de cargar mapas. El receptor trae de fábrica un mapa base que no podemos borrar, lo que hacemos es cargar sobre él mapas detallados de regiones que nos interesen desde un ordenador. En él elegimos la región o regiones que queremos cargar y las enviamos a través del cable de comunicación al receptor. Cuanta más memoria tengamos disponible, más cantidad de mapas podemos enviar.

Los datos utilizados para elaborar la cartografía vectorial que utilizan los receptores GPS, los navegadores instalados en vehículos y los programas de rutas para ordenador y PDA, proceden en Europa de tres compañías especializadas en cartografía electrónica:

- **AND**
- **NAVTECH** (Navigation Technologies)
- **TA** (Teatlas)

RECEPTORES CON AUTORUTING

Es la evolución más reciente de los receptores portátiles de GPS. Estos guían automáticamente al portador a lo largo de una ruta previamente establecida por vías de comunicación. Le indican los giros que tiene que hacer para alcanzar su objetivo, ya sea a través de grabaciones de voz, pitidos de un altavoz o cualquier otro sistema. La calidad de este guiado es directamente proporcional a la calidad de la cartografía introducida en el receptor (direcciones prohibidas, actualización de las obras en las vías públicas, etc.). Muy parecidos son los sistemas de navegación utilizados en vehículos; la diferencia es que al acabar el trayecto recogemos nuestro GPS y podemos continuar con él, dejando el vehículo.



Una vez introducido el punto a alcanzar, el GPS calcula la ruta correcta, que puede ser la más rápida, la más corta, etc. Al empezar a movernos el GPS nos indica con antelación las maniobras que debemos realizar. Si nos salimos de la ruta calculada nos avisa de ello y si aún así continuamos, calcula una nueva ruta corrigiendo la anterior. Además nos muestra datos de nuestra navegación, velocidad, distancia, tiempo estimado de llegada...

GPS + PDA

Prácticamente todos hemos visto o tenido contacto con los ordenadores de bolsillo o PDA. A pesar de sus limitaciones de tamaño y memoria,

existen para este tipo de ordenadores programas cartográficos, algunos específicos para estas plataformas, o en otros casos versiones «recortadas» de otros programas nacidos para PC.



Con este tipo de programas se pueden manejar imágenes procedentes de escaneados de planos en papel, que podemos georeferenciar nosotros mismos.

Si a estos dispositivos les conectamos un GPS que transmita al programa cartográfico nuestra posición para que éste la represente con un icono sobre el plano, tendremos todas las ventajas de un GPS con mapas integrados, de gran pantalla en color y con posibilidades de cargar mapas propios, además de toda la funcionalidad que nos permita la PDA como tal.



El dispositivo GPS se puede integrar con la PDA a través de las denominadas «chaquetas», que forman un solo conjunto GPS + PDA. También existen GPS que se conectan a la PDA a través de una ranura Compact Flash, e incluso podemos conectar a través de un cable un GPS portátil normal.



Pantalla de un programa cartográfico para PDA.

Los propios fabricantes de GPS se han lanzado a la fabricación de estos conjuntos, destacando NAVMAN (3300 y 3450) y últimamente GARMIN (IQUÉ). Estos modelos integran un GPS y una PDA y nos suministran un programa para gestión de la Navegación que en muchos casos admite mapas del usuario.

PÁGINAS WEB DE FABRICANTES GPS

- Garmin: <http://www.garmin.es/>
- Holux: <http://www.holux.com/>
- Lowrance: <http://www.lowrance.com/>
- Magellán: <http://www.magellan.com/>
- Navman: <http://www.navman.com/>

«MERKAVA 4». Un carro realmente excepcional

Francisco P. Fernández Mateos
Teniente Coronel de Caballería

A lo largo de 2004 está previsto que entre en servicio el nuevo carro israelí *Merkava Mk4*, cuya producción será de unos 50 a 70 carros anuales hasta alcanzar los 400 ejemplares. A primera vista, se puede decir que es una versión mejorada del *Mk3*, especialmente de la variante *Baz* (halcón), manteniendo la configuración general tan característica de los *Merkava*, aunque introduce diversas modificaciones de gran interés que lo colocan entre los carros de mayor eficacia actualmente operativos. De ahí que a lo largo de este trabajo nos centremos principalmente en describir los equipos de nueva incorporación que, en algunos casos, no me cabe duda de que marcarán la línea a seguir en los desarrollos futuros.



LAS SERIES «MERKAVA»

Haciendo un breve repaso histórico, recordemos que el proyecto *Merkava* (carro de combate en hebreo) comenzó en 1970, siendo encargado a un equipo dirigido por el general Israel Tal. Siete años después se construyó una pre-serie de 40 ejemplares y, en mayo de 1979, coincidiendo con el 31.º aniversario de la independencia de Israel, se entregaron los primeros carros de serie.

La experiencia obtenida en los combates que se desarrollaron en el Líbano (1) durante la operación «Paz para Galilea» de 1982, se aplicó en el desarrollo del siguiente modelo de la saga, el *Merkava Mk2*, que inició su andadura en agosto de 1983.

Realmente era una versión del anterior que incorporó una coraza añadida en la proa y en la parte frontal y laterales de la torre, así como diferentes modificaciones en la transmisión, que pasó a ser totalmente automática, dirección de tiro con equipos electrónicos mucho más resistentes ante los impactos, mortero de 60 mm. con carga desde el interior, pre-instalación en proa de diferentes mecanismos de limpieza de minas (rodillos y arados, principalmente), colocación de cadenas con bolas para proteger la parte inferior trasera de la torre (2)..., aunque mantuvo el motor original de 900 CV y el cañón de 105 mm.



Algunos años después, en 1989, se comenzó a fabricar el *Mk3* que significó un salto cualitativo muy importante, hasta el punto de poderse definir como un carro de nuevo diseño. De hecho, incluyó un motor más potente de 1.200 CV, aunque perteneciente a la misma serie *AVDS-1790* de las versiones anteriores, y un cañón de 120 mm. desarrollado en Israel de similares características que el instalado en el *Abrams* o el *Leopard 2*. También recibió mejoras en el sistema de defensa NBQ (sobrepresión combinado con aire acondicionado), coraza modular de forma elíptica en la torre (variante *Baz*), sistema de protección integrado con detector de alerta electromagnética *LWS-2* acoplado a dos baterías de lanza-artificios de nuevo dise-



ño, almacén con mecanismo manual para cinco municiones de uso inmediato, dirección de tiro mejorada con sistema de estabilización y seguimiento automático del blanco mediante TV (canal diurno) y cámara térmica, accionamiento de la torre totalmente eléctrico (3), almacenes/contenedores de munición (4) más resistentes para evitar las explosiones en cadena, suspensión modificada con muelles helicoidales concéntricos para cada rueda y amortiguadores rotatorios en las cuatro ruedas extremas, etc.

EL «MERKAVA MK4»

Como ya hemos citado, el *Mk4* incorpora importantes mejoras que estudiaremos seguidamente desde el punto de vista de la movilidad, potencia de fuego y protección, en las que podemos englobar las características más destacadas del carro.

Movilidad

En este apartado que, no olvidemos, era uno de los principales defectos achacados a las primeras versiones del *Merkava* y que sólo se había subsanado hasta cierto punto en el *Mk3*, se impuso la necesidad de buscar nuevos equipos pero teniendo presente la idea de que se pudieran construir íntegramente en Israel. En consecuencia, se adquirió la patente de fabricación del motor *GD 883* de 1.500 CV, que la General Dynamics Land Systems norteamericana construye con licencia de la alemana MTU, acoplado a una transmisión Renk *RK-325* de cinco velocidades, a los que se ha adaptado un sistema de control automático con calcula-

dora digital. Con este grupo motriz, cuyo prestigio a nivel internacional es una clara prueba de su eficacia, la relación potencia/peso alcanza los 23 CV/tonelada, cifra considerada perfectamente válida para un carro moderno. También se mejoró la suspensión para que permitiera desplazamientos verticales de las ruedas de rodaje superiores a los 600 mm. Todo ello, proporciona al *Mk4* una movilidad muy superior a la de sus antecesores y, aunque no se han dado a conocer los datos concretos, podemos aventurar que tanto su velocidad máxima como su capacidad para superar obstáculos no tendrán nada que envidiar a las de otros carros como el *Leclerc*, *Abrams*, *Leopard 2*, etc. Además, para evitar desgastes innecesarios del grupo motriz, se le dotó de una unidad auxiliar de potencia (APU), que permite utilizar todos los equipos eléctricos del carro con el motor parado.

Como elemento que influye directamente en la maniobrabilidad del vehículo, es necesario citar que el conductor tiene a su disposición una cámara de TV que le proporciona una vista general del terreno situado inmediatamente detrás del carro. Gracias a este sistema, puede realizar la conducción hacia atrás con total seguridad y sin necesidad de que el jefe de carro haga las funciones de guía.

Potencia de fuego

Aunque se especuló con la posibilidad de que el *Merkava 4* montara un cañón de 140 mm. e, incluso, uno de tipo electro-térmico, lo cierto es que se ha instalado un modelo de 120 mm. pero con capacidad para resistir una mayor presión interna y dotado de un nuevo sistema de recuperación de gas comprimido. En consecuencia, podrá disparar proyectiles (5) con una velocidad inicial muy superior a las actuales o, lo que es lo mismo, con más precisión y poder de perforación. Por supuesto, puede utilizar todos los tipos de municiones disponibles hoy en día, incluidas las de energía cinética o flecha (APFSDS), carga hueca (HEAT), antipersonal/antimaterial (APAM) (6), fumígenas/incendiarias, rompedoras, instrucción..., así como el misil de guía láser semiactiva *LAHAT* (LAsEr Homing Anti-Tank). Este último, se puede lanzar tanto desde cañones de 105 como de 120 mm., para batir objetivos terrestres y helicópteros. Aunque todavía no se ha construido en can-



tidades importantes, creo que vale la pena destacar que tiene un alcance máximo superior a los 8.000 metros, dispone de una cabeza de guerra con doble carga hueca en tándem y puede ser dirigido desde el propio carro o con el designador láser instalado en diferentes plataformas. Además, dispone de capacidad LOBL y LOAL, es decir, que se puede enganchar al objetivo antes o después del lanzamiento, respectivamente.

El cañón dispone de un sistema semiautomático de carga, con un depósito tipo tambor para diez disparos de uso inmediato cuyo funcionamiento es eléctrico. Para seleccionar la munición cuenta con un microprocesador que admite hasta cuatro tipos diferentes de proyectiles.

Como armamento secundario, además de las dos ametralladoras de 7,62 mm. (7), una coaxial y otra situada sobre el techo, a la derecha, cuenta con el ya clásico mortero de 60 mm., con carga desde el interior, que tan buenos resultados ha dado en la lucha contra los equipos cazacarros. En principio, se utiliza con granadas rompedoras de alto explosivo HE e iluminantes con un alcance máximo eficaz de 2.550 metros.

La dirección de tiro es del modelo *Knight Mk3*, derivada de la que monta el *Merkava 2* aunque convenientemente mejorada, que cuenta con sistema de estabilización, visor independiente para el jefe de carro y, por supuesto, calculadora digital, cámara térmica, telémetro láser, y los correspondientes sensores. Además, se le ha instalado un sistema de seguimiento automático del blanco de segunda generación, en el que se han subsanado algunos problemas que presentó el instalado en el *Merkava 3*. Este sistema cuenta con un canal diurno (cámara de TV) y otro nocturno o para malas condiciones meteorológicas (cámara térmica).

Cada uno de los tripulantes dispone de un panel de control con una pantalla en la que se



refleja el estado de los sistemas a su cargo; además, tanto el jefe de carro como el tirador cuentan con el monitor correspondiente a los equipos de visión y puntería, sirviendo el del primero de ellos para realizar también funciones de orientación, navegación y transmisión de datos, al estar integrado en el sistema de gestión del campo de batalla BMS (Battle Management System). Como elemento adicional, citaremos que existe la posibilidad de grabar las imágenes de video producidas para su posterior revisión.

Protección

Sin lugar a dudas, la característica más destacada de los *Merkava* es la protección, especialmente en su vertiente de supervivencia (8). De hecho, los combates en los que han participado han puesto claramente de manifiesto que, incluso cuando los carros quedaron totalmente destruidos, los daños sufridos por los tripulantes fueron mínimos. Aunque obviamente la composición de la coraza es un



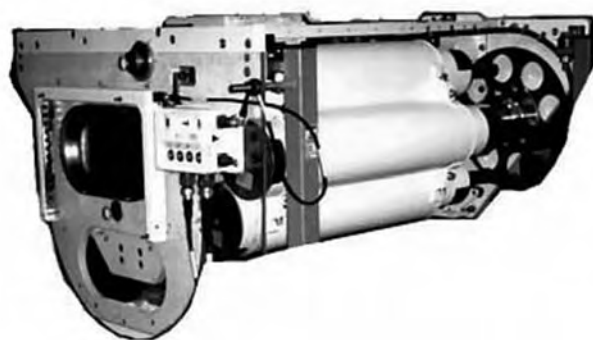
secreto guardado celosamente, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que el *Merkava 4* es, hoy por hoy, el carro mejor protegido del mundo. Esta gran eficacia está basada tanto en su diseño general, como en el uso de sistemas y equipos que inciden directamente en ella y que podemos resumir en:

- Instalación del grupo motriz en la parte delantera que, junto a la instalación de un depósito de carburante entre las diferentes capas de la coraza de proa, le otorgan una excelente protección ante los ataques frontales.
- Coraza de tipo modular de forma elíptica en la torre que permite la sustitución de los módulos dañados en muy poco tiempo, posibilitando a la vez la adopción de nuevos módulos cuando los adelantos tecnológicos lo aconsejen.
- Protección adicional del techo de la torre en la que, incluso, sólo se ha mantenido la escotilla del jefe de vehículo, para disminuir al máximo las zonas débiles, siendo por lo tanto el primer carro que adopta esta solución.
- Aumento de la coraza inferior para reducir al máximo los daños producidos por las minas contracarro. Como medida adicional, al menos una parte de los *Merkava 4* estarán preparados para montar arados o rodillos limpiaminas.
- Instalación de cadenas con bolas en la parte posterior de la torre. A pesar de su sencillez, este método ha demostrado ser de gran eficacia ante los ataques realizados con armas ligeras tipo *RPG* e, incluso, misiles contracarro.
- Colocación de cuatro cámaras de TV con sus correspondientes monitores que cubren los 360.º y la parte superior del carro. Además de favorecer la observación en todas direcciones, anulan las zonas muertas tan peligro-



sas cuando son aprovechadas por los equipos cazacarros. Este novedoso sistema de observación, junto al control desde el interior de la ametralladora de torre, permite que todos los tripulantes realicen sus funciones sin asomarse al exterior, lo que aumenta considerablemente su supervivencia especialmente en combates urbanos.

- Sistema antiexplosiones y contra-incendios de nueva generación. Aunque no conocemos sus características exactas, teniendo en cuenta el resultado de los modelos anteriores, es fácil suponer que proporcionará una excelente protección sobre todo ante impactos de carga hueca.
- Colocación de las municiones en almacenes individuales especialmente diseñados para evitar las explosiones en cadena, tan normales después de recibir un impacto en otros modelos de carros.



- Sistema de defensa NBQ de empleo dual, por sobrepresión y con posibilidad de acoplar máscaras individuales al sistema general de aire filtrado, cuando se quiere combatir con las escotillas abiertas. Además, va integrado con un sistema de calefacción y aire acondicionado.
- Sistema de accionamiento de la torre totalmente eléctrico, sin líquido hidráulico que pueda propagar los posibles incendios.
- Equipo integral de protección derivado del *LWS-2* instalado en el *Merkava 3* y que, en líneas generales, estará constituido por varios detectores de alerta electromagnética (9) que cubren los 360.º, un dispositivo de aviso en el puesto del jefe de carro, con indicación del tipo de amenaza y la dirección del ataque, y dos baterías de seis lanza-artificios con diferentes tipos de munición.



- Aunque no ha trascendido ningún dato al respecto, teniendo en cuenta su configuración general, con formas angulosas y muy pocos elementos salientes, es muy probable que en su diseño se haya aplicado tecnología *stealth* y que se le haya recubierto de algún material especial para absorber las emisiones radar y, por supuesto, con pintura anti-infrarroja. Todo ello, influirá muy positivamente en su discreción, ya que dificultará la detección con radares de vigilancia terrestre y cámaras térmicas. Tampoco sería de extrañar que los gases de escape sean enfriados antes de salir al exterior por la gran rejilla practicada en el costado derecho.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

A lo largo del año 2004 está previsto que entre en servicio el nuevo carro israelí *Merkava Mk4* que, si bien podemos decir que es una versión mejorada del *Mk3 Baz*, introduce diversas modificaciones de gran interés que lo colocan entre los carros más eficaces actualmente operativos.



Aunque la movilidad ha sido siempre uno de los puntos débiles del *Merkava*, la introducción del motor *GD 883* de 1.500 CV construido con licencia en Israel, ha colocado al *Mk4* a la altura de los principales modelos actuales.

Con la adopción de un nuevo modelo de cañón con mayor resistencia interna y sistema de recuperación reforzado, se ha dado un importante paso hacia adelante en el campo de la potencia de fuego, ya que podrá disparar municiones más potentes y precisas que las empleadas hasta ahora. Además, la utilización del misil *LAHAT* de guía láser semiactiva y 8.000 metros de alcance, le permitirá batir objetivos lejanos, especialmente helicópteros, que habían demostrado ser unos temibles adversarios para el *Merkava*, actuando además con total impunidad.

Aunque todavía no ha sido adoptado por ningún otro carro, la solución de utilizar un mortero de 60 mm. contra los temibles equipos cazacarros y en los combates urbanos, me parece mucho más eficaz que los modernos lanza-artificios, cuyo alcance es muy inferior al de aquel.



En cuanto a la protección, tanto por su configuración general como por su coraza de tipo modular y la adopción de los más modernos sistemas de protección, permitirán que muchos expertos sigan manteniendo la idea de que el *Merkava* es el carro mejor protegido del mundo. Y, probablemente, tengan razón.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

Denominación: Merkava Mk 4

Tripulación: 4

Peso: 65 toneladas

Dimensiones (estimadas): 9/8,80 x 3,70 x 2,70 m.

Motor: GD 883 turbodiesel de 12 cilindros y 1.500 CV.

Transmisión: Automática Renk RK-325 de 5 velocidades.

Dirección de tiro: Automática de segunda generación con visor independiente para el jefe de carro, sistema de estabilización y seguimiento automático del blanco (cámara de TV y cámara térmica).

Sistema de accionamiento de la torre y cañón: Eléctrico.

Armamento principal: Cañón de alta presión con sistema de recuperación de gas comprimido.

Sistema de carga: Semiautomático con almacén tipo tambor controlado electrónicamente con capacidad para 10 disparos de uso inmediato.

Munición transportada: 48 proyectiles de diferentes tipos (APFSDS, HEAT, APAM, HE, misil LAHAT...) almacenados en contenedores individuales.

Armamento secundario: Dos ametralladoras de 7,62 mm., una coaxial y otra sobre el techo de la torre. Además, un mortero de 60 mm. que se carga desde el interior de la torre.

Sistema de protección activa: Derivado del LWS-2. Integrado con varios (probablemente 4) detectores de alerta electromagnética, dispositivo de aviso y dos baterías de seis lanza-artificios.

Otros sistemas y equipos: De observación, con cuatro cámaras de TV que cubren los 360.º y la parte superior; defensa NBQ por sobrepresión y con posibilidad de acoplar máscaras individuales al sistema general de aire filtrado; calefacción y aire acondicionado, integrado con el anterior; gestión del campo de batalla con transmisión automática de datos y navegación; transmisiones protegidas del tipo VRC 120; anti-explosiones y contra incendios; cámara de TV trasera para movimientos hacia atrás; coraza modular; preinstalación de arados o rodillos limpiaminas; etc.

Prestaciones (estimadas): Velocidad máxima, + 70 Km/h; autonomía, 500 Km.; pendiente superable, 70%; peralte, 40%; obstáculo vertical, 1 m; cruce de zanjas, 3 m; vadeo, 1 m sin preparación.

ÍNDICE FOTOGRÁFICO

Foto 1.—Prototipo realizado sobre un chasis «Centurión» que se empleó para comprobar la viabilidad del diseño del «Merkava».

Foto 2.—El «Merkava 3 Baz» sirvió de base para la realización del «Merkava 4», pudiendo ser considerado, con respecto a sus antecesores, como un carro de nuevo diseño.

Foto 3.—En esta vista trasera del «Baz» se pueden apreciar las cadenas con bolas instaladas como defensa ante los ataques con lanzagranadas y misiles contracarro. A pesar de su sencillez, este método ha demostrado una gran eficacia.

Foto 4.—En la parte inferior derecha de esta imagen del «Mk3 Baz» se aprecia la salida del mortero de 60 mm. manejado desde el interior de la torre.

Foto 5.—Como se puede ver, el nuevo grupo motriz ha hecho desaparecer la protuberancia existente sobre la cámara del motor de los anteriores modelos.

Foto 6.—Las formas angulosas y la limpieza de líneas le proporcionan un aspecto mucho más moderno y compacto.

Foto 7.—Aunque no han trascendido sus principales características, es de suponer que su velocidad será superior a la de sus predecesores.

Foto 8.—Almacén tipo tambor con control electrónico en el que se alojan las diez municiones de uso inmediato.

Foto 9.—El nuevo «Merkava Mk4» ofrece este impresionante aspecto.

Foto 10.—Su cañón de alta presión le permitirá disparar municiones mucho más potentes y precisas que las actuales.

Foto 11.—La colocación de cámaras de TV que cubren los 360.º dificultará enormemente la actuación de los equipos cazacarros.

Foto 12.—La instalación de un nuevo grupo motriz lo coloca a la altura de los carros más modernos en el apartado de la movilidad.

NOTAS

- (1) Según diversas fuentes, durante esa campaña muchos «Merkava» fueron dañados por el fuego de los diferentes sistemas de armas, aunque solamente siete fueron destruidos, seis de ellos por acción de minas y sólo uno por el fuego combinado de «RPG-7» y «Sagger».
- (2) Aunque este sistema es de gran sencillez, se demostró muy eficaz ante los ataques efectuados con lanzagranadas y misiles contracarro tipo «Sagger».
- (3) Los anteriores modelos empleaban un sistema electrohidráulico, mucho más sensible ante las posibles explosiones e incendios.
- (4) Con capacidad para cuatro proyectiles.
- (5) Ya se está desarrollando una nueva familia de municiones.
- (6) Este tipo de munición se ha diseñado expresamente para ser utilizada en combates urbanos y forma gran cantidad de submuniciones de metralla con capacidad para perforar blindajes convencionales u otro tipo de materiales.
- (7) No sería de extrañar que, en el futuro, al igual que se ha hecho con sus antecesores, se le instale alguna ametralladora más en el techo, con mando desde el interior.
- (8) No podemos olvidar que para un país como Israel con una población reducida, el factor humano es primordial. De hecho, la supervivencia de los tripulantes marcó el diseño del «Merkava» desde su mismo nacimiento.
- (9) Detectan las señales de los telémetros y designadores láser, así como de los proyectores infrarrojos.

SISTEMA DE ENMASCARAMIENTO MULTIESPECTRAL PARA VEHÍCULOS DE COMBATE EN MOVIMIENTO

Rafael Tinahones García
Comandante de Caballería

INTRODUCCIÓN

En nuestras Unidades de Caballería es vital que los vehículos de combate dispongan de un sistema de enmascaramiento multiespectral que les permita protegerse **en movimiento** de la observación y detección enemiga en todo tipo de terreno y ambientes y en cualquier situación táctica.



Además, este sistema de enmascaramiento debe permitir el empleo de los sistemas de armas, de los elementos de puntería y de los sistemas de



telecomunicaciones, sin merma de sus características técnicas y operativas, ni disminución de su rendimiento.

ANTECEDENTES

El ET español dispone actualmente de unas redes miméticas que reúnen las siguientes **características**:

- Son de «tres dimensiones» y están formadas por una red base o malla de sujeción, una guarnición cortada simulando la hojarasca y un conjunto de elementos de conexión.
- Se contemplan cuatro tipos (según la protección radar) y tres clases (según ambientes: boscoso, desértico y nevado).
- En servicio sólo hay del Tipo I (transparentes al radar) y de la Clase I (ambiente boscoso).
- Proporcionan protección en la zona visible e infrarroja próxima (NIR) del espectro electromagnético y presentan buenas características mecánicas e ignífugas, resistencia al agua, a los hongos y a los productos petrolíferos.





Se fabrican en cinco (5) tamaños:

- Núm. 0: 2,00 x 1,70 m.
- Núm. 1: 6,80 x 6,80 m.
- Núm. 2: 10,20 x 6,80 m.
- Núm. 3: 10,20 x 10,20 m.
- Núm. 4: 13,60 x 13,60 m.

Pero estas redes miméticas de dotación en nuestras Unidades, tienen una serie de **carencias** y **deficiencias**:

- Sólo disminuyen la firma visual e infrarroja próxima (NIR), sin contemplar el resto de firmas dentro del espectro electromagnético: ultravioleta (UV), infrarroja térmica (TIR) y Radar.
- Tienen un excesivo peso y volumen que dificulta su manejo e instalación.
- Son difícilmente compatibles con equipos que, aún en situación estática, tengan necesidad de mantener alguna de sus partes en movimiento.
- No son capaces de proteger vehículos **en movimiento**.



SISTEMAS DE ENMASCARAMIENTO MULTIESPECTRAL MÓVILES

Actualmente en el mercado existen Sistemas de Enmascaramiento Multiespectral capaces de proteger los vehículos de combate en movimiento. Estos sistemas son conocidos como MCS y ya se dispone de ellos en Ejércitos de países de nuestro entorno como Alemania y USA.



Tienen como características más importantes:

- Una protección equilibrada contra los sistemas RISTA enemigos en todo el espectro (desde la banda radar a la ultravioleta).
- La reducción de la distancia de detección.
- Se ajustan exactamente al tipo de vehículo.
- Son más ligeros, de fácil manejo y rápida instalación.
- Sus redes tienen alta resistencia a las roturas y a los enganches.
- Gran resistencia a las diferentes condiciones meteorológicas.
- Una vez instalados en el vehículo no afectan a ninguno de sus sistemas operativos (tiro, óptica...) y permiten que éste se mueva con plena libertad.



Además de estos sistemas, en el Ejército norteamericano se dispone también de otros que consiguen una protección adecuada para sus vehículos de combate en movimiento:

- Un sistema de camuflaje para la torre del carro de combate (TTC), que consiste en una red ULCANS permanentemente instalada en la torre y el cañón y otra que se coloca en unos faldones cubre cadenas.
- Un sistema móvil de camuflaje para equipo móvil (MSCS-ME) que puede combinar el sistema TTC con el empleo de paneles (tecnología «texture-mat») que reducen la firma radar de las superficies metálicas al descubierto.

CONCLUSIONES

Actualmente, cuando nuestros modernos vehículos de combate (Leopardo, Centauro, Pizarro, etc.) se encuentran en movimiento, no disponen de un sistema que les proteja de los medios de observación y detección actuales, por lo que se convierten en objetivos fáciles de batir.

Tan sólo el empleo de las manchas normalizadas de enmascaramiento (STANAG 4422 sobre SCAPP,s.) y los colores utilizados para las distintas combinaciones para enmascaramientos disruptivos (AEP-31), palián de cierta forma esta gran carencia.

Por tanto, es necesario dotar a nuestras Unidades de un sistema de enmascaramiento multiespectral que les protejan de la observación y detección enemiga no sólo en situaciones estáticas sino también **en movimiento**.



SIGLAS Y ACRÓNIMOS

- MCS:** Mobile Camouflage System (sistema de camuflaje móvil).
- MSCS-ME:** Sistema de camuflaje para equipo móvil.
- NIR:** Near Infrared (infrarrojo cercano).
- RISTA:** Reconnaissance, Intelligence, Surveillance and Target Acquisition (reconocimiento, inteligencia, vigilancia y adquisición de objetivos).
- SCAPP:** Standard Camouflage Paint Patterns (patrones de pinturas estándar de camuflaje).
- TIR:** Thermal Infrared (infrarrojo térmico).
- TTC:** Tank Tower Camouflage (camuflaje para la torre de carro de combate).
- ULCANS:** Ultra Lightweight Camouflage Net System (sistema de red de camuflaje ultraligera).
- UV:** Ultraviolet (ultravioleta).

BIBLIOGRAFÍA

- NM-R-2682 EMA Norma Militar Conjunta sobre Redes Miméticas.
- NM-E-2526 EMA Norma Militar Conjunta sobre Elementos Auxiliares de las Redes Miméticas.
- OR5-004 Enmascaramiento, Ocultación y Decepción.
- JANE'S MILITARY VEHICLES AND LOGISTICS 2004-2005.

CHALLENGER 2. MODIFICACIONES PARA EL COMBATE DESÉRTICO

Aitor Cagigas Arriazu
Capitán de Caballería



Durante el otoño de 2001 las fuerzas armadas británicas realizaron un ejercicio de proyección de fuerzas a gran escala en Omán. Este ejercicio se denominó SAIF SAREEA II y de él se extrajeron importantes lecciones que en 2003 se aplicaron en la Operación TELIC, que es como se denomina la aportación británica a la campaña anglo-norteamericana en Iraq.

EL EJERCICIO «SAIF SAREEA II» Y EL CHALLENGER 2

El Ejercicio SAIF SAREEA II («ESPADA VELOZ II») fue el mayor despliegue británico desde la guerra

del Golfo de 1991. 22.500 hombres, 6.500 vehículos, 21 navíos, 49 aviones y 44 helicópteros desplegaron en Omán en septiembre y octubre de 2001.

El ejercicio estaba diseñado para comprobar la capacidad del Reino Unido de conducir operaciones expedicionarias. En particular, era una evaluación de los progresos de las JRRF (Fuerzas Conjuntas de Reacción Rápida británicas). El planeamiento del ejercicio llevó tres años y aunque en caso real el JRRF tiene marcados treinta días de plazo para desplegar, en esta ocasión el desplazamiento de unidades abarcó desde mayo hasta septiembre. El ejercicio buscaba obtener enseñanzas, adiestrar a las unidades y colaborar en la política exterior británica.

Algunos materiales no funcionaron correctamente debido al calor y al polvo y fueron mantenidos a costa de aumentar los costes logísticos. Los problemas con el Challenger 2 tuvieron un gran impacto en el ejercicio ya que tuvieron que ser abastecidos mas allá de lo previsto con filtros de aire, ruedas de rodaje y zapatas, afectando al suministro de piezas para otros materiales. Además hubo problemas con el equipo personal debido a que no se adecuaba a las características del combate desértico. Muchas de estas lecciones fueron repetidas, ya que la falta de fiabilidad de algunos vehículos en ambiente desértico ya se observó en la guerra del Golfo.

El Challenger 2 y Omán

Al final del Ejercicio SAIF SAREEA II sólo poco más de la mitad de los Challenger 2 desplegados en Omán (66 en total) estaban operativos.

El Challenger 2 fue originariamente diseñado para desplegar en un ambiente europeo y fue específicamente diseñado para trabajar en un arco de

temperaturas entre $-19.^{\circ}$ C y $30.^{\circ}$ C. Los filtros de aire fueron diseñados para soportar 12 meses de ejercicios de instrucción. Este diseño fue decidido en 1987 y revisado en 1991 después de la guerra del Golfo, aún sabiendo que medidas adicionales (sistema de aire acondicionado y sistema de ventilación adicional, por ejemplo) debían ser adoptadas en caso de empleo en condiciones extremas. Por ejemplo, los Challenger 2 de Omán son una versión especial para desierto. En 1999 se decidió modificar 30 CC (2 escuadrones) para su empleo en desierto. Aparte de este programa se propusieron otros mayores, pero la asignación de fondos se fue retrasando y finalmente fueron cancelados.

En julio de 2001, antes del ejercicio SAIF SAREEA la 1.^a División Acorazada británica y la 4.^a Brigada Acorazada informaron de la necesidad de realizar modificaciones antes de desplegar en Omán.

Al inicio de los ejercicios en Omán, los Challenger 2 empezaron a tener problemas, no debido al calor sino debido al polvo que ellos mismos generaban al maniobrar y a las propias características de la arena. El polvo y la arena generados por el propio movimiento del vehículo penetraban por la toma de aire del motor, llegando a obturar el filtro produciendo pérdidas de potencia y paradas del motor. La arena se solidificaba rápidamente en el interior de los filtros, así como producía un gran desgaste tanto en las cadenas como en las zapatas. Esto llevaba a los motores a detenerse después de solamente cuatro horas de funcionamiento. Las tripulaciones se veían obligadas a limpiar filtros continuamente y a cambiarlos a diario dependiendo de la disponibilidad, siendo el consumo de 46 filtros de aire diarios para los 66 CC,s desplegados. Para asegurar el funcionamiento de los Carros durante el ejercicio se decidió darle la mayor prioridad para volver a suministrar filtros de aire y piezas de repuesto vitales. Esto limitó la capacidad de suministro de piezas a otros vehículos, comprometió al Escuadrón de Transporte de Hércules C130, y aumentó la carga de trabajo de los órganos logísticos de mantenimiento. De los cinco escuadrones de Challenger 2, dos fueron retirados del ejercicio final para reducir el consumo de filtros y los demás problemas derivados.

A la vuelta de Omán, la operatividad de los Challenger 2 fue recuperándose llegando en marzo de 2002 al 71% pero sin alcanzar el 80% marcado por el Ministerio. Tanto la reparación de



Challenger 2 durante el ejercicio «SAIF SAREEA II»

los vehículos como la de reposición del stock de filtros de aire supusieron un gran esfuerzo al Ejército británico.

OPERACIÓN TELIC Y EL CHALLENGER 2

Operación TELIC es el nombre de la aportación británica a la operación militar norteamericana en IRAK. Fue el mayor despliegue militar británico real desde la Guerra del Golfo de 1990-1991. La operación incluyó el despliegue de 46.000 hombres, 19 buques de guerra, 14 buques auxiliares, 15.000 vehículos, 115 aviones y 100 helicópteros. Además, fue apoyada por gran cantidad de medios logísticos y empresas contratadas. La operación tuvo lugar a la vez que se realizaban operaciones en Balcanes, Sierra Leona, Afganistán, etc.

En diez semanas, aproximadamente la mitad del tiempo empleado en 1991, la principal fuerza británica estaba desplegada y preparada para el combate. El despliegue fue finalizado en menos de 70 días, el último barco llegó a Kuwait el 17 de marzo, aproximadamente 48 horas antes del inicio de las operaciones. Comparando con la Guerra de 1991 (ver Fig.1) el Ejército británico empleó la mitad de tiempo en desplegar aproximadamente la misma cantidad de personal y material (excepcuando municiones).



	1990-1991	2003
Personal	34.000	32.000 (*)
Vehículos	14.700	15.000
Munición (en toneladas)	47.700	15.000 (*)
Tiempo empleado	22 semanas	10 semanas

Fig.1 Tabla comparativa despliegues británicos

* 32.000 hombres sólo en Kuwait, el total de la operación 46.000.

* Sin incluir la Royal Navy ni la RAF.

Durante el despliegue se detectaron ciertas vulnerabilidades. Los stocks de ciertos materiales no estaban cubiertos, por ejemplo, equipos de protección NBQ, piezas de repuesto para CC,s y vehículos acorazados, suministros médicos, piezas de repuesto para helicópteros, municiones, especialmente municiones para aeronaves, botas y equipo personal especial para desierto. Se realizaron esfuerzos para remediar estas carencias y mejorar las capacidades de los sistemas de armas. Un gran número de materiales fueron mejorados, por ejemplo se instalaron equipos para identificación amigo-enemigo en 1.800 vehículos. Material no desplegado en el Golfo fue canibalizado para piezas de repuesto (ver Fig. 2). Se realizaron compras urgentes de gran variedad de suministros, como por ejemplo ropa desértica. Aunque los equipos más importantes fueron modificados o suministrados a tiempo, en algunos casos estas operaciones se finalizaron cuarenta y ocho horas antes del inicio de las hostilidades.

Vehículo	Número de vehículos canibalizados	Porcentaje de vehículos no desplegados canibalizados	Numero de componentes canibalizados
Challenger 2	44	22,4	172
Warrior	24	4,7	30
AS90	37	29	149
Vehículo de recuperación Challenger	5	12,5	10
Vehículo de recuperación Chieftain	13	36	46
Vehículo lanzapuentes Chieftain	8	36	46
Vehículo de Combate de Ingenieros Chieftain	8	36	46

Fig.2 Tabla de vehículos canibalizados para la Operación TELIC.

MODIFICACIONES

En marzo de 2003, a la vista de los resultados del ejercicio SAIF SAREEA II se aprobaron una serie de medidas para reducir los efectos del polvo como parte de un programa de mejoras más extenso. Este programa comprendía a dos brigadas acorazadas, 232 carros en total, y la entrada en servicio de estos carros sería para abril de 2005. Pero en octubre de 2002, debido al planeamiento de la Operación TELIC se solicitó que se adelantase la modernización

de una Brigada. Además, un programa de instalación de blindaje adicional también fue aprobado.

¿CÓMO SE REALIZARON LAS MODIFICACIONES?

Un equipo de 65 personas se desplazó a Kuwait a finales de febrero de 2003 para instalar las modificaciones. El grupo se componía de militares e ingenieros de la empresa Alvis Vickers. Los trabajos



empezaron el 8 de marzo y se completaron el 19 de marzo justo antes del inicio de las hostilidades.

¿QUÉ MODIFICACIONES SE REALIZARON?

a. Sistemas de Identificación de Combate

Debido a las enseñanzas del conflicto de 1991, en el que se demostró la necesidad de instalar un sistema eficaz de identificación amigo-enemigo en los vehículos aliados, las fuerzas británicas iniciaron un programa de instalación de sistemas de identificación similar al de las fuerzas norteamericanas. Este programa abarcó a cerca de 1.800 vehículos. El Challenger 2 se incluyó dentro de este programa y se le instalaron varios sistemas. Entre ellos hay que destacar los galones de identificación pintados en negro, los paneles térmicos, el sistema Blue Force Tracker* y el empleo de nuevos procedimientos de identificación. De todas maneras, el 25 de marzo en las afueras de Basora un Challenger 2 hizo fuego contra otro, matando a 2 miembros de la tripulación e hiriendo gravemente a los otros dos.



b. Reducción efectos del polvo

Durante el planeamiento de la Operación TELIC se dedujo que las condiciones ambientales serían semejantes a las de Omán. Por tanto, se inició un programa de medidas para reducir los efectos negativos del polvo y la arena en los motores de 137 Challenger 2. De estos 137, 128 Challenger 2 estaban desplegados en Kuwait. Las mejoras consistieron en:

- Faldones laterales más largos (por debajo del blindaje adicional) y mejoras del cierre entre los nuevos faldones y los guardabarros delanteros y el último faldón.
- Mejores filtros y ventiladores que proporcionan un rendimiento tres veces superior a los anteriores.
- Sistema de control de aceite (OHM) que proporciona datos para predicción de averías de los componentes del motor.



c. Mejoras del Blindaje

En octubre de 2002, se aprobó por separado con carácter de urgencia dotar a 137 Challenger 2 (116 de ellos desplegados en Kuwait) con blindaje adicional de nueva generación.



¿Cuál fue el resultado de las modificaciones?

La instalación de las modificaciones en el mismo terreno dio muy buenos resultados, reduciendo plazos de entrega al mínimo. Los informes posteriores a las operaciones reflejan el éxito de las modificaciones realizadas comparándolas con el ejercicio SAIF SAREEA II y además el blindaje adicional instalado resistió los impactos directos.

De los informes posteriores a la campaña bélica se deduce que el Challenger 2 respondió muy bien y se mostró capaz de vencer a cualquier rival que desplegasen los iraquíes. El sistema de reducción de polvo redujo el consumo de filtros de aire y el blindaje adicional permitió a varios vehículos resistir varios impactos de lanzagranadas. La operatividad, según fuentes oficiales británicas, del Challenger 2 durante la fase de combate fue del 90%.

Pero no todas las modificaciones llegaron a tiempo, los filtros NBQ para empleo en guerra que estaban reservados en almacenes centrales en territorio nacional no llegaron a las tripulaciones (tanto de Challenger 2 como de otros vehículos acorazados) hasta junio de 2003, dejando durante la fase principal de las operaciones de combate a las tripulaciones sin protección oficial NBQ.



CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

1. La mayor parte del material y equipo de dotación está diseñado para unas determinadas condiciones estándar; a la hora de proyectar estos materiales hay que analizar las posibles limitaciones que pueden surgir al cambiar de escenario. El ejemplo del Challenger 2 es un buen ejemplo de reacción rápida y de capacidad de resolver los problemas aparecidos. Pero también hay que reseñar que estas deficiencias fueron detectadas con muchísima anterioridad y la tacañería presupuestaria llevó a tener que realizarlas de prisa y corriendo para llegar a tiempo a las operaciones con el consiguiente aumento del costo. Afortunadamente las acciones correctoras llegaron a tiempo y dieron resultado pero cabe preguntarse ¿Qué hubiese sucedido si no hubiese sido así?



2. El mantenimiento de stocks de gran variedad de materiales es costoso y complejo y se tiende a reducir los mismos. Pero el disponer de un stock reducido de materiales críticos es ciertamente arriesgado si se tiene que acometer una operación de proyección de fuerzas rápida. La industria civil es capaz de completar estos stocks fácilmente pero dándole amplios plazos de tiempo, lo que compromete directamente la seguridad de las operaciones. La canibalización de los vehículos no desplegados es una solución rápida, pero conlleva un incremento de la carga de trabajo del personal así como posibles fallos de funcionamiento, además supone un gran riesgo al inutilizar gran parte de la flota de vehículos no desplegados.

3. El suministro del equipamiento nuevo de todo tipo, tanto vehículos como armamento ligero y equipo individual, debe realizarse con tiempo de antelación para permitir a los usuarios la instruc-

ción. Por ejemplo, la ametralladora Minimi se suministró a las unidades una semana antes del inicio de las operaciones, además del limitado tiempo de instrucción se distribuyó sin cañones de repuesto ni material para su mantenimiento. Pero peor aún fue el caso de los filtros NBQ descrito anteriormente.

BIBLIOGRAFÍA

Informe Exercise Saif Sareea, Ministry of Defence Agosto 2002.

Informe Operation Telic, United Kingdom Military Operations in Iraq, Ministry of Defence, Diciembre 2003.

Informe Operations in Iraq, First Reflections, Ministry of Defence. Julio 2003.

ESCUADRÓN «BEN LUSITANIA II»: MISIÓN EN IRAK

Olaf Clavería Gálvez
Capitán de Caballería

El pasado 24 de mayo regresó a España el Escuadrón «Ben Lusitania II», perteneciente al RCL «Lusitania» 8, de su misión en Irak, donde permaneció desde el 5 de abril encuadrado en el Contingente de Apoyo al Repliegue (CONAPRE), siendo recibido en el aeropuerto de Almería por el General Álvarez del Manzano, COMFAR, junto al Coronel Jefe del Regimiento. Previamente, se había hecho una breve escala en el aeropuerto de Torrejón, donde el Ministro de Defensa, JEMAD y JEME, entre otras autoridades, dieron la bienvenida a la unidad.

El Escuadrón se organizó para esta misión en base a Mando, Pelotón de Servicios y 3 Secciones Ligeras, con un total de 72 PAX. Estaba encuadrado en la BRILEG, unidad base del CONAPRE, con la que se realizó la fase de concentración (Almería).

Inicialmente la unidad se preparó para formar la Brigada «Plus Ultra III» (BMN PU), realizando hasta el día 18 de abril las misiones que hasta entonces desempeñaba la Brigada II. A partir de esa fecha, sin embargo, se recibe la orden de iniciar el repliegue de las tropas de Irak, cambiando radicalmente la misión, debiendo cumplirla con la mayor rapidez y seguridad posible.

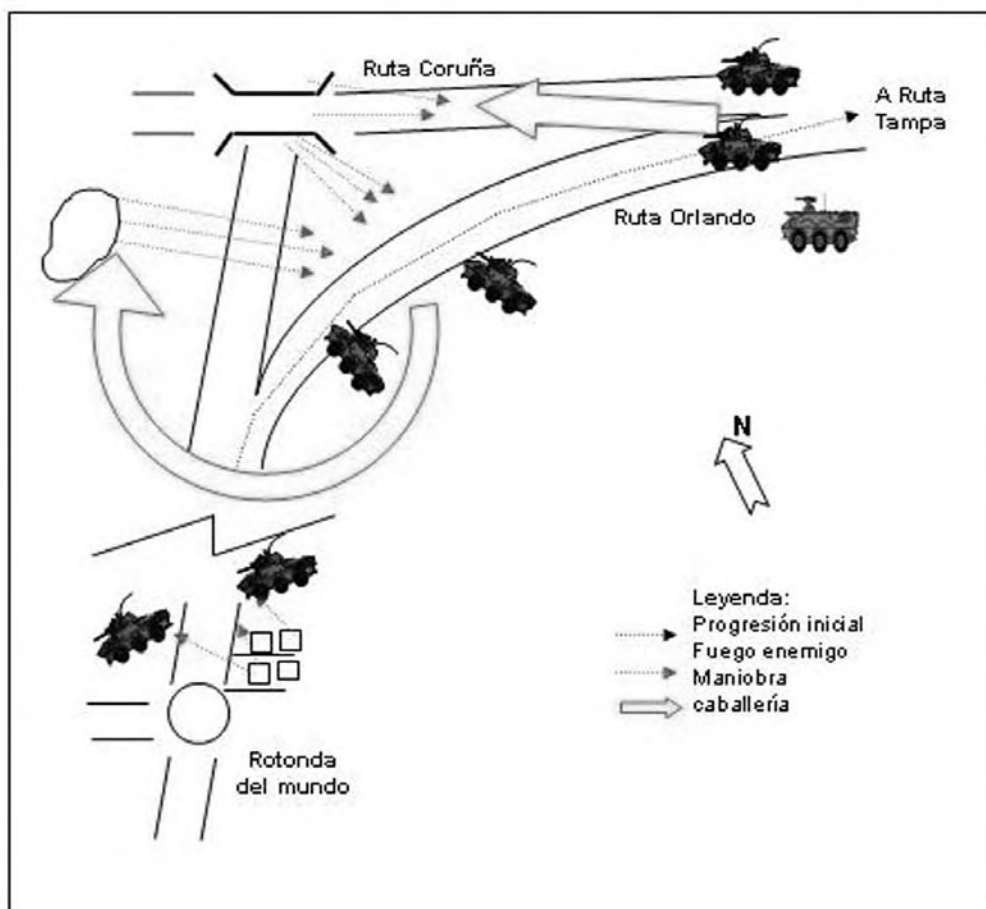
La situación en Irak, concretamente en Najaf y la vecina Kufah —una de las dos provincias que España tenía en responsabilidad desde el inicio del despliegue del Escuadrón— era compleja y difícil. Los seguidores del líder radical chií Moqtada Al Sadr (conocidos como el Ejército del Mahdi), hostigaban continuamente a las fuerzas de la coalición, en forma principalmente de emboscadas, atentados terroristas (coches, camiones e incluso burros-bomba) y ataques de mortero contra las bases de las mismas.

Se han vivido experiencias de combate, situaciones límite de tensión y estrés, en las que se pone a prueba la instrucción recibida, la madurez y profesionalidad, así como la resistencia y calidad

de los diferentes sistemas de armas, en especial del VEC. Cabe destacar en este apartado a nuestro vehículo de exploración, el cual ha demostrado una gran capacidad de trabajo en condiciones ambientales muy adversas (temperaturas superiores a los 50.º C, con gran cantidad de arena en el ambiente); el blindaje ha aguantado perfectamente los impactos de los RPG-7 (rompedores, de carga hueca no se han empleado) y de la metralla empleada en los artefactos explosivos (proyectiles de 105 y 155 mm.). El cañón de 25 mm., ametralladora y AFOVEC,s han respondido fielmente cuando ha sido preciso (a diario se efectuaba el mantenimiento de los mismos), siendo además un poderoso elemento disuasorio.

En cuanto a las misiones asignadas al Escuadrón, éstas fueron principalmente las de proporcionar escolta a los diferentes convoyes de repliegue, si bien se realizaron misiones de reconocimiento y patrullaje de la zona de responsabilidad de la BMN PU, a fin de proporcionar seguridad y estabilidad a la zona mientras se desarrollaba dicho repliegue, así como refuerzo al Grupo Táctico español (en base a la X.ª Bandera de la Legión) en la constitución de un elemento de reserva en Najaf (en función de la situación, 1 SLAC), hasta el repliegue de este destacamento sobre Base España. Las misiones se realizaban generalmente de entidad Pelotón (reforzados en ocasiones con 1 VEC) o Sección, en función de diversos factores, como el tipo de misión a realizar, riesgos en la zona, disponibilidad de unidades, etc.

Como es habitual, el Escuadrón trabajó muy estrechamente con G-2 de la BMN, así como con la Unidad de Inteligencia de la Legión, en forma de órdenes de obtención para cada una de las misiones de reconocimiento que realizaba, integrándose de esta forma —además de como unidad de maniobra de la Brigada, junto al Grupo Táctico— en el sistema ISTAR de la BMN PU como elemento de obtención de información.



Croquis de la zona.

En lo que se refiere al estudio de las reacciones ante las diferentes hostilidades del Ejército del Mahdi, desde el punto de vista táctico, éstas se basaron en uno de nuestros conceptos básicos: fijar y envolver.

Siempre se procuraba llevar una distancia tal entre los vehículos que impidiese ser fijados varios VEC,s de forma simultánea, sin que dicha distancia hiciese perder la capacidad de apoyo entre ellos. Evidentemente esta distancia no es fija, variando principalmente en función del terreno entre los 200-250 metros en áreas abiertas (rutas fuera de las ciudades) y los 40-50 metros dentro de las áreas urbanizadas.

En concreto, una acción que merece ser estudiada en detalle por la importancia que tuvieron sus resultados en la estructura de la organización radical chií, es la que tuvo lugar el día 26 de abril en la salida Este de Diwaniyah, a 3 kilómetros de la zona conocida como «*rotonda del mundo*» (uno de los focos más importantes de distensión en la zona). Ese día, al Escuadrón se le asignó la misión de proporcionar escolta a 2 autobuses de personal

del Nuevo Ejército Iraquí a lo largo de la zona de responsabilidad española, encargándose de ello la SLAC III. El Teniente Roberto junto a uno de sus vehículos, el del Sargento Javier, salió de Base España a fin de estar a la hora prevista en el punto de contacto con dichos autobuses (ruta Tampa). Llegando a la zona mencionada anteriormente de la «*rotonda del mundo*», los vehículos reciben fuego de RPG y fusilería desde un puente situado a unos 150 metros de su posición (ver croquis). Reaccionan contra los mismos, respondiendo al fuego y desplegando en la zona, manteniendo el contacto con el enemigo. Comunican la situación al Centro de Operaciones, quien a su vez pasa la información al PC del ELAC. El Capitán jefe del Escuadrón se integra en el Centro de Operaciones, coordinando las diferentes acciones y apoyos de la situación.

Aprovechando que en una zona cercana se encuentran 2 VEC (Sgto. Villaverde y Cb. 1.º Marco), se envían al punto de la incidencia, integrándose en la Patrulla que había sufrido la agresión. De igual forma, se alerta a otros 2 VEC,s (Tte.

Marcén y Sgto. Ibáñez) y 1 BMR que estaban a 45 kilómetros de la situación (en Scania, centro de suministro de carburantes de las fuerzas de la coalición, instruyendo a personal del ICDC —Cuerpo de Defensa Civil Iraquí— en las escoltas de convoyes de combustible), a fin de acudir si la situación empeoraba.

En esos momentos un individuo ha resultado muerto, otro está herido y el otro intenta huir, avanzando los VEC,s para capturarlo. Los exploradores avanzan pie a tierra, con el apoyo de los vehículos cuando se dificulta el movimiento o la observación. El enemigo se defiende lanzándoles granadas de mano, haciendo los exploradores cuerpo a tierra. El Pelotón de refuerzo (Sgto. Villaverde) cierra una de las avenidas de penetración, manteniendo el contacto con el individuo huido. Las posiciones de los vehículos se establecen con gran cuidado, evitando el fuego fraticida. En ese momento se empieza a recibir fuego de morteros, granadas de mano y fusilería desde el flanco Oeste de la posición de la Patrulla (un palmeral próximo); la Patrulla reacciona aumentando la dispersión de su despliegue, empleando los AFOVEC,s cuando es necesario; se decide enviar a la zona 2 helicópteros HU-21, 2 VAMTAC LAG-40 y 1 Sección de BMR,s de la Legión a apoyar la acción, así como los 2 VEC,s y el BMR que se encontraban en Scania. Mientras tanto los VEC,s han llegado al puente, desde el que reciben abundante fuego de fusilería, RPG y granadas de mano. Se ha localizado a 14 individuos más refugiados bajo dicho puente, donde no se puede llegar ni hacer fuego con los vehículos. Un individuo intenta huir en un coche, disparando con su fusil mientras sube al mismo; uno de los VEC,s dispara y lo destruye completamente. Se maniobra nuevamente en la zona para cerrar desde una posición de tiro y observación adecuada sobre el puente.

Los primeros en llegar a la zona de las unidades de refuerzo posteriores son los 2 VEC,s y el BMR de Scania (Tte. Marcén y Sgto. Ibáñez), ordenándoseles que cierren las posibles reacciones enemigas procedentes de la zona de la «*rotonda del mundo*», alojamiento conocido de personal del Ejército del Mahdi. El BMR permanece en la zona del puente, integrándose en el Pelotón del Sgto. Villaverde. Cuando ocupan posiciones en la rotonda comienzan a recibir fuego de fusilería desde los edificios situados al Noreste de dicha rotonda, al que se responde, cesando el hostigamiento al poco

tiempo. Esporádicamente irán continuando las acciones de fuego sobre estos vehículos, que maniobran continuamente para evitar ser fijados.

Los helicópteros están ya en la zona, recibiendo la misión de localizar los diferentes orígenes de fuego de morteros (cuyas granadas caen continuamente en la zona, sin que se sepa desde dónde se disparan), recibiendo también ellos fuego diverso, sin que tenga éxito la localización de los morteros.

Dos VEC,s (Tte. Roberto y Sgto. Javier) ya han ocupado puntos desde los que realizar fuego bajo el puente; con ellos se encuentran los 2 VAMTAC LAG-40 de la Legión. Se realizan una serie de disparos sobre el mismo. En estos momentos la situación de las unidades es la siguiente: 2 VEC,s (Tte. Roberto y Sgto. Javier) y 2 VAMTAC LAG-40 en posición para hacer fuego si es necesario sobre el puente, donde se refugia el personal enemigo. Dos VEC,s (Sgto. Villaverde y Cb. 1.º Marco) y 1 BMR cerrando una de las avenidas, próximas al puente. Dos VEC,s (Tte. Marcén y Sgto. Ibáñez) cerrando las posibles reacciones enemigas en la «*rotonda del mundo*». Próxima a llegar a la zona estaba la Sección de BMR de la Legión.

Hay un periodo de calma, de unos 10 minutos, en el que los individuos están escondidos bajo las vigas transversales del puente, sin realizar ninguna acción de fuego sobre nuestras fuerzas, las cuales avanzan para ir cerrando el cerco poco a poco.

Cuando se está próximo al puente, aprovechamos que llevábamos un intérprete en el BMR del ICDC. A través de él se conmina a los presuntos miembros del Ejército del Mahdi a rendirse, siendo curados en este caso de sus heridas y tratados de forma justa y legal, muriendo si no se entregaban. Se les da la palabra del oficial español al mando de la acción. Inmediatamente salen 6 individuos con los brazos en alto; uno de ellos intenta hacer fuego con un fusil, siendo abatido por uno de los exploradores.

Se les ordena desnudarse antes de proceder a su registro. Se procede a reconocer completamente el puente, descubriendo que el personal estaba escondido en un zulo construido entre las traviesas del mismo, en el que hay abundante material (armamento, material y equipo); se sospecha que todavía queda dentro del zulo personal, volviendo a repetir la misma fórmula con el intérprete, saliendo un iraquí más.

Se envía a la zona a la IPS (Policía Especial Iraquí), para que se haga cargo de los prisioneros y



Estado en el que quedó el BMR después de la explosión.

del material incautado. Una vez realizado esto, se dio orden de replegarse sobre Base España. Mientras se replegaban las unidades, al paso por la «*rotonda del mundo*» se recibió abundante fuego de fusilería. Aprovechando los AFOVEC,s que quedaban a los VEC,s, se creó una cortina de humo para dificultar la observación enemiga, haciendo fuego además sobre los edificios desde los que se estaba hostigando a nuestras fuerzas, pasando la columna sin problemas por la zona, llegando a Base España sin más novedad. El General Jefe del CONAPRE felicitó efusivamente al Escuadrón por «*el extraordinario espíritu que anima a la Caballería*». Días después, aún se recibían felicitaciones por esta acción procedentes de las más importantes autoridades militares, tanto españolas como de las fuerzas de la coalición en Irak.

Como resumen, el combate se prolongó por espacio de más de 4 horas. Se recogieron 7 cadáveres y se hicieron 7 prisioneros. La operación desmanteló la práctica totalidad de la célula del Ejército del Mahdi en la zona de Diwaniyah. No hubo heridos por parte española, ni daños materiales de importancia en los vehículos.

A los pocos días llegó la reacción enemiga, precisamente sobre uno de los vehículos que inicialmente mayor implicación tuvieron en la acción, el del Sargento Javier. Éste y el Sargento Pillado se encontraban proporcionando escolta a 44 cisternas que iban a Scania a recoger combustible para abastecer a Diwaniyah. En cabeza del convoy iba el Sar-

gento Pillado, quedando en retaguardia del mismo el Sargento Javier. Al paso por la zona de la «*rotonda del mundo*» (el paso por esta zona es obligado, no existiendo posibilidad de itinerario alternativo), en un punto próximo donde tuvo lugar días atrás la acción contra la patrulla de Caballería, hizo explosión un IED (artefacto explosivo) en el momento del paso del VEC del Sargento Javier. La explosión metió de golpe al explorador dentro del vehículo, la torre se apagó, dejaron de funcionar la radio e interfonía y reventaron 5 ruedas del VEC (al día siguiente la 6.^a rueda estaba también pinchada). El VEC tenía abundante metralla incrustada en la barcaza. El conductor aceleró para salir de la zona, siguiendo al convoy,

que no se había detenido. El Sargento Pillado dio la vuelta en cuanto escuchó la explosión, acudiendo rápidamente a apoyar, protegiendo al vehículo accidentado mientras salía de la zona, comunicando al centro de operaciones la incidencia. Se detuvieron a 3 kilómetros del punto de la explosión. La tripulación tuvo las siguientes lesiones: jefe de vehículo, quemaduras diversas en la cara; tirador, traumatismo sónico en los oídos; explorador, quemaduras de primer grado a lo largo del brazo izquierdo y traumatismo sónico; conductor, sin lesiones.

A los pocos minutos llegaron 2 VEC,s con 1 BMR ambulancia y 1 VEMPAR a la zona, a fin de evacuar al personal y VEC accidentado y continuar la misión de escolta de las cisternas, sin que se produjese ninguna incidencia más.

Destacar la magnífica actuación de la tripulación en esta situación, ya que el explorador no dejó de cubrir su sector aún a pesar de estar herido hasta que no llegaron los refuerzos, y el tirador, al ver que no funcionaba la torre, llegó por el interior del VEC hasta la posición de su compañero, sacó el botiquín de su mochila de combate y se preparó para curarle, con el vehículo en movimiento.

En resumen, numerosas acciones de combate (de media una por día) pusieron a prueba la preparación y eficacia del Escuadrón «Ben Lusitania II», siendo resueltas todas ellas de forma precisa, contundente, aunque siempre dentro del marco establecido por las reglas de enfrentamiento (ROE,s) en vigor en Irak.



Personal del Escuadrón «Ben Lusitania II».

Esta misión ha contribuido, al igual que los diferentes Escuadrones que han participado en diversas operaciones de mantenimiento de la paz, a aumentar el prestigio del Arma de Caballería, escribiendo páginas gloriosas de su historia, al tiempo que ha quedado demostrada la necesidad de contar con

sus unidades allí donde participe el Ejército Español, haciendo buena la frase **«los triunfos, sin Caballería, son estériles; y las derrotas, desastres».**

Finalmente, convencidos, pensamos que hemos engrandecido al Regimiento Lusitania, y con orgullo gritamos **«¡Misión cumplida!».**

«KSPAGT XI». LECCIONES APRENDIDAS

Pedro Vicente Belmonte Rodríguez
Comandante de Caballería

INTRODUCCIÓN

No había pasado un año desde la llegada del último contingente formado por la BRC destacado en Bosnia, cuando la Castillejos fue llamada a cumplir con una nueva misión. Esta vez se trata de Kosovo, experiencia por la que ya pasaron dos Escuadrones de los Regimientos España 11 y Numancia 9, constituyendo la KSPAGT XI «Castillejos». Pasado un tiempo prudencial, creemos conveniente exponer algunas enseñanzas que, a nuestro juicio, merece la pena divulgar en beneficio de todos. Este artículo, lógicamente, está basado en los informes finales de misión, descartando lo menos interesante y lo no publicable por razones obvias.

CONSTITUCION Y PREPARACIÓN DE LA FUERZA

Si la característica más importante de la preparación para Bosnia fue la adaptación a la nueva estructura, no lo fue menos en esta nueva misión. Tras los incidentes del mes de marzo, la toma de decisiones rápidas sin apenas tiempo para reaccionar a fin de adaptarse a una nueva estructura fue la tónica. En un principio, la Agrupación iba a adoptar una nueva organización con vistas a la reducción de fuerzas que se estaba produciendo en Kosovo y el abandono de la misión por parte de España. La BRC recibía la misión de organizar dos agrupaciones reducidas con una presencia en zona de cuatro meses y medio cada una. Después de los sucesos ya mencionados, el Gobierno decidió mantener la estructura tal y como estaba con KSPAGT X, en coherencia con el resto de las naciones participantes, con una duración de la rotación que volvía a ser de seis meses, lo que provocó un ligero retraso en el relevo entre Agrupaciones al tenerse que aumentar sobre la marcha el



Ofrenda a la Virgen del Pilar (Fotografía de P. L. Laborda).

contingente. Así, tras prácticamente haber terminado la preparación del contingente en todos sus aspectos, éste se dobló, reorganizándose en cuatro días interminables.

Como ya comentamos en un artículo parecido a este con motivo de la participación en Bosnia, debemos resaltar que aunque en los programas de Instrucción y Adiestramiento de las Unidades figura la preparación para operaciones de mantenimiento de la Paz, la realidad es que resulta necesario activar de forma intensiva la preparación en los dos meses que duran las distintas fases de sustitución del contingente. La fase de concentración,

que ya de por sí es muy corta, está sirviendo para realizar multitud de pruebas, reconocimientos médicos, vacunaciones y análisis, preparación de los vuelos de relevos, equipamiento, conferencias y ejercicio de integración. Por todo ello, el tiempo que resta para la instrucción específica apenas permite alcanzar un mínimo nivel de cohesión. Para mitigar este problema se podrían realizar todas, o la mayor parte, de las acciones en las fases de organización o preparación en las Unidades de Origen de cada uno de los componentes del futuro contingente. Es de gran importancia que la Brigada Base se implique en la constitución del contingente, al menos hasta el comienzo de la 1.ª fase, de forma que quede completada la designación de todo el personal con anterioridad al inicio de la Fase de Concentración. Resulta necesario constituir físicamente, el primer día de la Fase de Organización, en la Base o Acuartelamiento designado, a todos los miembros de la PLMM de la AGT. También es muy necesaria la presencia de todas las Unidades que componen la Agrupación durante la fase de Concentración, Guardia Civil incluida.

En todo caso, la preparación de la fuerza se consideró adecuada para el cumplimiento de los cometidos asignados para el contingente que en un principio se iba a desplegar, aunque resultó escasa y un tanto precipitada para el contingente de refuerzo, que se formó en apenas una semana, y sólo transcurrieron tres desde que se inició ese proceso hasta que acabó su despliegue. Por esta razón, en el comienzo de la misión, hubo que dedicar tiempo a mejorar el nivel de instrucción de este personal de forma prioritaria.

Como elementos de la preparación que se consideran más importantes, debemos destacar los siguientes:

- a) El personal debe incorporarse al AOR con un alto grado de instrucción de conducción, problema que la BRC II no tiene con los BMR, pero sí con los VAMTAC Rebeco (de los que en un principio se disponía) y con los vehículos ligeros, de escasa dotación en ella.
- b) Se debe aumentar en cantidad y calidad la instrucción antidisturbios de todos los componentes de las unidades de maniobra, excepto el ELAC, por ser ésta la necesidad más demandada por KFOR, aspecto este que luego comentaremos.

- c) Deben realizarse ejercicios de tiro con todas las armas desplegadas en zona de operaciones, para obtener la necesaria confianza en los medios disponibles.
- d) Se considera necesario que la Directiva de Relevos llegue a la Brigada Base con al menos un mes de adelanto al inicio de la fase de organización, para que la futura PLMM pueda llevar a cabo las acciones que sean necesarias emprender con antelación.
- e) El ejercicio de integración y evaluación debe orientarse de forma que sea lo más realista y coincidente con la situación en ZO. La evaluación no debe reducirse a una mera inyección de incidencias, sino que debe también exponer las posibles mejoras y corrección de deficiencias. En pro del realismo y objetividad en los resultados se considera necesario que sea dirigido todo ello por personal no perteneciente a la unidad Base, y desde luego con información actualizada y experiencia en la ZO. El momento de ejecución y la duración del ejercicio debe revisarse con cuidado, pues no debe quitar tiempo de preparación ni de las unidades ni del inminente traslado a zona.
- f) Se deben aumentar las sesiones de instrucción para el manejo de los medios radio de la familia PR4G, debido a que en muchos de los casos las unidades que proporcionan el personal no poseen estos medios, y el tiempo establecido en las fases de preparación es del todo insuficiente para un conocimiento eficaz.
- g) El Coronel Jefe de la KSPAGT debe tener el mando de las unidades y la potestad sancionadora al inicio de la fase de concentración.

En los informes que se envían desde ZO por parte de los Jefes de las Agrupaciones, se hace siempre hincapié en la correcta selección del personal. Resulta esencial que las unidades de origen designen al personal atendiendo a la idoneidad, y no a otras circunstancias personales o profesionales, lo que supondría un primer filtro que resuelve muchos problemas en este campo ya desde el comienzo de la preparación. También resulta decisivo que los jefes de las unidades de origen impidan que se incorpore a la misión cualquier persona que pudiera resultar conflictiva durante la misma.

En este apartado cabe señalar la importancia que tiene un buen nivel de inglés en la jefatura de las secciones de la PLMM, pero también se hace necesario que el resto de la PLMM tenga un nivel adecuado. Aunque parezca que hay secciones sin contacto fuera del ámbito nacional, la realidad resulta muy distinta. Pongamos por ejemplo la gestión de los permisos en ZO (a cargo de la S-1) que se realiza, tanto por escrito como por teléfono, con agencias en inglés.

MISIÓN EN KOSOVO

La denominación de la fuerza en nuestro AOR dependiente bajo OPCON directamente de la Brigada Multinacional Suroeste (MNBSW, CG en Prizren) es TF TIZONA, aunque su denominación a efectos de dependencia nacional es de KSPAGT XI.

El Área de Responsabilidad (AOR) asignada a nuestra Agrupación, en la zona NW de Kosovo, tiene unos 500 Km², de los que un tercio aproximadamente es montañoso, alcanzándose cotas muy cercanas a los 2.000 metros. Esta zona es impracticable en invierno y muy difícil en verano, por lo que queda una extensión que, para hacernos una idea, equivale a la del campo de maniobras de San Gregorio. El AOR se corresponde a la municipalidad de Istok, que es a su vez el núcleo urbano más importante de la zona, junto al cual se encuentra Base España, nuestro principal destacamento. Otros núcleos importantes son Banja, Vrela, Rakos y Durakovac, sin que ninguno de ellos suponga una población mayor de 2-3.000 habitantes, por lo que se debe considerar a la zona como eminentemente rural. En total la población es de unas 40.000 personas, en su mayoría albaneses, con una minoría dominante serbia y de otras etnias como bosníacos, askalis, roma o egip-



ciacos. La minoría serbia vive principalmente en el reasentamiento del valle de Osojane, donde se mantiene un destacamento ocupado por un Escuadrón, con unos pequeños núcleos en el Monasterio de Goriok, en una pequeña aldea llamada Crkolez (que no fueron abandonados durante la guerra, lo que marca la diferencia entre reasentamiento y enclave) y un reasentamiento muy cercano al valle, llamado Suvi Lukavac. La vida de los serbios está prácticamente aislada del resto de la gente de la zona, buscando siempre desplazarse a zonas con más presencia de su etnia para sus compras, asuntos administrativos o atención médica. Una actividad que ha supuesto buena parte del esfuerzo de la Agrupación han sido las escoltas. De forma regular se sigue dando la escolta del autobús de ONU puesto a disposición de los habitantes del valle de Osojane para ir dos veces por semana a Mitrovica. De forma no regular, es decir, a petición en los plazos establecidos, se han dado una gran cantidad de escoltas, dando protección al personal civil serbio que se desplaza por zonas de mayoría albanesa. A pesar de la evolución de la situación estas escoltas siguen siendo necesarias, pues se producen hechos aislados como lanzamiento de piedras, insultos o gestos amenazantes que no permiten pensar en una libertad de movimientos total. Las otras minorías viven en una extrema pobreza, y se llega a dar el caso peculiar de los bosníacos, que son de religión musulmana como los albaneses, pero hablan serbo-croata como los serbios, así que nadie quiere saber nada de ellos.

Para el cumplimiento de las misiones, tanto las rutinarias (patrullas, «check points»...) como las sobrevenidas o planeadas (operaciones de registro, operaciones de control masivo de las rutas, etc.), el AOR se dividió en tres zonas de acción de Escuadrón, dentro de las cuales cada uno era responsable de todas las misiones, especializándose en el control del territorio, realizando así un exhaustivo control de su Zona de Acción (ZA).

Las actividades más importantes para mantener nuestro AOR controlado han sido el continuo patrullar a pie y en vehículo así como la realización de numerosos CP,s., tanto por las rutas como por las principales concentraciones urbanas, y que han contribuido con certeza a crear un clima de estabilidad y seguridad dentro de nuestro AOR y a mantener la libertad de movimiento en las líneas de comunicación (LOC,s) de KFOR y MNBSW.

Han sido muchas las ocasiones en las que se ha contado con el apoyo de helicópteros de la brigada, tanto italianos como alemanes y suizos del tipo UH-1 y Superpuma, propiciando un fuerte incremento en el grado de instrucción de las fuerzas en procedimientos de helitransporte así como en el planeamiento y control de dichos apoyos. Gracias a ello los Escuadrones han aumentado sus capacidades para un rápido y ágil despliegue, en clara consonancia con la idea de maniobra de la Brigada de empleo de las reservas ante incidentes como los de marzo.

Además de lo anterior, las acciones relacionadas con la preparación de la fuerza han tenido gran importancia en el planeamiento de actividades de la Agrupación, realizándose también numerosas actividades de instrucción y adiestramiento, como son ejercicios de tiro, cursos, intercambios, competiciones deportivo-militares, instrucción en helitransporte, endurecimiento, etc.

Esto ha sido totalmente positivo, no tan solo para aumentar el grado de instrucción y madurez de la fuerza, sino también para elevar la moral del contingente, conocer el modo de trabajo de otros Ejércitos y aumentar la autoconfianza en nuestras posibilidades.

En este apartado se han efectuado ejercicios de tiro con el cañón del VEC, con la AMP de los BMR,s y con las AML de los Pelotones Mecanizados. Estos ejercicios se han realizado en diferentes campos de tiro de la MNBSW e incluso en campos de otras brigadas. Destacar los realizados en el de Ramjane (próximo a la Base americana de Bonds-teel, cerca de Urosevac, en el SE de Kosovo), en Orahovac (a unas dos horas de Base España, hacia el sur), Voloire (muy cercano a Pec) y en el campo



Tiro de VEC,s.

de la prisión de Dubrava que, al estar situado muy próximo a Base España, permitía gran flexibilidad en su uso.

Como ya se ha comentado, a raíz de los sucesos de marzo, los procesos de reducción de fuerzas, transferencia de cometidos a UNMIK (Misión de Naciones Unidas en Kosovo), y actuación en general de KFOR se detuvieron o cambiaron. Actualmente nos encontramos en un momento de calma tensa que permite encarar nuevamente procesos de cambio y traspaso de competencias a UNMIK. La directiva de COMKFOR y la nueva OPOORD apuntan en ese sentido.

La rama de UNMIK encargada de monitorizar, controlar y enseñar a la Policía (KPS, o Servicio de Policía de Kosovo) es conocida por UNMIK-Police. Se ha procurado, desde el punto de vista de operaciones, mantener unas buenas relaciones con UNMIK-P, tendente a una cooperación en el control del área mediante CP,s conjuntos, participación por parte de IPO,s (agentes de la policía internacional) en operaciones, y el mantenimiento de un continuo contacto intercambiando información. La idea es retomar el proceso de «Unfixing» (por parte de KFOR, reducción y abandono de puestos/misiones fijas que serían asumidas, en su caso, por UNMIK-Police/KPS), que como consecuencia de lo ocurrido en los sucesos de marzo retrocedió en su desarrollo. Este concepto estaba muy avanzado en TF Tizona.

La relación con la MNBSW se ha mantenido durante toda la misión dentro de un ambiente cordial. El grado de confianza de la Brigada con TF Tizona ha quedado de sobra demostrado en cada una de las actividades asignadas y en la forma de desarrollarlas. TF Tizona ha sido considerada como ejemplo a seguir en la realización de varias actividades, entre ellas cabe destacar la ya mencionada coordinación con UNMIK-P y de las Go and See Visits (proceso mediante el cual los desplazados pueden ir a los lugares donde vivían para visitar sus propiedades), así como la preparación de los distintos planes en los que la Brigada está inmersa.

Muy cercana a Base España se encuentra la Prisión de Dubrava, única prisión de Kosovo, ya que el resto son centros de detención, punto «caliente» en la zona por los continuos altercados de mayor o menor intensidad que allí se dan. Durante el cumplimiento de la misión se ha prestado especial atención a la cooperación con UNMIK-POLICE y con la dirección de la prisión de Dubrava, también



Un alto en los ejercicios.

de UNMIK, para garantizar la seguridad exterior de dicha prisión, actuación regulada por una FRAGO de carácter permanente. Se han producido varios incidentes reales en los que se ha activado la FRAGO «DUBRAVA VI». En este sentido, y con la finalidad de practicar dicha FRAGO, se han realizado tres ejercicios en cooperación con UNMIK y con la participación de apoyos de la MNBSW, como han sido la utilización de helicópteros y en uno de ellos incluso la participación de una sección de Caballería de TF Aquila (la unidad italiana también perteneciente a la MNBSW, con su base en Pec) como refuerzo. Los resultados de dichos ejercicios han sido completamente positivos, demostrándose posteriormente en la activación real del plan de contingencia.

El nivel más utilizado en las misiones diarias es el de Pelotón y como mucho Sección. De todas formas se considera necesario e incluso obligatorio realizar de forma periódica operaciones de entidad mínima Escuadrón, con la intención de efectuar una demostración de fuerza o disuadir, aspecto éste que KSPAGT XI ha efectuado con cierta periodicidad provocando en la población civil una sensación de control.

Se han mantenido de anteriores Agrupaciones los procedimientos de emisión de órdenes, partiendo de las diferentes FRAGO,s de la Agrupación y activando éstas mediante ACTORD,s (órdenes de activación) limitadas en el tiempo o mediante la Orden Tipo Misión directamente. Este procedimiento, unido a la producción de instrucciones particulares para cada una de las visitas o actividades diferentes a las operativas, se considera muy efectivo y sencillo para el correcto funcionamiento de la S-3. En cualquier caso, y dado los cambios de

situación acaecidos, se ha hecho necesaria la revisión de la documentación, adaptándola a las circunstancias actuales.

Un aspecto «no militar» al que debe darse mayor importancia es la instrucción antidisturbios de las unidades. El principal riesgo al que se enfrentan las unidades de KFOR son las alteraciones de orden público. Todos los contingentes han realizado un esfuerzo en este sentido y, aunque no se puede considerar un aspecto normal en la instrucción de una unidad militar, lo cierto es que hoy en día no solo en Kosovo, sino prácticamente en todos los escenarios donde la FAS puedan actuar, es fundamental que estemos familiarizados con estas actividades.

La evolución de la situación precisa respuestas no siempre militares, por ello cada día se hace más indispensable contar con Unidades especiales antidisturbios y de control de masas. La adecuada instrucción y coordinación de las U,s militares con este tipo de fuerzas resulta cada vez mayor. En los últimos años estas operaciones han sido las más habituales y, además, las más conflictivas.

CONCLUSIONES

El futuro en Kosovo parece encaminado a mantener una «presencia disuasoria», que estará basada en un importante esfuerzo en inteligencia y equipos que monitoricen la situación sobre el terreno, con un mínimo de fuerza y una gran capacidad para acoger refuerzos desde fuera de ZO. Mientras tanto las Unidades deben estar implicadas de forma activa en el control de la población en su conjunto, siendo absolutamente necesario mantener un estrecho contacto con la misma, evitando el acuartelarse para no perder la realidad de la situación. Para ello, el empleo y profusión de Patrullas en todo el AOR reviste una importancia extraordinaria, ya no sólo por la presencia disuasoria de KFOR sino también para adquirir información de contacto, vital para los análisis de inteligencia y, en consecuencia, para tener valoraciones reales de riesgos y amenazas.

Las lecciones aprendidas de los sucesos de marzo muestran que actualmente, y más en el futu-



CheckPoint.

ro, es muy conveniente realizar ejercicios con las reservas, tanto las que están desplegadas en zona como las previstas en caso de agravamiento de la situación. Aspectos fundamentales a tener en cuenta serían: disponer de un enlace frecuente con las reservas, que las unidades de reserva estén lo más familiarizadas con la zona y situación como sea posible, y tener previsto alojamiento, apoyos logísticos y procedimientos de acogida, así como procedimientos operativos.

Es muy importante fomentar y practicar el conocimiento mutuo entre las distintas Unidades de KFOR. Cada vez son más frecuentes las misiones en las que se requiere la actuación conjunta de Unidades de diferentes países. Los intercambios de Unidades tipo Sección e, incluso, Compañía, (no parece conveniente descender por debajo de Sección) deben constituir una de las actividades preferentes de las Agrupaciones españolas.

Por último, hay que destacar que el resultado de las muchas horas de patrullas, CP, helitransportes, ejercicios de adiestramiento, etc., tanto diurnas como nocturnas, y durante todos los días de la semana, queda expresado en el ambiente de seguridad y respeto encontrado en todo el AOR durante nuestra permanencia en zona. Los cientos de CPs realizados en nuestras rutas, para hacer ver que TF TIZONA controlaba su AOR, han sido decisivos para la reducción de actividades ilegales. Las operaciones seguidas de patrullas a pie para contacto con la población civil han inculcado en la población el sentido de justicia y equidad de nuestra Agrupación.

«Muerto heroicamente en Monte Arruit, el 8 de agosto de 1921»

Teniente Coronel de Caballería, Excmo. Sr. D. FERNANDO PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA

Antonio Bellido Andréu
Coronel de Caballería (Reserva)

«TCol. Fernando Primo de Rivera». Este es el nombre del premio instituido para «recompensar de forma relevante» a los componentes del Arma de Caballería «que sobresalgan de forma excepcional por sus virtudes militares y capacidad profesional acreditadas por su prestigio, constante disponibilidad, dedicación y eficacia en el servicio».

Fue creado por O.M. de 01-10-1996, para conmemorar y recordar la actuación heroica del TCol. Don Fernando Primo de Rivera y Orbaneja al frente del Regimiento de Cazadores de «Alcántara», 14.º de Caballería, durante la protección de la retirada de Annual (1), por lo cual se le concedió la Cruz Laureada de San Fernando Individual. Al año siguiente fue concedido, en su primera edición, al también Laureado T.G. Honorífico Excmo. Sr. Don Adolfo Esteban Ascensión, asistiendo un hijo (Miguel) y un nieto (Fernando) del TCol. Primo de Rivera.

La segunda concesión hubiera correspondido en 2002 pero fue suspendida temporalmente con objeto de unificar criterios y procedimientos para todas las Armas y Cuerpos del Ejército de Tierra que conceden galardones similares, hasta una O.M. de 7-2-2003 que regula los mismos.

Este año —2004— se ha concedido dicho premio por segunda vez, desconociendo (en el momento de redactar estas líneas) quién ha sido el destacado en esta ocasión. Pero no importa porque no pretendo rendir homenaje al receptor de esta distinción sino exponer una sucinta biografía del personaje que da título al premio; oficial del que poco se conoce, por desgracia, aparte de su mando accidental de «Alcántara» en aquel verano de 1921 y de haber sido condecorado con la Laureada Individual.

Nace el 30 de julio de 1879 en Jerez de la Frontera, hijo de don Miguel Primo de Rivera y Sobremonte, coronel de Estado Mayor retirado, y de doña Inés Orbaneja y Grandellana. Era hermano del general don Miguel Primo de Rivera y Orbaneja; y de su tío paterno Fernando (que murió sin descendientes varones) heredó el título de conde de San Fernando de la Unión (así como su hermano Miguel el de marqués de Estella).

El 30 de junio de 1896 ingresa como alumno en la Academia de Infantería (2), siendo promovido a 2.º teniente de Infantería el 18 de junio de 1897 —un año después— y destinado al batallón de Cazadores de «Segorbe», n.º 12, al que se incorporó el 2 de julio. Pero su afición le lleva a volver a ingresar en la Academia —esta vez en la de Caballería— a la que se incorpora diez días más tarde: el 12 de julio.

Ahora sí, ya de forma definitiva, vuelve a salir 2.º teniente —de Caballería— el 23 de diciembre de 1898 (año y medio más tarde), siendo destinado al regimiento Cazadores de «Vitoria», 28.º de Caballería, en Jerez de la Frontera.

El 22 de junio de 1899 marcha a Granada, adonde ha sido destinado su regimiento, hasta que el 24 de julio es destinado al de Lanceros de «Villaviciosa», 6.º del Arma, regresando nuevamente a Jerez de la Frontera. El 21 de marzo de 1902 es clasificado «apto» para el ascenso; y el 13 de mayo es nombrado Ayudante de Campo del general de brigada Comandante Militar de Jerez de la Frontera.

El 5 de marzo de 1903 es ascendido a 1.º teniente, con efectividad del 23 de febrero, continuando en su destino de Ayudante.

El 14 de marzo de 1904 es destinado a Lanceiros del «Príncipe», 3.º de Caballería; primero en Aranjuez y, desde octubre, en Madrid, adonde pasó de guarnición el regimiento. En esta unidad permanece hasta final de enero de 1906, por pase a situación de excedente en la 1.ª Región Militar y en comisión en la Escuela Militar de Equitación de Saumur (Francia). Con anterioridad, por R.O. de 8 de enero, se le había concedido la Cruz de 1.ª clase del Mérito Militar, con distintivo blanco, como recompensa a los extraordinarios servicios prestados con motivo de las maniobras y revista militar verificadas en octubre del año anterior, en honor del Presidente de la República francesa.

El Informe emitido por la Escuela de Saumur (3) hace que se le autorice un segundo ciclo hasta final de agosto de 1907. Por R.O. de 10 de agosto de este año cesa en la comisión que desempeña en Francia, es destinado a Lanceiros de la «Reina», 2.º de Caballería, y en comisión a la Escuela de Equitación Militar (Madrid), a cuyo Centro se incorpora el 1.º de septiembre, como Auxiliar de Profesor.

El 24 de junio de 1908 es declarado «apto» para el ascenso. El 15 de febrero de 1909 causa baja en Lanceiros de la «Reina» y es destinado a la Escuela de Equitación Militar, en la vacante que ya estaba ocupando. El 12 de octubre contrae matrimonio con doña María Cobo de Guzmán y Moreno.

El 3 de enero de 1912 es ascendido a capitán, con efectividad de 8 de diciembre de 1911; y por otra R.O. de 10 de enero es destinado al regimiento Cazadores de «Taxdirt», 29.º de Caballería, de guarnición en Melilla, presentándose el 22 del mismo mes e incorporándose, con su escuadrón (el 2.º), a Hadumen (4).

Durante los meses siguientes toma parte activa en varios combates: el 19 de febrero en el combate que tiene lugar en el Zoco del Tenain de Beni bu Jalú; el 19 de marzo en el que se desarrolla en los poblados Addu ad Jealud, Kaddur y Ulat el Ganen; el 22 de marzo practica un reconocimiento sobre Tad Sut, sosteniendo fuego con el enemigo durante varias horas; el 11 de mayo toma parte en el combate de Tauriat Hamet; el 13 del mismo mes practica otro reconocimiento sobre el poblado de Ulat Ganeti, volviendo a sostener fuego con el enemigo; el día 15 toma parte en la ocupación y combates librados en Ulat Ganen, Addu al Jealu y Kaddur, tomando dichos poblados al aire de carga y protegiendo el repliegue de la columna del general López Herrero.

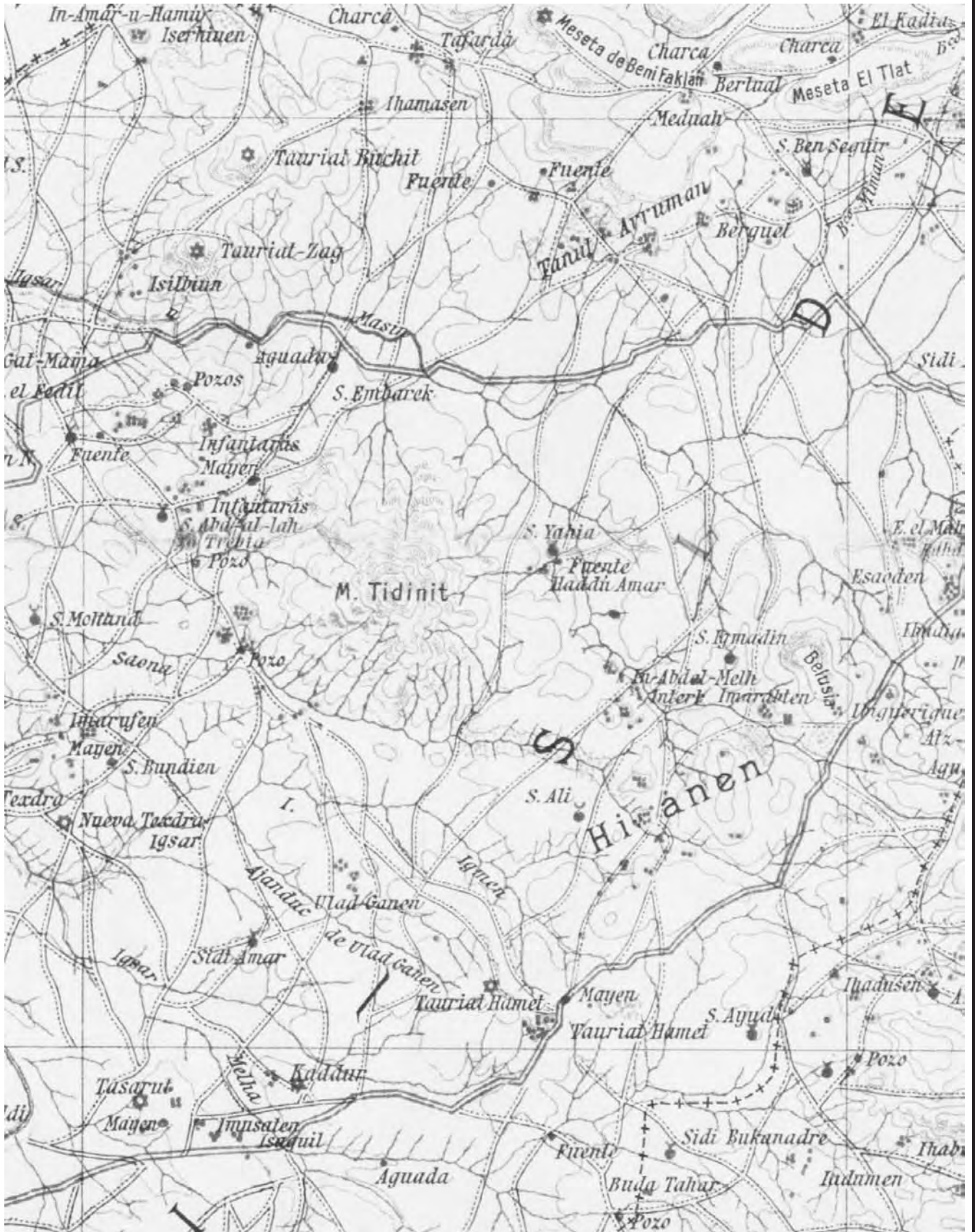
Por estas acciones le son concedidas: Cruz de 1.ª clase del Mérito Militar, con distintivo rojo, por el combate del 19 de febrero; Mención Honorífica por su comportamiento en Ulat Ganen el 19 de marzo; y Cruz de María Cristina, de 1.ª clase, por su comportamiento en la ocupación de los tumiats y lomas de Sanmar el 22 de marzo.

El 15 de junio marcha a la posición de Ras Medua, hasta el 14 de agosto que se incorpora a la Plana Mayor por haber sido ascendido a comandante (R.O. de 13 de agosto) por su distinguido comportamiento y méritos contraídos en las operaciones realizadas en el territorio de Beni Sidel entre el 11 y el 15 de mayo.

Desde el 22 de agosto de 1912 hasta el 5 de marzo de 1913 permanece en Madrid, en situación de excedente; y en esta última fecha es destinado, como profesor, a la Escuela de Equitación Militar, donde permanece hasta el 7 de marzo de 1919 en que es ascendido a teniente coronel, quedando disponible en la 1.ª Región Militar.

Durante este período es condecorado con una Cruz del Mérito Militar, de 1.ª clase, con distintivo blanco (R.O. de 21-2-1914); y es felicitado por S.M. el Rey por su comportamiento cooperando con los servicios de Correos durante su militarización, con motivo de la huelga de empleados (17 a 23 de marzo de 1918), desempeñando el cometido de Encargado de Negociado de la 2.ª Subdivisión.

El 24 de septiembre de 1919 es destinado al Regimiento de Cazadores de «Alfonso XII», 21.º de Caballería; y sin incorporarse y por otra R.O. de 18 de octubre se le concede el mando del Depósito de Caballos Sementales de la 1.ª Zona Pecuaria, hasta el 26 de enero de 1920 en que es destinado al Regimiento de Cazadores de «Alcántara», 14.º de Caballería, al que se incorpora el 13 de febrero, haciéndose cargo de la instrucción del regimiento. El 6 de mayo asiste a la ocupación de la posición de Haman; el día 15 a la de las posiciones de Uestia, Dar Drius y Tamasusin Norte; y el 24 a la de Zauia, Islali, Cheif, Ain Ker y Carra el Midar. El 5 de julio a la ocupación de Hamuda; el 7 a la de Tafersit, y el 12 a la de Azib de Midar. El 6 de septiembre a la de Issen Lasen; y el 30 a la ocupación de Bu Hafora. Por último, en este año, durante los días 5, 6, 8, 10 y 11 de diciembre asiste a las operaciones para la ocupación de Tie, Dar Salah, Halut, Jemaa de Nador de Beni Alichec, Asdir Asus, Tuguntz, Tehtiguen, Sidi Abdelach, Quebdani, Tisi Inaren, Hach Buzián, Timayets y Zoco de Buermana.





El verano de 1921, hasta su muerte el día 8 de agosto en Monte Arruit, es suficientemente conocido y creo que no merece la pena repetirlo en estas líneas. Únicamente llamar la atención de que el 2 de junio de ese año se le concede otra Cruz del Mérito Militar, con distintivo rojo, de 2.^a clase.

Hasta aquí la fría literatura de la Hoja de Servicios, pero ¿cómo era este hombre que, además de una Cruz Laureada de San Fernando, individual, mereció los honores de figurar, en lo sucesivo, en el

«Anuario Militar» a la cabeza del regimiento «Alcántara» y en el primer lugar del escalafón de tenientes coroneles, así como el de pasar perpetuamente revista de comisario en dicho regimiento?

Sus compañeros le calificaban de «*valeroso*», destacaban su «*ánimo resuelto y emprendedor, afanoso siempre de distinguirse*» y llamaban la atención hacia su «*sereno valor*» y, en distintas ocasiones, por su «*impetuosa acometividad*» en el combate. Al lado de estas cualidades militares también resaltaron las hípicas.

SUBSECRETARÍA - HONORES

Circular. Excmo. Sr.: Accediendo a lo solicitado por el General Jefe de la Sección de Caballería de este Ministerio para perpetuar la memoria del teniente coronel D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja, muerto gloriosamente después de haber dado repetido ejemplo de heroísmo, el Rey (que Dios guarde) se ha servido disponer que, en lo sucesivo, el «*Anuario Militar*» honre sus páginas con el nombre del héroe, insertándolo a la cabeza del regimiento de Cazadores de Alcántara, 14.º de Caballería, y en el primer lugar del escalafón de tenientes coroneles, inscribiendo junto al nombre esta leyenda: «*Muerto heroicamente en Monte Arruit el 5 [sic] de agosto de 1921*».

Es también la voluntad de S.M. que pase perpetuamente revista de comisario en el regimiento y, al ser llamado, conteste en su nombre el coronel con las palabras de la leyenda, que, según esta disposición, figurará en el «*Anuario*».

De Real Orden lo digo a V.E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V.E. muchos años. Madrid, 12 de diciembre de 1923. El General encargado del despacho, *Luis Bermúdez de Castro y Tomás*.

Pero más que los elogios de sus compañeros quiero destacar los de sus hombres, los que pelearon codo a codo con él y, sobre todo, los de aquellos soldados que, bajo su mando, supieron cumplir con esa difícil misión de la Caballería de sacrificarse por los demás hasta llegar, en caso necesario, a dar la vida por ellos. Vida que la tropa de «Alcántara» supo entregar, con absoluta generosidad, entre alabanzas y vivas a su teniente coronel.

Repasando los expedientes de los juicios contradictorios abiertos para calificar las actuaciones del regimiento «Alcántara» y de su teniente coronel, por si eran acreedores a la Laureada, llaman poderosamente la atención los comentarios que

dedican al teniente coronel Primo de Rivera los pocos supervivientes de aquellas acciones de julio y agosto de 1921. Pero no sólo los de los oficiales; los que más me han emocionado han sido los de su tropa. Es, con mucho, el más citado de los componentes del regimiento, tanto por los integrantes de éste —desde comandante a soldado— como por los de otras unidades u otras Armas. Se reflejan, a continuación, los comentarios más destacables (5).

El general Navarro y Ceballos-Escalera, 2.º jefe de la Comandancia de Melilla, hace constar que «*en todas las ocasiones dio pruebas de audacia, serenidad, ciega obediencia y desprecio de la vida,*

yendo al frente de sus tropas a las que ofreció el ejemplo de su valor y entusiasmo. Merece especial mención por toda su conducta, desde el 22 hasta el en que fue herido, por su valor, serenidad y por su levantado espíritu, cualidad que hacía que sus tropas fueran ciegas al mando». El comandante Gómez Zaragoza, jefe del 2.º grupo de escuadrones de «Alcántara» destaca que «durante toda su actuación dio pruebas de un gran espíritu y dotes de mando, dirigiendo a unas fuerzas a las que animaba constantemente con su palabra y ejemplo». También el capitán Chicote Arcos, jefe del 5.º escuadrón de «Alcántara», insiste en que «en todo momento dio ejemplo y confianza a la tropa, alentándola constantemente». El entonces teniente Troncoso Sagredo, del 1.º escuadrón de «Alcántara», interrogado en 1930, considera «inútil hacer resaltar su gloria actual pues su figura permaneció siempre perenne en el ánimo de todos los jinetes». El capitán Aguirre y Ortiz de Zárate, de Ingenieros, hace hincapié en que «ya en la posición de Monte Arruit atendía a los diversos frentes, animando a las tropas y coadyuvando de una manera eficaz a la acción del mando». El capitán Correa Ruiz, de Artillería, dice que «en Batel y Tistutín pude comprobar, nuevamente, las grandes facultades y dotes de mando del referido jefe, el cual se mostraba incansable, dando órdenes y animando y levantando el espíritu de la tropa. Ya en Monte Arruit continuamente dio pruebas de su gran espíritu, pudiendo observar el beneficioso efecto que producía en las tropas la presencia de tan prestigioso jefe, pues acudía siempre a los puestos de mayor peligro. Herido en un brazo, por bala de cañón, soportó la amputación de dicho miembro con gran entereza y animosidad, manteniéndose firme y con toda su atención concentrada en la defensa de la posición hasta que, por efecto de la gangrena que se le declaró en la mencionada herida, falleció».

Pero, como he dicho, los oficiales no son los únicos en resaltar algún aspecto de su conducta. El soldado Gómez Fernández, del 4.º escuadrón de «Alcántara» insiste en que «constantemente estaba en el parapeto [en Monte Arruit] con la tropa, animándonos con su ejemplo y diciéndonos que esperaríamos un par de días, que había ya muchas fuerzas en Melilla y que en seguida vendrían a socorrernos. Después de los primeros días, en que por haber ocupado los moros una casa que dominaba la aguada se hacía ésta imposible, nos decía que él también estaba sin beber.

Después de herido, durante los tres días que tardó en morir, preguntaba siempre por la situación de la posición en cuanto oía que se hacía mayor fuego que de ordinario. Su presencia entre nosotros era una garantía de que la posición no sería nunca ocupada por los moros, decayendo el ánimo de todos en cuanto nos enteramos de su muerte, que fue sentidísima por cuantos allí estábamos, dándole sepultura en el patio de Intendencia y presenciando su enterramiento hasta los heridos graves de todos los Cuerpos, que se levantaron para echar un puñado de tierra en su sepultura». El soldado Barriendos Estopañán, del 2.º escuadrón de «Alcántara», recuerda que «en cuantos momentos y ocasiones se presentaban, muy animoso nos decía «que esperaríamos un par de días que ya había en Melilla muchas fuerzas y que irían a socorrernos». Era el alma de la defensa y en quien teníamos, todos, puestas nuestras esperanzas, desde el general hasta el último soldado, sabiendo que mientras él estuviera vivo los moros no entrarían en la posición».

Incluso el intérprete civil Antonio Alcaide «desea hacer constar que, por el buen ejemplo, espíritu elevado y constantes pruebas de buen humor, mantenía la fe y el entusiasmo de todos los que tomaron parte en la defensa de Monte Arruit, dando muestras de un alto concepto del deber militar hasta que murió».

He querido dejar para el final la declaración del entonces teniente coronel de Infantería don Eduardo Pérez Ortiz, jefe accidental del regimiento de Infantería «San Fernando» (6). Prescindiendo de las actuaciones más o menos heroicas, estoy convencido de que Fernando Primo de Rivera, como jefe de instrucción de «Alcántara», se hubiera sentido plenamente orgulloso de que su compañero de Infantería declarase que el día 22, durante la protección de la retirada de Annual, vio algunas unidades de «Alcántara» que «en orden cerrado» ocupaban unas lomas y se replegaban después al campamento. ¿Hay alguna otra forma de hacer fácil lo que era prácticamente imposible?

NOTAS

- (1) Como dato anecdótico quiero destacar que no es la primera vez que se concede un premio con esta denominación.

En 1913 (R.O. de 27 de octubre) se concede —entre otras cosas— al 2.º teniente de Caballería (R.G.) D. Ricardo Ruiz de Pellón y Ortúzar de Arizmendi, a solicitud suya, «*en demostración del cariño que siente por el Ejército y especialmente por el regimiento Cazadores de Talavera, 15.º de Caballería*» la creación de un premio «*bien en metálico u objeto adecuado durante diez años, prorrogables, cuyo premio, con la denominación de «Ministro de la Guerra» será adjudicado al soldado o clase que más se distinga en subordinación, policía, tiro, como jinete, etc., etc..*».

Posteriormente, también a solicitud del mismo oficial, entonces capitán de complemento de Caballería, se le concede (O. de 3-1-1924) la rectificación de la R.O. anterior para que dicho premio «*se denomine en lo sucesivo «Premio Alcántara - Primo de Rivera» en memoria del heroico teniente coronel D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja*». Dicho premio debía otorgarlo el jefe de «Talavera» (donde radicaba su constitución) al de «Alcántara».

Desconozco hasta cuándo duró este premio pero es posible que se acabara en 1931, al desaparecer ambos regimientos y no regresar a la actividad hasta 1944; en esta última fecha supongo que ya no volvería a instituirse. De cualquier manera, me parece una buena ocasión para, si «Alcántara» otorga algún tipo de galardón a su personal de tropa, darle el título «*Capitán Ruiz de Pellón*» y poder, de alguna manera, corresponder al cariño que demostró este oficial.

- (2) Es curioso que el premio de Caballería lleve el nombre de un oficial que comenzó su vida militar en la Academia de Infantería. En justa correspondencia, el de esta última Arma pertenece a un personaje —«*el Gran Capitán*»—

cuyo aprendizaje militar y toda su experiencia en ese campo la adquirió como «*capitán de lanzas*», ya desde sus inicios guerreros en las luchas con Portugal durante los primeros años del reinado de los Reyes Católicos.

- (3) «*Este oficial ha demostrado ser correcto cumplidor y ha seguido con interés los ejercicios y estudios de la Escuela pues, a pesar de haberse presentado después de la apertura del Curso, ha hecho grandes progresos en el idioma francés, cursando con aprovechamiento la enseñanza de la Escuela. En equitación ha demostrado vigor y energía en el exterior, progresando en los trabajos de picadero aun cuando en posición deja todavía algo que desear*».
- (4) Se respeta la denominación toponímica que figura en la Hoja de Servicios.
- (5) Del libro inédito, del autor del artículo, *El «Alcántara» en la retirada de Annual. La Laureada debida*.
- (6) Este teniente coronel llevó a cabo, durante el desastre de Annual, una actuación personal muy parecida, en teoría, a la del teniente coronel Primo de Rivera. Era el jefe accidental del regimiento de Infantería «San Fernando», otra de las unidades que destacó por su brillante actuación pero, al contrario que el de Caballería, no fue propuesto para una Laureada. Es comprensible que conservase cierto resquemor ante la fama conseguida por su compañero de armas y que llegase a declarar que «no había visto ni oído decir de ninguna intervención de importancia del teniente coronel Primo de Rivera y que declarase que no encontraba «*motivo alguno que haga acreedor al citado regimiento [«Alcántara»] a la concesión de la Corbata de la Real y Militar Orden de San Fernando*».

ORIENTACIÓN DEL RECONOCIMIENTO Y ANÁLISIS DEL ESPACIO DE BATALLA A NIVEL ESCUADRÓN LIGERO ACORAZADO DE CABALLERÍA ⁽¹⁾

Revista ARMOR MAR-ABR 2003

Capitán **Scott K. Thomson**
Traducción de **Tomás Alonso Marcos**
Teniente Coronel de Caballería



El propósito principal de la caballería acorazada (2) durante el reconocimiento es permitir que el jefe del CE o de la división vea el terreno y al enemigo. Existe un error común, y es que en el reconocimiento no se combate. En el caso de la caballería acorazada nada más lejos de la realidad. Incluso un rápido vistazo a las plantillas de las unidades de caballería acorazada revela su naturaleza —la caballería acorazada está diseñada para combatir en busca de información—. No obstante, las distancias a las que actúa el escuadrón, junto con la situación incierta del enemigo

inherente a ser la primera fuerza que entra en el espacio de batalla, le plantea al jefe la situación más difícil en la que tiene que concentrar su potencia de fuego. Esto es lo que hace que la misión de la caballería sea peligrosa y frustrante y se la considere *de elegidos*, por esto requiere en sus filas a los mejores soldados y jefes que el Ejército pueda ofrecer.

El poco tiempo disponible que tienen las fuerzas de reconocimiento antes de cruzar la línea de partida, con frecuencia no le permite al jefe del escuadrón ni a los jefes de sección llevar a cabo

la preparación de inteligencia del campo de batalla (INTE/IPB) con el suficiente detalle. Cometidos numerosos e imprecisos para las unidades subordinadas, marcan la dificultad de identificar correctamente el punto decisivo y muy a menudo, el objetivo del reconocimiento. Aunque se dispone de suficiente potencia de combate para derrotar a las unidades enemigas de reconocimiento, con frecuencia no situamos la potencia máxima de fuego cuándo y dónde más lo necesitamos y en consecuencia, podemos fracasar en la obtención del objetivo del reconocimiento. La utilización durante la maniobra, de la variedad de sistemas de armas que tiene el Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería para obtener el máximo aprovechamiento de su espacio de batalla, es una tarea difícil en el mejor de los casos. Las unidades tienden a desplegar su potencia de combate en sus zonas de acción de manera uniforme. Esta organización operativa tipo, que vale para todo, puede originar que el jefe pierda la capacidad para concentrar los fuegos en el punto decisivo del campo de batalla.

Este artículo se centra en el análisis de la misión para llevar a cabo el reconocimiento a nivel escuadrón, lo que permite a los jefes de la caballería acorazada aumentar la densidad de su espacio de batalla. El propósito es incitar a los *jinetes* a que piensen cómo utilizar sus medios para obtener el máximo rendimiento de la velocidad, protección y capacidad de destrucción durante el reconocimiento. Este artículo también intenta que los jefes a todos los niveles, se familiaricen con las dificultades a las que los mandos de escuadrón y sección se enfrentan cuando realizan el reconocimiento.

Orgánica

El Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería se compone de una plana mayor de escuadrón, dos secciones de exploradores, dos secciones de carros de combate, una sección de morteros y un pelotón de mantenimiento. Normalmente hay una relación habitual entre la primera sección (exploradores) y la segunda (carros), así como entre las tercera y cuarta secciones (exploradores y carros respectivamente). El principal cometido de los exploradores es llevar a cabo el reconocimiento. Los carros siguen a los exploradores, les prestan

apoyo, protección y le proporcionan al jefe la capacidad de destruir o fijar al enemigo en el reconocimiento. Dependiendo del ritmo y del terreno, el orden característico durante el reconocimiento es exploradores a pie, Bradleys y después los carros.

Cometidos/Capacidades

Lo habitual es que se ordene la misión a la caballería inmediatamente después de que el CG superior haga el análisis de las líneas de acción. El jefe y su estado mayor/plana mayor tienen que considerar las capacidades y las limitaciones del Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería para que la orientación del reconocimiento sea productiva y no se recargue con demasiados cometidos a los elementos de reconocimiento. El escuadrón puede reconocer una zona de hasta 10 Km. de frente o dos itinerarios al mismo tiempo. El ritmo normal de reconocimiento es de un Km. por hora, dependiendo del terreno. Las zonas urbanizadas y aquellas en las que predomina el terreno restrictivo llevarán más tiempo.

Un problema común independiente de la velocidad con la que la caballería pueda ejecutar su reconocimiento es que éste no se oriente adecuadamente. Con frecuencia, el superponible de las operaciones que se les da al grupo y al escuadrón, es una zona que desde un extremo al otro está llena de puntos de verificación y puntos de interés (PIN,s.) que se deben limpiar y/u observar durante el reconocimiento. Esto puede llevar a establecer más contacto con el enemigo que el necesario para apoyar la maniobra de la división. La caballería acorazada está diseñada obviamente para combatir, pero se debe utilizar con prudencia su potencia de combate. Desafortunadamente, jefes y EM,s./PLM,s. pueden tener una tendencia a asignar PIN,s. a todas las zonas que pudiera utilizar cualquier enemigo para su maniobra.

Desde el comienzo del planeamiento, el EM/PLM debe cumplir varios cometidos. El primero es que se tiene que definir el objetivo del reconocimiento, lo que permitirá al jefe llevar a cabo su maniobra decisiva en las mejores condiciones. El objetivo del reconocimiento es generalmente el terreno o el enemigo. En segundo lugar, se necesita orientar el reconocimiento a completar nuestras lagunas de información para apoyar la maniobra;

es decir, rutas y zonas que apoyan la maniobra de las fuerzas de segundo escalón y los PIN,s. que apoyan la plantilla de apoyo a la decisión del jefe del escalón superior. Los PIN,s. tienen que estar ligados a necesidades prioritarias de inteligencia (NPI) y a los puntos de decisión. La información que se busca en un PIN debe dar al EM/PLM la capacidad de diferenciar entre las líneas de acción del enemigo o clarificar la información que apoya la revisión del plan de maniobra. Para ayudar a dirigir los esfuerzos de las fuerzas de reconocimiento, cuando sea aplicable, el EM/PLM tiene que asegurarse de que hay tiempos asociados a los PIN,s. Intentar limpiar y clasificar todas y cada una de las zonas de terreno entre la línea de partida (LD) y la línea límite de avance, no sólo ralentiza el reconocimiento, sino que no ofrece ninguna ventaja significativa para el CG superior y desperdicia efectivos valiosos. Aunque es preferible tener un conocimiento perfecto de la situación del enemigo, la caballería no posee los medios para proporcionarlo. El reconocimiento de la caballería se debe orientar a obtener la información que otros sistemas no pueden proporcionar. Su contribución al combate de la unidad superior debe ser única y crítica.

Los jefes y mandos de sección deberían resistir la tentación de doblar su carga de trabajo al añadir más PIN,s. para limpiar. Las únicas ampliaciones que deberían considerar son las zonas de terreno que apoyan la maniobra de los carros, el apoyo por el fuego (incluyendo asentamientos de morteros), ubicaciones para puestos de mando y trenes. Obviamente, es deseable añadir puntos de verificación que apoyen las ramas y secuelas (puntos de decisión), pero hay algo que se debería evitar durante las instrucciones de coordinación o cuando se dan cometidos a las unidades de maniobra, «limpiar todos los puntos de verificación de la zona». El INTE/IPB a nivel escuadrón se debe centrar en itinerarios laterales, itinerarios en profundidad y en la localización y composición del enemigo probable de la zona. El jefe tiene que ser capaz de concentrar rápidamente potencia de fuego y cambiar del reconocimiento al combate, y volver después al reconocimiento o la seguridad.

En la actualidad, existe una disparidad entre la doctrina táctica de primer nivel y la del usuario. Esto puede contribuir a la confusión respecto a lo que los jefes y sus EM,s./PLM,s. espe-

ran de la caballería del CE o de la división y lo que ésta puede cumplir de manera razonable y seguir aún disponible para siguientes misiones. Los estados mayores de la división y niveles superiores en raras ocasiones se refieren a la misma doctrina que el jefe de grupo y su plana mayor. En escalones superiores, los que planean, tenderán a referirse al Manual de Campaña del Ejército de los EE.UU. FM 3-90, Táctica. A nivel grupo, jefe y plana mayor se referirán normalmente al FM 17-95 Operaciones de Caballería. Los jefes de escuadrón utilizarán invariablemente el FM 17-97, El Escuadrón de Caballería. Los problemas que pueden causar pequeñas diferencias de terminología entre ellos se pueden apreciar en la Tabla 1. El orden de los cometidos relacionados ha sido alterado para permitir una comparación más fácil. Si un jefe de escuadrón cree que tiene que limpiar todo el terreno de su zona, indudablemente asumirá riesgos innecesarios cuando lleva a cabo el reconocimiento. Los jefes tienen la responsabilidad de ser muy claros y precisos cuando asignan cometidos a los efectivos de reconocimiento. Si no se hace correctamente, nos va a llevar fácilmente a muertes innecesarias en el campo de batalla.

Obviamente, la doctrina de primer nivel en este caso es el FM 3-90. Es necesario hacer un esfuerzo de interpretación para evitar confusión y definir los cometidos fundamentales en un reconocimiento de zona. Las SOP,s. del CE, división y grupo deberían definir todos estos cometidos de la misma forma. Aunque sea «revisar» la doctrina, el FM 17-95 probablemente adopta la mejor solución cuando asigna cometidos a las fuerzas de reconocimiento. Es decir, define tres cometidos fundamentales, y permite al jefe que asigne otros cometidos según dicte la misión y el tiempo disponible.

No se debería utilizar a la caballería para que proporcione un entorno libre de riesgos a las fuerzas de maniobra de segundo escalón. Estas fuerzas están equipadas y adiestradas para protegerse a sí mismas durante el movimiento. La popular técnica de «limpiar todo el enemigo de la zona» puede permitir un mayor éxito en la misión, pero invariablemente, no quedará caballería suficiente para apoyar operaciones futuras. El jefe del escalón superior se vería forzado a reorganizar su reconocimiento con fuerzas menos adiestradas, y en consecuencia menos familiarizadas, con la misión.

TRADUCCIONES

FM 3-90 Táctica Julio 2001	FM 17-95 Operaciones de Caballería. Diciembre 1996	FM 17-97 Escuadrón de Caballería. 3 Octubre 1995
Localizar e informar de todas las fuerzas enemigas del interior de la zona.	Localizar e informar de todas las fuerzas enemigas de la zona. (Cometido fundamental).	Localizar e informar de todas las fuerzas enemigas del interior de la zona.
Localizar cualquier vado, punto de cruce, o paso alternativo para desbordamiento de obstáculos existentes y de refuerzo, incluyendo zonas urbanizadas.	Localizar un paso alternativo para desbordamiento de zonas urbanizadas, obstáculos y áreas contaminadas.	Localizar un paso alternativo para desbordamiento de zonas urbanizadas, obstáculos y áreas contaminadas.
Determinar la practicabilidad de todo el terreno del interior de la zona, incluyendo zonas urbanizadas.	Reconocer terreno específico del interior de la zona. (Cometido fundamental).	Reconocer todo el terreno en la zona.
Localizar y determinar la extensión de todas las áreas contaminadas de la zona.	Reconocer todo el terreno de la zona.	Inspeccionar y clasificar todos los puentes del interior de la zona.
Evaluar y clasificar todos los puentes, desfiladeros, pasos elevados, pasos subterráneos, y túneles o alcantarillas en la zona.	Inspeccionar y clasificar todos los puentes del interior de la zona.	Inspeccionar y clasificar todos los pasos elevados, pasos subterráneos y túneles o alcantarillas.
Localizar cualquier vado, punto de cruce, o paso alternativo para desbordamiento de obstáculos existentes y de refuerzo (incluyendo áreas urbanizadas) en la zona.	Localizar vados o puntos de cruce cerca de todos los puentes de la zona.	Localizar vados o puntos de cruce cerca de todos los puentes de la zona.
Localizar todos los obstáculos y habilitar rutas como se especifica en las órdenes de ejecución.	Inspeccionar y clasificar todos los pasos elevados, pasos subterráneos y túneles o alcantarillas.	Localizar y limpiar todas las minas, obstáculos, y barreras en la zona de acuerdo con su capacidad.
Transmitir al jefe que dirige el reconocimiento de zona toda la información mencionada anteriormente, proporcionando un croquis o superponible.	Transmitir la información del reconocimiento (cometido fundamental).	Transmitir la información del reconocimiento.
	Localizar y limpiar todas las minas, obstáculos y barreras en la zona de acuerdo con su capacidad.	

Tabla 1. Cometidos doctrinales en la ejecución de un reconocimiento de zona.

No es de esperar que el Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería, empleado al completo en una misión de reconocimiento, tenga que destruir una unidad enemiga de mayor entidad que la sección. Incluso si el escuadrón llega a alcanzar una proporción de fuerza superior al 3 a 1, al menos el

25 por ciento (una de sus secciones de exploradores) seguirá con el reconocimiento en otros lugares del campo de batalla. Esto lleva a una utilización única de la comparación de la potencia de combate. Para comparar las fuerzas de combate, el jefe probablemente debería considerar su unidad al

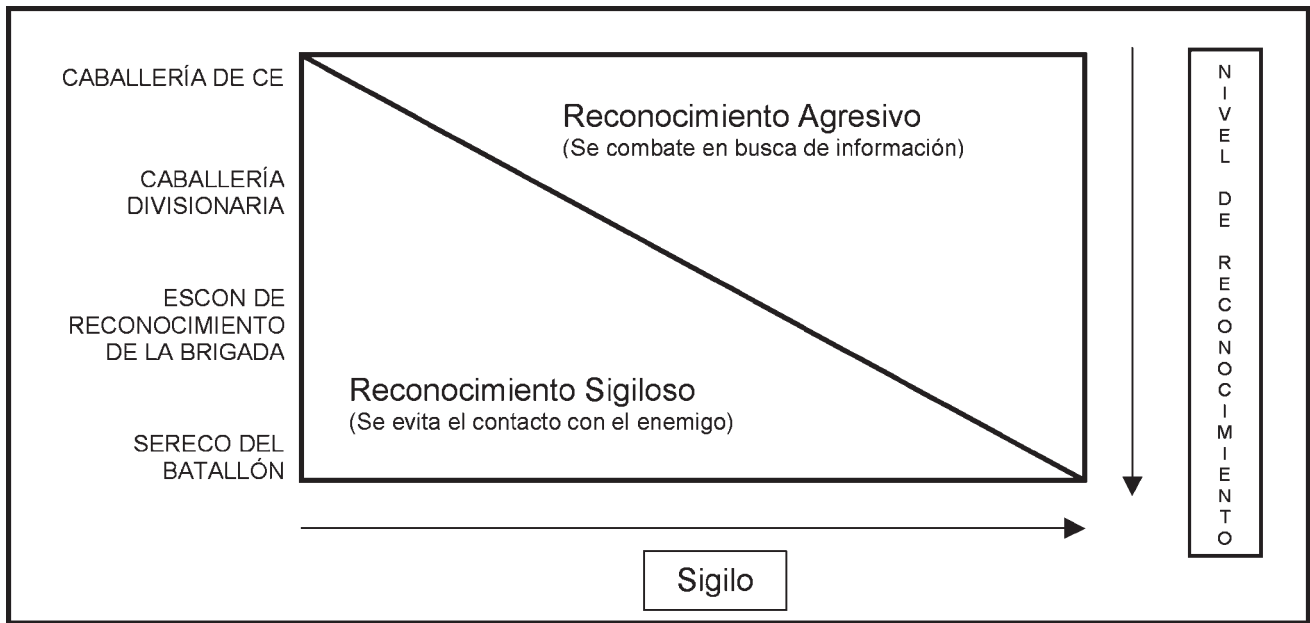


Figura 1. El reconocimiento sigiloso frente al combate en busca de información.

75% de su capacidad. El EM/PLM tiene que prever que el escuadrón puede ser incapaz de elegir el momento y el lugar para enfrentarse al enemigo. Se debe recordar que la caballería probablemente tiene menos conocimiento de la localización del enemigo y de sus intenciones que cualquier otra fuerza del campo de batalla. Además, hay una cantidad limitada de terreno en que apoyar el movimiento de las fuerzas de reconocimiento. El enemigo utiliza los mismos itinerarios que nosotros, y también busca nuestras unidades de reconocimiento y nuestro grueso. Los enfrentamientos imprevistos son la norma en las operaciones de caballería.

Los esfuerzos que se emplean en el reconocimiento se deberían escalar de manera paralela a la unidad que se apoya. El regimiento (3) apoya la maniobra del CE, los grupos de caballería divisionarios apoyan la maniobra de la división, el escuadrón de reconocimiento de la brigada apoya la maniobra de la brigada, y la sección de reconocimiento del batallón apoya la maniobra de éste. Violar este principio conduce a demasiados requerimientos para las fuerzas de reconocimiento. Los esfuerzos de reconocimiento de escalones superiores responderán a algunas de las necesidades de las unidades subordinadas y permitirán dirigir mejor los esfuerzos de obtención si la información se distribuye oportunamente y si aún es útil cuando se necesita.

Los jefes tienen que ser conscientes de la naturaleza de los diferentes tipos de reconocimiento y del objetivo de su misión. Los niveles superiores de la caballería son más capaces de combatir para conseguir la información que necesitan.

El tema primordial aquí es que desde el CE o la división hasta el escuadrón, los que elaboran los planes deberían resistir la tentación de acumular de manera despreocupada «ideas felices», y asegurarse de que el reconocimiento tiene un cometido bien orientado y un propósito. Generalmente, el que haya demasiados objetivos es el resultado de un mal planeamiento.

Punto decisivo

Durante la comparación de las líneas de acción, como se hace en el juego de la guerra, el combate en el reconocimiento probablemente recibe la misma atención que el apoyo al combate, posiblemente menos. Esto seguramente se debe a la dificultad de predecir cuándo y dónde van a combatir las unidades de reconocimiento —es difícil jugar a la guerra en el vacío—. Por esta razón, los EM,s./PLM,s. deberían prestar atención al objetivo del reconocimiento de la caballería durante esta parte del juego de la guerra. Una zona de terreno o una unidad enemiga, o una combinación de las dos generalmente lo define. El punto decisi-

vo para el grupo o el escuadrón generalmente es destruir esta unidad enemiga o completar el reconocimiento de terreno clave. Los jefes y sus EM,s/PLM,s. tienen que buscar cómo concentrar la potencia de fuego del escuadrón en este punto, y esto se debe contemplar en el cometido y en el propósito que el grupo le da al escuadrón. Esto ayuda a evitar el desgaste de las fuerzas de caballería en el reconocimiento, y lleva a una posibilidad mayor de éxito en el cumplimiento de la misión.

El punto decisivo es el suceso o lugar que va a permitir al escuadrón conseguir su propósito para el reconocimiento. Utilizar un punto decisivo en el concepto de la operación permite al jefe priorizar el uso de su potencia de combate y orientar los esfuerzos del reconocimiento. Las unidades de caballería no se deberían parar por causa de un enemigo de poca entidad, como por ejemplo unidades desmontadas de reconocimiento. Aunque tienen que buscar, para localizar y destruir unidades de reconocimiento enemigas, la posibilidad de encontrar todas las unidades de reconocimiento enemigas es remota. Si la identificación, localización, composición, y orientación del obstáculo principal del enemigo va a permitir a la brigada que le sigue destruir con éxito al enemigo de la defensa, esto puede ser el punto decisivo del jefe del escuadrón. Todos los demás cometidos serán cometidos no fundamentales. Permitir que el escuadrón pierda velocidad por atender asuntos que no apoyan al punto decisivo y al objetivo del reconocimiento, a menudo conduce al fracaso de la misión.

El jefe del escuadrón debería tener un «foco de atención» proporcionado por el jefe del CE o de la división. Casi nunca se le va a ordenar a la caballería que proporcione solo información concreta que la haga esencial para que el CG. del escalón superior priorice los cometidos que se le den al escuadrón. A éste se le tiene que dar un propósito claro que permita al jefe tomar las decisiones que van a facilitar el ritmo de las operaciones y permanecer de acuerdo al propósito del jefe.

Análisis de los factores

Cuando se determina cómo utilizar los medios orgánicos disponibles del Escuadrón Ligero Acorazado, el jefe del escuadrón y los jefes de sección

deberían considerar los factores de la decisión: la misión, el enemigo, el terreno, los medios, el tiempo disponible, y el personal civil (METT-TC). Para dar cometidos, organizar y emplear las fuerzas eficazmente para la misión, los (METT-TC) se tienen que considerar como: terreno, enemigo, misión, medios, tiempo disponible, y personal civil. El considerar los (METT-TC) en este orden facilita poder tomar decisiones sobre el empleo de unidades y medios en una secuencia lógica. No obstante, «el foco de atención» se detalla más que decidir por ejemplo, si se utiliza el escuadrón al completo o se le divide. El problema está en dónde emplear los carros y los morteros, qué composición de la sección de exploradores se va a adoptar y si en el reconocimiento van delante los exploradores a pie, los Bradleys o los carros de combate.

Cuando se lleva a cabo el análisis de los factores, el jefe tiene que estudiar varios asuntos relativos a:

Terreno: determinar la amplitud de la zona; ver si se pueden concentrar rápidamente los carros si hay contacto con el enemigo; identificar itinerarios laterales por los que podrán apoyar rápidamente los carros; determinar si los morteros tienen alcance en toda la zona; determinar si el terreno es demasiado restrictivo para permitir que los carros desborden fácilmente a los Bradleys; decidir utilizar avenidas de aproximación para el reconocimiento o avenidas de aproximación para el grueso; y determinar cuántos itinerarios se deberían reconocer.

El enemigo: dónde es probable encontrar unidades enemigas de reconocimiento; identificar sistemas de armas enemigas; identificar dónde va a ser el enfrentamiento y con qué; y determinar el cometido y propósito de los diferentes elementos enemigos.

La misión: identificar las necesidades del jefe; entender las prioridades; y determinar la situación final deseada.

Los medios y el equipo: seleccionar los sistemas que puedan proporcionar superioridad; determinar qué proporción de fuerza se puede conseguir; decidir si son necesarios medios de refuerzo o mayor coordinación; y determinar si los carristas y los exploradores a pie están adiestrados para actuar en una estrecha proximidad.

El tiempo disponible: determinar cuánto tiempo hay antes de comenzar el primer movimiento; determinar cuánto tiempo se necesita para planear y cómo influye el tiempo de planeamiento en las prioridades de ensayo; determinar cuánto tiempo



«No es de esperar que el Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería, empleado al completo en una misión de reconocimiento, tenga que destruir una unidad enemiga de mayor entidad que la sección. Incluso si el escuadrón llega a alcanzar una proporción de fuerza superior al 3 a 1, al menos el 25 por ciento (una de sus secciones de exploradores) seguirá con el reconocimiento en otros lugares del campo de batalla».

se necesita para alcanzar la línea límite de avance; determinar el ritmo de movimiento esperado en la zona; y determinar con qué rapidez se puede concentrar la potencia de combate en el caso de que haya contacto con el enemigo.

El personal civil: determinar si la población local es amistosa o si simpatizan con el enemigo; determinar si proporcionan inteligencia al enemigo; y determinar si el movimiento de refugiados dificulta nuestro movimiento en la zona.

Los factores que tienen más influencia en el empleo de los medios orgánicos son el terreno, el enemigo, y el tiempo disponible. El conocimiento de estos tres elementos, le da al jefe la información que necesita para desplegar sus unidades del modo más letal.

El espacio de batalla y las proporciones de Fuerza

El FM 3-0, Operaciones, define el espacio de batalla como, «el entorno, factores y condiciones que los jefes de unidad tienen que conocer para utilizar con éxito la potencia de combate, proteger a la fuerza o cumplimentar la misión. Incluye el

aire, la tierra, el mar, el espacio, las fuerzas enemigas y las propias, las instalaciones, el tiempo atmosférico, el terreno, el espectro electromagnético y la información de las zonas de acción y de interés». Esto básicamente le dice al jefe que tiene que saber todo sobre todo, probablemente está bien y genera muchísimas discusiones en ejercicios conjuntos, pero a nivel grupo y escuadrón solía haber una definición más útil. El FM 100-5, Operaciones, 14 de junio de 1993, definía el espacio de batalla como, «los componentes determinados por las capacidades máximas de una unidad para localizar y vencer al enemigo; incluye los espacios más allá de la ZA; varía en el tiempo según posicione el jefe de la unidad sus medios». «Los jinetes» necesitan asegurarse de que entienden este concepto. Los exploradores se sienten muy orgullosos de ser los que lideran el combate en todo momento, y de ser capaces de actuar independientemente. Desafortunadamente, este orgullo a menudo lleva a la pérdida de combates.

El FM 3-90, Táctica, no menciona en absoluto el espacio de batalla. Puede ser porque la definición actual no tiene una utilidad real en el nivel táctico. El FM 17-97, El Escuadrón de Caballería, presta solo una atención superficial al análisis del



«En la caballería a menudo se emplean los carros de combate en terreno muy restrictivo. Cuando la avenida de aproximación es un «camino de cabras» con árboles muy próximos al carro, éste tiene una capacidad muy limitada para maniobrar. Solo puede destruir lo que tiene al frente. Su capacidad para tener un enfrentamiento a sus costados y retaguardia queda definida por su habilidad para maniobrar y a su ángulo mínimo de depresión para sus sistemas de armas».

espacio de batalla. En el FM 17-08, La Sección de Exploradores, la explicación se centra solo en la habilidad de los exploradores para localizar objetivos y en poseer el máximo volumen del espacio de batalla, y no menciona la densidad del mismo.

La densidad del espacio de batalla (término no doctrinal) es una descripción de la cantidad de potencia de fuego que las fuerzas propias pueden llegar a aplicar sobre el enemigo en cualquier momento. Es simplemente una variación de la proporción de fuerza, una evaluación de las proporciones de fuerza en un lugar y un momento dados del campo de batalla. Es vital comprender este concepto para el empleo de la caballería acorazada. En los centros de adiestramiento se pierden muchos enfrentamientos de igual a igual con fuerzas de reconocimiento enemigas debido a que se llevan a cabo en terreno restringido. Aunque el empleo de los simuladores MILES y el nivel de adiestramiento de las unidades tienen influencia en muchos combates, tiene más influencia el no

emplear la potencia de combate de manera rápida y decisiva.

El concepto de la densidad del espacio de batalla requiere evaluar tanto a las fuerzas propias como a las enemigas. Similar a las fuerzas de maniobra aunque a menor escala ya que las fuerzas de reconocimiento son de entidad muy inferior a aquellas, es deseable al menos una proporción de 3 a 1, para un ataque contra un enemigo en defensiva. La densidad del espacio de batalla de la unidad que defiende es extremadamente alta si se compara con una unidad atacante de la misma entidad. La combinación conseguida de concentración de fuegos indirectos, obstáculos y concentración de fuegos directos, así como las ventajas de protección que proporcionan las posiciones defensivas, hace prácticamente imposible que una fuerza de igual entidad conquiste cualquier terreno. Llevar a cabo un reconocimiento agresivo, es similar en teoría, a ejecutar un avance para el contacto por las fuerzas de maniobra. La diferencia es que el propósito del reconocimiento es obtener información.



«El Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería es una unidad diseñada para combatir en busca de información. Es resolutivo y con un alto grado de protección, pero difícil de emplear. El aspecto más importante y el principal, a tener en cuenta para mejorar el empleo de la caballería, es proporcionar la orientación adecuada durante el proceso de elaboración de las órdenes. Si se fracasa al proporcionar esta orientación se viola el principio de orientar el objetivo del reconocimiento» (4).

Cuando se evalúa la densidad del espacio de batalla, se debe tener en cuenta algunos riesgos calculados, y se tiene que partir de algunos supuestos. Por ejemplo, ¿facilita el terreno el uso de todos los sistemas de armas?. En el Centro de Adiestramiento de *Hohenfels* en Alemania, la mayoría de los combates de reconocimiento con fuego directo tienen lugar a distancias muy cortas en terreno restrictivo. Estos combates normalmente no apoyan el uso de misiles guiados por cable debido a lo limitado del tiempo y de las distancias. Estos mismos combates tampoco utilizan generalmente el fuego indirecto por las mismas causas. Los combates de reconocimiento con fuego directo tienden a ser casi exclusivamente a distancias cortas y en terreno restrictivo. Algunas zonas apoyan el movimiento de las fuerzas de reconocimiento, pero no demasiadas.

Otros factores afectan a la densidad del espacio de batalla, factores como la sorpresa, los campos de tiro, la potencia de fuego frente a la protección, todos tienen una influencia muy clara en la habilidad de la caballería para sobrevivir en el combate. Si consideramos un enfrentamiento entre un BMP-

2 y un M3A2 a corta distancia en un escenario boscoso, la densidad resultante del espacio de batalla estaría muy a la par. Ambos vehículos tienen la capacidad de destruir vehículos de combate de infantería o de caballería y ambos ofrecen niveles similares de protección. Si el Bradley se fuese a aproximar al BMP-2 por su retaguardia, y se le enfrentara antes de que el BMP-2 pudiese maniobrar, la densidad del espacio de batalla se vería incrementada, porque un arma apuntada en una dirección equivocada no es capaz de destruir absolutamente nada.

Además, deberíamos considerar el número de sistemas de armas o formas de contacto que se pueden aplicar sobre el enemigo en cualquier momento. Damos por hecho que el BMP-2 estaba llevando a cabo su reconocimiento sin el vehículo que le da el apoyo inmediato y que nuestros exploradores estaban actuando con el suyo (lo que debería ser siempre el caso). Durante el enfrentamiento inicial, la proporción de fuerza sería parecida cuando el primer vehículo adquiere al BMP-2. Cuando el elemento que está prestando el apoyo inmediato, maniobra a una posición venta-

josa, y ambos vehículos de exploradores tienen a tiro al BMP, la densidad del espacio de batalla aumentaría de manera significativa mientras que la proporción de fuerza alcanzada es de 2 a 1.

Si los exploradores desmontados de nuestro pelotón fuesen los primeros en adquirir al BMP, y estuviesen armados con un AT-4 o un Javelin, la proporción de fuerza inicial es desfavorable ya que los exploradores a pie tienen problemas con su protección, pero todavía conservan una capacidad real para destruir el vehículo. Si se tiene paciencia y el pelotón de Bradleys maniobra, con tres sistemas de armas propios en combate, la densidad aumenta sustancialmente. Cuando sea posible se deben emplear los morteros cerca de los exploradores para apoyar el combate y aislar así al enemigo si aquél se desarrolla en profundidad.

Para depurar más el concepto de densidad del campo de batalla, se necesita examinar la protección de los sistemas de armas que están implicados en el combate. Por ejemplo, ¿tiene nuestro sistema de armas menos protección que el del enemigo?; ¿son de características similares los (VCI/VCI, CC/CC)?; ¿es nuestra protección mayor que la del enemigo (M1A1/BMP-2)?; ¿hay otros vehículos implicados?. El método preferido es emplear el sistema de armas más débil para identificar primero (exploradores desmontados) y poder fijar las condiciones del combate, y después maniobrar con el sistema de armas más resolutivo y con mayor protección (Carros) tan rápido como sea posible. Los Bradleys se emplean a menudo para neutralizar o apoyar por el fuego. Por supuesto, si la vegetación o el terreno restringen la capacidad del carro para maniobrar, podemos elegir a los Bradleys.

Como se ha mencionado anteriormente, la densidad del espacio de batalla es direccional. En la caballería a menudo se emplean los carros de combate en terreno muy restrictivo. Cuando la avenida de aproximación es un «camino de cabras» con árboles muy próximos al carro, éste tiene una capacidad muy limitada para maniobrar. Solo puede destruir lo que tiene al frente. Su capacidad para tener un enfrentamiento a sus costados y retaguardia queda definida por su habilidad para maniobrar y a su ángulo mínimo de depresión para sus sistemas de armas. La infantería, como es capaz de alcanzar el espacio muerto próximo al carro, está en una situación favorable para combatir. Este espacio muerto en la retaguardia y en los

costados se puede cubrir fácilmente si el vehículo de protección hace bien su trabajo. Los disparos de 25 mm. de alto explosivo son tremendamente eficaces para neutralizar a la infantería situada próxima al vehículo.

Durante el reconocimiento, los exploradores propios a menudo no evalúan correctamente cómo puede afectar la amplitud de un itinerario a su densidad del espacio de batalla. La caballería acorazada es favorable a operar con equipos cazador-asesino en terreno restrictivo. Esta organización tiene un pelotón de carros siguiendo muy de cerca y apoyando directamente a un pelotón de exploradores. El jefe debería utilizar este agrupamiento solamente cuando se lleva a cabo el reconocimiento y no se espera contacto con carros o con una unidad de entidad sección, ya que esto limita gravemente la capacidad de concentrar la potencia de los carros en puntos clave durante el combate. Lo más eficaz es que los exploradores a pie localicen los blancos y los carros puedan maniobrar para enfrentarse al enemigo. No obstante, el terreno que por sí mismo se presta a este tipo de agrupamiento, a menudo contribuye a que los exploradores que van en cabeza sean baja. La razón es que si el enemigo puede forzar un enfrentamiento de los exploradores en una zona donde los carros son incapaces de rebasarles, los carros carecen de utilidad. A veces un vehículo de exploradores también se puede ver forzado a actuar sin la protección inmediata debido a la dificultad de reconocer el terreno restrictivo. El resultado es que los exploradores de cabeza son baja convirtiéndose en un obstáculo y ninguno de los vehículos que les siguen puede pasar o maniobrar para hacerse cargo del combate. Esto sucede generalmente cuando a los exploradores se les encomienda limpiar todo el terreno de la zona, como decíamos anteriormente respecto a los cometidos/capacidades que se les encomienda.

Cuando se encuentran estos puntos de obstrucción, el jefe del escuadrón debería considerar seriamente llevar exploradores a pie en cabeza seguidos por los carros y después los Bradleys. Esto cumple con varios requisitos: los exploradores no guiarán a los carros por itinerarios que no pueden apoyar el movimiento de estos; en un enfrentamiento casual con elementos enemigos de reconocimiento, los carros casi siempre van a tener una densidad favorable del espacio de batalla; los Bradleys van en retaguardia donde pueden

llevar a cabo evacuaciones sanitarias eficaces, si son necesarias; y si los exploradores a pie son detenidos, los carros tienen la capacidad de sobrevivir a fuegos indirectos muy próximos. Esta formación puede llevar a que los carros se tengan que enfrentar de forma decisiva antes de poder maniobrar. Esta consideración normalmente se desprecia en terreno abrupto porque el combate no dura lo suficiente como para que los carros puedan maniobrar.

El Escuadrón Ligero Acorazado de Caballería es una unidad diseñada para combatir en busca de información. Es resolutivo y con un alto grado de protección, pero difícil de emplear. El aspecto más importante y el principal, a tener en cuenta para mejorar el empleo de la caballería, es proporcionar la orientación adecuada durante el proceso de elaboración de las órdenes. Si se fracasa al proporcionar esta orientación se viola el principio de orientar el objetivo del reconocimiento. Otro asunto esencial es que los efectivos disponibles de caballería se empleen con suma habilidad. Debido quizás al tópico que existe en el Arma, de que los carros no deberían ir nunca en cabeza en el reconocimiento, los jefes de caballería a menudo no sacan el máximo provecho de la densidad en su espacio de batalla. En efecto, esto viola tres principios más del reconocimiento: máxima fuerza de reconocimiento a vanguardia, si los carristas esperan 1.000 metros a retaguardia en terreno restrictivo, están fuera del combate; si no situamos los carros donde se puedan enfrentar con el enemigo de manera rápida y decisiva, podemos tener o no libertad de maniobra (el propósito de la maniobra es alcanzar una posición de ventaja sobre el enemigo —si nuestros exploradores son baja, y los carros no tienen idea de dónde está el enemigo, realmente no pueden maniobrar hacia ninguna parte. Si el enfrentamiento es con otros vehículos diferentes de los carros, y se realiza a distancias muy cortas, los carros se pueden mover con relativa impunidad), y lo que es más importante, resolver la situación rápidamente. Esto requiere previsión y flexibilidad. Los enfrentamientos de pequeñas unidades, con fuego directo, con sistemas de armas modernos y destructivos, en raras ocasiones duran más de la primera oleada. Si no están en una posición para influir inmediatamente en el combate, los carros tienen poca influencia en el resultado de la batalla, si es que tienen alguna (5).

Notas del traductor

- (1) La traducción literal sería Escuadrón de Caballería Pesada, pero es nuestro ELAC el que más se le asemeja por orgánica y cometidos. La traducción también se podría aplicar al Escuadrón Ligero de las FAR.
- (2) En este caso la traducción literal sería Caballería Pesada. Es la Caballería en la que en sus unidades predomina el material acorazado: carros de combate, Bradleys y helicópteros. En la Caballería ligera los vehículos predominantes son de ruedas tipo Hummer (HMMWV) o Coyote.
- (3) La caballería de CE la forman los ACR (Regimientos Acorazados de Caballería) cuya entidad es comparable a la de una Brigada.
- (4) Los dibujos utilizados en la traducción son los del artículo original y éste se puede encontrar en la dirección siguiente: <http://www.knox.army.mil/armormag/>
- (5) Las observaciones y correcciones de los Tenientes Coroneles Jesús Víctor García Núñez (ACAB) y Juan Gallardo Campos (JIAECAB) a algunos de los términos traducidos, han sido muy útiles para la elaboración definitiva de esta traducción.

El capitán Scott K. Thomson es el G-3 Aire de la División de Infantería n.º 3. Se alistó en el ejército como soldado en 1987. En este tiempo ha estado destinado en diversos puestos de exploración en el Agrupamiento Táctico Acorazado TF 1-32 de la División de Caballería n.º 1. Es Licenciado por la Universidad del estado de Georgia. Como oficial ha servido en varios puestos de mando y estado mayor, como jefe de sección de carros, jefe de sección de exploradores, segundo jefe de escuadrón, segundo jefe de compañía de mando y plana mayor y AS-3 en la División de Infantería n.º 1.

El Teniente Coronel Tomás Alonso Marcos está destinado en la Jefatura de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación de Caballería. En este empleo ha sido Secretario de Estudios de la Academia de Caballería. Jefe del GCG de la Brigada «JARAMA» I. Jefe de la Sección de Movimiento y Transporte del RSC (Mando de Apoyo Retrasado) del HQ NRDC-SP y ha estado comisionado como oficial de Movimientos en el Centro Logístico Multinacional (MNLC) del CG de la DMN CS en Al Hillah (IRAK).

LA EQUITACIÓN EN LA FORMACIÓN DEL ALUMNO

José Ramón Núñez Yáñez
Comandante de Caballería
(Profesor de Escuela de Equitación)

Asistimos actualmente a un gran cambio en la Sociedad, donde el dominio de la Técnica es fundamental en todos los campos de actuación del ser humano. Los Medios y Métodos de trabajo van quedando obsoletos dejando paso a otros más eficaces y modernos.

A este devenir los Ejércitos no son ajenos, y por ello los Programas de Estudios de los diversos Centros de Enseñanza de Formación Militar tienden a abarcar un mínimo número de Materias, que permitan al Alumno disponer de un bagaje de conocimientos básico para desempeñar su futura función con garantías de éxito.

Según lo expuesto y centrándonos en las materias que han de estudiar y/o practicar los Alumnos de los Centros Militares de Formación en la actualidad, cabría preguntarnos ¿Qué finalidad tiene la práctica de la Equitación en la formación de dicho alumno?, ¿Para qué sirve, a este respecto, la utilización de un medio tan obsoleto en el campo militar como es el caballo?.

En los Ejércitos Occidentales nadie pone en duda hoy en día la calificación de «medio obsoleto» que se le puede asignar al caballo «como medio de combate» de los mismos, aunque a este respecto habría que analizar con lupa los Conflic-

tos que se están produciendo en todo el mundo donde el caballo juega, en muchos enfrentamientos, un papel fundamental; sin embargo ésta es otra cuestión que convendría estudiar con más detalle y es ajena al presente artículo.

El caballo en el mundo occidental ocupa un lugar destacado en los campos del deporte, del ocio y de la cultura e indudablemente bajo este aspecto hay que analizar su posible empleo en el campo militar, al igual que haríamos con la práctica del tiro con arco o de la esgrima, medios de combate también obsoletos en la actualidad.

Los Ejércitos están formados por una «materia prima» insustituible: «El hombre», quien a su vez es dirigido por otros «hombres» cuya preparación ha de ser lo más completa posible, fundamentalmente en tres campos, tal y como marcan las Reales Ordenanzas para nuestras FA,s en su artículo 44. En él se determina que «... **el militar ha de esforzarse en alcanzar una sólida formación Moral, Intelectual, perfecto conocimiento de su profesión y una adecuada preparación física ...**».

La práctica de la Equitación sin lugar a dudas ha contribuido y contribuye a fomentar una serie de Virtudes y Valores en estos campos de formación de



Tanda de Alumnos de la Academia de Caballería. Valladolid.



Tanda de Alumnos de la ACAB. Paso de Banqueta. Pinar de Antequera. Valladolid.



Paso del Río Duero. Simancas. Valladolid.

los cuadros de mando de los Ejércitos, de tal manera que pocos medios podrían actuar con la misma eficacia que lo haría la práctica de este deporte.

Sin embargo, actualmente, su práctica es necesario afrontarla desde un punto de vista muy diferente al llevado a cabo en épocas anteriores y desde luego diferenciándola de la llevada a cabo en cualquier Escuela, Picadero o Centro de Enseñanza civil.

Con la práctica de la equitación no se trata de lograr un experto en el dominio del noble «Arte de la Equitación»; sino de conseguir, con un mínimo de conocimientos técnicos, llevar al alumno a situaciones en las que deba poner de manifiesto una serie de cualidades inherentes a la vida militar, consiguiendo del alumno respuestas rápidas, reflexivas, mesuradas y aplicadas oportunamente en tiempo y espacio ante situaciones concretas, llegando a incardinarse de tal modo en su personalidad que le sirvan como norma de actuación en su profesión.

Por supuesto que existen medios más modernos para alcanzar los objetivos que con la práctica de la equitación se persiguen; nadie lo pone en duda, ahora bien, es necesario disponer de los mismos que no siempre son asequibles y cuyo mantenimiento, en numerosas ocasiones es costosísimo en comparación con los beneficios obtenidos. A este respecto, el Caballo es uno de los que más ventajas presenta.

Analicemos pues desde los tres puntos de vista de la formación del alumno, las ventajas que nos puede reportar la práctica de este deporte en la formación del alumno.

FORMACIÓN INTELECTUAL Y EQUITACIÓN

No cabe duda alguna que la Equitación contribuye de una manera eficaz a acostumbrar a los alumnos militares a la toma de decisiones rápidas, coherentes, meditadas y adecuadas en tiempo y espacio.

El «jinete» maneja un animal de reacciones imprevisibles, con un potencial muy superior al suyo y debe saber transmitir en el momento oportuno, con la intensidad adecuada y lo más acertadamente sus órdenes al caballo, para que éste ejecute aquello que su jinete desea. Ha de ser **«competente»** a la hora de aplicar «las ayudas» a su caballo.

Esta competencia es la que los hombres en combate desean tenga su «jefe» y la misma no se adquiere de la noche a la mañana; se consigue con la práctica frente a situaciones que exigen una respuesta inmediata y acertada.

La Equitación requiere del jinete exactitud en las órdenes, obliga a tener los conocimientos técnicos mínimos para **estar en condiciones de mandar, controlar y ejecutar cualquier ejercicio**; debe tener claro cuál es su objetivo y qué es lo que desea que el caballo realice, para comunicárselo adecuadamente.

El dominio de la técnica de la equitación es indispensable para el manejo de un caballo; esta necesidad de conocimientos crea en el jinete, al igual que en el futuro mando, una necesidad de estudio y de preparación, con objeto de desarrollar su trabajo lo mejor posible.

La reflexión y responsabilidad en la toma de decisiones y las consecuencias que puedan acarrear la toma de las mismas obligan al «jinete» a estudiar a fondo la forma de proceder sobre su montura para aunar el valor y decisión del animal con la voluntad y determinación del hombre.

Estas cualidades intelectuales que ha de poseer un jinete, son extrapolables al mando militar y la práctica de la equitación contribuye a desarrollarlas y fomentarlas, de tal manera que el alumno se habitúa a esta forma de proceder, que ya no le abandonará en el desarrollo de su carrera militar.

FORMACIÓN FÍSICA Y EQUITACIÓN

La práctica de la equitación sin duda alguna conlleva el desarrollo y puesta en práctica de una serie de cualidades físicas del jinete, ya que este deporte necesita de unas cualidades físicas tanto del caballo como del jinete.

Como cualquier deporte, es indudable que para comenzar a practicar esta disciplina se necesitan unas cualidades físicas mínimas; sin embargo el tiempo y el trabajo harán que dichas cualidades se vayan perfeccionando y fortaleciendo.

El jinete necesita para la práctica de este deporte desarrollar una **flexibilidad y elasticidad** adecuada, aplicar sobre el caballo distintas ayudas de forma coordinada y **coordinar todos los movimientos** de piernas, brazos y cuerpo con el caballo; necesita ser **ágil**, característica que le va a ser necesaria para reaccionar con prontitud y rapidez; desarrolla el **sentido del equilibrio** puesto que el manejo del caballo conlleva situaciones en la que



Alumnos de la Escala Básica de Suboficiales iniciándose en la práctica de la Equitación. Academia de Caballería. Valladolid.

éste es fundamental en la ejecución de cualquier ejercicio o movimiento; desarrolla **la fuerza** puesto que el jinete se enfrenta al manejo de caballos que pueden sobrepasar los 500 Kg. y sin duda alguna esta cualidad física es fundamental para obligar a su «montura» a desarrollar ejercicios que en ocasiones no hay otra forma de ejecutar.

La preparación física por medio de la práctica de ejercicios o deportes variados debe ser para el militar una preocupación constante; la actividad que el militar desarrolla tanto en paz como en periodo de conflicto necesita de una sólida preparación en este aspecto.

La Equitación, sin embargo, no es una disciplina deportiva completa, tiene muchas carencias; sin embargo es una actividad física complementaria que contribuye eficazmente a desarrollar determinados aspectos físicos fundamentales para la profesión militar.

Se podrían enumerar muchas más; aquí se han expuesto brevemente las más importantes que de alguna manera la equitación desarrolla y fomenta, incluso más que otras disciplinas deportivas practicadas por los alumnos militares en sus programas de formación física en los diversos Centros de Enseñanza Militar.

VALORES MORALES Y EQUITACIÓN

El tercer pilar de la formación militar del alumno futuro mando del Ejército es la Formación Moral, base, sin duda alguna, del desarrollo de la profesión militar y quizás si hubiese que comparar con los anteriores, el más importante de dicha formación.

Vivimos en una Sociedad en la que la práctica de esos valores no es relevante, pero que en el campo de la milicia alcanza su máximo exponente en situaciones críticas, pasando muchas veces desapercibida en el trabajo diario.

El espíritu de sacrificio, la acometividad, la serenidad ante el peligro, el Valor, la Iniciativa, la Decisión, la Responsabilidad, etc. La lista sería excesivamente larga y a ella no cabe duda que la práctica de la equitación tiene mucho que aportar.

El desarrollo de ejercicios como Volteo, Gymkhanas, abordaje de obstáculos fijos en campo, ya sean troncos de árboles caídos, muros de piedra o ladrillo de alturas medias, barreras de distintos tamaños y formas, salto de zanjas, paso de banquetas, bajada de cortados, paso por lugares de



Bajada de cortados. Valdestillas. Valladolid.

difícil acceso; saltos en pista, participación en competiciones hípcas diversas, etc, son algunos de los numerosos ejercicios a practicar que fomentan y desarrollan estas facultades de tipo moral.

La realización de este tipo de ejercicios, todos ellos de dificultad media, dirigidos por personal cualificado donde «**los riegos**» colocan al alumno ante situaciones críticas en las que la serenidad, rapidez en la decisión, iniciativa y valor se anteponen en numerosas ocasiones a la pura técnica que la Equitación exige, hacen que el Alumno, estimulado convenientemente, reaccione de forma automática ante los estímulos provocados por estos ejercicios.

El caballo no es una máquina, no todos responden por igual ante situaciones similares y ello obliga a que la precisión y exactitud en las ayudas sean fundamentales. El jinete debe desarrollar un **gran sentido de la realidad**, que exige conocerse a sí mismo, sus posibilidades y límites así como los de su «montura».

La serenidad del jinete es fundamental, debe ser dueño de sus actos, de su equilibrio mental, en todo momento; no puede dejarse llevar por su corazón antes que la razón, **ha de mesurar el castigo y el premio** y ser capaz de mantener el control de sí mismo aún en las situaciones de mayor ries-



Salto de tronco fijo por parejas. Pinar de Antequera. Valladolid.

go, ya que si pierde la autoridad sobre sí mismo también la perderá sobre el caballo. **La Equitación es implacable con la falta de control y de dominio sobre uno mismo, cualidades éstas fundamentales para la vida militar.**

La Decisión es una de las cualidades más importantes del mando militar y ésta ha de ser tomada en tiempo y lugar oportuno. La práctica de la equitación contribuye de modo particular al fomento de la misma.

El Caballo está constantemente recibiendo órdenes de su jinete; la ausencia de las mismas generará desórdenes, defensas e incorrecciones en aquél, haciendo de él un elemento peligroso tanto para sí mismo como para quien lo monta.

Por lo tanto ha de mostrar su autoridad, actuando con firmeza y con tenacidad, no permitiendo la más leve desobediencia, siendo a la vez lo más justo en la aplicación de aquellos premios o castigos que el caballo merezca.

Analizando detalladamente cada una de las cualidades expuestas que debe poseer un jinete, podemos observar que no difieren de las que deben adornar a un futuro Cuadro de Mando cuyas responsabilidades serán las de dirigir a sus hombres en muy diversas situaciones de paz o de combate.

EQUITACIÓN Y TRADICIÓN

La práctica de la Equitación ha sido uno de los sistemas utilizados desde tiempos remotos para la formación de los «mandos» de los Ejércitos en España y más concretamente de la Caballería. La península Ibérica, lugar de cría de los mejores caballos del mundo durante muchos siglos, surtió

de éstos a los diversos «Picaderos» que se fueron abriendo por la geografía europea, llegando incluso a otros continentes.

En las diversas «Academias militares europeas», a lo largo de los siglos XVIII y XIX, la Equitación fue uno de los Pilares en los que se apoyaba la enseñanza de aquellos que orientaban su vida hacia la milicia; sin embargo en el siglo XX el caballo quedó relegado a un segundo plano pasando a ser, conforme avanzaba el tiempo, un elemento de ocio.

En España, al desaparecer el Caballo de las Unidades de Caballería, siguió permaneciendo en las Academias Militares. La Academia General Militar, la Academia de Caballería o la Academia de Artillería, entre otras, mantuvieron a partir de ese momento en sus programas de estudio la práctica de una actividad deportiva cuyo objetivo no fue otro que el de complementar la formación recibida por los alumnos en aquellos aspectos que otras actividades no lograban.

La práctica de la Equitación se convirtió además de en un elemento útil en la formación del Alumno, en el **mantenimiento de una Tradición** cuya continuidad hasta la finalización de su período académico **sirve como elemento de enlace generacional** a las diversas Promociones que finalizan sus estudios.

Llegados a este punto podemos hacer referencia a unos versos sacados de una adaptación del poeta Martín Fierro, «Caballo de Cadetes», que dicen así:

Soy caballo de cadetes
y, aunque soy bruto, soy sincero
en cuestión de galopar,
pero hay que verme aguantar
a los cadetes de primero.

Y continúa diciendo:
Hoy que flaco y envejecido
me dejan en el corral,
no olviden que fui bagual
y he visto a tantos cadetes
que a algunos de mis jinetes,
les dicen «Mi General».

Las tradiciones son parte de la historia, la importancia de las mismas queda reflejada convenientemente en nuestras Reales Ordenanzas a través de los artículos 15,16 y 24; como tal debemos sentirnos orgullosos de ellas y, en la medida de lo posible, mantenerlas, sabiendo que son un ele-



Salto de tronco de árbol. Pinar de Antequera. Valladolid.

mento de unión y encuentro de todos los que visiten un mismo uniforme.

En otros Ejércitos y países la Equitación ha seguido constituyendo un elemento más en la formación del alumno; el caso más claro lo representa la Escuela del Arma Blindada en Saumur, Francia. En otros ejércitos como el inglés o el italiano llegan incluso más lejos; existen Unidades que siguen disponiendo de una pequeña «cuadra» que alberga a un número reducido de semovientes con el fin de que los Cuadros de Mando, en ellas destinados, sigan practicando un deporte que reporta muchos beneficios a la formación continua que ha de tener todo militar a lo largo de su carrera.

EL CABALLO EN EL EJÉRCITO

No quiero finalizar esta breve exposición de la importancia de la Equitación, como complemento de la formación del alumnado militar, sin hacer referencia a las Unidades o Centros que en la



Salto de obstáculo en exterior. Pinar de Antequera. Valladolid.

actualidad siguen utilizando el caballo como un medio más de trabajo; puesto que hoy en día su utilización como elemento de trabajo sigue teniendo vigencia.

El Servicio de Cría caballar es el primero y más importante de dichos Organismos. **El Mantenimiento de las Razas y el Fomento de la Cría caballar** son las misiones fundamentales que desarrolla dicho Servicio, que en la actualidad se encuentra encuadrado en la Dirección General de Servicios perteneciente a la Subsecretaría de Defensa del Ministerio de Defensa. Quizás, con el tiempo, esta dependencia recaiga sobre otro organismo de la Administración; sin embargo y hasta que dicho momento llegue, la mayoría del personal que trabaja en el mismo, alrededor de un 95 %, es militar y, de éste, un número muy elevado perteneciente al Arma de Caballería.

En otros países de nuestro entorno existen organismos similares al citado bajo la tutela de otros Ministerios, e incluso en alguna nación diversos Ministerios, entre ellos el de Defensa, que comparten intereses en torno al mundo del caballo como consecuencia de los beneficios que reportan a cada uno de ellos.

El Servicio en España desarrolla una labor fundamental de la cual dependen económicamente miles de españoles; por lo tanto ese personal que lo integra debe tener una formación mínima que no ponga en peligro, no solo un aspecto importante de la economía de la nación, sino el prestigio de la Institución de la que forma parte.

Uno de los aspectos fundamentales es el desarrollo de la cabaña equina y, dentro de ésta, el desarrollo del «Caballo Español» que nos está

representando en muchos lugares del mundo y en diferentes eventos. El último de todos conocido son los JJOO desarrollados en Atenas el presente año, donde uno de estos ejemplares, el Caballo P.R.E. «*Invasor*» montado por el jinete Ignacio Rambla, quedó clasificado en 7.º lugar de los 52 jinetes participantes.

El desarrollo y fomento de este patrimonio genético es una labor importantísima y fundamental y uno de los aspectos fundamentales de la imagen y prestigio exterior de una nación en el contexto no solo europeo sino mundial.

Es pues necesario transmitir unos conocimientos mínimos al alumno, que quizás algún día a lo largo del desarrollo de su carrera militar tenga que ocupar un destino en alguna Unidad del Servicio, e implique por tanto una formación mínima necesaria para ocupar dicho puesto.

Desde el punto de vista operativo de los ejércitos, **en el siglo XXI es obsoleto hablar, como ya se ha expuesto, de unidades de combate a caballo**, sin embargo en numerosos Ejércitos, en el plano representativo siguen existiendo unidades que en Desfiles y Actos conmemorativos de diverso tipo lo siguen utilizando como un bello exponente del potencial que fue y es dicho Ejército y la nación a la que representa.

En nuestras FA,s el caso más significativo lo representa **el Escuadrón de Lanceros del Regimiento de la Guardia Real de S.M. El Rey**.

Este Escuadrón encuadra a tres Secciones a caballo, dos de ellas de Lanceros y una de Coraceros, todos ellos sobre caballos Pura Raza Española de diversas capas. Es el exponente más claro del buen hacer del Servicio de Cría Caballar y del potencial de nuestra nación.



Salto de obstáculo en Picadero. Academia de Caballería. Valladolid.



Salto de obstáculos en Pista exterior. ACAB. Valladolid.



Salto de obstáculo fijo. Pinar de Antequera. Valladolid.

Junto a ellas se encuentra una banda de clarines, cornetas y timbales y una batería hipomóvil con cuatro piezas, cuyos armones son arrastrados por caballos Bretones e Hispanobretones.

Esta unidad ha participado en los últimos años en numerosos eventos tanto nacionales como internacionales, dentro y fuera de nuestras fronteras, y empieza a ser una de las Unidades a caballo más reclamadas por la Sociedad para dar colorido y vistosidad a los grandes acontecimientos en los que nuestra nación está representada por las más altas autoridades.

El Escuadrón de Lanceros como escolta de las personas que componen la Familia Real Española, cuya antigüedad histórica se remonta a los primeros Reyes Godos, se nutre de cuadros de mando, Oficiales y Suboficiales, del Arma de Caballería. Dichos mandos deben disponer de conocimientos suficientes que les permitan ocupar estos destinos con garantía de éxito, puesto que desde el primer momento de su destino a la Unidad han de estar en condiciones de efectuar cualquier tipo de servicio a caballo, siendo el espejo del proceder del Arma ante la opinión pública.

CONCLUSIÓN

La formación de un alumno militar abarca tres aspectos fundamentales: **la formación Técnica, Física y Moral**. Para lograr los objetivos pretendidos en cada una de ellas se utilizan una serie de Sistemas y Métodos de Formación, dotados de unos Medios que permitan la consecución de los mismos.

El Caballo ha sido el medio más importante utilizado en los Ejércitos en los diversos Sistemas de

Enseñanza para la formación de los mandos de la Caballería a lo largo de la Historia. Este medio de combate ha dejado paso a otros más eficaces y más mortíferos, quedando relegada su utilización al ocio y el deporte; sin embargo sigue teniendo vigencia su utilización como complemento en la formación de dichos Alumnos, logrando con su utilización alcanzar unos objetivos quizás inalcanzables por otros medios.

Este animal, alabado por unos y denostado por otros, sigue siendo punto de encuentro de Tradición y Realidad. La sociedad civil ha hecho de él no solo un elemento de ocio sino también de trabajo, indispensable en determinados campos de la ciencia como por ejemplo la Hipoterapia, donde este animal representa un paso de gigante en la recuperación o alivio de determinadas afecciones psíquicas y físicas que padecen las personas.

La utilización del caballo en la formación del alumno no es la panacea, sino un medio válido más que puede aportar grandes beneficios a dicha formación durante su periodo académico y cuyos beneficios son palpables; incluso para los cuadros de mando que durante su vida militar tienen la oportunidad de seguir practicando éste deporte dentro y fuera de la milicia.

Los resultados de su utilización en ocasiones pueden ser mesurables; sin embargo en otras ... ¿Cómo medir el Valor, la Acometividad, el Arrojo, la Serenidad, la Firmeza, la Decisión, la Serenidad ante el peligro, la Iniciativa, la Responsabilidad, el Afán de superación, ... ?; **a éstos y otros factores de la formación de los futuros Cuadros de Mando la práctica de la equitación puede aportar grandes beneficios.**



Galope en exterior. Pinar de Antequera. Valladolid.

LA COLOCACIÓN DEL CABALLO

Rafael Tinahones García
Comandante de Caballería
(Profesor de Equitación Militar)

INTRODUCCIÓN

Hay una verdadera preocupación por parte de muchos jinetes por conseguir una buena colocación en sus caballos a la hora de trabajar, pero no tengo tan claro que todos sepan que con esta colocación no sólo se busca una buena expresión del caballo para poder ser captado en la retina de un artista.

La colocación del caballo debe ser el primer ejercicio básico de doma que se ha de conseguir y es fundamental buscarla en cualquier trabajo que queramos realizar, ya sea para un simple paseo por el campo o bien en una pista de calentamiento para el inicio de una competición.



Los ejercicios básicos de Doma, entre los que se incluye la colocación del caballo, son fundamentales para todo tipo de caballo ya que con ellos conseguimos un caballo más obediente y flexible, y por tanto más fácil y agradable de montar. Además con la doma logramos desarrollar sus músculos y mejorar considerablemente su forma física. Por tanto, hay que dejar de ver la Doma sólo como una disciplina más de la Equitación a la que solamente algunos tienen acceso por su alto grado de preparación.

¿POR QUÉ HAY QUE COLOCAR AL CABALLO?

No hay que obsesionarse con una rápida colocación de nuestro caballo; lo primero que hay que

conseguir es que el caballo vaya hacia adelante y responda a nuestras piernas, pero siempre aceptando el contacto con nuestras manos.

Si al comenzar a trabajar un caballo dejamos que éste se mueva libremente, sin ningún contacto, cuando queramos pedirle la colocación, se resistirá.

Una vez que el caballo responda correctamente a nuestras piernas, vaya hacia adelante y acepte el contacto con nuestra mano, buscaremos su colocación. Una vez que se coloque correctamente, estableceremos una cadencia y trabajaremos con impulsión.

El trabajar el caballo desde el principio con una cierta colocación es importantísimo, pues condiciona de forma fundamental todo su desarrollo corporal y en especial sus músculos, consiguiendo con el tiempo un caballo más obediente, sumiso y atento a nuestras ayudas.

Cuando un caballo presenta dificultades en su colocación podemos recurrir a dos tipos de soluciones complementarias según sea la causa de esta resistencia a colocarse:

- Si es muy rígido de nuca, se le dará cuerda con un chambón acortando despacio y progresivamente la longitud del mismo.
- Si es muy rígido en su boca, podemos ir cambiándole de hierro hasta encontrar aquel con el que se encuentre más cómodo.

Los caballos que trabajan con una colocación inadecuada y sin contacto, nunca podrán desarrollar sus músculos en su tercio posterior y su dorso tenderá a hundirse.



¿CÓMO COLOCAR AL CABALLO?

El primer paso es que el caballo acepte el contacto de mis manos, sin pedirle ningún tipo de flexión, siendo muy suaves para que no proteste. En caso que proteste o se quiera sacudir el hierro, siempre tiene que encontrarse con nuestra mano y a modo de reprimenda una patada para que asocie que esa no es la actitud que debe tomar.

El siguiente paso será enseñarle a flexionar la nuca, pero sin mantenerle la flexión más de 1 ó 2 trancos.

Para enseñarle la flexión mantendremos una rienda fija y con tensión (a ser posible la rienda exterior) y jugaremos con la otra (tomar y soltar el contacto con la boca) según la sensibilidad de cada caballo, todo esto complementándolo con una gran actividad de nuestras piernas. Cuando el caballo flexione, aflojaremos la tensión y acariciaremos para que asocie que ésta es la actitud que debe tomar.

Una vez que el caballo sabe flexionar, le enseñaremos progresivamente a mantener la colocación dos trancos, tres,... Podemos comprobar que nos resultará mucho más fácil buscar la flexión al trote corto que en cualquier otro aire.

Aunque el caballo dé la flexión perfectamente, no debemos abusar manteniéndole flexionado durante largos períodos de tiempo. Además veremos que será conveniente realizar recordatorios y correcciones ya que por diversas circunstancias





como lesiones, períodos de descanso, cambios de hierro, cambios de jinetes..., el caballo tiende a olvidar lo aprendido.

¿CUÁL ES LA COLOCACIÓN CORRECTA DEL CABALLO?

Cuando estemos iniciando un caballo, su colocación ha de ser con el cuello más extendido y bajo, mostrando siempre un gran deseo de ir hacia adelante. El principal problema que encontraremos es que el caballo se apoye en el hierro y nos pese en la mano. Esto ha de corregirse de inmediato con medias paradas y equilibrándole, dejándole sin solución de continuidad un contacto suave para que alargue el cuello y en consecuencia amplíe su tranco.

Si no corregimos este defecto, al usar nuestras piernas para dar más impulsión sólo conseguiremos que el caballo se apoye más en la mano y aumente la velocidad, pero no conseguiremos la impulsión.

A medida que el caballo progresa, necesitaremos mayor remetimiento de los corvejones a consecuencia de reunir una mayor energía y una colocación más redonda y elevada. Para conseguir más impulsión, necesitaremos que el caballo esté ligero en la mano pero sin perder su colocación, por tanto tendré que recurrir a las medias paradas.

¿CUÁL ES LA POSICIÓN CORRECTA DEL JINETE?

La posición del jinete es muy importante y va a condicionar no sólo una buena colocación del caballo sino también la forma en que éste va a trabajar.



Para una correcta posición del jinete hay que tener en cuenta los siguientes aspectos:

- **Piernas:** debemos ser capaces de mantener el caballo entre la parte baja de nuestras piernas, para ello calzaremos el estribo sólo con la parte anterior de nuestro pie, tirando del talón hacia abajo y manteniendo el eje de nuestros pies paralelos al eje longitudinal del caballo. La cara interna de nuestros muslos irá permanentemente en contacto con el caballo.
- **Cuerpo:** debe estar en posición vertical, rotando las caderas hacia adelante, metien-





do la zona lumbar y dejando la espalda con cierta tensión para evitar que se encorve. Los hombros se mantendrán retrasados para favorecer la verticalidad.

- **Brazos:** los hombros y codos han de estar relajados, manteniendo un ángulo aproximado de 90.º entre el brazo y el antebrazo.
- **Manos:** con las muñecas redondeadas y los dedos pulgares hacia arriba tendremos un contacto elástico con la boca del caballo. Las manos no irán apoyadas en ningún caso en la crin del caballo e irán separadas aproximadamente el ancho del cuello del mismo permitiendo una mayor manejabilidad.

Aunque parezca una trivialidad, el caballo siempre ha de ir entre las piernas y las manos del jinete, siendo estas últimas las que juegan un papel más importante a la hora de dirigir al mismo.

- **Cabeza:** debe mantenerse erguida y dirigir nuestras miradas hacia donde vamos, por encima de las velas de nuestro caballo, de esta forma siempre estaremos atentos a cualquier eventualidad y además nos ayudará a mantener la verticalidad de nuestro cuerpo.



Cualquier rigidez en nuestro cuerpo se transmitirá al caballo y afectará a su forma de trabajar.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Aceptar el contacto de nuestras manos:

Tanto al abrir como al cerrar los dedos de las manos el caballo no protesta.

Caballo atento a nuestras ayudas:

El caballo responde inmediatamente a cualquier ayuda solicitada por el jinete.

Caballo ligero en la mano:

El contacto entre la boca del caballo y la mano del jinete es muy suave, el caballo no muestra resistencia.

Caballo pesado en la mano:

El contacto entre la boca del caballo y la mano del jinete es muy duro, por tanto el caballo muestra cierta resistencia.

Caballo rígido de nuca:

Caballos con una mayor resistencia a flexionar su nuca, bien sea por su propia constitución, por alguna lesión o simplemente por falta de doma.

Caballo rígido en su boca:

Caballos con cierta facilidad a apoyarse en el hierro.

El caballo se apoya en el hierro:

El caballo muerde el hierro impidiendo al jinete mandar.

El caballo se apoya en la mano:

El caballo se apoya en el hierro, pesándole en la mano al jinete.

Media Parada:

Tiene por objeto aumentar la atención y el equilibrio del caballo mediante una acción casi simultánea y coordinada del asiento (sentarse en la montura) las piernas (presionándolas) y las manos del jinete (cerrando los dedos).

Responder a la pierna:

El caballo reacciona ante la presión de las piernas del jinete.

Sacudirse el hierro:

El caballo protesta al mínimo contacto de nuestras manos con su boca.

LA CABALLERÍA Y LOS VEHÍCULOS ACORAZADOS EN INTERNET



Wikipedia (<http://es.wikipedia.org/wiki/Tanque>) es un proyecto para escribir enciclopedias libres en todos los idiomas. La primera versión, en inglés, comenzó en enero de 2001 y la versión en español en mayo del mismo año. En el momento de escribir esta reseña contaba con más de 210.000 artículos. Entre ellos se pueden encontrar los dedicados al carro de combate, la caballería, municiones para carros y un más que aceptable etcétera, desde nuestro punto de vista. Con gráficos, fotos, etcétera, sólo se le puede achacar un cierto empleo poco acertado de los términos militares, quizás por proceder del «sudamericano» o por desconocimiento. Nada importante en realidad. No dejen de consultar la entrada «tanque» o la de «caballería».

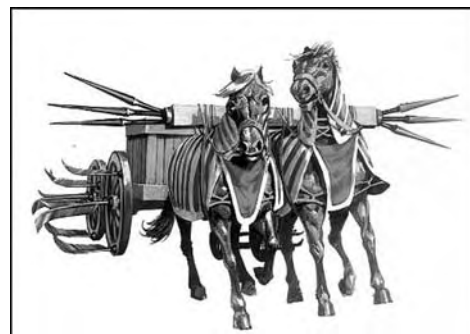


KMDB corresponde a las siglas de la «Kharkiv Morozov Machine Building Design Bureau», fábrica estatal ucraniana donde se fabrican carros como el T-84 (versión del T-80), el OPLOT, T-80UD y otros. La historia de esta fábrica va unida a la del desarrollo de los carros en la URSS desde 1927. La página ofrece muchos datos acerca de esa historia así como los carros que diseñaron y fabricaron. Resulta interesante, aunque la información no está bien estructurada (<http://www.morozov.com.ua/>).

Pedro Vicente Belmonte Rodríguez
Comandante de Caballería



Formando parte del Grupo Editorial Bitácora (publicaciones electrónicas) tenemos la «Historia Gráfica de los Carros de Combate» (<http://www.editorialbitacora.com/armagedon/carros/acarros.htm>) que, como se dice en la página, es «un recorrido visual por la historia de esta temida arma investigada desde la antigüedad por todos los países, con descripciones de sus características, modelos y fechas de fabricación, indispensable para conocer la historia bélica», y que, a su vez, pertenece a «Armagedón», que es una página dedicada a la historia.



La página de Santa Bárbara (un tanto pobre, a nuestro modesto entender), (<http://www.gdsbs.com/web/frames.asp>) muestra información acerca de la empresa, sus fábricas, sus productos, como la fabri-

cación del Leopard 2 o la modernización de carros y vehículos blindados (¿porqué no del VEC?), etc. Es una lástima, ya que creemos que es un portal que debería mostrar con un cierto lucimiento sus productos.

GENERAL DYNAMICS Santa Bárbara Sistemas

Aparte de hablar del General Patton, a quien está dedicada la página, Patton-Manía (<http://www.patton-mania.com/index.html>) nos muestra la familia de los carros denominados así, con características, historia y fotos, tanto desde el punto de vista de un modelista como del aficionado o historiador.



En una potencia emergente, como es la India, encontramos (<http://www.bharat-rakshak.com/>). Es un portal que corresponde a la dirección de Bharat Rakshak (ni idea de lo que significa), y bien podría ser la página oficial de su Ministerio de Defensa, aunque creo que no lo es, ya que se subtitula «el consorcio de las websites militares hindúes». Siguiendo la navegación hasta (<http://www.bharat-rakshak-com/LAND-FORCES/Army/>), se puede asomar uno a la historia, una galería de fotos o el hoy en día del ejército hindú. Como ejemplo, en la parte de historia dedicada a la Guerra Indo-paquistaní de 1965, se muestran una serie de fotos de la que llaman «la batalla de carros más grande desde la 2.ª Guerra Mundial».

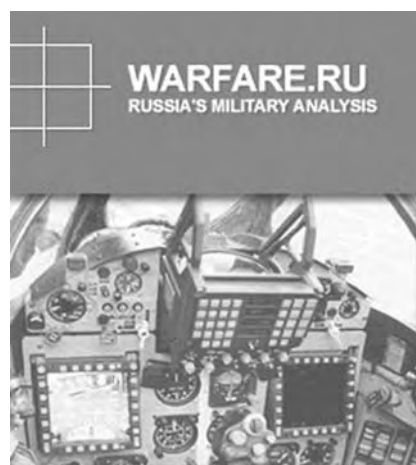


Siguiendo en este país, la página (esta vez sí es la oficial) de las Fuerzas Armadas se encuentra en (<http://armedforces.nic.in/>), y a través de la del Ejército encontramos la parte que más nos intere-

sa, en la parte dedicada a la historia, en especial acerca de la Caballería durante la era británica.



Navegamos hacia Rusia. Encontraremos una página titulada «Warfare. Russia's Military Analysis» (<http://warfare.ru/>), cuya dirección nos da acceso a una base de datos con una gran cantidad de entradas (dicen que 1.200 de texto y 1.000 de imágenes). Hemos probado en carros y en IFV,s+APC,s, y creemos que es verdaderamente aconsejable consultarla. Además del material, también ofrece información acerca de la estructura de las FAS rusas y de otros temas relacionados con ellas. Es una página que está en evolución, y puede llegar a ser de obligada visita por la cantidad y calidad de la información.



Finalmente, nos referiremos a la Asociación de Carristas del Vietnam del Cuerpo de Marines USA (<http://www.usmcvta.org/aboutus.htm>), con fotos de sus carros, de sus componentes, imágenes de sus escudos de unidad, viejas historias, etc. Debe ser una Asociación con mucha vida, si hemos de juzgar por la página. Curiosa.



CUERPO DE SUBOFICIALES DE CABALLERÍA. (ESCALA ACTIVA)

Carlos Villacastín Robles
Capitán de Caballería (Reserva)

Movido por un noble sentimiento de gratitud hacia todos aquellos compañeros, de los que tanto aprendí y de muchos a los que tanto admiré por su profesionalidad, honradez y hombría de bien, me he permitido recopilar los nombres de todos los que formaron, y aún forman parte, del Cuerpo de Suboficiales de Caballería de la Escala Activa, cuya creación fue determinada por Orden de 30 de Enero de 1956 («D.O.» n.º 25), a fin de que no queden en el ostracismo y el olvido; ya que siendo la mayoría de ellos unos excelentes colaboradores del mando, destacaron por su lealtad y disciplina, entregando al Ejército y a la Caballería lo mejor que tenían dentro de sí, dejándose su juventud al servicio de España, siempre satisfechos del cumplimiento de su deber. Por ello he creído que merecen este pequeño reconocimiento que perpetúe su memoria, aunque solamente sea en un rincón de este Memorial.

ALUMNOS DE CURSOS DE SARGENTO DEL NUEVO VOLUNTARIADO. CREACIÓN POR ORDEN DE 30 DE ENERO DE 1956. (D.O. N.º 25)

APellidos y nombre	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
ABAD BAUSELA, LUIS	1975	JUNIO	XIV	36
ABAD MARTÍNEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	37
ABARCA DUIL, CIRIACO	1972	ABRIL	XI	32
ABRIL ORUS, JOSÉ	1960	MAYO	I	29
ACEBEDO CARAZO, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	6
ACEVEDO ALONSO, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	82
ACEVEDO ROBLES, ALONSO	1961	ABRIL	II	55
ACEVEDO ROBLES, FRANCISCO	1961	ABRIL	II	63
ACOSTA GALÁN, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	70
AGREDA JIMÉNEZ, FERNANDO	1962	ABRIL	III	19
AGUADO ASENJO, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	5
AGUADO MUÑOZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	48
AGÜERA PUERTO, ÁNGEL	1961	ABRIL	II	46
AGUILAR HERNÁNDEZ, MIGUEL	1963	ABRIL	IV	64
AGUILAR LARIO, ALFREDO	1974	JUNIO	XIII	51
AGUILAR PLOU, JERÓNIMO LUIS	1960	MAYO	I	3
AGULLO SUÁREZ, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	3
AJENJO CEREZUELA, FRANCISCO	1971	ABRIL	X	31
ALARCÓN CAPARRÓS, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	109

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
ALARCÓN CASTAÑO, DIEGO	1967	ABRIL	VII	18
ALBUERNE FIDALGO, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	36
ALCÁNTARA RUANO, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	9
ALDEA GARCÍA, ÁNGEL	1973	JUNIO	XII	35
ALEGRE GUTIÉRREZ, RAMÓN	1963	ABRIL	IV	20
ALHAMA VILLODRES, MIGUEL	1967	ABRIL	VII	12
ALIJO RODRÍGUEZ, JOSÉ	1961	ABRIL	II	9
ALMANSA LOZANO, LUIS	1974	JUNIO	XIII	13
ALONSO FERMOSE, HELIODORO	1966	ABRIL	VI	2
ALONSO GÓMEZ, PEDRO	1962	ABRIL	III	9
ALONSO ORTEGA, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	29
ALONSO PÉREZ, ÁNGEL	1975	JUNIO	XIV	10
ALONSO RODRÍGUEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	21
ALONSO SANTAMARÍA, ALBERTO	1967	ABRIL	VII	43
ÁLVAREZ BENÉITEZ, CÉSAR	1975	JUNIO	XIV	128
ÁLVAREZ CALVIÑO, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	28
ÁLVAREZ COLLADO, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	54
ÁLVAREZ LAZO, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	112
ÁLVAREZ LÓPEZ, SANTIAGO	1975	JUNIO	XIV	139
ÁLVAREZ SALICIO, LEONARDO	1975	JUNIO	XIV	117
ÁLVAREZ SÁNCHEZ, JOAQUÍN	1974	JUNIO	XIII	74
ÁLVARO NOGUEROLES, DIONISIO	1963	ABRIL	IV	42
AMAT FERNÁNDEZ, JUAN	1973	JUNIO	XII	21
AMO GARCÍA, TOMÁS DEL	1972	ABRIL	XI	45
ANGULO SÁNCHEZ, SANTIAGO	1972	ABRIL	XI	17
ANTÓN SANZ, JULIÁN	1966	ABRIL	VI	57
ANTÚNEZ RUBIO, ALBERTO	1967	ABRIL	VII	66
AÑOVER ORTIZ, EMILIO	1962	ABRIL	III	65
APARISI BOSCH, GIL	1963	ABRIL	III	6
ARANDA HIDALGO, CECILIO	1961	ABRIL	II	48
ARDILA IGLESIAS, PEDRO	1973	JUNIO	XII	83
ARÉVALO DE LA TORRE, MANUEL	1973	JUNIO	XII	51
ARIAS JOVÉ, RAMÓN	1974	JUNIO	XIII	31
ARMIJO RODRÍGUEZ, FERNANDO	1962	ABRIL	III	60
ARTIGAS GÓMEZ, LUIS	1969	ABRIL	VIII	9
ASENSI ESCRIBÁ, MIGUEL	1973	JUNIO	XII	1
ASUERO CARRIÓN, FRANCISCO	1963	ABRIL	IV	45
ATIENZA MARTÍN, LORENZO	1961	ABRIL	II	69
ATIENZA MARTÍN, RICARDO	1970	ABRIL	IX	13
BADOS ORTEGO, PEDRO	1960	MAYO	I	39
BAILÓN MONJE, ANTONIO	1966	ABRIL	VI	43
BAJO BELVER, EDUARDO	1961	ABRIL	II	19
BAJO LORIDO, DANIEL	1972	ABRIL	XI	1
BALBUENA CAMACHO, RAFAEL	1974	JUNIO	XIII	23
BALLESTEROS MARTÍNEZ, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	59
BALTASAR RIVAS, JUAN	1975	JUNIO	XIV	129
BAQUEDANO MUÑOZ, BRUNO	1961	ABRIL	II	68
BARCELONA ALONSO, JESÚS	1969	ABRIL	VIII	5
BARCO RUIZ, DOMINGO DEL	1961	ABRIL	II	23

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
BAREA MUÑOZ, JOSÉ	1960	MAYO	I	45
BARRANCA LÓPEZ, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	38
BARRANCO RUIZ, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	4
BARRANCO RUIZ, SEBASTIÁN	1969	ABRIL	VIII	16
BARREIRO RIVAS, LUIS	1974	JUNIO	XIII	43
BARRIENTOS GUERERO, HILARIO	1967	ABRIL	VII	17
BARRIGA JIMÉNEZ, ANTONIO	1963	ABRIL	IV	6
BARROSO BECERRA, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	95
BARROSO PONCE, ÁNGEL	1973	JUNIO	XII	41
BAYÓN BLANCO, RICARDO	1972	ABRIL	XI	28
BAYÓN NÚÑEZ, ALEJANDRO	1961	ABRIL	II	49
BECERRA ROCHO, PLÁCIDO	1962	ABRIL	III	92
BENAVENTE ROBLEDO, JUAN	1975	JUNIO	XIV	8
BENÍTEZ RODRIGUEZ, ÁNGEL	1963	ABRIL	IV	27
BENÍTEZ PARDO, DIEGO	1960	MAYO	I	22
BENITO GARCÍA, CONRADO DE	1967	ABRIL	VII	36
BERENGUER MUÑOZ, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIII	76
BERJANO GARCÍA, FLOREAL	1960	MAYO	I	18
BERMÚDEZ PINTO, JUAN	1972	ABRIL	XI	36
BERMÚDEZ PINTO, MANUEL	1967	ABRIL	VII	19
BERNAL LATORRE, ANTONIO	1963	ABRIL	IV	41
BERNAL MONTERO, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	94
BERTOMEU MONTESINOS, JUAN	1975	JUNIO	XIV	6
BERZOSA BRAVO, CARLOS	1967	ABRIL	VII	40
BLANCO BLANCO, PEDRO	1963	ABRIL	IV	54
BLANCO CLAVER, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	1
BLANCO JOYA, MANUEL	1969	ABRIL	VIII	2
BLANCO LEÓN, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	42
BLASCO VALDEARCOS, MANUEL	1963	ABRIL	IV	38
BLÁZQUEZ BARRAGÁN, ANTONIO	1967	ABRIL	VII	22
BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, EUGENIO	1962	ABRIL	III	72
BOBI DE MIGUEL, FERNANDO	1973	JUNIO	XII	2
BOBI DE MIGUEL, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	4
BORQUE SIMÓN, JOSÉ	1970	ABRIL	IX	11
BOZAS NOGALES, MÁXIMO	1967	ABRIL	VII	76
BRAVO HERNÁNDEZ, TELESFORO	1960	MAYO	I	2
BRETONES PÉREZ, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	13
BRETONES PÉREZ, JUAN	1971	ABRIL	X	22
BROSEL CLOS, ÁNGEL	1961	ABRIL	II	57
BUENDÍA ALCÁZAR, JOAQUÍN	1975	JUNIO	XIV	100
BUENO CALVO, ANTONIO	1972	ABRIL	XI	40
CABALLERO MARTÍN, MARIANO	1975	JUNIO	XIV	38
CABEZAS PUENTE, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	27
CAJA TOLEDANO, HIPÓLITO	1970	ABRIL	IX	3
CALVARRO GONZÁLEZ, ÁNGEL	1973	JUNIO	XII	36
CALVO BARQUERO, DIEGO JOSÉ	1960	MAYO	I	13
CAMACHO RUIZ, FERNANDO	1974	JUNIO	XIII	42
CAMARÓN GALLEGO, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	40
CANO JURADO, FRANCISCO	1971	ABRIL	X	39

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
CANO MORENO, FAUSTINO	1966	ABRIL	VI	56
CANO MORENTE, RAFAEL	1975	JUNIO	XIV	69
CANSINO JAÉN, FERNANDO	1974	JUNIO	XIII	53
CAÑO ALCÁNTARA, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	73
CARACUEL MORALES, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	45
CARACUEL RUZ, FERNANDO	1966	ABRIL	VI	5
CARBAJO TEJERO, JUAN	1967	ABRIL	VII	42
CARBALLO ALDANA, MARCOS	1966	ABRIL	VI	38
CARBALLO BONO, RAMÓN	1971	ABRIL	X	28
CARBALLO FUENTES, GARCÍA	1962	ABRIL	III	83
CARDENAS GÓMEZ, JUAN	1962	ABRIL	III	69
CARLÓN FERNÁNDEZ, GUILLERMO	1975	JUNIO	XIV	43
CARMONA FRANCO, RAFAEL	1972	ABRIL	XI	70
CARMONA ROVIRA, FRANCISCO	1971	ABRIL	X	26
CARO BAENA, JUAN	1966	ABRIL	VI	53
CARO RUIZ, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	12
CARRASCO ADRIÁN, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	46
CARRASCO LOBATO, MANUEL	1972	ABRIL	XI	27
CARRASCOSA BERNARDO, PEDRO	1972	ABRIL	XI	25
CARREÑO VALDEPEÑAS, JULIO	1975	JUNIO	XIV	102
CARRETAS SANTIBÁÑEZ, VICENTE	1972	ABRIL	XI	21
CARRETERO VEGA, FERNANDO	1972	ABRIL	XI	68
CARRIÓN ALVARADO, FRANCISCO	1971	ABRIL	X	10
CARROZA TREJO, JOSÉ	1961	ABRIL	II	43
CASADO ARENAS, CARLOS	1970	ABRIL	IX	16
CASADO GUIASOLA, MANUEL	1973	JUNIO	XII	11
CASADO TORIBIO, ANDRÉS	1962	ABRIL	III	66
CASARES RONCERO, CIRILO	1971	ABRIL	X	41
CASAS ALEJO, AGUSTÍN	1969	ABRIL	VIII	10
CASAS MARTÍNEZ, MANUEL	1962	ABRIL	III	74
CASTELA PINILLA, CARLOS	1966	ABRIL	VI	26
CASTELA PINILLA, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	29
CASTILLA ALONSO, FIDEL	1962	ABRIL	III	58
CASTILLO DÍEZ, ÁNGEL DEL	1974	JUNIO	XIII	2
CASTILLO MOLINA, MANUEL	1961	ABRIL	II	38
CASTRO BOBI, RAFAEL DE	1972	ABRIL	XI	67
CASTRO GARALOCES, JESÚS	1975	JUNIO	XIV	53
CASTRO MÉNDEZ, JOSÉ	1971	ABRIL	X	8
CATALÁN BUSTOS, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	50
CECILIA MATEOS, JOSÉ	1970	ABRIL	IX	18
CEJAS CORNEJO, ANTONIO	1960	MAYO	I	46
CELADA LÓPEZ, MARCELINO	1973	JUNIO	XII	71
CENTENO LÓPEZ, MOISÉS	1973	JUNIO	XII	31
CERZUELA VALVERDE, TEODORO	1961	ABRIL	II	20
CERRO GONZÁLEZ, AURELIANO	1970	ABRIL	IX	24
CÉSPEDES SÁNCHEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	85
CESTEROS PÉREZ, CARLOS	1973	JUNIO	XII	15
CHECA LÓPEZ, ERNESTO	1971	ABRIL	X	30
CHECA LÓPEZ, SALOMÓN	1973	JUNIO	XII	7

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
CID POLONIO, SALVADOR	1975	JUNIO	XIV	28
CISMA ASENSIO, ENRIQUE	1963	ABRIL	IV	16
CLEMENTE BENITO, ANTONIO	1971	ABRIL	X	42
CLEMENTE BENITO, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	33
COBO RODRÍGUEZ, ANTONIO	1960	MAYO	I	28
COLLADO LÓPEZ, FÉLIX	1969	ABRIL	VIII	21
COLOMAR CUESTA, JUAN	1970	ABRIL	IX	28
COLOMER CASTILLO, ÁNGEL	1974	JUNIO	XIII	44
COLOMER MÍNGUEZ, FERNANDO	1963	ABRIL	IV	7
COLORADO TORRES, ANTONIO	1960	MAYO	I	48
CORBACHO DELGADO, PEDRO	1967	ABRIL	VII	15
CORBELLE GRAÑA, JOSÉ	1960	MAYO	I	16
CORONA PARIENTE, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	43
CORONADO SANZ, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	62
CORREA PEIRO, JUAN	1972	ABRIL	XI	48
CORTÉS CASTILLO, ÁNGEL	1975	JUNIO	XIV	73
CORTÉS GÓMEZ, MANUEL	1973	JUNIO	XII	4
CORTÉS PIZARRO, HERNÁN	1963	ABRIL	IV	37
CORTINA ANDRÉS, MIGUEL	1973	JUNIO	XII	25
CORZAS PÉREZ, MARCELINO	1962	ABRIL	III	57
COSSIO GARCÍA, JESÚS	1963	ABRIL	IV	24
CRUZ RAMOS, MANUEL	1973	JUNIO	XII	57
CUADRADO LEAL, DOMINGO	1972	ABRIL	XI	12
CUBERO PÉREZ, FRANCISCO	1971	ABRIL	X	21
CUEVAS ÁLVAREZ, PLÁCIDO	1960	MAYO	I	37
DAMAS GARCÍA, CAYETANO	1966	ABRIL	VI	42
DÁVILA CABEZAS, ANTONIO	1973	JUNIO	XII	48
DÁVILA CABEZAS, JOSÉ	1971	ABRIL	X	60
DELGADO ÁVILA, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	77
DELGADO CORRALES, PABLO	1972	ABRIL	XI	34
DELGADO GARCÍA, VICENTE	1966	ABRIL	VI	10
DÍAZ ARQUÉS, JUAN	1975	JUNIO	XIV	25
DÍAZ CALVO, JOSÉ LUIS	1961	ABRIL	II	24
DÍAZ LOZANO, AGAPITO	1975	JUNIO	XIV	81
DÍAZ MATEOS, JOSÉ MARÍA	1971	ABRIL	X	14
DÍAZ-FREIJO CARAMES, CARLOS	1967	ABRIL	VII	61
DÍAZ-FREIJO CARAMES, JUAN MANUEL	1961	ABRIL	II	25
DÍEZ ALONSO, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	34
DÍEZ GARCÍA, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	46
DOMÍNGUEZ SUÁREZ, DÁMASO	1963	ABRIL	IV	15
DOMÍNGUEZ UCLÉS, JUAN	1973	JUNIO	XII	61
DORTA BÁEZ, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	54
DURÁN MANSO, ÁNGEL	1971	ABRIL	X	40
DURÁN PÉREZ, FRUCTUOSO	1972	ABRIL	XI	4
ENRÍQUEZ RÍO, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	62
ESCOBAR MASSET, JOSÉ	1962	ABRIL	III	48
ESGUEVA CASAS, RAFAEL	1974	JUNIO	XIII	22
ESPESO HOLGUÍN, PEDRO	1971	ABRIL	X	43
ESPIGA GARCÍA, ÁNGEL	1967	ABRIL	VII	51

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
ESTÉVEZ MAGRO, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	15
ESTÉVEZ MIGUEL, FERMÍN	1975	JUNIO	XIV	131
ESTRADA ÁLVAREZ, JESÚS	1974	JUNIO	XIII	21
EXPÓSITO SANTOS, ERNESTO	1962	ABRIL	III	20
FADÓN HERRERO, FÉLIX	1972	ABRIL	XI	15
FARIÑAS HERRERO, ANTONIO	1966	ABRIL	VI	31
FELIPE GIL, JOSÉ	1961	ABRIL	II	60
FERNÁNDEZ BALLESTEROS, EULOGIO	1962	ABRIL	III	75
FERNÁNDEZ ARCE, MARCOS	1966	ABRIL	VI	35
FERNÁNDEZ ARIAS, RICARDO	1972	ABRIL	XI	55
FERNÁNDEZ ARJONA, FERNANDO	1963	ABRIL	IV	68
FERNÁNDEZ BARROS, RAFAEL	1975	JUNIO	XIV	51
FERNÁNDEZ BLANCO, ANTONIO	1960	MAYO	I	40
FERNÁNDEZ CERECEDA, ÁNGEL	1961	ABRIL	II	18
FERNÁNDEZ CERECEDA, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	23
FERNÁNDEZ CONDE AUGUSTO	1960	MAYO	I	14
FERNÁNDEZ CUEVAS, MARCOS	1974	JUNIO	XIII	49
FERNÁNDEZ DÍEZ, PEDRO	1974	JUNIO	XIII	25
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, PEDRO	1962	ABRIL	III	71
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, TIMOTEO	1971	ABRIL	X	32
FERNÁNDEZ GÓMEZ, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	148
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, RAMÓN	1962	ABRIL	III	14
FERNÁNDEZ HUERGA, ATILANO	1961	ABRIL	II	26
FERNÁNDEZ MARTÍN, RICARDO	1960	MAYO	I	43
FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	39
FERNÁNDEZ NIETO, ANTONIO	1961	ABRIL	II	47
FERNÁNDEZ PASCUAL, JOSÉ	1962	ABRIL	III	50
FERNÁNDEZ PÉREZ, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	66
FERNÁNDEZ PRIETO, RUFINO	1972	ABRIL	XI	11
FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, ABEL	1975	JUNIO	XIV	132
FERNÁNDEZ SÁINZ, ALBERTO	1971	ABRIL	X	5
FERREIRA ALONSO, VIRGILIO	1963	ABRIL	IV	73
FERRER SANGÜESA, PELAYO	1963	ABRIL	IV	53
FERRERO MARTÍNEZ, DACIO	1961	ABRIL	II	62
FLORENTÍN RUFAS, LEANDRO	1974	JUNIO	XIII	8
FLORES DE HARO, VALENTÍN	1975	JUNIO	XIV	135
FLORES OLALLA, FRANCISCO	1960	MAYO	I	19
FLORES VILABOA, DIEGO	1975	JUNIO	XIV	92
FRAILE CASQUETE, EDUARDO	1966	ABRIL	VI	23
FRANCIA SÁNCHEZ, MANUEL	1963	ABRIL	IV	10
FRANCISCO PALACIOS, JOSÉ	1971	ABRIL	X	64
FRANCO AGUILAR, FELICIANO	1963	ABRIL	IV	11
FRÍAS DÍEZ, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	46
FRÍAS ORTEGA, ANTONIO	1961	ABRIL	II	52
FRUTOS RUIZ, JOSÉ	1961	ABRIL	II	54
FUERTES MUNIESA, PAULINO	1967	ABRIL	VII	65
FUNES GARCÍA, ALEJANDRO	1967	ABRIL	VII	37
FUNES GARCÍA, ANTONIO	1963	ABRIL	IV	62
GAJATE HERNÁNDEZ, ANTONIO	1966	ABRIL	VI	64

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
GALANTE GÓMEZ, JOSÉ	1962	ABRIL	III	26
GALEANO PENIS, JOSÉ	1971	ABRIL	X	59
GALIANO CASTRO, FERNANDO	1962	ABRIL	III	61
GALLEGO HERNÁNDEZ, JOSÉ	1962	ABRIL	III	2
GALLEGO TALERO, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	64
GALLEGO VICENTE, JOSÉ	1962	ABRIL	III	59
GÁLVEZ GROS, JOAQUÍN	1971	ABRIL	X	3
GAMBÍN GARCÍA, ANTONIO	1975	JUNIO	XIV	14
GARCÍA BARRUECO, JESÚS	1975	JUNIO	XIV	107
GARCÍA BLÁZQUEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	116
GARCÍA BRAVO, IGNACIO	1975	JUNIO	XIV	144
GARCÍA BURGOS, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	11
GARCÍA CASELLES, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	20
GARCÍA CUADRADO, GERARDO	1972	ABRIL	XI	72
GARCÍA CUENCA, MIGUEL	1975	JUNIO	XIV	55
GARCÍA DEL ÁLAMO, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	20
GARCÍA DEL BLANCO, SATURNINO	1972	ABRIL	XI	51
GARCÍA DENCHE, FRANCISCO	1967	ABRIL	VII	54
GARCÍA DÍAZ, RICARDO	1973	JUNIO	XII	64
GARCÍA DONALONSO, JUAN	1974	JUNIO	XIII	32
GARCÍA FERNÁNDEZ, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	113
GARCÍA GARCÍA, ELÍAS	1962	ABRIL	III	36
GARCÍA GARCÍA, SEGUNDO	1975	JUNIO	XIV	118
GARCÍA GONZALO, JESÚS	1960	MAYO	I	34
GARCÍA HERMOSO, FERNANDO	1975	JUNIO	XIV	50
GARCÍA HERMOSO, JAVIER	1975	JUNIO	XIV	124
GARCÍA HIDALGO, ANTONIO	1961	ABRIL	II	4
GARCÍA JERÓNIMO, SEVERIANO	1960	MAYO	I	35
GARCÍA MACÍAS, CÉSAR	1975	JUNIO	XIV	145
GARCÍA MARÍN, JESÚS	1963	ABRIL	IV	3
GARCÍA MARTÍN, FÉLIX	1962	ABRIL	III	70
GARCÍA MORENO, JOSÉ	1962	ABRIL	III	18
GARCÍA MORENO, MANUEL	1967	ABRIL	VII	38
GARCÍA MOSTAZO, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	58
GARCÍA PAREDES, SANTIAGO	1975	JUNIO	XIV	94
GARCÍA QUILIS, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	138
GARCÍA RABANAL, JULIO	1975	JUNIO	XIV	130
GARCÍA REDONDO, DOMINGO	1967	ABRIL	VII	81
GARCÍA ROBLES, MARCELINO	1975	JUNIO	XIV	141
GARCÍA RODRÍGUEZ, JULIÁN	1975	JUNIO	XIV	17
GARCÍA ROMERO, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	80
GARCÍA SAN MARTÍN, GENARO	1975	JUNIO	XIV	119
GARCÍA SERRANO, CARLOS	1974	JUNIO	XIII	65
GARCÍA SERRANO, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	152
GARCÍA SOLANO, ÁNGEL	1967	ABRIL	VII	47
GARCÍA UCEDA, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIII	35
GARCÍA VILLAÉCIJA, MANUEL	1971	ABRIL	X	9
GARRIDO PUGA, JUAN	1975	JUNIO	XIV	76
GARRIDO QUIJADA, CELEDONIO	1970	ABRIL	IX	10

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
GARRIDO QUIJADA, MARCELINO	1961	ABRIL	II	15
GARRUCHO GÓMEZ, JOSÉ	1962	ABRIL	III	96
GEMIO ESCAYO, FÉLIX	1962	ABRIL	III	21
GETE CORRALES, ANTONIO	1971	ABRIL	X	25
GIL ALBACETE, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	68
GIL RUEDA, GERVASIO	1971	ABRIL	X	13
GIL SANGRADOR, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	23
GIL TORRES, ESTEBAN	1970	ABRIL	IX	17
GIMENO BERROCAL, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	79
GIRALDA GONZÁLEZ, RAFAEL	1975	JUNIO	XIV	4
GIRALDO RUIZ, JOSÉ ANTONIO	1972	ABRIL	XI	14
GODOY PÉREZ, RAFAEL	1973	JUNIO	XII	60
GÓMEZ CUADRADO, JUAN	1971	ABRIL	X	58
GÓMEZ CUADRADO, MARIANO	1972	ABRIL	XI	33
GÓMEZ FRADES, FAUSTINO	1972	ABRIL	XI	64
GÓMEZ GAMBÍN, EUSEBIO	1973	JUNIO	XII	38
GÓMEZ GARCÍA, ANDRÉS	1972	ABRIL	XI	74
GÓMEZ JIMÉNEZ, CARLOS	1974	JUNIO	XIII	47
GÓMEZ JIMÉNEZ, FRANCISCO	1967	ABRIL	VII	27
GÓMEZ JIMÉNEZ, JUSTO	1967	ABRIL	VII	77
GÓMEZ JIMÉNEZ, LÁZARO	1971	ABRIL	X	38
GÓMEZ LÓPEZ, SANTIAGO	1967	ABRIL	VII	3
GÓMEZ MORALES, GONZALO	1972	ABRIL	XI	47
GÓMEZ MOROTE, PEDRO	1974	JUNIO	XIII	4
GÓMEZ ORTEGA, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	81
GÓMEZ PEREA, SANTIAGO	1960	MAYO	I	8
GÓMEZ PÉREZ, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIII	48
GÓMEZ ROMERO, AURELIO	1960	MAYO	I	44
GÓMEZ ROMERO, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	83
GÓMEZ SEVILLANO, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	2
GÓMEZ SILES, ANTONIO	1972	ABRIL	XI	37
GÓMEZ VARELA, JOSÉ	1960	MAYO	I	21
GÓNGORA MARTÍNEZ, JUAN	1973	JUNIO	XII	67
GONZÁLEZ ALCARAZ, ARMANDO	1973	JUNIO	XII	76
GONZÁLEZ BARRANTES, ALFONSO	1975	JUNIO	XIV	136
GONZÁLEZ BOZALONGO, CARLOS	1970	ABRIL	IX	14
GONZÁLEZ BRITOS, FRANCISCO	1966	ABRIL	VI	12
GONZÁLEZ CARMONA, FERNANDO	1972	ABRIL	XI	16
GONZÁLEZ CARMONA, MANUEL	1963	ABRIL	IV	1
GONZÁLEZ CARRERO, MANUEL	1961	ABRIL	II	8
GONZÁLEZ CID, JUAN	1967	ABRIL	VII	52
GONZÁLEZ COCA, JESÚS	1966	ABRIL	VI	11
GONZÁLEZ CRUCES, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	57
GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, ENRIQUE	1974	JUNIO	XIII	61
GONZÁLEZ GARCÍA, EUGENIO	1966	ABRIL	VI	20
GONZÁLEZ GUTIÉRREZ, SEVERIANO	1966	ABRIL	VI	32
GONZÁLEZ MAESO, PABLO	1975	JUNIO	XIV	1
GONZÁLEZ MARTÍN, FORTUNATO	1971	ABRIL	X	50
GONZÁLEZ MONTES, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	150

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
GONZÁLEZ PAYO, OVIDIO	1962	ABRIL	III	93
GONZÁLEZ REDONDO, JOSÉ	1971	ABRIL	X	33
GONZÁLEZ RÓDENAS, ANASTASIO	1963	ABRIL	IV	51
GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, EDUARDO	1973	JUNIO	XII	10
GONZÁLEZ SÁNCHEZ, JOSÉ	1970	ABRIL	IX	19
GONZÁLEZ VICENTE, JOAQUÍN	1972	ABRIL	XI	49
GRANADOS LÓPEZ, VIDAL	1961	ABRIL	II	64
GUERRA CASTAÑO, JUAN JOSÉ	1963	ABRIL	IV	69
GUERRA RÍOS, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	70
GUERRERO VACA, CARLOS	1960	MAYO	I	38
GUISURAGA SOMIEDO, PEDRO	1975	JUNIO	XIV	2
GUTIÉRREZ BARRIOS, LUIS	1971	ABRIL	X	6
GUTIÉRREZ CAMARDIEL, ROBERTO	1963	ABRIL	IV	21
GUTIÉRREZ FLORIDO, SERVANDO	1962	ABRIL	III	90
GUTIÉRREZ GARCÍA, JERÓNIMO	1967	ABRIL	VII	72
GUTIÉRREZ GARCÍA, TEODORO	1975	JUNIO	XIV	9
GUTIÉRREZ MORALES, JOSÉ	1975	ABRIL	XIV	66
GUZMÁN VILLAVERDE, JOSÉ	1970	ABRIL	IX	25
HERAS DE LAS HERAS, JOSÉ DE LAS	1973	JUNIO	XII	19
HERAS GAGO, FÉLIX DE LAS	1973	JUNIO	XII	12
HEREDERO MÁRQUEZ, JOAQUÍN	1960	MAYO	I	17
HERMOSO CLEMENTE, SALVADOR	1963	ABRIL	IV	47
HERNÁNDEZ BRAVO, JESÚS	1975	JUNIO	XIV	87
HERNÁNDEZ CABO, RAFAEL	1973	JUNIO	XII	26
HERNÁNDEZ CALVO, JESÚS	1975	JUNIO	XIV	110
HERNÁNDEZ CANTERA, JESÚS	1961	ABRIL	II	34
HERNÁNDEZ CARRILLO, SANTIAGO	1963	ABRIL	IV	49
HERNÁNDEZ ESTEBAN, JUAN	1975	JUNIO	XIV	88
HERNÁNDEZ GARCÍA, ARGIMIRO	1969	ABRIL	VIII	13
HERNÁNDEZ GARCÍA, EMILIO	1962	ABRIL	III	77
HERNÁNDEZ GONZALVO, JOSÉ	1962	ABRIL	III	55
HERNÁNDEZ GONZALVO, JULIO	1970	ABRIL	IX	30
HERNÁNDEZ MONTOYA, RAMÓN	1967	ABRIL	VII	24
HERNÁNDEZ MORALES, VALENTÍN	1962	ABRIL	III	22
HERNÁNDEZ POLO, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	20
HERNÁNDEZ SALVADOR, ÁNGEL	1975	JUNIO	XIV	63
HERRÁIZ MARTÍNEZ, FLORENCIO	1962	ABRIL	III	30
HERRÁIZ MARTÍNEZ, RAMÓN	1970	ABRIL	IX	8
HERRERA CALDERÓN, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	27
HERRERA PINTADO, MANUEL	1961	ABRIL	II	1
HERRERA PINTADO, VICENTE	1961	ABRIL	II	6
HERRERO FERNÁNDEZ, MIGUEL	1974	JUNIO	XIII	75
HERRERO GÓMEZ, ENRIQUE	1967	ABRIL	VII	49
HERVALEJO IGLESIAS, EUDALDO	1967	ABRIL	VII	63
HERVALEJO IGLESIAS, GUZMÁN	1961	ABRIL	II	10
HERVÁS BETETA, JUAN	1973	JUNIO	XII	16
HERZOG BERNIER, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	38
HERZOG BERNIER, JUAN	1967	ABRIL	VII	1
HIDALGO HIDALGO, DOMINGO	1962	ABRIL	III	87

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
HIDALGO TAPIA, ALEJANDRO	1967	ABRIL	VII	14
HIDALGO TEJERO, ANDRÉS	1962	ABRIL	III	33
HIERRO GUILLÉN, JOSÉ DEL	1966	ABRIL	VI	9
HINOJOSA ROPERIO, JUAN	1961	ABRIL	II	27
HUERTA FERNÁNDEZ, JULIÁN	1975	JUNIO	XIV	24
HURTADO LUCAS, BASILIO	1974	JUNIO	XIII	71
HURTADO PASTOR, INOCENCIO	1962	ABRIL	III	76
IBÁÑEZ RAMÍREZ, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	101
IGLESIAS BAUTISTA, JUAN	1967	ABRIL	VII	45
IGLESIAS MARTÍN, DEMETRIO	1967	ABRIL	VII	60
IGLESIAS ROMERO, AGUSTÍN	1963	ABRIL	IV	26
IGLESIAS ROMERO, FEDERICO	1961	ABRIL	II	5
ILLÁZQUEZ AGUILAR, MANUEL	1967	ABRIL	VII	55
INFANTES NAVARRO, PEDRO	1967	ABRIL	VII	70
INFANTES RODRÍGUEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	153
INIESTA CÉSPEDES, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	50
IZQUIERDO BENÍTEZ, FÉLIX	1962	ABRIL	III	62
IZQUIERDO BONASTRE, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	24
JARILLO SORIA, ÁNGEL	1962	ABRIL	III	27
JERÓNIMO BARRIL, GREGORIO	1967	ABRIL	VII	29
JERÓNIMO BARRIL, LUIS	1966	ABRIL	VI	15
JIMÉNEZ BLAZQUEZ, MAXIMILIANO	1975	JUNIO	XIV	106
JIMÉNEZ CANO, DIEGO	1966	ABRIL	VI	48
JIMÉNEZ DONOSO, JESÚS	1966	ABRIL	VI	49
JIMÉNEZ JIMÉNEZ, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	35
JIMÉNEZ JUEZ, MIGUEL	1972	ABRIL	XI	76
JIMÉNEZ MUÑOZ, LUIS	1963	ABRIL	IV	30
JIMÉNEZ RODRÍGUEZ, MANUEL	1971	ABRIL	X	45
JIMÉNEZ SÁNCHEZ, LEONARDO	1973	JUNIO	XII	17
JIMÉNEZ SERRANO, ADOLFO	1966	ABRIL	VI	27
JIMÉNEZ SERRANO, CARLOS	1972	ABRIL	XI	42
JIMÉNEZ TOSTADO, EDUARDO	1960	MAYO	I	24
JORDÁN CASTILLO, MANUEL	1962	ABRIL	III	35
JUAN MARCOS, LUIS	1975	JUNIO	XIV	82
JUANES PÓRTOLES, ANTONIO	1963	ABRIL	IV	52
JULIÁN HERRERO, ÁNGEL	1961	ABRIL	II	44
JURADO GALLARDO, RAFAEL	1961	ABRIL	II	56
JURADO GARCÍA, MIGUEL	1966	ABRIL	VI	45
JURADO MEDINA, MARIANO	1975	JUNIO	XIV	147
LACAMBRA LACAMBRA, ELÍAS	1973	JUNIO	XII	70
LACASA PEINADO, ANTONIO	1963	ABRIL	IV	48
LAGUNA VAQUERO, FERNANDO	1961	ABRIL	II	58
LAPUENTE SIERRA, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	126
LARA DAVID, JOSÉ	1962	ABRIL	III	56
LASMARÍAS ARNAS, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	53
LAVADO LEMOS, JUAN	1961	ABRIL	II	40
LAVANDERA FERNÁNDEZ-CARVAJAL, RAFAEL	1973	JUNIO	XII	39
LEBRIJO SÁNCHEZ, MARCIAL	1971	ABRIL	X	63
LEIVA GARCÍA, RAFAEL	1966	ABRIL	VI	39

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
LEÓN GONZÁLEZ, DIEGO	1969	ABRIL	VIII	14
LERMA GARCÍA, PEDRO	1961	ABRIL	II	11
LIÑO NÚÑEZ, JUAN	1973	JUNIO	XII	23
LIÑÁN ROMERO, ANTONIO	1969	ABRIL	VIII	25
LOMBO LEAL, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	74
LÓPEZ ALVIZ, LUIS	1967	ABRIL	VII	31
LÓPEZ CANTALEJO, ADOLFO	1962	ABRIL	III	89
LÓPEZ DURÁN, FRANCISCO	1973	JUNIO	XII	58
LÓPEZ FLORES, ALFONSO	1973	JUNIO	XII	85
LÓPEZ GARCÍA, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	53
LÓPEZ GÓMEZ, FERNANDO	1975	JUNIO	XIV	22
LÓPEZ GÓMEZ, PEDRO	1975	JUNIO	XIV	44
LÓPEZ LOSANA, EUGENIO	1967	ABRIL	VII	75
LÓPEZ MENDOZA, JOAQUÍN	1971	ABRIL	X	11
LÓPEZ NAVARRO, FÉLIX	1963	ABRIL	IV	58
LÓPEZ NOVELLA, FERNANDO	1960	MAYO	I	27
LÓPEZ OTEO, TOMÁS	1975	JUNIO	XIV	96
LÓPEZ PANADERO, LEONARDO	1973	JUNIO	XII	18
LÓPEZ RODAS, JOSÉ	1969	ABRIL	VIII	1
LÓPEZ ROMERO, JUAN	1973	JUNIO	XII	73
LÓPEZ RUBIO, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIII	59
LÓPEZ SÁEZ, JOSÉ	1962	ABRIL	III	17
LORDA VIDAL, JOSÉ	1960	MAYO	I	42
LORENTE KULLAT, ÁNGEL	1975	JUNIO	XIV	103
LORENZO MARTÍN, LAUREANO	1973	JUNIO	XII	20
LORENZO NUEVO, CÁNDIDO	1967	ABRIL	VII	7
LORENZO VICENTE, JOSÉ	1962	ABRIL	III	16
LOZANO RIVERO, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	55
LUCAS SALAS, JULIO	1974	JUNIO	XIII	19
LUGILDE BLANCO, JUAN EMILIO	1971	ABRIL	X	1
LUIS GALLO, GREGORIO	1973	JUNIO	XII	77
LUIS PÁEZ, JOSÉ DE	1975	JUNIO	XIV	61
LUNA GARCÍA, ANTONIO	1963	ABRIL	IV	75
LUNA PÉREZ, JOSÉ	1969	ABRIL	VIII	12
LUQUE CARREIRAS, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	12
LUQUE HIDALGO, AMADOR	1975	JUNIO	XIV	89
LUQUE PEÑA, MANUEL	1972	ABRIL	XI	61
MACÍAS MORENO, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	81
MADUEÑO PÉREZ, MIGUEL	1975	JUNIO	XIV	11
MAGÁN CAMÚÑEZ, ARCADIO	1970	ABRIL	IX	27
MALDONADO DIESTRO, EDUARDO	1960	MAYO	I	41
MAMAJÓN PÉREZ, JOAQUÍN	1960	MAYO	I	33
MANCEBO CARRERA, FRANCISCO	1971	ABRIL	X	17
MANZANARES CANO, FÉLIX	1975	JUNIO	XIV	56
MANZANEDA HERNÁNDEZ, ALFONSO	1962	ABRIL	III	64
MANZANO TORRES, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIV	15
MARAVEL MATA, ANDRÉS	1963	ABRIL	IV	59
MARCO ROMERO, FÉLIX	1966	ABRIL	VI	16
MARCOS ÁLVAREZ, ENRIQUE	1960	MAYO	I	30

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
MARCOS CRUZ, PASCUAL	1975	JUNIO	XIV	40
MARCOS FERNÁNDEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	140
MARCOS GONZÁLEZ, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	74
MARCOS MARCOS, VICTORIANO	1969	ABRIL	VIII	23
MARCOS RAMOS, ARGIMIRO	1962	ABRIL	III	52
MARÍN ROMERO, VALERIANO	1967	ABRIL	VII	35
MARIÑO CHAMIZO, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	133
MÁRMOL ESCRIBANO, FRANCISCO	1973	JUNIO	XII	22
MÁRQUEZ CARRASCO, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	56
MARTÍ QUESADA, FÉLIX	1975	JUNIO	XIV	108
MARTÍN CARRERAS, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	41
MARTÍN DÍEZ, DALMACIO	1962	ABRIL	III	34
MARTÍN DOMÍNGUEZ, FÉLIX	1971	ABRIL	X	16
MARTÍN GONZÁLEZ, FRANCISCO	1967	ABRIL	VII	78
MARTÍN MANZANO, ANTONIO	1966	ABRIL	VI	25
MARTÍN MANZANO, RAMÓN	1975	JUNIO	XIV	134
MARTÍN MARTÍN, FERNANDO	1966	ABRIL	VI	51
MARTÍN MARTÍN, MANUEL B.	1961	ABRIL	II	36
MARTÍN MARTÍN, MANUEL G.	1961	ABRIL	II	66
MARTÍN MUÑOZ, ARGIMIRO	1963	ABRIL	IV	39
MARTÍN PÉREZ, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	41
MARTÍN REGIDOR, ADOLFO	1967	ABRIL	VII	82
MARTÍN RODRÍGUEZ, JOSÉ	1962	ABRIL	III	38
MARTÍN SALCEDO, SALVADOR	1975	JUNIO	XIV	98
MARTÍN TORRIJOS, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	5
MARTÍN ZAMARREÑO, LUCIANO	1974	JUNIO	XIII	33
MARTÍNEZ CELDA, GIL	1975	JUNIO	XIV	75
MARTÍNEZ EZQUERRA, JESÚS V.	1972	ABRIL	XI	31
MARTÍNEZ EZQUERRA, JOSÉ LUIS	1967	ABRIL	VII	2
MARTÍNEZ GARCÍA, MIGUEL	1962	ABRIL	III	40
MARTÍNEZ GÓMEZ, JUAN	1961	ABRIL	II	59
MARTÍNEZ HIDALGO, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	33
MARTÍNEZ IBARRA, FERNANDO	1973	JUNIO	XII	14
MARTÍNEZ LEAL, JOSÉ	1961	ABRIL	II	42
MARTÍNEZ LÓPEZ, SALVADOR	1971	ABRIL	X	2
MARTÍNEZ MARTÍNEZ, ELÍAS	1967	ABRIL	VII	56
MARTÍNEZ MONAGO, JORGE	1974	JUNIO	XIII	40
MARTÍNEZ NÚÑEZ, LUIS	1963	ABRIL	IV	32
MARTÍNEZ PALOMO, GERMÁN	1973	JUNIO	XII	46
MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	49
MARTÍNEZ SECO, JAVIER	1975	JUNIO	XIV	60
MARTÍNEZ URREZ, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	57
MARTÍNEZ URREZ, MIGUEL	1969	ABRIL	VIII	8
MARTÍNEZ VALERO, ELOY	1960	MAYO	I	5
MARTOS SIERRA, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	33
MASÍA GARCÍA, VICENTE	1971	ABRIL	X	47
MATE HERRERO, TOMÁS	1974	JUNIO	XIII	56
MATEO RAMOS, JOSÉ	1962	ABRIL	III	12
MATEOS GALLEGU, LUIS	1967	ABRIL	VII	21

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
MATEOS MATEOS, ANTONIO	1971	ABRIL	X	51
MAZA GARCÍA, PEDRO	1975	JUNIO	XIV	19
MEDINILLA MUÑOZ, ANTONIO	1960	MAYO	I	26
MELADO PIORNO, ÁNGEL	1967	ABRIL	VII	34
MELADO PIORNO, OVIDIO MANUEL	1971	ABRIL	X	44
MELADO PIORNO, VIRGILIO	1961	ABRIL	II	39
MELADO SANTOS, SALVADOR	1963	ABRIL	IV	12
MELLADO DE LA FUENTE, MODESTO	1973	JUNIO	XII	79
MÉNDEZ DE LA CONCEPCIÓN, MANUEL	1962	ABRIL	III	24
MÉNDEZ GAJATE, JOAQUÍN	1961	ABRIL	II	3
MÉNDEZ RUBIO, JOAQUÍN	1962	ABRIL	III	54
MENDIETA GUTIÉRREZ, ESTEBAN	1966	ABRIL	VI	8
MERCHÁN CLARAMONTE, JUAN	1967	ABRIL	VII	30
MERINO CASERO, SEBASTIÁN	1973	JUNIO	XII	55
MESA HERRERO, EMILIO	1969	ABRIL	VIII	26
MESONERO VÁZQUEZ, JUAN	1960	MAYO	I	47
MIGUEL GONZÁLEZ, PRUDENCIO	1969	ABRIL	VIII	15
MIRALLES BUESO, RAMÓN	1962	ABRIL	III	29
MIRANDA LÓPEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	142
MIRAVETE LAGO, FERNANDO	1972	ABRIL	XI	26
MITGE AMUEDO, ALFONSO	1975	JUNIO	XIV	151
MOLINA PASCUAL, MARIANO	1961	ABRIL	II	21
MOLINA VILLODRE, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	14
MOLINERO DASI, GREGORIO	1972	ABRIL	XI	7
MOMPART SERRANO, CARLOS	1962	ABRIL	III	97
MOMPART SERRANO, TOMÁS	1962	ABRIL	III	68
MONJE DÍAZ-MESONES, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	16
MONREAL SANGRONES, JOAQUÍN	1974	JUNIO	XIII	58
MONTÁÑEZ RUIZ, PEDRO	1973	JUNIO	XII	56
MONTAÑO CAMPOS, CRISTÓBAL	1962	ABRIL	III	91
MONTAÑO MESONES, MIGUEL	1972	ABRIL	XI	52
MONTEJO CASTILLA, FIDEL	1974	JUNIO	XIII	37
MONTEJO UÑA, MANUEL	1969	ABRIL	VIII	22
MONTERO CARRASCO, VICENTE	1967	ABRIL	VII	71
MONTERO MONAGO, ANDRÉS	1972	ABRIL	XI	60
MONTES DE FEZ, MARIANO	1966	ABRIL	VI	24
MOÑUX ALCALDE, FRANCISCO	1963	ABRIL	IV	18
MORAL DEL PRADO, BELARMINO	1971	ABRIL	X	4
MORALES FERNÁNDEZ, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIII	17
MORALES ORTEGA, ANTONIO	1973	JUNIO	XII	50
MORCILLO PORRO, ANTONIO	1962	ABRIL	III	88
MORENO BARBA, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	47
MORENO CAMACHO, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	59
MORENO CAMACHO, MÁXIMO	1967	ABRIL	VII	28
MORENO ESPARCIA, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	63
MORENO FERNÁNDEZ, TOMÁS	1969	ABRIL	VIII	19
MORENO LECHUGA, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	70
MORENO MARTÍN, MANUEL	1963	ABRIL	IV	19
MORENO MARTÍNEZ, MANUEL	1967	ABRIL	VII	79

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
MORENO PASTOR, MANUEL	1972	ABRIL	XI	58
MORENO PÉREZ, DIEGO	1975	JUNIO	XIV	99
MORENO SEGURA, JUAN	1973	JUNIO	XII	44
MORENO SEGURA, VICENTE	1975	JUNIO	XIV	114
MORENO SUÁREZ, ANTONIO	1962	ABRIL	III	1
MORENO YERA, ANTONIO	1975	JUNIO	XIV	95
MORETA SÁNCHEZ, TEODORO	1961	ABRIL	II	51
MORIANO EXPÓSITO, LAUREANO	1966	ABRIL	VI	55
MORÍN BENITO, GENEROSO	1975	JUNIO	XIV	86
MOYA TORE, JUAN	1974	JUNIO	XIII	52
MOYANO BEATO, JUAN	1975	JUNIO	XIV	111
MUÑANA FUENTES, MIGUEL	1974	JUNIO	XIII	63
MUÑOZ DE LAS CASAS, RAMÓN	1975	JUNIO	XIV	59
MUÑOZ GARCÍA-SUELTO, JUAN	1974	JUNIO	XIII	6
MUÑOZ GONZÁLEZ, ALEJANDRO	1962	ABRIL	III	5
MUÑOZ GONZÁLEZ, MANUEL	1971	ABRIL	X	37
MUÑOZ INFIESTA, FERNANDO	1963	ABRIL	IV	8
MUÑOZ MARTÍN, BASILIO	1971	ABRIL	X	52
MUÑOZ MOLINA, CONCEPCIÓN	1972	ABRIL	XI	19
MUÑOZ MUÑOZ, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	72
MUÑOZ ORCOYEN, IGNACIO	1970	ABRIL	IX	1
MUÑOZ SERRANO, VALENTÍN	1962	ABRIL	III	45
MUÑOZ TRILLO, MANUEL	1963	ABRIL	IV	9
MURIEL NACARINO, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	52
MURILLO BARRERO, JOSÉ	1961	ABRIL	II	29
MURILLO BARRERO, RICARDO	1961	ABRIL	II	16
NACARINO DOMÍNGUEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	13
NARANJO DEL REY, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	40
NARVÁEZ AYALA, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	69
NARVÁEZ CARO, MANUEL	1963	ABRIL	IV	61
NAVA BENITO, ANTONIO DE LA	1960	MAYO	I	9
NAVA HERRERO, ANTONIO DE LA	1967	ABRIL	VII	25
NAVA HERRERO, DONATO DE LA	1966	ABRIL	VI	41
NAVARRO AINETO, MIGUEL	1972	ABRIL	XI	6
NAVARRO AUSÍN, CLEMENCIO	1967	ABRIL	VII	32
NAVARRO AUSÍN, CONRADO	1973	JUNIO	XII	28
NAVARRO CASTRO, LEONARDO	1962	ABRIL	III	7
NAVARRO DÍAZ, CARLOS	1975	JUNIO	XIV	68
NAVARRO ORTIZ, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIII	29
NEGRO MARTÍN, JULIO	1973	JUNIO	XII	8
NEVADO MISAS, JUAN	1975	JUNIO	XIV	52
NIETO BAUTISTA, ÁNGEL	1975	JUNIO	XIV	30
NIETO CASTRO, MANUEL	1973	JUNIO	XII	74
NIEVES DÍAZ, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	78
NOREÑA ARROYO, JOSÉ	1971	ABRIL	X	34
NUEZ MARTÍN, MIGUEL	1975	JUNIO	XIV	78
NÚÑEZ MARGARIT, MIGUEL	1963	ABRIL	IV	67
NÚÑEZ NÚÑEZ, RAFAEL	1960	MAYO	I	10
NÚÑEZ SÁNCHEZ, JUAN ANTONIO	1963	ABRIL	IV	44

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
OCHANDO MARTÍNEZ, ANTONIO	1961	ABRIL	II	70
OCHOA MESANZA, PEDRO	1966	ABRIL	VI	17
OLIVA MORILLO, JUAN	1962	ABRIL	III	84
OLIVENCIA BUENDÍA, SEGUNDO	1961	ABRIL	II	28
OLLER ORTIZ, LÁZARO	1974	JUNIO	XIII	30
OLMEDA DE VILLADAS, VIOLANTE	1962	ABRIL	III	73
OLMO GARCÍA, AMADEO DEL	1971	ABRIL	X	15
OLMO GARCÍA, CIPRIANO DEL	1961	ABRIL	II	30
ORTEGA BLANCO, CARLOS	1972	ABRIL	XI	62
ORTEGA GARCÍA, MARIANO	1975	JUNIO	XIV	127
ORTEGA GUIJARRO, DANIEL	1967	ABRIL	VII	13
ORTEGA RUIZ, JOSÉ	1961	ABRIL	II	13
ORTEGA RUIZ, JUAN	1971	ABRIL	X	48
ORTEGA UGENA, MIGUEL	1962	ABRIL	III	86
ORTIZ LOBO, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	45
ORTIZ LÓPEZ, ILUMINADO	1973	JUNIO	XII	45
OSSA MUÑOZ, MIGUEL DE LA	1971	ABRIL	X	18
OVEJERO ORTEGA, ALFONSO	1966	ABRIL	VI	69
OVEJERO ORTEGA, FÉLIX	1967	ABRIL	VII	62
PABLO ALVERO, MIGUEL	1975	JUNIO	XIV	91
PABLOS GARCÍA, ÁNGEL	1960	MAYO	I	12
PABLOS DE MORA, FRANCISCO DE	1971	ABRIL	X	20
PACHO ANTÓN, ÁNGEL	1960	MAYO	I	31
PACHO ANTÓN, MANUEL	1967	ABRIL	VII	11
PACO PASCUAS, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	58
PAJUELO ARANDA, ALFONSO	1972	ABRIL	XI	75
PALACIOS PALACIOS, JOAQUÍN	1963	ABRIL	IV	55
PALOMO MORIANO, AGAPITO	1969	ABRIL	VIII	17
PANCORBO HUERTAS, ÁNGEL	1966	ABRIL	VI	3
PANCORBO HUERTAS, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	44
PANCORBO HUERTAS, JUAN	1961	ABRIL	II	32
PANIZA FERNÁNDEZ, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	27
PARADA MARISCAL, LUIS	1960	MAYO	I	23
PARDO ANEIROS, SALVADOR	1973	JUNIO	XII	84
PARDO MARTÍNEZ, MARIANO	1963	ABRIL	IV	4
PARRALEJO GONZÁLEZ, ALFONSO	1967	ABRIL	VII	58
PASCUAL DE LA RIVA, FRANCISCO	1966	ABRIL	VI	62
PASCUAL DE LA RIVA, JUAN	1966	ABRIL	VI	71
PASCUAL GONZÁLEZ, ÁNGEL	1973	JUNIO	XII	52
PASCUAL MORENO, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	51
PATON BAQUERO, JOSÉ	1962	ABRIL	III	47
PAZ RUBIO, FRANCISCO	1967	ABRIL	VII	8
PEDRAJA SAURA, PEDRO	1973	JUNIO	XII	82
PEDRAZA ORGAZ, FRANCISCO	1966	ABRIL	VI	66
PELÁEZ MORAL, SANTIAGO	1973	JUNIO	XII	3
PELÁEZ RODRÍGUEZ, PEDRO	1963	ABRIL	IV	25
PEÑA DÍAZ, FRANCISCO	1972	ABRIL	XI	57
PEÑA DÍAZ, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	65
PEÑA NEVADO, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	46

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
PEREGRÍN ALCALÁ, RAFAEL	1973	JUNIO	XII	68
PEREIRA RAMÍREZ, RAFAEL	1967	ABRIL	VII	44
PÉREZ ÁLVAREZ, GUILLERMO	1972	ABRIL	XI	10
PÉREZ ÁLVAREZ, JOAQUÍN	1962	ABRIL	III	42
PÉREZ BERNAL, JUAN	1962	ABRIL	III	10
PÉREZ BLANCO, NEMESIO	1962	ABRIL	III	23
PÉREZ DELGADO, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	29
PÉREZ FERNÁNDEZ, JUAN	1961	ABRIL	II	35
PÉREZ LÓPEZ, ÁNGEL	1963	ABRIL	IV	71
PÉREZ LÓPEZ, PEDRO	1963	ABRIL	IV	17
PÉREZ MACÍAS, FELIPE	1971	ABRIL	X	12
PÉREZ MANCHA, MIGUEL	1975	JUNIO	XIV	146
PÉREZ MÁÑEZ, JESÚS	1972	ABRIL	XI	30
PÉREZ MÁÑEZ, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	53
PÉREZ MÁÑEZ, JUAN	1970	ABRIL	IX	15
PÉREZ MORENO, PABLO	1963	ABRIL	IV	33
PÉREZ ORTEGA, ANTONIO	1970	ABRIL	IX	26
PÉREZ PRADO, ANDRÉS	1961	ABRIL	II	2
PÉREZ PRIETO, ELISEO	1973	JUNIO	XII	49
PÉREZ VILAR, JULIO	1973	JUNIO	XII	59
PÉREZ YUSTE, SANTIAGO	1962	ABRIL	III	11
PINEDA CARRASCO, ALONSO	1971	ABRIL	X	61
PINEDA LÓPEZ, RAMÓN	1961	ABRIL	II	17
PINILLA GÓMEZ, JOSÉ	1967	ABRIL	VII	80
PINO MOYA, FERNANDO DEL	1961	ABRIL	II	7
PINO MOYA, JESÚS MARÍA DEL	1972	ABRIL	XI	35
PISA NUEZ, JOSÉ	1974	JUNIO	XIII	7
PONGA FERNÁNDEZ, BUENAVENTURA	1961	ABRIL	II	12
PORRAS LORENTE, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	9
PORRÓN ENTONADO, CÁNDIDO	1960	MAYO	I	4
PORRÓN ENTONADO, JULIO	1962	ABRIL	III	13
POSTIGO CALVO, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	66
PRADO BARREÑADA, BERNARDINO DE	1974	JUNIO	XIII	39
PRADO GARCÍA, PEDRO	1972	ABRIL	XI	77
PRECIADOS CLAVIJO, RAFAEL	1967	ABRIL	VII	26
PRIETO ÁLVAREZ, AGUSTÍN	1974	JUNIO	XIII	5
PUERTAS MOHEDANO, FAUSTINO	1971	ABRIL	X	27
PUIGSERVER LLORENS, JUAN	1975	JUNIO	XIV	125
PULIDO AGÜERO, CONRADO	1961	ABRIL	II	65
PULIDO GALÁN, ANTONIO	1966	ABRIL	VI	21
PULIDO GUERRA, FRANCISCO	1962	ABRIL	III	63
QUIROGA CAMPELO, MANUEL	1962	ABRIL	III	46
RAFAEL MOLINA, JUAN	1975	JUNIO	XIV	137
RAMÍREZ DUEÑAS, MANUEL	1966	ABRIL	VI	28
RAMÍREZ LÓPEZ, LUIS	1975	JUNIO	XIV	32
RAMÍREZ MOR, FRANCISCO	1970	ABRIL	IX	22
RAMÍREZ RUIZ, MÁXIMO	1972	ABRIL	XI	56
RAMIRO MARTÍN, ANDRÉS	1975	JUNIO	XIV	90
RAMONES DEL MORAL, CASIMIRO	1970	ABRIL	IX	9

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
RAMOS REDONDO, EMILIO	1961	ABRIL	II	22
REBASSA LLABRES, PABLO	1972	ABRIL	XI	63
REDONDO ALONSO, SALVADOR	1969	ABRIL	VIII	4
REDONDO HUERGAS, ELOY	1962	ABRIL	III	15
REGAÑÓN MARTÍN, JULIÁN	1961	ABRIL	II	14
REIJA FERREIRO, JULIO	1975	JUNIO	XIV	105
REINA CHAVES, GABRIEL	1973	JUNIO	XII	34
REQUENA MONZÓN, RAFAEL	1973	JUNIO	XII	13
RETORTILLO GARRIDO, MARCELINO	1975	JUNIO	XIV	121
REYES JIMÉNEZ, DIEGO	1961	ABRIL	II	61
RIAÑO HERRERO, ANTONIO	1962	ABRIL	III	78
RICO GUILLÉN, TOMÁS	1970	ABRIL	IX	7
RICO MILLÁN, ROGELIO	1975	JUNIO	XIV	35
RÍO FERNÁNDEZ, JUAN DEL	1962	ABRIL	III	25
RIVERA MARTÍN, MANUEL	1974	JUNIO	XIII	24
ROBLES DÍAZ, RAMIRO	1975	JUNIO	XIV	26
ROBLES GONZÁLEZ, JOAQUÍN	1961	ABRIL	II	50
ROCHA AIZMENDI, ANTONIO DE LA	1972	ABRIL	XI	73
RODRIGO GARCÍA, JOSÉ	1971	ABRIL	X	56
RODRÍGUEZ ANDRÉS, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	71
RODRÍGUEZ BERRENDO, ANTONIO	1973	JUNIO	XII	75
RODRÍGUEZ CAMACHO, JUAN	1966	ABRIL	VI	68
RODRÍGUEZ DE TORRES, LEANDRO	1970	ABRIL	IX	5
RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	1967	ABRIL	VII	48
RODRÍGUEZ GORDILLO, ANTONIO	1962	ABRIL	III	79
RODRÍGUEZ GRANADOS, MATEO	1975	JUNIO	XIV	80
RODRÍGUEZ LADRÓN DE GUEVARA, CARLOS	1975	JUNIO	XIV	3
RODRÍGUEZ LIÑÁN, JUAN	1973	JUNIO	XII	6
RODRÍGUEZ ORTEGA, FRANCISCO	1972	ABRIL	XI	20
RODRÍGUEZ POLO, ISIDRO	1972	ABRIL	XI	44
RODRÍGUEZ PRENDES, JESÚS	1971	ABRIL	X	35
RODRÍGUEZ ROMÁN, JULIÁN	1971	ABRIL	X	55
RODRÍGUEZ SANCRISTÓBAL, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	50
RODRÍGUEZ VICENTE, EUGENIO	1962	ABRIL	III	28
ROJAS PALMA, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	5
ROLDÁN FERNÁNDEZ, RAFAEL	1966	ABRIL	VI	54
ROMÁN HERNÁNDEZ, AGUSTÍN	1960	MAYO	I	11
ROMEO FERRER, JULIÁN	1960	MAYO	I	20
ROMEO LUIS, BASILIO	1975	JUNIO	XIV	115
ROMERO ARÉVALO, EMILIO	1966	ABRIL	VI	36
ROMERO DÍAZ, JOSÉ	1962	ABRIL	III	37
ROMERO FERNÁNDEZ, MANUEL	1961	ABRIL	II	53
ROMERO FERNÁNDEZ, RESTITUTO	1966	ABRIL	VI	70
ROMERO GONZÁLEZ, JOSÉ	1971	ABRIL	X	7
ROMERO LÓPEZ, CARLOS	1972	ABRIL	XI	22
ROMERO LÓPEZ, FRANCISCO	1971	ABRIL	X	29
ROQUE GONZÁLEZ, MANUEL	1961	ABRIL	II	33
ROSA MATA, LUIS DE LA	1967	ABRIL	VII	10
ROSAS GUILLÉN, FRANCISCO	1974	JUNIO	XIII	72

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
ROSÓN CARREÑO, PRUDENCIO	1969	ABRIL	VIII	24
RUA REGUEIRO, MANUEL	1969	ABRIL	VIII	6
RUBIO GÓMEZ, MANUEL	1975	JUNIO	XIV	18
RUBIO MARTÍNEZ, ANTONIO	1962	ABRIL	III	39
RUBIO RAMÍREZ, JESÚS	1973	JUNIO	XII	33
RUIZ AROZ, CARMELO	1966	ABRIL	VI	19
RUIZ CAMPOS, FRANCISCO	1966	ABRIL	VI	37
RUIZ GARCÍA, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	40
RUIZ GÓMEZ, OLEGARIO	1975	JUNIO	XIV	16
RUIZ GUTIÉRREZ, JACINTO	1971	ABRIL	X	36
RUIZ LEÓN, MANUEL	1963	ABRIL	IV	50
RUIZ MIGUEL, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	3
RUIZ MOTA, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	36
RUIZ OTERO, JUAN	1975	JUNIO	XIV	74
RUIZ PEREA, ALFONSO	1969	ABRIL	VIII	20
RUIZ RACIONERO, DIONISIO	1970	ABRIL	IX	23
RUIZ VILLARREAL, ANTONIO	1973	JUNIO	XII	53
RUPÉREZ GONZÁLEZ, JOSÉ DANIEL	1971	ABRIL	X	57
SACRISTÁN LÓPEZ, JULIÁN	1971	ABRIL	X	24
SALAS MENDOZA, FÉLIX	1966	ABRIL	VI	34
SALAZAR CORTÉS, JUAN	1972	ABRIL	XI	65
SALAZAR GARRIDO, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	104
SALAZAR LÓPEZ, JOSÉ	1962	ABRIL	III	49
SALAZAR RODRÍGUEZ, RAFAEL	1963	ABRIL	IV	28
SALCEDO BLÁZQUEZ, JUAN	1967	ABRIL	VII	73
SALGADO MORAS, ANDRÉS	1966	ABRIL	VI	22
SALGUERO PEÑA, RAMIRO	1966	ABRIL	VI	59
SALIDO LÓPEZ, RAFAEL	1962	ABRIL	III	3
SALORINO SANABRIA, JOSÉ	1969	ABRIL	VIII	7
SAN ISIDORO VILLALBA, JUAN JOSÉ DE	1963	ABRIL	IV	43
SAN MARTÍN LLORENTE, FRANCISO	1962	ABRIL	III	41
SAN MARTÍN LÓPEZ, JOSÉ LUIS	1960	MAYO	I	25
SÁNCHEZ ALBA, ANTONIO	1963	ABRIL	IV	22
SÁNCHEZ AROCA, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	26
SÁNCHEZ CAMACHO, NICOMEDES	1975	JUNIO	XIV	67
SÁNCHEZ CIUDAD, JUAN	1961	ABRIL	II	45
SÁNCHEZ DUARTE, JUAN	1966	ABRIL	VI	44
SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, CRISTÓBAL	1972	ABRIL	XI	18
SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, IGNACIO	1962	ABRIL	III	67
SÁNCHEZ GÁLVEZ, MARIANO	1962	ABRIL	III	4
SÁNCHEZ GONZÁLEZ, MANUEL	1961	ABRIL	II	31
SÁNCHEZ LEAL, FRANCISCO	1972	ABRIL	XI	41
SÁNCHEZ MALMIERCA, JAIME	1966	ABRIL	VI	14
SÁNCHEZ MORA, FRANCISCO	1969	ABRIL	VIII	18
SÁNCHEZ MURIEL, AURELIANO	1971	ABRIL	X	53
SÁNCHEZ PÉREZ, JACINTO	1973	JUNIO	XII	5
SÁNCHEZ SÁNCHEZ, GINES	1960	MAYO	I	7
SÁNCHEZ TERUEL, INDALECIO	1974	JUNIO	XIII	10
SÁNCHEZ TORRÉNS, PEDRO	1966	ABRIL	VII	6

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
SÁNCHEZ-CASTRO DEL VALLE, RAMÓN	1966	ABRIL	VI	30
SANJUAN AZNAR, RUBÉN	1975	JUNIO	XIV	7
SANJUAN SILVA, ANTONIO	1971	ABRIL	X	19
SANTAMARÍA CALABIA, BASILIO	1966	ABRIL	VI	46
SANTAMARÍA GALLARDO, ANSELMO	1970	ABRIL	IX	4
SANTIAGO ELVIRA, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	18
SANTIAGO RODRÍGUEZ, FRANCISCO DE	1966	ABRIL	VI	47
SANTOS MORÍN, LUIS	1975	JUNIO	XIV	97
SANTOS RUIZ, LUIS	1969	ABRIL	VIII	3
SANTOS SAN MARTÍN, SIMÓN	1970	ABRIL	IX	2
SARATUSA MARTÍNEZ, JOSÉ A.	1972	ABRIL	XI	54
SARMIENTO GARRIDO, AGUSTÍN	1973	JUNIO	XII	37
SEBASTIAN ROMERO, AURELIO	1973	JUNIO	XII	32
SEGOVIA MAROTO, JUAN	1966	ABRIL	VI	7
SEGURA RODRÍGUEZ, FRANCISCO	1966	ABRIL	VI	63
SENDINO PEDROSA, JUAN	1972	ABRIL	XI	13
SEREÑO AGÜERA, FRANCISCO	1961	ABRIL	II	41
SERRADA PALENCIA, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	31
SERRANO DEL RÍO, FRANCISCO	1972	ABRIL	XI	9
SERRANO GALÁN, ANSELMO	1961	ABRIL	II	37
SERRANO GALÁN, JULIO	1967	ABRIL	VII	16
SERRANO LÓPEZ, FRANCISCO	1974	JUNIO	XII	24
SERRANO YUBERO, BENITO	1961	ABRIL	II	67
SIERRA BARRERO, EDUARDO	1963	ABRIL	IV	29
SIERRA SANDOVAL, HILARIO	1966	ABRIL	VI	61
SIMO COSTA, FRANCISCO	1963	ABRIL	IV	13
SIMÓN CASARRUBIOS, LUIS	1973	JUNIO	XII	69
SIMÓN MANZANO, GREGORIO	1972	ABRIL	XI	8
SOLANA RUIZ, FRANCISCO	1975	JUNIO	XIV	64
SOLER GARCÍA, MANUEL	1972	ABRIL	XI	46
SOLÍS PEÑAS, PEDRO	1974	JUNIO	XIII	60
SOLÍS VALDECANTOS, PEDRO	1973	JUNIO	XII	80
SOTELO MANGAS, ANTONIO	1975	JUNIO	XIV	123
SOTO BLANCO, ALEJANDRO	1970	ABRIL	IX	6
SUREDA ROTGER, ANTONIO	1974	JUNIO	XIII	57
TAMPARILLA MARTÍN, SANTOS	1962	ABRIL	III	43
TAPIADOR GARCÍA DE LA MORA, ANTONIO	1975	JUNIO	XIV	120
TÉLLEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN	1972	ABRIL	XI	23
TENA ROMERO, PEDRO DE	1970	ABRIL	IX	12
TERESA CERCAS, LUIS	1972	ABRIL	XI	69
TERESA DOMÍNGUEZ, MANUEL	1963	ABRIL	IV	66
TERESA MORILLA, CARLOS	1973	JUNIO	XII	30
TERRERO RODRÍGUEZ, JOSÉ	1963	ABRIL	IV	14
TINAHONES GARCÍA, JUAN	1963	ABRIL	IV	72
TIRADO LORA, MANUEL	1963	ABRIL	IV	31
TOBAR CALZADA, ISAAC	1966	ABRIL	VI	67
TOLEDANO PULIDO, CARLOS	1970	ABRIL	IX	32
TOLEDANO RIVERO, VICENTE	1971	ABRIL	X	49
TOLEDO MOYA, CARLOS	1975	JUNIO	XIV	122

VARIOS

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
TOLEDO RIOBELLO, ENRIQUE	1962	ABRIL	III	8
TOMÉ AMORES, PEDRO	1967	ABRIL	VII	67
TORICES ASCONA, ALFONSO	1972	ABRIL	XI	2
TREJO LORENZO, SERVANDO	1975	JUNIO	XIV	62
TRIGUEROS ORTEGA, MAURICIO	1975	JUNIO	XIV	84
TRUJILLO GARCÍA, MIGUEL	1971	ABRIL	X	23
URQUIJO SIERRA, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	54
URRUTIA ANDÚJAR, JUAN	1975	JUNIO	XIV	34
UZ JIMÉNEZ, FRANCISCO DE LA	1975	JUNIO	XIV	83
VAL BARRUSO, MIGUEL DEL	1974	JUNIO	XIII	1
VAL GRACÍA, ISMAEL	1962	ABRIL	III	31
VALDIVIA RODRÍGUEZ, VÍCTOR	1971	ABRIL	X	54
VALERO TOLEDANO, JULIO	1970	ABRIL	IX	29
VALIENTE CAYETANO, VALERIANO	1967	ABRIL	VII	68
VALLE REQUEJO, PEDRO DEL	1973	JUNIO	XII	65
VAQUERO JIMÉNEZ, JOSÉ LUIS	1960	MAYO	I	15
VARELA CASTRO, ÁNGEL	1967	ABRIL	VII	50
VARELA CASTRO, CARLOS	1971	ABRIL	X	46
VARELA GONZÁLEZ, JUAN	1975	JUNIO	XIV	143
VAZ GARCÍA, MANUEL	1966	ABRIL	VI	18
VÁZQUEZ VILCHES, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	60
VEGA COCA, EDUARDO	1966	ABRIL	VII	9
VEGA COCA, RAFAEL	1970	ABRIL	IX	20
VEGA GRIMA, MANUEL	1967	ABRIL	VII	69
VEGA MERINO, ÁNGEL	1972	ABRIL	XI	29
VEGA PRIETO, VICENTE	1967	ABRIL	VII	41
VEGA SÁNCHEZ, JESÚS	1960	MAYO	I	6
VEGUILLAS FERNÁNDEZ, SANTIAGO	1960	MAYO	I	36
VELA LÓPEZ, ALEJANDRO	1962	ABRIL	III	32
VERGARA ALEJO, JUAN	1974	JUNIO	XIII	66
VIALARD VALDELOMAR, FRANCISCO	1960	MAYO	I	32
VICENTE DEL ARCE, JESÚS LUIS	1972	ABRIL	XI	43
VICENTE GONZÁLEZ, JULIO	1972	ABRIL	XI	39
VICENTE LANGA, JOSÉ	1966	ABRIL	VI	65
VICENTE PATIÑO, MANUEL	1963	ABRIL	IV	57
VICENTE PÉREZ, JUAN	1963	ABRIL	IV	60
VICENTE TUDELA, MIGUEL	1975	JUNIO	XIV	65
VICENTE VICENTE, ELI	1960	MAYO	I	1
VIGO REY, JOSÉ	1975	JUNIO	XIV	93
VILAR CANO, JUAN	1973	JUNIO	XII	72
VILLACASTÍN ROBLES, CARLOS	1967	ABRIL	VII	5
VILLAESCUSA LOZANO, FELICIANO	1971	ABRIL	X	62
VILLAHOZ VALETA, ANSELMO	1974	JUNIO	XIII	67
VILLALÓN GARCÍA, JULIO	1973	JUNIO	XII	47
VILLAR PERALTA, JOSÉ	1972	ABRIL	XI	71
VILLASEÑOR PEÑATE, ANTONIO	1970	ABRIL	IX	21
VIÑAYO DE LA LLANA, JUAN	1975	JUNIO	XIV	149
VIÑUELAS VILLAR, LUIS	1973	JUNIO	XII	63
VIUDA GARCÍA, JOSÉ DE LA	1963	ABRIL	IV	34

APELLIDOS Y NOMBRE	AÑO	MES	CURSO	NÚMERO
YUSTOS PINTADO, FRANCISCO	1967	ABRIL	VII	23
ZAFRA PERTUSA, ANTONIO	1969	ABRIL	VIII	11
ZALAMA ALONSO, EZEQUIEL	1962	ABRIL	III	85
ZAMORA MALLA, ZACARÍAS	1967	ABRIL	VII	39
ZAPATA CHACÓN, JOSÉ	1973	JUNIO	XII	42
ZAPATA GINÉS, RAFAEL	1967	ABRIL	VII	64
ZUÑIGA MARTÍN, EUGENIO	1970	ABRIL	IX	31

RESUMEN DE ALUMNOS POR CURSO

I CURSO	48
II CURSO	70
III CURSO	97
IV CURSO.....	75
V CURSO.....	(*)
VI CURSO.....	71
VII CURSO.....	83
VIII CURSO.....	26
IX CURSO.....	32
X CURSO	64
XI CURSO.....	77
XII CURSO.....	85
XIII CURSO.....	76
XIV CURSO	153
TOTAL.....	957

(*) No hubo convocatoria para Caballería e Ingenieros.

NORMAS DE COLABORACIÓN

- 1** Puede colaborar en el **MEMORIAL DE CABALLERÍA** cualquier persona que presente trabajos originales y escritos especialmente para esta Revista que, por el tema y desarrollo, se considere de interés y estén redactados con un estilo adecuado.
- 2** Los trabajos deben enviarse en **DISKETTE y COPIA IMPRESA, Programa WORD**, 30 líneas/folio, por una sola cara y amplios márgenes o, a través de LOTUS NOTES a:
SUBTENIENTE: JOSÉ ALFONSO LUIS FIGUERUELO
- 3** A continuación del título deberán figurar **el nombre y empleo del autor —si es militar—, destino y teléfono.**
- 4** Al final del trabajo figurará la relación de las siglas empleadas con su significado y la bibliografía consultada.
- 5** Se ruega acompañar los artículos con fotografías y gráficos (**escaneados a una resolución mínima de 600 ppp**) debidamente numerados y se indicarán, aparte, los pies correspondientes.
- 6** Los artículos, que no deben haber sido enviados a ninguna otra revista o diario para su publicación, se dirigirán a:
INSPECCIÓN DE CABALLERÍA
Secretaría del Arma de Caballería
Paseo de Zorrilla, 2
47006 VALLADOLID
o se entregarán en mano a los **Vocales de ACAB, MADOC o BRC II.**
- 7** El Memorial no se compromete a la publicación de los artículos, ni mantendrá correspondencia sobre aquéllos que no hayan sido solicitados por la Revista.
- 8** El Consejo de Redacción se reserva el derecho de corregir, extractar y suprimir algunas de sus partes siempre que lo considere necesario y, naturalmente, sin desvirtuar la tesis propuesta por el autor, así como poder dividir el trabajo en dos, en caso de que su extensión lo aconseje.
- 9** Toda colaboración publicada se remunerará de acuerdo con las tarifas vigentes (BOD. n.º 130 del 7-07-98) a cuyo efecto se remitirán a esta Redacción los siguientes Datos: Nombre, Dirección, Fotocopia del NIF (**LEGIBLE**), Nombre del Banco, Dirección de la Sucursal y **Número de Cuenta Corriente (20 dígitos)** en la que se puede hacer el ingreso.
- 10** De los trabajos publicados, se devolverá exclusivamente el material gráfico que los acompañe; de los NO publicados, su totalidad.



Boletín de suscripción

MEMORIAL DE CABALLERÍA

Nombre y apellidos:

NIF: Dirección: CP:

Población: Provincia: Tlf.:

FORMAS DE PAGO: (MARQUE CON UNA X SU PREFERENCIA)

- Adjunto Cheque a favor de **Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa**
- Impreso de giro OIC que recibirá en su domicilio
- Transferencia bancaria a: Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa, BBVA. N.º de Cuenta **0182 - 2496 - 18 - 0200000368**
- Domiciliación bancaria a favor de Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa:

Nombre del banco/caja

ENTIDAD	OFICINA	DC	NÚMERO DE CUENTA			

Señor director del banco / caja de ahorros:

Ruego a Vd. de las órdenes oportunas para que a partir de la fecha y hasta nueva orden sean cargados en mi cuenta los recibos presentados para su cobro por el **Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa.**

Firma

SUSCRIPCIÓN ANUAL

- **4,80 Euros (800 ptas.)** – España.

- **3,00 Euros (500 ptas.)** – Extranjero.

(IVA y gastos de envío incluidos)

Envíe este cupón o una fotocopia a:

Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa
Departamento de Suscripciones
C/ Juan Ignacio Luca de Tena, 30
28027 - MADRID

Tlf.: 91 205 42 22

Fax: 91 205 40 25

C. electrónico: publicaciones@mde.es

En a de de 2005

