

LOS TIEMPOS ESTÁN CAMBIANDO

Juan Ángel López Díaz
Coronel I.M., retirado

*Si el tiempo es para vosotros algo que
merece la pena conservar,
entonces mejor que empecéis a nadar,
u os hundiréis como una piedra,
porque los tiempos están cambiando.*

Bob Dylan

Las nuevas técnicas y armas parece que han cambiado las tornas en la ventaja que hasta ahora tenían las fuerzas navales expedicionarias en su proyección sobre una costa hostil o potencialmente hostil. Como siempre en la historia de los conflictos, tal situación no deja otra opción que volver a la carrera clásica entre el escudo y la lanza, la coraza y la velocidad, como se lleva haciendo desde los albores de la humanidad. En un siglo que a diferencia del anterior parece que va a ser marítimo en esencia, la costa se ha vuelto hostil para las fuerzas navales y no queda otra que reaccionar y en esta reacción la Infantería de Marina tiene un papel vital para defender a las fuerzas navales o para ofenderlas.

PALABRAS CLAVE: Operaciones Anfibias, Pacífico, USMC.

"We have to remember that history might not repeat itself but it has a rhythm and if you look back at the last century, before both world wars, I think it was unarguable that there was escalation which led to the miscalculation which ultimately led to war at a scale we would hopefully never see again, I'm saying that a major world conflict is a risk and we need to be conscious of those risks."

*Gen Sir Nick Carter
Jefe de Estado Mayor de la Defensa del Reino Unido.*

INTRODUCCIÓN

El 11 de diciembre de 1941 la Batería "L" servida por tropas del 1º Batallón de Marines en la Isla de Wake, hizo historia al ser la primera unidad en hundir con un cañón de 5 pulgadas un destructor japonés desde tierra en la defensa de la Isla de Wake durante la 2º Guerra Mundial (GM). La isla estaba defendida por el Batallón de 422 hombres y 6 cañones de 5 pulgadas así como por un escuadrón de *Grumman* F4F *Wildcat* perteneciente a una unidad basada en Hawái. Justo después del devastador ataque a Pearl Harbour, los japoneses habían enviado un destacamento formado por el crucero ligero "Yubari" y 6 destructores, entre otros buques, en dirección a Wake, una diminuta mancha en el Pacífico, pero desde la que se podría atacar territorio japonés. La isla no tenía radar y basaba su vigilancia en las patrullas aéreas y torres de observación para otear el horizonte en busca de buques enemigos.

Justo antes del mediodía del 8 de diciembre de 1941 un avión de ataque japonés descendió de las nubes sobre la isla para bombardear la posición americana. Al día siguiente los americanos sufrieron más bombardeos que continuaron hasta la llegada de la fuerza naval encabezada por el "Yubari". Los sirvientes de los cañones de 5 pulgadas fueron instruidos para no disparar sobre los buques hasta que estuvieran muy cerca de la costa. A las 0522 del 11 de diciembre, los japoneses comenzaron a bombardear a los defensores y para ello empezaron a aproximarse más cerca de la isla. El Mayor James Devereux, comandante del Batallón, ordenó fuego, a 17000 yardas. El "Yubari" fue alcanzado 11 veces y el destructor "Hayate" voló tras ser alcanzado por varias salvas de los 5 pulgadas. Por otro lado, el Capitán de los Marines Henry. T. Elrod, piloto de *Wildcat*, hundió otro destructor japonés con un par de bombas de 100 libras. Al finalizar el día más de 200 soldados japoneses habían muerto, varios buques habían sido dañados y 2 hundidos de acuerdo a las fuentes oficiales de la US. Navy. Los japoneses se retiraron y solicitaron apoyo de portaaviones. Finalmente, los japoneses tomaron la isla el 23 de diciembre de 1941.

Esta fue la única defensa con éxito conocida contra un desembarco anfíbio según fuentes del *US Naval War College* y es también el único hundimiento documentado de un buque por parte de los Marines desde una batería terrestre de acuerdo a los registros históricos de los Marines. Al final de la 2ª GM habían sido hundidos 29 buques por baterías de costa. La defensa de la Isla de Wake al comienzo de la Guerra Mundial puede ser un buen ejemplo de cuál quiere ser la

filosofía del nuevo Comandante General de los Marines, Gral. Berger, para repetir esta estrategia en el Siglo XXI en aguas del Pacífico en caso de una confrontación con China: destruir los buques enemigos y perturbar las Líneas de Comunicación Marítima (SLOC's) y los Pasos estrechos (*Chokepoints*)¹.

UN CAMBIO BRUSCO EN LA FORMA DE COMBATIR

El documento del nuevo Comandante General de los Marines, Gral. Berger, *Commandants Planning Guide* de Julio del 2019, ha constituido un aldabonazo por ser rompedor respecto a otras guías de sus predecesores. El Gral Berger ha dicho algo así como que los asaltos anfibios a gran escala están obsoletos. Dice que no son posibles, al menos contra las potencias más avanzadas, Rusia, China, incluso Corea del Norte o Irán, aunque matiza que la proyección del poder naval sobre tierra no iba a desaparecer y que seguirá habiendo ese tipo de acciones para asegurar aquellos puntos estratégicos de la costa donde sea necesaria la entrada en fuerza. Dejó claro, en cualquier caso, que la época de una fuerza naval a 9 millas de las costas de las potencias citadas ha pasado y ahora habrá que elegir bien el lugar y forma del asalto para evitar daños a la fuerza anfibia².

Berger, en un documento posterior a su Directiva, el documento *Force Design 2030* de Marzo del 2020, dijo que el diseño de la fuerza y la forma de hacer las operaciones anfibias ha sido la misma desde los años 50 del siglo pasado y que es evidente que ambos aspectos necesitan un cambio. En el citado documento Berger detecta tres factores de cambio básicos:

- La existencia de un ambiente en el que países y organizaciones cuentan con armas de precisión guiadas.
- El aumento de actividades en la Zona Gris
- La cada vez mayor importancia de las campañas marítimas.

Respecto al que considera el principal competidor, China, para Berger el paradigma es que tras años de ser un poder terrestre defensivo, China se ha consolidado como una potencia marítima, "se ha echado al

(1) State of the Marine Corps: Inside the corps warplan to sink ships, Shawn Snow, Marine Corps Times, 17-09-2019

(2) The questionable future of amphibious assault, Michael. E. O'Hanlon, Brookings, 23, 06-2020.

agua” y ello supone un punto de inflexión. Cuenta ya con portaviones y grandes buques anfibios que potencian sus medios aéreos, amén de construir atolones de la nada para hacer de portaaviones insumergibles; y eso es el aviso que ha tratado de dar Berger: Que los tiempos están cambiando y que para contrarrestar esta amenaza es preciso diseñar todos los nuevos elementos que se necesitan y preparar el potencial de la industria requerido para abordar esos cambios. Y para luchar contra esta nueva realidad es necesario que ellos, los Marines, vuelvan a sus raíces navales, pero ahora tienen que ser una fuerza naval que puede ir a tierra más que una fuerza terrestre que embarca en un buque. Tienen que luchar con la marina en la mar, desde la mar y desde tierra sobre la mar y para ello quiere poner marines en los buques y en los órganos de planeamiento y no limitarse solo a los buques anfibios, hay que embarcar en los *Littoral Combat Ship* (LCS), en las nuevas fragatas Clase “Constellation” y en cualquier otro buque o unidad que sea necesario, ya que considera que no debe de haber líneas rojas sobre donde deben o no estar los marines³.

La Experiencia de los Juegos de Guerra para un posible conflicto en el Pacífico

Las doctrinas que marcarán la forma de combatir en el teatro Indo-Pacífico, serán: las “Operaciones Marítimas Distribuidas” (DMO), las *Littoral Operations in a contested Environment* (LOCE) así como la de *Expeditionary Advanced Base Operations* (EABO). Una rama de EABO es el concepto de “*Stand in Forces*”, que aboga por combatir a las fuerzas navales agresoras con un gran abanico de medios, plataformas con baja firma electrónica, económicos y capaces de atacar con el mínimo riesgo.

De la experiencia de múltiples ejercicios de juegos de la guerra celebrados en la región del Indo-Pacífico, en los que se han acometido supuestos tácticos con las doctrinas citadas, se han podido detectar las siguientes consideraciones para este ambiente y dichas doctrinas:

- La fuerza que golpea primero, tiene una ventaja decisiva. Nada nuevo bajo el sol.
- Las fuerzas capaces de operar dentro de las zonas batidas por los fuegos enemigos de largo alcance de precisión (*Weapon Engage-*

(3) China’s Antics area a “Game changer” for the Navy and marine Corps, 4 stars says, Gina Harkins Military.com 16 01 2020.

ment Zone, WEZ), hostigarán a las fuerzas enemigas y permitirán a otras unidades entrar en fuerza por los accesos requeridos y a la vez complicarán sus procesos de asignación de blancos (targeting) y provocarán que el adversario consuma recursos de ISR. Por ello, logística y sostenibilidad para estas fuerzas serán a la vez un requisito y una vulnerabilidad crítica.

- Ello implicará una competición real de búsqueda y ocultación. Perder esta competición tendrá graves consecuencias.
- Los alcances y radios de acción de armas y medios son un factor determinante en la región Indo-Pacífica y podría decirse que en cualquier otra región marítima.
- Las bases, estaciones avanzadas e infraestructuras fijas, serán blancos fáciles y por ello muy vulnerables en caso de conflicto.
- No se puede evitar las pérdidas. En operaciones contra adversarios similares (peers), dice Berger, hay que asumir pérdidas de aeronaves, buques, vehículos terrestres y personal. La capacidad de la fuerza para absorber pérdidas y continuar operando es crítica.



Lanzamiento desde un buque israelí de un misil balístico de combustible sólido de una etapa LORA.

Fuente TOP WAR 03-06-2020

CONSECUENCIAS Y CAMBIOS NECESARIOS EN LA NAVY Y EN EL DISEÑO DE LA FUERZA DE LOS MARINES DE LA FLOTA PARA ABORDAR LA NUEVA REALIDAD

Cambios en la Navy

De los aspectos más polémicos y más conocidos del ya citado documento *Diseño de la fuerza 2030* es que Berger por primera vez en la última década, no considera necesario llegar al número mágico de 38 buques anfibios para posibilitar el transporte y desembarco de hasta 2 *Marine Expeditionary Brigades* (MEB). Considera sin embargo que las nuevas clases de buques "L" y "E", (anfibiaos y expedicionarios), deben ser capaces de ser la punta de lanza y hay que contar con conectores más rápidos, incluidas plataformas de superficie y aéreas autónomas, pero cree también que hay que pensar en emplear otros tipos de buques como los mercantes, y olvidarse de que sus dotaciones sean civiles. Considera que es necesario ser creativos y tener más buques de la clase "E", pero cree que es difícil porque hay temor a que de esa manera desaparezcan los buques anfibiaos tradicionales. Y por otro lado, como indica la "Doctrina de la Letalidad Distribuida", los buques anfibiaos, si flotan, pueden y deben de disparar, igual que cualquier buque. A los buques anfibiaos existentes hay que dotarlos con armas ofensivas, no solo de defensa de punto⁴.

Sobre la opinión de la Marina respecto a la postura de Berger, aunque está contenta con el regreso de los Marines al redil, no le ha hecho gracia su crítica a los buques y plataformas tan caras incluidas en su plan de construcciones a 30 años todavía pendiente de aprobación. Sobre los buques anfibiaos, Berger dice que se han empezado a emplear F-35 desde ellos, pero no obstante cree que, al igual que los portaaviones, los buques anfibiaos empiezan a ser peligrosos para sus dotaciones y los marines (*Fleet Tactics and Naval Operations; W.Hughes and Robert Girrier*). Eso no significa que vayan a desaparecer, pero hay un tiempo nuevo y según Berger es necesario revisar la escasez de buques anfibiaos: se necesitan muchos más, pero de menor tamaño, más baratos, con poca firma electromagnética, capaces de permitir acciones sobre el litoral y a la vez proporcionar apoyo logístico en ese teatro. En la Guerra de Superficie se necesitan más buques, más pequeños, baratos, especializados y fáciles de obtener y un abanico de buques no tripulados o con poca dotación y con baja firma electromagnética para que las fuerzas navales puedan

(4) The future of the Marines is smaller, more robotic, More Naval, Patrick Tucker, Defensa. com, 03-10-2019.

seguir operando en zonas batidas por el enemigo. Esa revolución en los asuntos navales significa que la fuerza naval tendrá que volver a sus orígenes: derrotar a un adversario en la mar, en los espacios en disputa y no sólo mantener el control del mar y la libertad de navegación a través de los *global commons*. Ello supone, entre otras cosas, la necesidad de contar con medios aéreos de mayor radio de acción, incluidos los no tripulados, para poder confrontar con eficacia con China y su Fuerza Aérea⁵.

Por otro lado, la Navy y los Marines ya no pueden pensar que podrán enfrentarse a China desde la distancia. En su opinión "*cuanto más te alejes de China para defenderte, más avanzaran los chinos*", y por ello hay que tener el alistamiento necesario para pasar de la disuasión a la ofensiva con rapidez. Para poder sorprender al enemigo hay que ser impredecibles y cambiar de táctica cada vez. Considera Berger que un día se pueden embarcar dos F-35 en un anfibia y otro día pueden embarcar V-22 Ospreys y al siguiente emplear una mezcla de ambos. En cualquier caso, los Marines tienen que llegar a ser radicalmente distintos de cómo son y en lo que ahora hacen⁶.

Los nuevos buques anfibios: The Light Amphibious Warship (law)

El programa del Buque Anfibia Ligero de la USN (LAW), pretende adquirir una nueva clase de entre 28 y 30 unidades para apoyar a los Marines en la implementación del nuevo concepto EABO. La idea es poder contar con el primero en 2023 y el último en 2026. En este concepto, los Marines, entre otras cosas, tratarían de infiltrar unidades de tipo Sección reforzada a posiciones (islas) alrededor del teatro, moviéndose de isla en isla, para disparar misiles crucero anti-buque (ASCM's) y llevar a cabo otras misiones para contribuir junto con la USN y otras fuerzas a contrarrestar y denegar el control del mar a las fuerzas chinas. La intención es evitar que las SLOC sean de libre paso para China. El empleo de estas armas de largo alcance sin duda creará dilemas al enemigo y le obligará a moverse con cautela a través de las cadenas de islas. Los LAW serían vitales para la estrategia global de operaciones en esa zona del Pacífico y en especial en la primera y

(5) The marine Corps: Quo Vadis, Mackubin Thomas Owens , Real Clear Defence, 19 Diciembre 2019.

(6) China's Antics area a "Game changer" for the Navy and marine Corps, 4 stars says, Gina Harkins Military.com 16 01 2020.



Recreación futuro Buque Ligero Anfibio (LAW)

Fuente USNI News

segunda cadena de islas, para embarcar, transportar, desembarcar y reembarcar estas pequeñas unidades de Infantería de Marina. Concebidos por la Navy y los Marines, los LAW 's, serán más pequeños y más baratos de adquirir y mantener que los actuales buques anfibios. La idea es diseñar un buque de entre 200 y 400 pies de eslora y un coste de entre 100 y 130 millones de dólares.

Necesidad de armas antibuque

Desde el 2005 la Marina china ha incrementado el número de buques en más de un 50% hasta alcanzar los 350 buques en septiembre del 2020, según fuentes del Pentágono. También está modernizando y potenciando su Infantería de Marina, su objetivo es lograr 7 Brigadas, unos 30.000 hombres y su estrategia pasa por salir del Mar del Sur de China y embarcar y alcanzar la primera cadena de islas a la que considera vital para su defensa. Pero para ello, tiene que sobrepasar Taiwán, de ahí la importancia que cobra este enclave. También podría lograr contar con una Brigada aérea, con helicópteros de transporte y de ataque para lograr despliegues expedicionarios rá-

pidos, eso quiere decir que los Marines también tendrán como misión impedir el desembarco de esos contingentes antes de llegar a tierra. Las cañas se han tornado lanzas^{7 8}.



Un M142 High Mobility Artillery Rocket System (HIMARS) de los Marines en la cubierta de un buque en Okinawa el 11 de Octubre de 2019.

Fuente: MATTHEW M. BURKE/STARS AND STRIPES 01-11-2019

En la Guía de Planeamiento citada, Berger destacaba la importancia de contar con fuegos de precisión de largo alcance hasta 350 millas. El problema es que no había nada en el arsenal americano con armas de esos alcances, entre otras razones porque tales alcances en misiles basados en tierra fueron prohibidos por el Tratado de Fuerzas Nucleares de alcance intermedio de 1987 para eliminar los misiles balísticos y de crucero basados en tierra con alcances de 500 a 5500 km, por ello en agosto del 2019 los EEUU anunciaron su intención de retirarse de dicho Tratado. Durante 15 años los Marines han usado el *High Mobility Artillery Rocket System* (HIMARS) como sistema cohete, pero para este cometido el inconveniente es que se transporta en un camión de 5 toneladas y aunque puede ser transportado en un C-130, no es todo lo ligero que se desearía.

(7) Marines building dozens of missiles to sink chinese ships, Todd South, Marine Corps times, 16-03-2020.

(8) State of the Marine Corps: Inside the corps war plan to sink ships, Shawn Snow, Marine Corps Times, 17-09-2019.

Por lo anterior el desarrollo de un Misil Antibuque basado en Tierra (GBASM), es la máxima prioridad en el ámbito terrestre de los Marines. Este proyecto proporcionará soluciones en apoyo del concepto EABO, para dotar al Cuerpo con un arma basada en tierra anti A2/AD en apoyo de las misiones *sea control* y *sea denial*. GBASM, también es conocido como el Navy-Marine *Expeditionary Ship Interdiction System* (NMESIS), resultante de la combinación de un vehículo táctico, ligero, no tripulado basado en una plataforma de lanzamiento móvil, llamada *Joint Light Tactical Vehicle* (JLTV) ROGUE y el *Naval Strike Missile* (NSM). En 2018 el NSM, sucesor del noruego *Penguin*, fue elegido por la Navy para cubrir los requisitos del *Over-the-Horizon Weapon System* (OTH-WS) para su LCS y para la fragata "*Constellation*". En 2019 los Marines decidieron integrar el NSM en su estructura de fuerza, compartiendo costos e interoperabilidad con la Navy por ser un sistema ligero y capaz de hundir buques enemigos a distancias superiores a las 100 millas náuticas con la habilidad de caer sobre el blanco por el costado, mejor que desde arriba, lo que maximiza la letalidad y supervivencia del misil.



Representación artística de un vehículo autónomo Oshkosh Defense JLTV ROGUE. La misma plataforma podría lanzar NSM misiles antibuque, dos misiles por vehículo. Esto permitiría a las fuerzas de IM la capacidad antibuque para apoyar el control del mar.

La idea es llegar a disponer para el 2022 de 36 sistemas del NSM sobre el JLTVe. Se quiere lograr un modelo superior llamado *Joint Strike Missile* que pueda ser instalado en submarinos y en el F-35, donde este actuaría como los ojos del sistema o incluso podría dispararlo desde el aire y dirigirlo hacia el blanco. En adición al GBASM, la cartera de proyectos *Ground-Based Long-Range Precision Fires* (LRPF) de

los Marines, incluye el desarrollo de la capacidad *Ground-Launched Cruise Missile* (GLCM), que proporcionará e incrementará el alcance de NEMESIS con una plataforma móvil de lanzamiento y un prototipo de un misil de crucero de ataque a tierra, de largo alcance, basado en tierra (LACM) que pueda ser empleado por las unidades de artillería cohete⁹.

Cambio en el diseño de la fuerza de los Marines

En el ámbito anfibia está claro que las nuevas medidas A2AD obligaran a los Marines a proyectar poder sobre tierra de otra manera, pues en suma, los EE.UU. han sido sobrepasados por sus adversarios en el campo de la guerra expedicionaria. Se necesita una capacidad de movimiento buque-costa en superficie que hoy por hoy no está conseguida y un elemento aéreo que sea capaz de superar con velocidad, la lentitud del desembarco por medios de superficie. Otro aspecto que es de un interés vital, es lograr una primera ola robotizada que evite tropas convencionales en esos arriesgados primeros momentos¹⁰.

Lo anterior indica la necesidad de ciertas consideraciones para diseñar la fuerza de los Marines en la región Indo-Pacífico:

- Sobre la nueva doctrina EABO, dado que los Marines tendrán que luchar en un perímetro asediado por fuegos enemigos, sus unidades deben de ser más pequeñas para evitar ser un blanco fácil. Operar con la amenaza de fuegos de largo alcance requiere muchas capacidades nuevas como municiones errantes con permanencia sobre el blanco para golpear al enemigo cuando interese, sensores móviles, comunicaciones y radares con baja firma electromagnética para evitar ser detectados.

- Los futuros combates exigirán desarrollar sistemas de defensa antiaérea avanzados y fuegos de largo alcance desde tierra con alcances de al menos 350 millas para batir blancos a flote y en movimiento y fuegos multidominio de precisión en todos los escalones y con un sistema de comunicaciones que aseguren que todos los elementos pueden disparar en el caso de una cadena de mando y control degradada.

(9) U.S. Marine Corps Seeking to Integrate Naval Strike Missile on Unmanned JLTV ROGUE Fires Vehicle for Anti-Ship Capability; ArumMathew ; Defpost, March 14, 2020.

(10) Backing the Corps: Ensuring the future of the amphibious force, Congressman Rob Witman, War on the Rocks, Oct 8. 2019.

– En el marco de las Operaciones Distribuidas (DMO) los Marines tendrán que combatir en el mar, desde el mar y desde la tierra sobre el mar y lo tendrán que hacer dentro del radio de alcance de los fuegos de largo alcance y además deberán también ser capaces de maniobrar a través del litoral. En esas condiciones tendrán que lograr el principio de masa, sin las vulnerabilidades de la concentración, con armas que aumenten la movilidad táctica, reduciendo las demandas logísticas y aumentando el radio del apoyo mutuo a lo largo de los escalones tácticos.



El drone i9 británico es operado por humanos y es capaz de volar en interiores y usar inteligencia artificial para encontrar e identificar objetivos.

Fuente: Helico Micro drones fpv racing multirotors.

– Para lo anterior habrá que pasar de unidades tipo compañía a secciones y equipos de fuego, emplear órdenes tipo misión y desarrollar técnicas de camuflaje y decepción, para desafiar la vigilancia del adversario. La forma de trabajar de las unidades terrestres, en equipos distribuidos será una forma de operar próxima a las operaciones especiales. Se debe maximizar su cohesión y asegurar que mantengan una completa *kill chain* apropiada al escalón y que puedan prevalecer en un ambiente de operaciones con oposición.

– Dada la preeminencia de la guerra del litoral y expedicionaria se preguntaba Berger si es prudente absorber algunas funciones y capacidades que no dependen de los Marines tales como las de operaciones en ríos, la construcción naval (SeaBees) y Medidas Contra Minas (MCM) para crear una fuerza expedicionaria única de forma

que su comandante pueda asegurar la preparación y distribuir los recursos. Conjuntamente con la Navy, se debe dotar a los Marines de capacidades para la maniobra del litoral incluidas embarcaciones de gran velocidad, gran radio de acción y baja firma que permitan realizar gran variedad de misiones.

– Para apoyar a la Navy en la mar o en tierra, además de misiles de largo alcance anti-buque que ayude a suplementar el arsenal de los buques también se puede colaborar llevando a bordo armas que los Marines emplean en tierra como equipos “jamming” capaces de destruir drones, como ya se ha probado.



Ejército de Robots.

Fuente: Digitaltrend.es, Shutterstock.

– Otro cambio importante es **“no poner un hombre donde puedas poner un robot”**. Pero Berger reconoce una tremenda resistencia a que lo que ahora maneja una persona, lo maneje un dron o un robot y la única manera evitarla es dar la orden de: *“que para dentro de x años....yo quiero el 50 % de ésto no tripulado”*. No es en absoluto novedosa la petición del Gral Berger. El actual Jefe de EM de la Defensa del Reino Unido, Gral. Carter, dijo: *“Thirty thousand “robot soldiers” could form an integral part of the British army in the 2030s, working alongside humans in and around the frontline.* (The Guardian, 08-11-2020). Y a Sky News, en la misma fecha, preguntando sobre la cantidad, dijo: *“I mean, I suspect we could have an army of 120,000, of which 30,000 might be robots, who knows?”* Entre otras tecnologías que se están desarrollando está el dron i9, con 6

rotores y dos cañones. Se pretende usar en combates en población, que generan muchas bajas propias, para neutralizar francotiradores. Sin embargo el control del disparo, siempre sería de los humanos.

– El Gral. Berger también cree que se deben de modificar las Reglas de Enfrentamiento (ROES) para situaciones ambiguas en las zonas grises, donde un adversario no lleva un uniforme “oficial” pero realmente está cometiendo actos hostiles y cuando esto ocurre, considera que no existen unas ROES claras para acabar con esta impunidad.

– Para lograr todo lo anterior habrá que modificar radicalmente el adiestramiento diario de las unidades, evitando las tareas administrativas y reducir el ámbito ordenancista para que el personal se preocupe de lo importante: las tácticas y el adiestramiento en combate.¹¹

Reconfigurar la fuerza de los Marines de la Flota: Reducciones y Adquisiciones

Para abordar tantos cambios que lo anterior conlleva, considera Berger que hay que reducir las fuerzas que permitan ahorrar recursos para poder emplearlos en aquellas capacidades necesarias. La idea llamada “*The Pacific Posture*”, es reducir entre 12000/16000 efectivos hasta el 2030, el 7% de la actual fuerza que se quedaría en 170.000. Esto supondría un ahorro de unos 12.000 millones de dólares para modernización del equipo, adiestramiento y desarrollo de la nueva fuerza. Las reducciones se harían de la siguiente forma en la Fuerza de Marines de la Flota en el Pacífico:

Elemento terrestre

– Infantería

Reducir batallones de infantería y sus apoyos, pero revisando su estructura para aumentar su letalidad.

– Artillería

Reducir baterías de artillería, remolcada y autopropulsada (ATP) y aumentar la artillería cohete. Esta decisión está basada en una de las recomendaciones más fundadas de la experiencia de los juegos

(11) The future of the Marines is smaller, more robotic, More Naval, Patrick Tucker, Defensa .com, 03-10-2019.

de guerra: contar con fuegos anti-buque precisos de largo alcance. También hay que aumentar los sistemas de defensa aérea de medio y largo alcance y defensa de punto.

– Medios mecanizados y acorazados

Por las lecciones extraídas de los juegos de la guerra, pese a su larga y gloriosa historia en las guerras pasadas, en la actualidad se cree que la capacidad acorazada (carros) es inadecuada. La seguirá teniendo el Army y por ello pretende reducir los sistemas de combate acorazados pesados, también 2 compañías de vehículos acorazados (AV), por la reducción de batallones de fusiles. Por el contrario se incrementarían las compañías de vehículos ligeros blindados de reconocimiento (LAR) (3 compañías).

– Otros cambios

Se ha creado el primero de los tres previstos *Marine Littoral Regiment* (MLR). Una unidad ya creada pero todavía pendiente de seguir realizando pruebas para explotar sus capacidades. No está clara su estructura para proporcionar la maniobra táctica y el sostenimiento logístico necesario para ejecutar las operaciones distribuidas (DMO), la LOCE y las EABO. Su misión primaria será hundir buques y operar dentro de un ambiente marítimo con oposición. El Regimiento tendría una orgánica compuesta de un batallón de fusiles, un batallón antiaéreo y uno logístico. Aunque destacado en Hawaii, podría ser desplazado a Guam y Japón. Tendría entre 1800 y 2000 hombres, más pequeño que los actuales regimientos de unos 3400. El regimiento actuaría destacando múltiples equipos de tipo sección reforzada en bases avanzadas expedicionarias, desde las que hostigar con fuegos de largo alcance a los buques enemigos, o actuar como bases aéreas provisionales para aviación (F-35), para inteligencia, vigilancia, de terrenos clave para el tráfico marítimo, así como defensa aérea y AEW. El Regimiento podría emplear misiles anti-buque disparados desde el JLTV, en el marco ya citado de NMESIS. Como sistema primario de movilidad emplearía el también citado buque anfibio ligero (LAW)¹².

Elemento de Combate Aéreo

Aunque siguen siendo una capacidad importante en caso de crisis y misiones de contingencias, dada la reducción de batallones de in-

(12) New Marine Littoral Regiment, designed to fight in contested maritime environment, coming to Hawaii., Shawn Snow, Marine Corps Times, 14-05-2020.

fantería y habida cuenta de las necesidades de modernización, Berger pretende reducir los siguientes elementos aéreos de la fuerza de Marines de la flota del Pacífico:

10 aparatos de los escuadrones de caza y ataque (VMFA)

3 escuadrones de aparatos VMN (*Osprey*), por la reducción de batallones de infantería,

3 escuadrones de helicópteros pesados (HMH).

2 escuadrones de helicópteros ligeros de ataque (HMLA)

Sistemas aéreos no tripulados (UAS) de poca autonomía, poco alcance y poca capacidad ofensiva

Por el contrario cree conveniente aumentar:

Un escuadrón de aviones de reabastecimiento en vuelo y tres escuadrones de vehículos aéreos no tripulados (VMU). Para las fuerzas, ya citadas "stand in", los Marines requieren una nueva familia de UAS capaces de operar desde los buques, desde tierra y de emplear cargas y armamentos letales. Estos aparatos deben de ser compatibles con plataformas navales y con las redes de mando y control, contar con gran radio de acción, capacidad de permanencia en el aire y capacidades de ISR.

CAMBIOS QUE AFECTAN A OTROS EJÉRCITOS

Además de anunciar cambios necesarios en los Marines, Berger, sin pudor alguno, revisa los cambios que deberían efectuar los otros servicios para las futuras amenazas.

El Ejército (Army)

En lo que respecta al Army, Berger se niega a que los Marines sigan siendo el segundo Ejército y quiere que sean la fuerza terrestre más ágil, flexible y móvil del Pacífico, lo que desearía es relegar al Army para defender la Península de Corea. El Army, por otro lado y como no podía ser de otro modo, se opone a que Berger lleve a cabo el plan de lograr fuegos de largo alcance ya que, hasta ahora, ha sido función del Ejército. Según Berger, el Army tiene que olvidar su aversión a dar independencia a sus pequeñas unidades y a erradicar sus farragosas órdenes de operaciones. Por otro lado el Army y los Comandantes de los Mandos conjuntos tendrán que asumir que tardar meses en transportar y construir una fuerza para comenzar una

campaña en cualquier lugar de la tierra con la parsimonia con la que se hicieron las pasadas campañas del 1991 y 2003 en las guerras de Iraq ya no es posible y habrá que pensar en conceptos más asimétricos e indirectos, léase híbridos, en las futuras concentraciones de fuerzas para iniciar una campaña. Hay partidarios de actuar así, pero las cosas en el Departamento de Defensa cambian despacio y las instituciones y el complejo industrial, son lentos a la hora de caer a una u otra banda¹³.

Fuerza Aérea

Para Berger la Fuerza Aérea tendrá que aceptar que tener al comienzo de un conflicto con China o con Corea del Norte, bases aéreas avanzadas en lugares como Okinawa, es poco realista e incluso en el propio territorio. También debe de alejarse de los medios demasiado sofisticados y caros de las viejas plataformas y dedicarse a buscar mayor número de medios baratos no tripulados y fungibles para lo que se espera sea un conflicto con muchas pérdidas. Cree que la Fuerza Aérea esta sobredotada en aparatos de corto alcance y pilotados. Hay que reducir los F-35 e invertir en aparatos más pequeños y en lo posible autónomos, lo mismo que Berger quiere para los buques anfibios y embarcaciones. La Fuerza Aérea además, necesita trabajar más cerca de los Marines para organizar mejor sus conceptos operativos en el Pacífico, en especial la defensa de bases avanzadas, proporcionar defensa aérea y llevar a cabo ataques de largo alcance contra el enemigo que amenace sus operaciones aéreas. Un aspecto curioso es la queja de Berger de que la Fuerza Aérea debe de permitir que los *Forward Air Controllers* (FAC) pertenezcan a los Marines.

Operaciones Especiales

Respecto a las Operaciones especiales (SOF), la idea de Berger para implantar el modo de combatir de sus unidades es colaborar más con ellas, si cabe, para el desarrollo de conceptos, capacidades, armas, comunicaciones, inteligencia y plataformas de inserción. Pero Berger también tienen que aprender de las SOF, sobre las necesidades que requieren las operaciones distribuidas: alto riesgo, gran

(13) The questionable future of amphibious assault, Michael. E. O' Hanlon, Brookings, 23, 06-2020.

agilidad y necesidad de combatir con poca impedimenta. Por eso sus miembros tienen más edad que las fuerzas tradicionales y mucho más entrenamiento¹⁴.

La industria

La industria de defensa debe de aceptar esta nueva realidad. Retrasar estos cambios tan necesarios solo servirá para alargar la brecha con los adversarios. USA necesita una base industrial para atender todas estas necesidades. Están lejanos aquellos periodos de 10 años para atender los requisitos de una nueva necesidad. La velocidad de los cambios en la actualidad obliga a reducir estos largos ciclos. Políticos y Ejércitos deben de ponerse de acuerdo para poder ser capaces de responder en tiempo real a las necesidades que los nuevos tiempos demandan¹⁵.

CONCLUSIONES

Aunque el teatro Indo-Pacífico pueda parecer que nos queda lejos, Alemania, Reino Unido, Francia, Holanda e Italia, han enviado o tienen previsto enviar algún buque a esta región, a la vista de los acontecimientos y la importancia cada vez más creciente que está tomando esta región del mundo, que alberga ya la mayor proporción de habitantes del planeta, y donde el crecimiento económico es más pujante.

Los agresivos y sinceros documentos generados por el nuevo Comandante General de los Marines, pueden parecer a alguno que no nos afectan, dado que están pensados para un conflicto en un escenario alejado y entre dos contrincantes, que hoy por hoy son las dos potencias indiscutibles en los aspectos, económicos, políticos y militares de la tierra. Sin embargo, nada más lejos de la realidad. Cuando la marea sube, no hay zona de la playa que no se vea afectada, por muy larga que ésta sea. La marea sube para todos. No todas las reducciones de la Fuerza de Marines de la Flota en el Pacífico son de aplicación, en especial las de medios aéreos, pero se explica ante la necesidad de fondos para reducir la superioridad china en ciertos

(14) A striking new vision for the Marines and a wakeup call for the other services, David Barno and Nora Bensahel, War on the Rocks 1 Oct 2019.

(15) Backing the Corps: Ensuring the future of the amphibious force, Congressman Rob Witman, War on the Rocks Oct 8 2019.

campos tecnológicos. Pero no nos puede parecer visionario la necesidad de contar con robots. Aunque la década de los 30 parece poco probable para que el Reino Unido logre su objetivo, está claro que dichos medios robóticos terrestres, navales o aéreos ya se han experimentado dentro y fuera de nuestras fronteras.

Nuestros probables adversarios no serán precisamente del ámbito de los "peers", sino que serán cercanos y con un índice demográfico muy elevado. Al igual que los israelíes combaten economizando al máximo sus bajas, igual debemos hacer nosotros, puesto que las curvas de crecimiento de nuestra población y la de nuestros posibles adversarios son inversas lo que supone un riesgo evidente.

Sobre otros cambios para las fuerzas de desembarco, la tendencia a emplear a la Infantería de Marina como unidades de operaciones especiales es ya una realidad. Hay que tratar de tender a lograr el equipo y el adiestramiento, incluida la veteranía, ya que no siempre es óptimo tener 18 años para poder combatir con eficacia en los conflictos futuros. Tan necesario es garantizar el enlace entre unidades en ambientes de hostilidad electromagnética y "ciber", como es vital contar con munición de 5,56 mm. Sobre los nuevos Regimientos de Litoral (MLR), habrá que observar cuál es su futuro y su utilidad, si bien con nuestras reducidas plantillas, será mejor, en su caso, adiestrar a nuestros batallones de fusiles para defender, caso necesario, a los buques de la flota en ambiente litoral. Lo que está claro es que habrá vehículos autónomos ligeros que pueden alcanzar a un buque a más de 100 millas y eso es un factor a tener en cuenta para empleo propio y poder contrarrestar su posible empleo por el adversario.

Otra necesidad evidente son los fuegos de largo alcance, tanto de la Fuerza de Desembarco como de la Fuerza Naval, y es necesario hacer un gran esfuerzo para mejorar lo que se tiene. Por último, es imprescindible acortar los plazos para la adquisición de las nuevas necesidades, ya que a la velocidad que evoluciona la tecnología, los plazos de adquisición actuales no son permisibles. El mundo se está rearmando de forma palpable como en el período anterior a las dos guerras mundiales y caso de conflagración, será mejor que nos coja preparados. España, una península con dos archipiélagos y dos ciudades en el Norte de África, tiene características parecidas al escenario archipelágico del Pacífico, en especial en su flanco Sur. No debemos mirar con indiferencia lo que se pueda fraguar en dicho escenario.