

# LA NATURALEZA DE LA GUERRA EN LA ESTRATEGIA Y EN EL COMBATE

---

Fernando García Sánchez  
*Almirante General (retirado)*

*"En el año 2020 todo ha empeorado a excepción de las guerras"*

*Steve Pinker*

## INTRODUCCIÓN

La guerra no es como era ni será como es<sup>1</sup>.

El Cuaderno de Pensamiento Naval 29 del segundo semestre de 2020 publicó mi artículo "De la estrategia a las capacidades" en él incluía un breve apartado sobre mi punto de vista de la naturaleza de la guerra, en mi opinión cambiante<sup>2</sup>.

---

(1) Today, militaries around the world are experimenting with new technologies and debating which capabilities to invest in and which to divest of—just as the European empires did a century ago. Now, as then, political leaders struggle to make sense of rapidly changing social, technological, and geopolitical milieus. And just like their predecessors, our own leaders risk tragedy by underestimating—or worse, misunderstanding—the profound implications of all that change.

The United States Can't Sleepwalk Into the Coming Military Revolutions European leaders misjudged World War I. America shouldn't repeat their mistake. By Zachery Tyson Brown | November 11, 2020, 3:35 PM.. FP News

"La guerra está evolucionando en sus medios y formas de acción incluyendo el ámbito informativo y el de las percepciones, los sistemas de armas tienden a ser de mayor precisión, largo alcance, inteligentes, sigilosos y no tripulados"- Europa y España, futuros geopolíticos. Enrique Fojón<sup>17</sup> . Instituto de Política Internacional. Diciembre 2020.

(2) "El estudio del fenómeno de la guerra debe ser afrontado desde un punto de vista global. A pesar de que su naturaleza puede parecer invariable, su carácter es mutable y adaptable a la situación"

"¿Está realmente cambiando la naturaleza de los conflictos? La vigencia de los principios del arte de la guerra en el horizonte 2035. GD (ET) Antonio Ruiz Benítez, Revista EJÉRCITO. NOV 20.

Recibí una decena de comentarios que indicaban su desacuerdo con mi punto de vista, en algunos casos debido a la diferencia de perspectiva cuando observamos la guerra desde sus diferentes niveles de conducción (político, estratégico, operacional y táctico), en otros a las diferencias conceptuales que las palabras "guerra" y "naturalidad" arrastran<sup>3</sup>.

Esto me anima a profundizar en esta idea, considerando que su discusión<sup>4</sup> es necesaria, interesante e influye directamente en las estrategias de seguridad, militar y naval.

Los historiadores critican a Francia por su falta de visión a principios del siglo XX; no asimiló el impacto de las nuevas tecnologías desarrolladas por la revolución industrial en la forma de combatir y así llegó a la Primera Guerra Mundial, sin reformas en sus Fuerzas Armadas<sup>5</sup>.

Un siglo después...

Parece que estamos de acuerdo en que la superioridad en la capacidad de información continua y constante sobre la situación estratégica marca la ventaja para poder actuar y reaccionar con mayor velocidad que nuestros adversarios (conocimiento del entorno y velocidad de mando) y que los valores de la sociedad son el arma más potente de nuestra seguridad y defensa.

*"El ritmo de las operaciones vendrá dictado por el bando que posea la inteligencia artificial (IA) más potente."*<sup>6</sup>

---

(3) No es fácil, hoy día en España, tener claros conceptos tales como seguridad, guerra, defensa e, incluso, fuerzas armadas, porque su utilización "oficial" suele ser más restringida, y en unos pocos casos más amplia, que las definiciones que de estas palabras da la Real Academia Española de la Lengua (RAE).

Políticas de Seguridad y Defensa. Enrique Vega. [contacta@infolibre.es](mailto:contacta@infolibre.es)

(4) Se recomienda la lectura del documento "Taller Entorno Operativo 2035 - Documentos de las potenciales áreas de cambio (PAC)" del Centro Conjunto de Desarrollo de Conceptos de las Fuerzas Armadas (españolas) 18 NOV 20.

(5) What France's military commanders and policymakers failed to comprehend was the changed character of 20th-century warfare, a failure that resulted in the greatest wholesale slaughter in human history, a conflict that went on to claim the lives of more than 40 million people.

The United States Can't Sleepwalk Into the Coming Military Revolutions European leaders misjudged World War I. America shouldn't repeat their mistake. By Zachery Tyson Brown | November 11, 2020, FP News

(6) La inteligencia artificial y el futuro de la guerra. Jean-Cristophe Noel. 28 DIC 20. Vanguardia Dossier.

La cohesión y la resiliencia social, que se basa en los valores sociales e individuales se convierte en un arma esencial <sup>7</sup>.

Luego, ¿Estamos priorizando correctamente nuestras inversiones en seguridad y defensa?

Si entendemos la guerra conceptualmente como un ámbito de enfrentamiento y de lucha hegemónica, el concepto sigue siendo válido, pero ¿cómo se presenta ante nuestros ojos este concepto?, ¿qué pautas sigue?, ¿cuál es su naturaleza?, ¿cómo hacemos la guerra hoy?, y mañana, ¿cómo la haremos?

¿Ha cambiado su naturaleza? ¿Qué más ha cambiado?

## DE LA NATURALEZA DE LA GUERRA<sup>8</sup>

Conseguir poder, influir, mejorar la prosperidad de la tribu, defender determinados valores siguen siendo y seguirán siendo causas de confrontación que enfrentarán a voluntades en determinados escenarios y con determinadas herramientas.

La evolución social, la rapidez del cambio, la globalización, la disrupción tecnológica<sup>9</sup> han cambiado y seguirán cambiando a un ritmo acelerado las herramientas de combate, herramientas, cuya uti-

---

(7) La superioridad competitiva sólo se conseguirá con cohesión social, confianza, valores compartidos y hábitos sociales, que forman líneas vitales de defensa y resiliencia contra las acciones "bajo el umbral de la guerra" que también persiguen interferir en la toma de decisiones propias. En este nuevo campo de batalla la resiliencia social constituye la disuasión por negación.

Europa y España, futuros geopolíticos. Coronel (IM) (Ret) Enrique Fojón. Instituto de Política Internacional. Diciembre 2020

(8) "...Dubik se basa para ello en que los avances tecnológicos ya empleados en la forma de hacer la guerra, están cambiando verdaderamente la propia naturaleza de la guerra, de forma que «actualmente, cuando la cuarta revolución industrial está asentando su desarrollo, en un mundo globalizado, con sociedades fragmentadas y polarizadas, la cohesión nacional puede destruirse desde fuera antes del comienzo de las hostilidades», siendo así que un conflicto armado que según el general alemán es que «el núcleo de la idea misma de la guerra es destruir al enemigo» se vería cumplida sin siquiera formalizar su inicio. Sun Tzu en estado puro".

Cuestiones sobre ética militar. Documento de Trabajo 03/2020 del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN)

(9) Estrategia de Tecnología e Innovación para la Defensa. ETID – 2020. SECRETARÍA DE ESTADO DE DEFENSA. Dirección General de Armamento y Material. DIC 20

lización, se desplaza del dominio físico (terrestre, marítimo, aéreo y espacial) al dominio virtual e informativo-psicológico de una forma notable.

El expresidente de los EE.UU., Mr. Trump, ha sido uno de los pocos presidentes de los EE. UU. (¿dos?) que no han embarcado a su país en una guerra convencional, pero ¿ha mantenido “guerras” económicas, informativas, tecnológicas, nacionales e internacionales?

Rusia se anexiona Crimea ¿cómo?: Referéndum, decisión política de Crimea y apoyo de Rusia<sup>10</sup>.

Cataluña, el gobierno secesionista, se levanta contra España ¿cómo?: Intento de referéndum, movimientos sociales, información, presión psicológica.

En Libia se desarrolla una guerra civil con apoyos internacionales medidos, utilización de proxys y ajustes y enfrentamientos económicos.

En Darfur, República Centroafricana, revueltas tribales, religiosas, sociales... ¿razones?

Acciones ¿convencionales? en Siria, Irak o lucha antiterrorismo y guerra química sin “botas sobre el suelo” de las potencias hegemónicas.

Enfrentamientos artilleros en Ucrania oriental ¿Cómo mensaje para la mesa de negociación?

Enfrentamientos artilleros en Nagorno Karabaj. ¿Cómo mensaje para la mesa de negociación?

Enfrentamientos con drones (UAVs) en Yemen.

Enfrentamientos en Etiopía (región de Abrey) ¿Localizados, quirúrgicos? Catástrofe humanitaria.

Enfrentamiento entre marroquí y saharauis en Guerguerat (Sur del Sahara occidental) en una ¿guerra de información?, enlace con diplomacia estadounidense e israelí, ¿bloqueo de Naciones Unidas?

---

(10) Russia’s “new-generation war” is characterized by an emphasis on information weapons, for instance. Its goal is to achieve Russian political preferences by changing foreign citizens’ moral values and undermining state authority—not through the application of lethal force. But Russia has also invested billions of dollars in autonomous systems that it has extensively tested in Syria.

The United States Can’t Sleepwalk Into the Coming Military Revolutions European leaders misjudged World War I. America shouldn’t repeat their mistake. By Zachery Tyson Brown | November 11, 2020, 3:35 PM.. FP News

Lucha tecnológica Estados Unidos-China, para frenar liderazgos que ponen en riesgo la seguridad nacional.

Terrorismo internacional, crimen organizado, ciberterrorismo ¿vulnerabilidad de nuestra sociedad?

Campaña del DAESH, propaganda político-religiosa, combatientes extranjeros. ¿Papel prioritario de las redes sociales?

Sanciones económicas de los Estados Unidos a Rusia, China, Irán, Corea, Venezuela, Turquía... que se convierten en su primera línea de combate.

Cambio climático, inmigración... ¿Problemas globales, Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas?

Golpe de Estado en Myanmar ¿lucha hegemónica China-EE. UU.?

...

Estos hechos son puntas de iceberg de una red de luchas, competencia, hegemónicas provocadas por intereses económicos, energéticos, ideológicos, raciales, territoriales..., intereses en constante confrontación, en constante fricción aumentada y acelerada por la globalización actual<sup>11</sup>. *iC'est la vie!*

Una línea de acción asumida por las Naciones Unidas es luchar por conseguir unos objetivos de desarrollo sostenible (ODSs) que reduzcan las fricciones y las causas de los conflictos y que deben integrarse en cualquier estrategia de seguridad actual y promover su inclusión en las de nuestras Alianzas.

---

(11) China's "Three Warfares" doctrine synchronizes the employment of strategic psychological operations, the manipulation of global media narratives, and the weaponization of legalism to establish precedent, foster doubt, and erode international norms—to which the People's Liberation Army's growing capacity to deliver lethal force is but an adjunct. China's concept of systems confrontation warfare "is no longer centered on the annihilation of enemy forces on the battlefield" but on the disruption or paralysis of an enemy's "operating system," a schema that can be equally applied to naval flotillas or national infrastructure.

The United States Can't Sleepwalk Into the Coming Military Revolutions European leaders misjudged World War I. America shouldn't repeat their mistake. By Zachery Tyson Brown | November 11, 2020, 3:35 PM.. FP News

La idea central del nuevo IOC 2025 ("The Integrated Operating Concept 2025"- IOC2025) ... Conceptualmente, reconoce que la naturaleza del contexto estratégico requiere una respuesta que integre todos los instrumentos de gobernanza: ideología, diplomacia, política financiera y comercial y poder militar. Citado por: Europa y España, futuros geopolíticos. Coronel (IM) (Reto) Enrique Fojón. Instituto de Política Internacional. Diciembre 2020

La guerra es una situación continua<sup>12</sup> de enfrentamiento de voluntades en los tres dominios: físico, virtual e informativo-psicológico y a través de acciones simultáneas, multifuncionales en los campos diplomáticos, militar, incluidos los cuerpos de seguridad, y en el campo informativo-psicológico y en el económico.

La ineficiente reacción ante la COVID-19 nos obliga a repensar de una manera objetiva acerca de nuestras capacidades y su eficiencia ante las amenazas y riesgos de hoy y de mañana.

Por eso, deberíamos hacernos la siguiente pregunta: ¿Ha cambiado la COVID-19 la percepción de la amenaza, la percepción sobre nuestra capacidad de reacción, la percepción sobre nuestro alistamiento y seguridad, la percepción sobre la prioridad de la seguridad humana y el concepto popular sobre la naturaleza de la guerra, la percepción sobre la necesidad de integrar la acción política, la protección civil y las acciones militares?

La COVID-19 se ha convertido en una prueba de esfuerzo (*stress test*) social, ¿está llevando a la ciudadanía al *facta non verba*? ¿está haciendo que se exijan hechos y capacidades reales en vez de alardes, adornos y retórica vacua?

La cohesión, la resiliencia social, los valores ¿están ocupando el lugar que se merecen en la priorización de las capacidades necesarias para mejorar nuestra seguridad?

Así pues, la Alianza Atlántica, como la mayoría de las alianzas y asociaciones, también se encuentra empeñada en este proceso de reflexión<sup>13</sup>.

Efectivamente la trágica experiencia de la COVID-19, el cambio climático, cada vez más asumido y las causas de los conflictos relacionadas con los ODSs de las Naciones Unidas, mitigadores de dichas

---

(12) "Es previsible que la creciente inestabilidad mundial derive en una "competición" permanente, que se llevará a cabo en un entorno volátil, incierto, complejo y ambiguo (VUCA), como el descrito en el documento Entorno Operativo 2035".

"Taller Entorno Operativo 2035 – Documentos de las potenciales áreas de cambio (PAC)" del Centro Conjunto de Desarrollo de Conceptos de las Fuerzas Armadas (españolas) del 18 de noviembre del 2020.

(13) La Alianza Atlántica en el 2030. Cor. (IM) (R) Francisco Javier Ayuela Azcárate. 21 DIC 20.

causas, se convierten en elementos importantes a la hora de desarrollar el planeamiento de la Defensa<sup>14</sup>.

El análisis del entorno estratégico nos lleva a pensar que los enfrentamientos son y serán diferentes a como fueron y que el centro de gravedad de la Seguridad va a estar en el individuo, en los principios y valores y en la consecución de la seguridad humana.

Los análisis de grandes bases de datos personales, la inteligencia artificial y los sistemas de rastreo de datos, avanzan para descubrir movimientos del crimen organizado y terrorismo internacional.

Los análisis de redes buscan desentrañar los movimientos económicos, financieros, de programación del crimen y terrorismo internacional.

Las amenazas de carácter global y de acción sobre la conciencia del individuo (dominio virtual, psicológico e informativo) nos van a llevar a definir formas de acción integradas y al desarrollo de la responsabilidad individual mediante la educación y la formación.

## DE LA INFLUENCIA<sup>15</sup>

La lucha hegemónica<sup>16</sup> nos arrastra a intentar influir como nación en los foros internacionales y en el seno de nuestras Alianzas, ante una amenaza híbrida de carácter global y en el marco de una guerra asimétrica con, cada vez más, zonas grises de actuación.

Si conceptualmente mantenemos la idea de "guerra" como la lucha de voluntades para alcanzar el poder, cuyo "indicador de rendimiento" es la capacidad de influir, podemos considerar, que siendo un elemento constante en las relaciones humanas, el modo de actuar hoy, la naturaleza de la guerra, han cambiado sustancialmente al contar con nuevas herramientas, en el nivel institucional: democra-

---

(14) "Se deben acrecentar los esfuerzos para "incluir el cambio climático y otras amenazas no militares en el planeamiento sobre resiliencia y gestión de crisis", necesidad que ha confirmado claramente la situación creada por la pandemia del COVID-19". La Alianza Atlántica en el 2030. Cor. (IM) (R) Francisco Javier Ayuela Azcárate. 21 DIC 20.

(15) Entendida como el índice de poder del Estado o Alianza. CIMSEC. Being there counts: Forward naval presence and a theory of influence. By Captain (USN) (Ret) R. Robinson Harris 06 NOV 19

(16) "La situación geopolítica está presidida por la denominada "competición estratégica" La Alianza Atlántica en el 2030. Cor. (IM) (R) Francisco Javier Ayuela Azcárate. 21 DIC 20.

cia, estado de derecho, organismos internacionales, y plataformas y redes sociales; y en el nivel de la propia acción: sistemas de control remoto para vigilancia, identificación, comunicaciones, análisis de grandes bases de datos, sistema de rastreo, inteligencia artificial, ciber-armas, armas estratégicas de control remoto.

Imaginemos que una nación o alianza estuviera sufriendo un intento de invasión "física" o secesión dirigida (caso Crimea): ¿cuál sería la defensa más eficiente?: ¿la clásica de despliegue de Fuerzas Armadas?, ¿la judicial y policial o la utilización de medios de control y disrupción ciber sobre el ¿identificado responsable?, ¿la amenaza de utilización de armas estratégicas (*targeting*) y la suma de acciones diplomáticas (aislar al responsable), económicas (sanciones y bloqueo) e informativas-psicológicas (desenmascarar narrativas falsas y conseguir que los hechos se compartan)?.

Si queremos actuar de forma diferente tenemos que definir el "qué" y el "cómo", la naturaleza de la guerra, y nuestra actuación en el ámbito de la defensa, asumiendo que la acción militar sumará su presión y su influencia, a otras acciones y que debemos explotar las capacidades tecnológicas actuales y futuras.

## DE LOS PASOS NACIONALES

En nuestra Estrategia de Seguridad Nacional de 2017, aparece la denominación de "guerra asimétrica" y el Presidente de Gobierno escribía que nuestra amenaza era la amenaza híbrida:

*"una combinación de amenazas convencionales y no convencionales orientadas a la desestabilización de nuestra forma de vida, y cuya identificación y atribución resultan especialmente complicadas"*<sup>17</sup>

Ya empezó el desarrollo de la nueva Estrategia de Seguridad Nacional que deberá firmarse este año<sup>18</sup>.

En el procedimiento para elaborar la nueva estrategia se dice:

*"La naturaleza global de las amenazas junto con la velocidad del cambio hace necesario:*

---

(17) ESN17. Introducción del Presidente de Gobierno de España.

(18) Procedimiento para la elaboración de la Estrategia de Seguridad Nacional 2021. (BOE 292 de 05 NOV 20)



- *Evaluar los ámbitos definidos en la Seguridad Nacional y las relaciones entre ellos para establecer líneas de acción mucho más transversales e integradas que permitan la debida planificación y preparación para hacer frente a cualquier eventual crisis;*
- *Establecer un sistema de alerta temprana para cada ámbito de la Seguridad Nacional, basado en indicadores y aprovechando la tecnología disponible, que permita la detección de crisis potenciales y la activación temprana del sistema de gestión de crisis para una óptima administración de todos los recursos disponibles;*
- *Utilizar la tecnología, aprovechando la inteligencia artificial y la mecanización de procesos, para lograr una mayor velocidad de reacción, mayor integración, compartición de datos y digitalización de procesos.”*

Este marco estratégico pretende ceñirse a la nueva naturaleza de la guerra, entendida como una forma de actuación para influir.

Líneas de acción integrales (multidominio y multifuncionales) para hacer frente a la evolución continua de las crisis, sistemas de alerta temprana basados en indicadores y aprovechando la tecnología disponible (inteligencia, ciber-análisis, grandes bases de datos, inteligencia artificial, rastreo de datos) para una adecuada gestión integral de las crisis y una mayor velocidad de reacción (procesos de decisión ayudados por algoritmos e inteligencia artificial, integración de datos y acciones, elementos de acción estratégica en el ámbito de la defensa —sensores y armas— de control remoto, operaciones distribuidas y acción en profundidad) son elementos que condicionan y condicionarán la formas de actuación en el ámbito de la seguridad y defensa.

Parece indiscutible que las acciones a nivel político y estratégico deberán ser “integradas” y, a nivel operacional, deberán tener el carácter de “conjuntas”, que según su definición estarán constituidas por la sincronización de acciones tácticas con carácter específico.

Además, en la mayoría de los casos serán de carácter combinado con aliados *ad hoc* o dentro de la Unión Europea, Alianza Atlántica o Naciones Unidas. Este carácter combinado, internacional, se pone de manifiesto con mayor intensidad a la hora de controlar o gestionar crisis y conflictos dentro de los denominados “*global commons*” (dominios globales) que obligan a repensar el futuro de las unidades dedicadas a la seguridad marítima, la ciberdefensa, la defensa aérea

(ya una realidad en la Alianza Atlántica<sup>19</sup>) y la guerra espacial que deberán evolucionar hacia un marcado entorno, orgánico y operativo, internacional, europeo, OTAN o de Naciones Unidas.

## **DE LA NATURALEZA DE LA GUERRA A LA ESTRATEGIA NACIONAL Y AL MODO DE COMBATIR**

¿La naturaleza de la guerra debe tener reflejo en la estrategia?

¿Cómo tenemos previsto combatir?

Podemos echar una ojeada a nuestro "Concepto de Empleo de las Fuerzas Armadas" y dentro del ámbito naval, al "Concepto de Operaciones Navales" y empezaremos a notar que comienzan a oler a naftalina.

Nuestra estrategia debe reconocer la naturaleza actual de la guerra que no se refleja de forma correcta en sus definiciones clásicas<sup>20</sup> y ajustar sus líneas de acción para que los conceptos operativos y de utilización de la Fuerza se adapten a unos intereses, desafíos y amenazas de hoy y con visión de futuro.

Necesitamos obtener capacidades más eficaces, más sostenibles, más flexibles y adaptar la organización y la forma de combatir a esta nueva situación<sup>21</sup>.

---

(19) NATO Integrated Air and Missile Defence (NATO IAMD) is an essential, continuous mission in peacetime, crisis and conflict, safeguarding and protecting Alliance territory, populations and forces against air and missile threat and attack. It contributes to deterrence and to indivisible security and freedom of action of the Alliance.

El JEMAD delega el mando operacional (OPCOM) de la defensa aérea y de misiles en el Comandante Supremo de la OTAN en Europa y Comandante de Operaciones de la Alianza (SACEUR-ACO)

(20) "La guerra entendida pues como el enfrentamiento entre naciones y reconocida en el ámbito internacional, puede que haya perdido vigencia...Sin embargo, hoy en día aparecen multitud de actividades armadas o no, que siguen provocando miles de víctimas... sin traspasar ese "umbral oficial" de la guerra, nos hacen entrar de lleno en nuevas modalidades de conflicto armado"

"¿Está realmente cambiando la naturaleza de los conflictos? La vigencia d los principios del arte de la guerra en el horizonte 2035. GD (ET) Antonio Ruiz Benítez, Revista EJÉRCITO. NOV 20.

(21) "...Allies' needs for different types of capabilities – less expensive, more resilient, and relatively more disposable – is important. Equally critical is the need for Allies to develop new concepts of operations as well as new organizations to employ them effectively. Deterrence by detection: using surveillance to pre-empt opportunistic aggression. Thomas G. Mahnken and Grace B. Kim. NDC POLICY BRIEF No. 01 – January 2021

Sirvan los siguientes párrafos de indicadores de cómo, desde mi punto de vista, deberían participar nuestras Fuerzas Armadas en esta guerra "asimétrica integral" en los niveles de prevención y acción:

### Prevención

Si nuestro centro de gravedad son los valores, capaces de acrecentar la resiliencia social, no cabe duda de que la primera barrera de prevención de conflictos es una educación, formación y sentido social que apoye y favorezca estos valores, nacionales, europeos, occidentales, globales.

En este sentido una revisión de nuestros procesos formativos y educativos y, si cabe, la creación de un Servicio Nacional Universal del estilo del previsto por el gobierno francés, con vocación europea, serían las primeras barreras en el ámbito de la prevención y disuasión pasiva.

La prevención, incluyendo en ella la seguridad cooperativa, la disuasión y en general todas las acciones de influencia, positiva y negativa, obliga al establecimiento de sistemas integrados de seguridad (internacionales y nacionales) en los niveles político-estratégico, operacional y táctico que permitan el conocimiento, el análisis de la situación y entorno estratégico y el establecimiento de indicadores de alerta objetivos.

La disuasión se consigue con una mayor capacidad de influencia demostrando la decisión de actuar, la capacidad de los medios de acción (informativos, diplomáticos, económicos y militares) y su disponibilidad y alistamiento, en definitiva, en relación con las Fuerzas Armadas, la calidad no la cantidad de su personal y material.

Grandes bases de datos, inteligencia artificial, rastreadores de datos, colaboración de plataformas y redes sociales, conocimiento del entorno, analistas de inteligencia, indicadores de alerta objetivos y procesos de decisión ágiles son los elementos claves para la prevención que nos obligan a potenciar la capacidad de proyección conjunta, la capacidad de inteligencia, las operaciones especiales y los sistemas de mando y control adaptados y conectados a todos los actores dentro de un sistema de seguridad integrado.

Parece coherente que, si el fundamento de la prevención está en las capacidades conjuntas o, mejor dicho, en las capacidades integradas, el mayor peso de los recursos de personal, material y financiero se centre en estas capacidades integradas, en su alistamiento y disponibilidad; es decir, en su capacidad operativa.

Si la influencia efectiva depende de la capacidad de decisión y de la velocidad en ejecutar las decisiones tomadas (*to make*), volvemos a la importancia de contar con sistemas de mando y control capaces de integrar a todos los niveles, político, estratégico, operacional y táctico.

Para mejorar el conocimiento del entorno, tenemos que potenciar la vigilancia integrada y continua, no necesariamente discreta, para evitar sorpresas y asegurar la capacidad de reacción ante movimientos y acciones transgresoras.

Tenemos la necesidad de mejorar e invertir (personal, material, formación y adiestramiento) en sistemas de información y comunicaciones, análisis de grandes bases de datos, apoyo de la inteligencia artificial a los procesos de decisión e integración de sistemas de mando y control a nivel nacional e internacional.

En las operaciones de prevención y mantenimiento de la paz (en la Unión Europea el núcleo de operaciones está, relacionadas con la prevención y mantenimiento de la paz<sup>22</sup>), en el nivel táctico, la capacidad de proyección con mínima huella logística, la permanencia en zona de operaciones, el reconocimiento especial y el adiestramiento avanzado necesario, hacen que las unidades de operaciones especiales constituyan una de las capacidades prioritarias.

Las características únicas de la Armada de capacidad de despliegue, permanencia en zona, proyección y capacidad de cooperación con un mínimo impacto logístico, son factores que deberían explotarse para mejorar la prevención y el conocimiento del entorno marítimo y litoral.

Las nuevas capacidades tecnológicas y los medios de operaciones especiales, en la Armada, la Fuerza de Guerra Naval Especial, e inteligencia tienen en las unidades navales, plataformas excepcionales para llegar allí donde se desee.

Esto hace que la prioridad, en el ámbito de la prevención, de la guerra naval deba desplazarse de la "zona azul", aguas oceánicas, a la "zona gris", litoral.

---

(22) The EU's Common Security and Defence Policy (CSDP) provide the Union with the operational capacity to deploy both civilian missions and military operations. The range of tasks as set out in the EU Treaty encompass humanitarian and rescue tasks; conflict prevention and peace-keeping tasks; tasks of combat forces in crisis management, including peace-making; joint disarmament operations; military advice and assistance tasks; post-conflict stabilisation tasks. EU CSDP MISSIONS & OPERATIONS for HUMAN SECURITY. Civilian Planning and Conduct Capability (CPCC).

¿Podemos defender que, en este caso, el buque nuclear<sup>23</sup> de una Marina de Guerra media debe ser la clásica fragata con capacidades antisubmarinas, antiaéreas y antisubmarinas, o habrá que evolucionar a un buque de proyección del poder conjunto sobre tierra, modular y flexible donde las capacidades prioritarias (de proyección en operaciones multidominio) deban basarse en una gran capacidad de mando y control, en unidades de control remoto, sensores electromagnéticos y de imágenes desplegables y medios de asalto aéreos y de superficie, pasando a un segundo plano sus capacidades prioritarias en el siglo XX (antisubmarinas, antiaéreas y anti superficie)?

¿Habrá que pensar que la mejor prevención contra la amenaza submarina, de superficie y aérea, no son ya las cortinas de sectores, los grupos de acción de superficie y las patrullas aéreas de combate sino el conocimiento del entorno, la inteligencia y la amenaza creíble y contundente, de carácter estratégico o táctico (targeting) sobre las bases navales, aéreas, terrestres y sus centros de mando y control y logísticos del posible adversario?

En mi opinión, hoy no podemos defender que la fragata, tal como la concebíamos el siglo pasado, deba ser el buque nuclear de nuestra Armada.

Tanto el Jefe de Estado Mayor de la Defensa como el Comandante del Mando de Operaciones tienen en las unidades de la Armada, adecuadamente pertrechadas con elementos de adquisición y proyección de inteligencia, armas de carácter estratégico, así como capacidades de actuación en el ámbito de la seguridad cooperativa, una herramienta formidable y única.

En este ámbito, la Armada, con su capacidad de despliegue, permanencia en zona y la proyección de capacidades, así como de emitir, graduar y dar la visibilidad conveniente al mensaje adecuado tiene un papel tradicional que enlaza directamente con el necesario conocimiento del entorno y las reacciones correspondiente en los mundos diplomático, informativo, militar y económico, en definitiva, una gran capacidad para trabajar en operaciones multidominio.

Su explotación dentro de la estrategia de seguridad nacional constituye un elemento básico de nuestra capacidad nacional de influencia y disuasión.

---

(23) En el sentido de elemento básico del núcleo de la Fuerza Naval

## Acción

Hoy, en un mundo globalizado donde la información vuela y de forma casi instantánea influye en voluntades y sensaciones, el lema "Dar primero, dar fuerte y seguir dando" se convierte en una directiva necesaria.

El éxito de las acciones operativas va a depender en gran medida en la velocidad del proceso de decisión, en la velocidad de mando.

En los procesos de gestión de crisis y resolución de conflictos vemos que la línea "amenaza de acción, acción, negociación" es la seguida normalmente, con cada vez más influencia de las acciones económicas y negociaciones diplomáticas, bajo el paraguas de la capacidad de respuesta militar, el hard power en apoyo del soft power, dentro de las operaciones multidominio<sup>24</sup>.

Velocidad de mando y seguridad integral van a ser condiciones de actuación del Estado y allí deben estar las Fuerzas Armadas con sus capacidades<sup>25</sup> de actuación en situaciones de emergencia, desastres humanitarios y actuación puramente militar.

La proyección del poder conjunto, con los nuevos elementos tecnológicos<sup>26</sup> debe basarse en armas estratégicas, estamos entrando en la era de la hiperenergía<sup>27</sup> para las armas de carácter cinético pero

---

(24) La tendencia es que todos estos dominios se relacionen de forma cada vez más estrecha, desarrollándose las operaciones militares en todos ellos dentro del principio de unidad de acción, y casi siempre, de forma simultánea y con carácter de continuidad, dando respuestas multidimensionales e integrales". Estrategia de Tecnología e Innovación para la Defensa. ETID – 2020 SECRETARÍA DE ESTADO DE DEFENSA. Dirección General de Armamento y Material. DIC 20

(25) "Esta demanda de nuevas capacidades, que den respuesta a esos nuevos desafíos con la velocidad y eficacia requeridas, lleva implícitos importantes retos tecnológicos y constituye una referencia fundamental para guiar los principales esfuerzos en I+D+i de defensa". Estrategia de Tecnología e Innovación para la Defensa. ETID – 2020 SECRETARÍA DE ESTADO DE DEFENSA. Dirección General de Armamento y Material. DIC 20

(26) "...las nuevas tecnologías cambiarán el futuro de la guerra y permitirán nuevas formas de ataques con misiles supersónicos y operaciones híbridas" La Alianza Atlántica en el 2030. Coronel (IM) (R) Francisco Javier Ayuela Azcárate. 21 DIC 20

(27) However, the emergence of aerial hypersonic weapons—specifically, these systems' combination of speed, maneuverability, and atmospheric flight—challenges traditional U.S. approaches to regional deterrence and stability. Conventional hypersonic strike weapons undermine deterrence by complicating early-warning and increasing the vulnerability of forward-based forces to surprise attack below the nuclear threshold.

Adapting to the Hypersonic Era by Ian Williams. Center for Strategic & International Studies (CSIS) 02 NOV 20

también tenemos que incluir las ciberarmas, las armas informativas (estrategia de comunicaciones, convencimiento y propaganda), la acción directa de operaciones especiales y la utilización de armas autónomas que incluyen en el mismo sistema el movimiento y el fuego (maniobra), con un reducido impacto logístico, con un mínimo de daños colaterales y con la tendencia a cero bajas propias, además de contar con un gran potencial defensivo (antiaéreo (UAVs incluidos) y antimisil).

Las operaciones integradas y distribuidas obligan a obtener un rendimiento del cien por cien de los recursos materiales para lo que habrá que reforzar las capacidades humanas (dobles dotaciones, guardias 7X24...) que exploten de forma eficiente armas, sistemas y unidades.

De nuevo, en un ambiente de recursos limitados, es necesario identificar y priorizar correctamente las necesidades para no caer en el pecado de prepararnos para combatir en guerras pasadas y no estar a la altura de las guerras de hoy y del futuro.

Las plataformas (navales, terrestres o aéreas) serán necesarias cuando el despliegue de estas armas estratégicas así lo necesiten, así el valor de las plataformas dependerá de su capacidad de integración en las redes y sistemas de combate y de la panoplia de enlaces con sensores y armas que pueda gestionar para desarrollar una determinada operación, rompiéndose el enlace "de por vida" entre la plataforma y su sistema de combate.

Elementos clave de las operaciones militares en el nivel táctico de la "acción" serán las operaciones distribuidas para reducir riesgos y aumentar la eficacia de las armas estratégicas y el *targeting* como el núcleo operativo de las operaciones de proyección con el objetivo de bloquear la capacidad de acción, el sostenimiento del esfuerzo de combate y la voluntad de vencer del adversario.

Dentro de las Alianzas tenemos responsabilidades que cumplir, en la Alianza Atlántica y en la Unión Europea la defensa común, en la mayoría de los casos con la necesaria proyección de fuerza y nos obliga a mantener los niveles de estandarización de sistemas de mando y control y armas que aseguren la participación eficiente en las operaciones combinadas y multidominio.

A la vista de la estrategia, la naturaleza de la guerra, las capacidades prioritarias, la organización necesaria para suministrar estas capacidades, parece sencillo priorizar las necesidades de calidad (formación) y cantidad (plantillas) de personal necesario, así como

los sistemas de información comunicaciones, vigilancia, combate y armas en los que deberíamos invertir nuestro presupuesto intentando aprovechar las iniciativas de carácter industrial, universitario y de I+D+i<sup>28</sup> que con relación a la Defensa se desarrollen en nuestra nación y en nuestras alianzas.

Para avanzar en esta línea creo necesario desarrollar un proceso de planeamiento del defensa innovador, que no pretenda reconstruir capacidades del pasado, sino construir las capacidades necesarias para hoy y mañana y que impulse una "Ley de programación y financiación de la Defensa" que enlazando la estrategia con las capacidades necesarias y presupuestos disponibles, de estabilidad y practicabilidad al proceso de planeamiento, permita posicionarse a la industria de defensa y a la universidad y consiga una Fuerzas Armadas eficaces y sostenibles donde sea verdad que "la Fuerza es su razón de ser".

Este cambio de la naturaleza de la guerra debe provocar discusiones y cambios de entidad en el "Concepto de Empleo de las Fuerzas Armadas" y en el "Concepto de Operaciones Navales" donde se debe potenciar las capacidades de la Armada para integrarse en la acción conjunta poniendo en valor su flexibilidad (modo combate, modo crisis humanitaria,) su capacidad de despliegue, proyección y su posibilidad de larga permanencia en zona, teniendo una capacidad histórica y natural para las operaciones multidominio.

La clásica guerra naval se ve también zarandeada ante la necesidad de integrar las capacidades únicas de la Marinas de Guerra en estas operaciones multidominio, integradas y distribuidas, donde la zona litoral tiene prioridad sobre la oceánica.

Como en el caso de la prevención, no creo que el modelo de buque nuclear de nuestra Armada deba ser "la fragata" sino un buque de proyección con prioridad en su capacidad de integración en los sistemas de mando y de compartir su capacidad de targeting estratégico (no sólo de carácter cinético) en las operaciones en que participe.

---

(28) Se recomienda consultar las tendencias I+D+i con relación a las capacidades militares. Página 16 de la Estrategia de Tecnología e Innovación para la Defensa. ETID - 2020 SECRETARÍA DE ESTADO DE DEFENSA. Dirección General de Armamento y Material. DIC 20



## CONCLUSIÓN

Las anteriores indicaciones recomiendan cambios en nuestro enfoque estratégico que deberían provocar cambios en nuestra organización en nuestro personal en nuestro objetivo de fuerza y en nuestra forma de combatir<sup>29</sup>.

Sólo impulsando estos cambios, estos procesos de transformación podremos mejorar nuestra eficacia en combate entendida como la forma en que las Fuerzas Armadas y la Armada en nuestro caso apoyan al objetivo de una mayor seguridad nacional e internacional.

Si "combatimos como nos adiestramos". el adiestramiento debe dirigirse hacia estas líneas de acción y los centros de evaluación y adiestramiento adquieren, en estos momentos de transformación intensa, una importancia mayor, si cabe; sólo a través de nuestros centros de evaluación y adiestramiento (CEVACO) podremos cambiar nuestras pautas de actuación y nuestro enfoque táctico para enfrentarnos a la naturaleza cambiante de la guerra.

## BIBLIOGRAFÍA

Estrategia de Seguridad Nacional 2017

Directiva de Defensa Nacional 2020

Directiva de Política de Defensa 2020

Procedimiento para la elaboración de la Estrategia de Seguridad Nacional 2021. BOE 292 de 05 NOV 20

Concepto de Operaciones Navales. Estado Mayor de la Armada (EMA). 2015.

Concepto de empleo de las Fuerzas Armadas. Estado Mayor de la Defensa (EMAD) (06 MAR 17).

Estado Mayor de la Defensa (EMAD) (2019): Entorno Operativo 2035. Madrid: Ministerio de Defensa.

"¿Está realmente cambiando la naturaleza de los conflictos? La vigencia d los principios del arte de la guerra en el horizonte 2035. GD (ET) Antonio Ruiz Benítez, Revista EJÉRCITO. NOV 20.

---

(29) "Taller Entorno Operativo 2035 – Documentos de las potenciales áreas de cambio (PAC)" del Centro Conjunto de Desarrollo de Conceptos de las Fuerzas Armadas (españolas) del 18 de noviembre del 2020.

“Taller Entorno Operativo 2035 – Documentos de las potenciales áreas de cambio (PAC)” del Centro Conjunto de Desarrollo de Conceptos de las Fuerzas Armadas (españolas) del 18 de noviembre del 2020.

The United States Can't Sleepwalk into the Coming Military Revolutions *European leaders misjudged World War I. America shouldn't repeat their mistake.* By Zachery Tyson Brown | November 11, 2020, 3:35 PM. FP News

La inteligencia artificial y el futuro de la guerra. Jean-Cristophe Noel. 28 DIC 20. Vanguardia Dossier.

EU CSDP MISSIONS & OPERATIONS for HUMAN SECURITY. Civilian Planning and Conduct Capability (CPCC).

Adapting to the Hypersonic Era by Ian Williams. Center for Strategic & International Studies (CSIS) 02 NOV 20.

Deterrence by detection: using surveillance to pre-empt opportunistic aggression. Thomas G. Mahnken and Grace B. Kim. NDC POLICY BRIEF No. 01 – January 2021

Políticas de Seguridad y Defensa. Coronel (ET) (Ret) Enrique Vega. [contacta@infolibre.es](mailto:contacta@infolibre.es) 23/12/2020

La Alianza Atlántica en el 2030. Coronel (IM) (R) Francisco Javier Ayuela Azcárate. Instituto de Política Internacional 21 DIC 20

Europa y España, futuros geopolíticos. Coronel (IM) (Ret) Enrique Fojón. Instituto de Política Internacional. Diciembre 2020

Cuestiones sobre ética militar. Documento de Trabajo 03/2020 del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN)

Estrategia de Tecnología e Innovación para la Defensa. ETID - 2020

SECRETARÍA DE ESTADO DE DEFENSA. Dirección General de Armamento y Material. DIC 20

CIMSEC. Being there counts: Forward naval presence and a theory of influence. By Captain (USN) (Ret) R. Robinson Harris 06 NOV 19