

HISTORIA Y HUMANIDADES

ANÁLISIS HISTÓRICO DE UNA REVISTA ISLEÑA DEL SIGLO XX:

LA MEDICINA PRACTICA

(1902-1915)

Su aportación a la Medicina y a la Farmacia de la época

Guillermo Olagüe de Ros, Fernando Paredes Salido***

UNO de los fenómenos más importantes surgido tras la constitución de los paradigmas de la medicina y de la ciencia contemporáneas es el que se conoce con el nombre de **obsolescencia**. Por tal se entiende el «evejecimiento» de las ideas dominantes en un momento dado y su sustitución por otras más completivas que, a partir de ese momento, se convierten en hegemónicas hasta que son sustituidas por otras nuevas. Este proceso de cambio tiene lugar aproximadamente cada 15 años, si bien en algunas parcelas de la ciencia se produce de forma acelerada (1). Si hasta principios del siglo XIX el vehículo normal de comunicación científica era el libro o la monografía, a partir de este momento —por la razón anteriormente expuesta— será la revista periódica el soporte idóneo de la expresión de nuevas ideas. Así, la monografía, el libro y el gran tratado expondrán de forma sistemática el saber cristalizado de una parcela concreta en un período preciso, mientras que el artículo de revista será el elemento motor de la crisis del paradigma, manifiesto en la monografía

o en el libro, a través de las nuevas ideas que en él se contienen.

A pesar de la gran importancia que el periodismo posee, son muy escasos, sin embargo, los estudios históricos a él consagrados. A excepción de los magníficos acercamientos de Garrison, Bolton y Kronick sobre el periodismo científico extranjero, y los de López Piñero, Terrada y Casas Botellé sobre el nacional, junto con el ya clásico de Méndez Alvaro, son muy ocasionales y generales las investigaciones realizadas sobre el mismo (2). Las razones son varias. En primer término, la ausencia de una metodología precisa a la hora de abordar el análisis de una revista científica, lo que conduce a señalar únicamente aspectos marginales de la misma. En segundo lugar, la falta de un catálogo nacional de publicaciones periódicas de carácter histórico. El encomiable esfuerzo realizado por el Instituto Bibliográfico Hispano, que en 1976 publicó un catálogo colectivo de publicaciones periódicas en bibliotecas españolas, adolece sin embargo de falta de exhaustividad en lo que se refiere a revistas de carácter histórico (3). Finalmente, los propios avances que experimentaron en su momento estas publicaciones, con sus desapariciones, reparaciones como «nueva época», fusiones como otras, etcétera, así como el descubri-

miento de volúmenes «perdidos», hace todo ello que resulte en muchas ocasiones muy laborioso historiar el periodismo científico.

La presente comunicación tiene por objeto el estudio de la revista **La Medicina Práctica. Revista Mensual de Medicina, Cirugía, Farmacia y Defensora de los intereses profesionales de la Clase Médica y Farmacéutica**, que vio la luz en San Fernando (Cádiz) entre marzo de 1902 y agosto de 1915. De manera especial, prestamos atención a todos aquellos aspectos relacionados con la Farmacia. De esta forma, aspiramos a contribuir a un mejor conocimiento de ese periodismo histórico-científico a través del análisis de esta revista isleña y, al mismo tiempo, al de la medicina gaditana de principios de esta centuria. No olvidemos que, desde una óptica general, las publicaciones periódicas de carácter científico, como órganos de expresión de grupos de trabajo concretos, reflejan de forma precisa el nivel de la sociedad que las alimenta y fomenta. En nuestro caso concreto, pues, el de la sociedad isleña de inicios del siglo XX. Hemos dividido nuestra exposición en tres apartados: en el primero, ofrecemos una descripción general de la revista **La Medicina Práctica** y de las personalidades que contribuyeron a su fundación. Igualmente, procuramos

* Profesor Agregado de Historia de la Medicina de la Facultad de Medicina de Granada.

** Oficial Farmacéutico de la Armada, Hospital de Marina de San Carlos.

insertar esta publicación en el panorama general del periodismo médico español de la época. En el segundo apartado analizamos objetivamente el material obtenido tras el vaciado sistemático de la revista, sometiéndolo a un estudio estadístico de carácter descriptivo. Finalmente abordamos la productividad de los diferentes autores que publicaron artículos originales de esta revista.

«La Medicina Práctica» (1902-1915): biografía de una revista médico-farmacéutica de principios del siglo XX

Como ya hemos adelantado, **La Medicina Práctica** vio la luz por primera vez en marzo de 1902. De forma ininterrumpida se publicó hasta agosto de 1915, en que cesó su edición. La muerte de su director-fundador, José Ignacio Cellier, acaecida el 28 de julio de 1915, debió ser causa determinante en la desaparición de esta publicación. A lo largo de sus trece años de vida se editaron 162 números de parecida extensión en cuanto a número de páginas. Bianaualmente formaba un volumen de unas 380 páginas, si bien los dos primeros sobrepasaron las 450. La numeración de los fascículos es correlativa desde el primero hasta el último, es decir, hasta el número 162. Durante toda su existencia ostentó la dirección de la revista su fundador, José Ignacio Cellier, y la secretaria de redacción corrió a cargo de Manuel Pece Casas. Tenía su razón social en la calle General Valdés, 56, de San Fernando, que era al mismo tiempo el domicilio particular de José Ignacio Cellier. **La Medicina Práctica** apareció en ese período historiográfico del periodismo médico español que López Piñero y Terrada Ferrándiz han denominado de «consolidación y desarrollo (1869-1918)». Durante esta etapa se editaron en nuestro país 414 revistas médicas. Concretamente en 1902 vieron la luz por primera vez seis, una de

las cuales fue la que nos ocupa en este trabajo. De las 414 revistas de esta etapa, cinco fueron gaditanas (1,20%). La larga pervivencia de **La Medicina Práctica**, con sus 13 años de vida, la hacen situarse en un nivel francamente aceptable. No olvidemos en este sentido que la vida media de la mayoría de las revistas de esta etapa fue de uno o dos años (214 revistas), y de que sólo 80 sobrepasaron los 13 años de vida. **La Medicina Práctica** vino a enriquecer, en marzo de 1902, el panorama publicista médico de su tiempo y engrosó con su presencia las 46 revistas médicas que por aquel entonces circulaban en nuestra península (4).

Cada uno de los fascículos que integran la revista —como ya sabemos, 162 en total— consta de siete secciones fundamentales. La primera dedicada a los artículos originales, que ocupan una parte importante de la extensión total del número. Con frecuencia, estos trabajos se publicaban fraccionados a lo largo de varios fascículos. La segunda la constituye la prensa médica española y extranjera, en la que se daban noticias y resúmenes de otras publicaciones periódicas. Un tercer apartado estaba consagrado a dar noticias de disposiciones legales relacionadas con la medicina y la farmacia. Por el especial interés de Cellier sobre los temas higiénico-sanitarios no es extraño que se insertara una sección de geografía médica de San Fernando, en la que también se incluían datos de carácter demográfico sobre la ciudad. Los tres últimos apartados ofrecen datos sobre obras recibidas y juicio crítico que les merecen a los redactores, correspondencia de los mismos con los suscriptores y sobre la vida local de San Fernando a través de una sección de variedades.

Por lo que venimos diciendo, no cabe duda de que **La Medicina Práctica** fue posible gracias al tesón de su director-fundador: José Ignacio Cellier, hasta el punto de que con la desaparición física de Cellier moría también su revista.

José Ignacio Cellier y Ortega, natural de San Fernando, tuvo su primera actuación profesional importante durante el brote cólico de 1885 como médico del lazareto de la ciudad (5). Siete años más tarde fundó un laboratorio de bromatología que puso al servicio de las autoridades municipales de San Fernando. Socio de varias academias y corporaciones científicas nacionales, dejó impresas varias obras. De ellas, sin duda la más notable es

un amplio estudio sobre la **Higiene de los Alimentos**, que se publicó en San Fernando en tres gruesos volúmenes entre 1898 y 1901. En la revista que él fundara, y en su último número, escribió una sentida necrológica sobre Cellier, José de Erostarbe y Bucet, figura clave para comprender algunos aspectos de la historia de esta revista (6). Erostarbe y Bucet, que seis lustros antes de la aparición de **La Medicina Práctica** había fundado un **Boletín del Cuerpo de la Sanidad Armada**, fue uno de los grandes animadores de la revista de Cellier, como se evidencia por el gran número de originales que en ella publicó. Por otro lado, dada la peculiar situación de la ciudad desde el punto de vista sanitario, en la que las sanidades civil y naval se aunaban, no es extraño que la revista de Cellier sirviera también de órgano de expresión de los médicos de la Armada. Efectivamente, de los 53 autores que en ella publicaron, 30 eran médicos navales, lo que supone un 56,60%.

Queda, finalmente, por responder a una pregunta básica: ¿Qué animó a Cellier a fundar **La Medicina Práctica**? El propio Cellier, en el número primero de su publicación, responde así a la cuestión:

«Es indiscutible que las exigencias del saber van siendo cada vez más crecientes (...). La mayoría de los que siguen una carrera científica, y especialmente los médicos, al salir de las aulas se encuentran, cuando menos, distanciados de la marcha progresiva de las ciencias, que hasta entonces les daban a conocer sus maestros desde la cátedra, y al pretender resolver los diversos problemas que en la práctica de su carrera se les presentan (...) necesitan buscar nuevos datos científicos que aclaren y afirmen su criterio (...). Pero las obras escritas de los maestros... unas veces porque su aparición no llega a conocimiento de los interesados... y otras porque su adquisición no está al alcance de todas las fortunas, resultan no tener toda la acción propagadora que debieran... Entendiendo nosotros que es un deber de todos el procurar el perfeccionamiento de la clase a que cada uno pertenezca, fundamos este periódico con ese solo y exclusivo objeto...» (7)

Como a continuación veremos, ese espíritu pragmático en la información presidió toda la vida de la revista. Como su propio nombre indica, **La Medicina Práctica** fue especialmente una revista de carácter clínico, en la que muy raramente aparecieron trabajos de investigación básica.

Como puede apreciarse, la evolución cronológica de estos artículos se mantiene bastante equilibrada a lo largo de los años, no experimentando grandes oscilaciones. Efectivamente, la media de artículos originales por año, 15,6, es respetada con muy escasas variaciones.

En la siguiente tabla ofrecemos una clasificación por materias de estos 203 artículos originales (Tabla II).

«La Medicina Práctica» por dentro: análisis estadístico descriptivo de su contenido

Hemos reagrupado las siete secciones en que oficialmente se dividía la revista en dos grandes apartados: artículos originales y varia. De las 3.476 páginas que conforman los 162 números de **La Medicina Práctica** (21,4 páginas por fascículo), 2.194 (es decir, el 63,1%) están consagradas a artículos originales y 1.282 a la sección de **varia** (36,88%).

Las 2.194 páginas de artículos originales se publicaron a lo largo de 203 memorias, siendo la media de páginas por artículo 10,80. Estos 203 artículos fueron realizados por 53 autores, lo que supone una media de 41,39 páginas por autor y de 3,83 trabajos por autor.

La evolución cronológica de los artículos originales queda expuesta en la siguiente tabla (Tabla I).

TABLA I

Evolución cronológica de los artículos originales publicados en la *Medicina Práctica* (1902-1915)

| Año | Número de trabajos |
|------------------------|--------------------|
| 1902 | 17 |
| 1903 | 13 |
| 1904 | 17 |
| 1905 | 15 |
| 1906 | 19 |
| 1907 | 14 |
| 1908 | 12 |
| 1909 | 12 |
| 1910 | 17 |
| 1911 | 10 |
| 1912 | 15 |
| 1913 | 16 |
| 1914 | 15 |
| 1915 | 11 |
| Total artículos | 203 |

Fuente: *La Medicina Práctica* (1902-1915)

TABLA II

Distribución por materias de los artículos originales publicados en *La Medicina Práctica*

| Materia | Artículos |
|----------------------------------|------------|
| Cardiología | 1 |
| Dermatología y Venerología | 6 |
| Dietética | 1 |
| Digestivo | 7 |
| Epidemiología | 3 |
| Farmacología Hospitalaria | 1 |
| Fisiología | 3 |
| Gerontología | 1 |
| Higiene y Medicina Preventiva | 18 |
| Higiene Naval | 5 |
| Infecciosas | 21 |
| Medicina Interna | 17 |
| Medicina Legal y Toxicología | 5 |
| Moral Profesional | 1 |
| Neurología | 4 |
| Obstetricia y Ginecología | 12 |
| Odontología | 3 |
| Oftalmología | 5 |
| Otorrinolaringología | 2 |
| Pediatría y Puericultura | 3 |
| Psiquiatría | 2 |
| Respiratorio | 4 |
| Terapéutica Física y Radiología | 8 |
| Terapéutica Médica: Farmacología | 33 |
| Tisiología | 14 |
| Traumatología y Cirugía | 4 |
| Urología | 5 |
| Varias | 14 |
| Total | 203 |

Fuente: *La Medicina Práctica* (1902-1915)

Es evidente que el programa de Cellier de ofrecer a la profesión médica una revista eminentemente práctica se cumplió a la perfección, tal como se manifiesta tras el análisis de esta tabla de materias. Disciplinas como Terapéutica (en sus variantes: médica, física y quirúrgica), Infecciosas, Medicina Preventiva y Enfermedades del

Aparato Respiratorio acapararon la mayor atención de los colaboradores de la revista (103 artículos: 50,7%). Les siguen en importancia Medicina Interna, Obstetricia y Ginecología, Enfermedades del Aparato Digestivo y Dermatología y Venerología (42 artículos: 20,6%). Puede constatarse igualmente que casi todas las especialidades médico-quirúrgicas se hallan representadas en mayor o menor medida, dato de interés para la historia del especialismo médico en España. Efectivamente, por estas fechas se está produciendo en nuestro país la consolidación de las diferentes especialidades, fenómeno que tuvo también su correlato a nivel editorial, pues el número de revistas especializadas experimentó un notable crecimiento. La peculiar vinculación de **La Medicina Práctica** con el mundo de la sanidad militar —que ya señalamos anteriormente— nos explica la presencia de un significativo número de artículos sobre este capítulo.

A pesar de este interesante hecho, no puede decirse que se diera un auténtico especialismo entre los colaboradores de la revista. Una excepción, relativa, es José Erostarbe y Bucet que prácticamente centró sus publicaciones en problemas de la medicina interna, a través de una sección dedicada a la misma. El propio Cellier, por su actividad profesional, se preocupó más de aspectos preventivos e higiénico-sanitarios. Pero con todo, como ya hemos dicho, no parece ser que se dio un real especialismo entre los articulistas de **La Medicina Práctica**.

Al principio de este apartado indicábamos que un 36,88% del total de la revista lo ocupaba una sección de **varia**. Fundamentalmente, dicha sección comprendía noticias bibliográficas procedentes de revistas nacionales y extranjeras. Al cargo de la misma se hallaron, en diversos momentos, Muñoz y Bayardo, José Erostarbe y Adolfo Domínguez. Merece la pena que comentemos brevemente esta sección, pues nos iluminará acerca del nivel informativo que la revista poseyó en su momento.

En los 162 números de la revista aparecieron 396 referencias comentadas procedentes de otras publicaciones periódicas. De ellas, 166 de revistas nacionales y 230 de extranjeras. Estas referencias procedieron de 66 revistas nacionales y 87 de fuera de nuestras fronteras. En las siguientes tablas ofrecemos los valores totales y porcentuales de estas referencias y procedencia por revistas (Tablas III y IV).

TABLA III

Valores totales y porcentuales de las reseñas bibliográficas de artículos de revista aparecidos en *La Medicina Práctica*

Número total de referencias: 396.
 Referencias procedentes de revistas nacionales: 166 (41,9%).
 Referencias procedentes de revistas extranjeras: 230 (58%).
 Número de revistas nacionales citadas: 66 (43,1%).
 Número de revistas extranjeras citadas: 87 (56,8%).
 Número total de revistas citadas: 153.

Fuente: *La Medicina Práctica* (1902-1915)

TABLA IV

Revistas nacionales y extranjeras más frecuentemente citadas en *La Medicina Práctica*

| Revistas nacionales | Refs. |
|--|------------|
| 1. La Escuela de Medicina (México) | 18 |
| 2. Rev. Farmacol. Méd. ... | 11 |
| 3. Semana Med. (Buenos Aires) | 11 |
| 4. Gac. Médica Catalana .. | 7 |
| 5. Rev. Iber. Cienc. Méd. .. | 7 |
| 6. Bol. Labs. Miró | 6 |
| 7. Clín. Castellana | 5 |
| 8. Nuevos Remedios | 5 |
| 9. Rev. Méd. (Sevilla) | 5 |
| 10. Otras revistas | 91 |
| Total | 166 |

| Revistas extranjeras | Refs. |
|--|------------|
| 1. Novidades Med. Pharm. | 32 |
| 2. Rev. des. Hospitiaux | 25 |
| 3. Biologie Médicale | 23 |
| 4. Quinzaine Therap. | 19 |
| 5. Courier Médicale | 17 |
| 6. Semaine Méd. | 14 |
| 7. Mois Therap. | 12 |
| 8. Archivo Farm. Sper. Scienc. Aff. | 10 |
| 9. Moniteur Therap. | 9 |
| 10. Otras revistas | 69 |
| Total | 230 |

Fuente: *La Medicina Práctica* (1902-1915)

Por países de procedencia, las revistas se agrupan de la siguiente forma: 55 francesas, 11 inglesas, 7 italianas, 8 alemanas y 6 portuguesas. Queda claro que las referencias de publicaciones periódicas extranjeras (incluidas las portuguesas) se agrupan en un menor número de revistas, mientras que las nacionales (amén de las hispano-parlantes) conocen una mayor dispersión.

La productividad de los autores

Ya indicamos la doble procedencia, civil y militar, de los autores de artículos originales de *La Medicina Práctica*. Para concluir este trabajo nos queda comentar, brevemente, la productividad de los mismos. En la Tabla V ofrecemos, en orden decreciente, dicha productividad.

TABLA V

Productividad de los máximos autores de artículos originales en *La Medicina Práctica*

| Autor | Núm. de artículo | Núm. total de páginas |
|---------------------|------------------|-----------------------|
| Erostarbe | 48 | 261 |
| Cellier | 22 | 455 |
| Muñoz y Bayardo .. | 21 | 104 |
| Ferrúa | 15 | 33 |
| Sarriá | 12 | 75 |
| Pinto y Boisset ... | 7 | 90 |
| Clavijo | 7 | 33 |
| Gallego | 5 | 275 |
| Domínguez | 4 | 50 |
| Sainz Iriondo | 4 | 36 |
| Total | 145 | 1.412 |

Fuente: *La Medicina Práctica* (1902-1915)

Es decir, 10 autores (el 18,86%), acumulan el 63,04% del total de memorias originales y el 64,35% de las páginas a este capítulo dedicadas. De los máximos productores pertenecían o habían pertenecido a la Sanidad Militar, Pinto y Boisset, Ferrúa, Clavijo, Erostarbe y Domínguez. Únicamente era farmacéutico Gallego, siendo el resto médicos civiles.

BIBLIOGRAFIA

1. LOPEZ PIÑERO, J. M. (1973). *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*. Valencia, C.D.I.M., ofrece una interesante revisión sobre los problemas fundamentales de la «ciencia de la ciencia».
2. Vid. una amplia bibliografía sobre esta problemática en: LOPEZ PIÑERO, J. M.; TERRADA FERRANDIZ, M. L. (1980). «Las etapas históricas del periodismo en España». Estudio Bibliométrico en: ALBARRACIN, A.; LOPEZ PIÑERO, J. M.; GRANJEL, L. S. (eds.). *Medicina e Historia*. Madrid, Ed. Univ. Complutense, pp. 163-191, especialmente las notas a pie de página 1 y 2.
3. Instituto Bibliográfico Hispano (1976). *Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas en Bibliotecas Españolas*. 2 Medicina. 2.ª ed. Madrid, Comis. Nac. Bibliotecas.
4. LOPEZ PIÑERO, J. M.; TERRADA FERRANDIZ, M. L. (1980), *op. cit.*, p.182.
5. EROSTARBE Y BUCET, J. (1915). Biografía y Necrología del Dr. Cellier. *La Medicina Práctica*, 14/162, 307-310.
6. CELLIER, J. I. (1911). Excmo. Sr. D. José Erostarbe y Bucet. *La Med. Práctica*, 10/117, 349-356.
7. CELLIER, J. I. (1902). «Nuestro objeto. Nuestro programa». A la prensa. A los coprofesores. *La Medicina Práctica*, 1/1, 1-3.