

EL EJÉRCITO IMPERIAL MOGOL EN TIEMPOS DE BABUR, HUMAYUN, AKBAR Y AURANGZEB: DISPOSITIVOS Y JERARQUÍAS

Jonathan Jacobo BAR SHUALI¹

RESUMEN

A pesar de tener numerosos registros, cartas y las propias autobiografías de los monarcas asiáticos, son pocos o nulos los conocimientos sobre la administración militar mogol hoy en el espacio castellanoparlante. Estos ejércitos marcaron un cambio en la logística y el arte de batallar de esta parte del mundo. Acontecimientos ulteriores seleccionados minuciosamente por la perspectiva anglosajona desde finales del siglo XVIII ensombrecieron el Imperio transmitiéndonos el concepto de «bárbaros». El ejército mogol o *Lashkar* resultó ser la respuesta a un conjunto de avances estéticos, científicos, políticos, económicos, bélicos y culturales, que llevaron este contingente a ejercer una clara hegemonía sobre las actuales India y Pakistán. En el presente trabajo acotaremos nuestro objeto de estudio entre los años 1590 y 1700.

PALABRAS CLAVE: Imperio mogol. Unidades militares. Babur. Humayun. Akbar. Aurangzeb.

¹ Historiador, egresado en el Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica (UCM), doctorando (PhD student), Universidad Complutense de Madrid. En la actualidad centra sus trabajos en las minorías étnicas dentro de los ejércitos de la Edad Moderna y comienzos de la Edad Contemporánea. jbar@ucm.es

ABSTRACT

Despite having numerous records, maps and the autobiographies of the Asian monarchs, there is little or no knowledge about the Mughal military administration today in the Spanish-speaking world. These armies marked a change in logistics and the art of the war in this part of the world. Subsequent events meticulously selected for the English perspective of the late XVIII century obscured this empire by transmitting the concept of “barbarians” to us. The Mughal Army or Lashkar resulted in response to a set of aesthetic, scientific, political, economic, military and cultural advances that have been conditioned to exercise a clear hegemony over the current India and Pakistan. In this sense, we will limit our object of study between the years 1590 and 1700.

KEY WORDS: Mughal empire. Military units. Babur. Humayun. Akbar. Aurangzeb.

* * * * *

Introducción

A l leer el nombre «Babur» (رباب) son muy pocos los que identifican al majestuoso emperador mogol nacido a finales del siglo XV². El mismo efecto surge con la mayoría de la oficialidad y la tropa mogol a pesar de tener numerosos registros, cartas y las propias autobiografías de los monarcas. Uno de los textos más famosos es el *Ain-I-Akbari*², el cual relata la administración y la Corte en tiempos del emperador Akbar (ربكنا). Estos ejércitos, de más de 30.000 hombres (solamente en su caballería) marcaron un cambio en la logística y el arte de batallar asiático³. A pesar de todo ello, acontecimientos ulteriores, seleccionados minuciosamente por la perspectiva anglosajona desde finales del siglo XVIII, ensombrecieron la cultura «mogol» transmitiéndonos el concepto de «bárbaros» sobre este

² En la región ubicada en los territorios que comprenden actualmente los estados de Kazajistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán: Transoxiana.

³ LA GARZA, Andrew de: *The Mughal Empire at War, Babur, Akbar, and the Indian military revolution, 1500–1605*. The Ohio State University, Estados Unidos, 2016, págs. 102-130.

pueblo⁴. El hecho es que en la conciencia occidental ha primado en mayor medida el sangriento ascenso de figuras como Aurangzeb (ابىزنگنروا), y no acontecimientos tan fundamentales como la aceptación relativa de todas las culturas y religiones a las que pertenecían las tropas que componían aquellas unidades. El ejército mogol, o *Lashkar*, resultó ser la respuesta a un conjunto de avances estéticos, científicos, políticos, económicos, bélicos y culturales que llevaron a este Imperio a ejercer una clara hegemonía sobre un amplio territorio del que forman parte hoy India y Pakistán⁵.

Numerosos investigadores han tratado de comprender la política «abierta» de la administración mogol en los márgenes de las diversas culturas que compusieron un imperio de tal magnitud. Los primeros trabajos fueron realizados entre las décadas de 1870 y 1890, resultando ser todo un avance a finales del siglo XIX. Por otro lado, estos estudios son realmente limitados y en su gran mayoría van orientados a un conocimiento general, no específico, lo que explica la gran ausencia de información detallada en lo que se refiere a los aspectos militares. Sin embargo, siempre ha existido un interés en conocer la historia bélica del Imperio mogol en el mundo anglosajón. Por ello, podemos afirmar que los grandes trabajos de esta temática adquieren especial notabilidad a mediados del siglo XX, tomando así el relevo de los estudios decimonónicos señalados más arriba. Algunos de ellos no dejarán de lado a las jerarquías militares y su origen étnico; este hecho se puede apreciar en los ensayos de Alam y Subrahmanyam (2007), Benedek Péri (2007) o Stephen Rosen Peter (1996). El presente artículo se sustenta en varios especialistas que han destacado en la década final del siglo XX y comienzos del XXI; véase Andrew de la Garza (2016), Douglas E. Streusand (2018), Jos Gommans (2002), Kaushik Roy (2014), los Metcalf (2014), etc. En otro orden, merece especial atención el último trabajo de William Dalrymple (2022), aunque este se centre en el crepúsculo del Imperio ya en el siglo XIX: *El último mogol. El ocaso de los emperadores de la India 1857*.

Una «nación de naciones», la composición y origen del ejército imperial

Cuando Babur entró en el territorio que corresponde a la actual India con sus tropas tuvo que hacer frente a un enemigo al que debía convencer para que fuese su aliado. Pero el mayor inconveniente de Babur no fue tener que persuadir a un solo enemigo, sino encontrarse rodeado por una multitud

⁴ SPEAR, Thomas George Percival: *Historia de la India II*. D.F, FCE, México, 2001, págs. 38-39.

⁵ NICOLLE, David: *Mughul India 1504-1761*. O. Publishing. Londres, 1993, págs. 2-7.

de pueblos con diferentes dioses y culturas: caravanas turcas y afganas, nómadas persas, pueblos árabes, hindúes y musulmanes. Todas estas naciones se encontraban enfrentadas entre sí, siguiendo un sistema feudal de nobleza y fidelidad a los jefes tribales. Para suerte del monarca, resultó que él mismo había convivido ya con nómadas musulmanes (iraníes y afganos), al provenir de la dinastía Timúrida. Esta experiencia ayudaría posteriormente a Babur a desarrollar una mejor administración militar, capaz de reunir en una misma institución a esta ingente cantidad de tropas⁶.

Para la configuración del armamento, las oficinas y el funcionariado militar el Imperio mogol recibió numerosas influencias de griegos, persas, el sultanato⁷ y los denominados rajputs o rajputes. La nación «Rajput», ubicados en el Rajastán (norte de la India), fue una de las más duras de convencer, alzándose en armas en innumerables ocasiones. Estos se especializaban en la edificación de cuarteles y fortalezas, y destacaron en los asedios llevados a cabo a lo largo de los siete monarcas más importantes de la dinastía Mogol⁸.

Como se puede observar, el Imperio mogol creó las bases de su sociedad sobre su ejército. Desde el funcionariado hasta las demarcaciones territoriales funcionaban como un símbolo de los diferentes grupos armados y los derechos a los que podían aspirar. Por tanto, cabe subrayar que la «ciudadanía mogol» fue una de las más militarizadas durante los siglos XVI y XVII en el sur asiático. No solo obtuvo levas de las poblaciones locales, también lucharon en este indomable ejército africanos y europeos⁹ desde el siglo XVII. En el Ejército mogol nobles y campesinos gozaban de múltiples

⁶ NICOLLE, David: *op. cit.*, pág. 2. Al dedicarnos en este artículo al estudio concreto de los ámbitos militares, no incidiremos en los aspectos culturales paralelos a la sociedad mogol.

⁷ En 1458 la actual India y Pakistán se encontraban repartidas entre los sultanatos de Berar, Bidar, Ahmadnagar, Bijapur y Golconda. Véase *Historia de la India* de Romila Thapar (2014).

⁸ Los rajputs se opusieron al sistema impuesto por el sultanato, en el norte lideraron las rebeliones de mayor importancia ante los mogoles. Es por ello que la «memoria rajput» se basa desde la plena Edad Media en la oposición a los sucesivos gobiernos a los que se han visto en la obligación de servir. METCALF, Barbara D. y METCALF, Thomas R.: *Historia de la India*. Akal, Madrid, 2014, pág. 12.

⁹ Desde mediados del siglo XVII acudieron para hacer fortuna mercenarios neerlandeses e ingenieros de la misma nacionalidad. No será hasta el siglo XVIII que los jefes de las distintas piezas artilleras serán de otras naciones tales como Francia, Inglaterra, etc. NICOLLE, David: *op. cit.*, págs. 16-23. Asimismo, disponemos de las consultas realizadas por el Consejo de Indias a la Monarquía Hispánica en la década de 1730 donde se abarca el contacto de religiosos españoles con misioneros franceses en «*las regiones del Imperio mogol, en la India Oriental*». Véase: Consulta sobre misioneros franceses de la India Oriental, Madrid, 27 de junio de 1739, Archivo General de Indias (AGI), Filipinas, sec. 96, leg. 26.

oportunidades de ascenso. Desde la vida civil podían mostrar sus aptitudes en la caza y los deportes, y, competiciones de combate, lo cual ofrecía una preparación mental y física para un futuro servicio militar¹⁰.

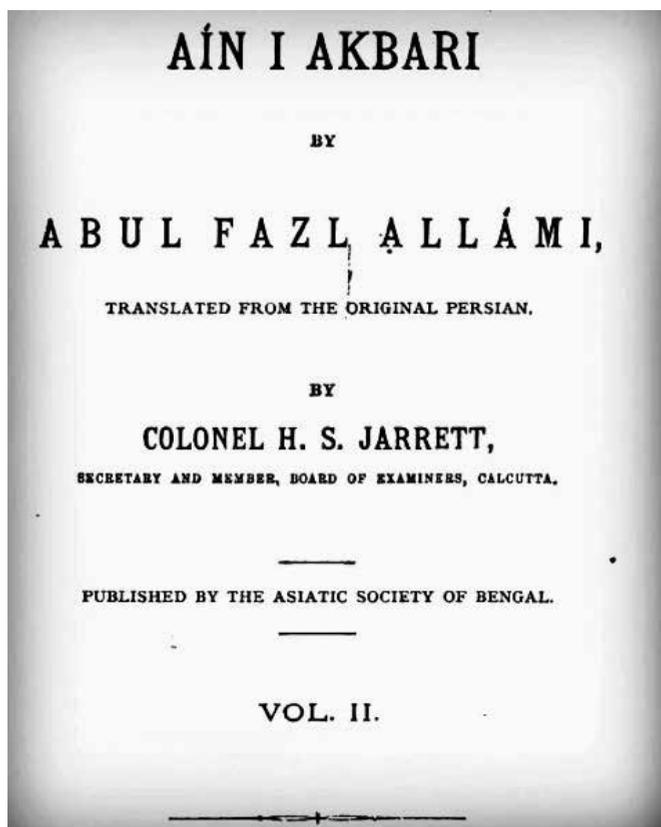


Figura 1. *Ain-I-Akbari* de Abul Fazl Allami.
Traducción de 1891 por el coronel H. S. Jarrett (véase nota al pie núm. 2)

En cuanto a la cuestión del reclutamiento se debe recordar que los mogoles tenían múltiples enemistades dentro de sus fronteras, destacaban los hindúes y los rajputs, como ya hemos señalado más arriba. Los jefes nómadas fueron asimilados y con ellos sus siervos y soldados. Los afganos, ya acostumbrados a servir como mercenarios¹¹, reclamaron a cambio cargos en la oficialidad y se les recompensó con lo que hoy podríamos en-

¹⁰ LA GARZA, Andrew de: *op. cit.*, págs. 197-198.

¹¹ *Ibidem*, págs. 66-67. Los líderes tribales exigían al emperador el permiso necesario para llevar consigo a sus familiares tras el ejército durante las largas campañas militares.

tender como el rango de «capitán». Estos capitanes-mercenarios serían de gran utilidad para el Imperio mogol, de hecho, cada vez que el ejército se oponía a las órdenes del monarca, este acudía a sus mercenarios afganos y turcos (entiéndase etnias túrquicas o túrcicas)¹². Bajo esta jerarquía militar encontramos a los propios vasallos y ciudadanos propietarios de tierras bajo el yugo del emperador, los *zamindar* (aristócratas y ciudadanos a pie); estos súbditos contaron con la suficiente capacidad adquisitiva como para hacerse con un equino. El resto de la población, artesanos y mujeres, eran limitados a los espacios urbanos por su gran valor.

En el transcurso de la dinastía Mogol los mecanismos de reclutamiento exigidos por el funcionariado público no llevaron a demasiados altercados. No obstante, los altos cargos territoriales y militares (los *mansabdars*) no dejaron de ser problemáticos. Este rango ostentando en su mayoría por musulmanes e hindúes, estaba ocupado por ciudadanos de clase media y alta que eran recompensados por su valía y servicio a través de un arduo sistema burocrático y meritocrático. Sus funciones militares y procedimientos serán explicados más adelante en este trabajo.

Después del reclutamiento se sucedían el entrenamiento, la formación y la introducción de la disciplina. La oficialidad y la tropa tenían una moral e instrucción alta, ligada a su tradición belicista y a los rituales y vestimentas que, por ende, aumentaban su valor. Ropajes coloridos de influencia hindú, grandes armaduras y estandartes (*qur*) impulsaban a los hombres en la batalla e indicaban la ubicación de las tropas. Sus significados eran explicados a los oficiales y suboficiales, los cuales, a su vez, diseñaban un sistema de contraseñas para ser usado durante el combate. Todo este gran sistema de engranajes se llevaba a la práctica durante los entrenamientos o los «juegos de guerra». Estos últimos mostraban la alta calidad y astucia de los capitanes mogoles y los *mansabdars*, que sabían reconocer a la perfección estas insignias. Además, se enseñaba a los caudillos que la batalla debía empezar al cantar de las bocas de fuego (la artillería), momento en el que los musulmanes gritaban «en la fe de Mahoma» y los hindúes les seguían con su famoso grito de guerra, enunciando el nombre del dios Krishna¹³. En estos entrenamientos los mogoles llegaron a desarrollar su propio conjunto de artes marciales y del mismo modo, aprendieron y estudiaron la literatura bélica asiática en auge de aquel momento. Todo esto inspiró obras en las que sus monarcas no solo publicaban su biografía y administración, sino

¹² GOMMANS, Jos: *Mughal Warfare Indian Frontiers and High Roads to Empire*. Routledge. Londres, 2002, págs. 66-68.

¹³ NICOLLE, David: *op. cit.*, pág. 23.

que aparecieron otras publicaciones en las que los emperadores explicaban el funcionamiento de sus ejércitos, como en el conocido *Baburnama*¹⁴:

«Y dije: no hay supremacía [poder] ni control alguno sobre el mundo sin medios y recursos. Sin tierras y súbditos, la soberanía y el mando no son posibles. A través de numerosos y laboriosos años, enfrentándome a dificultades, largos viajes, lanzándome a mí y a mi ejército a la batalla, a través de la gracia de Dios, vencemos a estas masas de enemigos para así poder tomar sus vastas tierras».

*Baburnama
La distribución del tesoro en Agra*



Figura 2. Uso de estandartes. Más adelante, observaremos la utilización de los elefantes como distinción y mecanismo de señas para las unidades¹⁵

¹⁴ Véase la traducción al inglés del *Baburnama* de Zahiru' d-din Muhammad Babur Padshah Ghazi, *The Babur-nama in English* por Anette Susannah Beveridge en 1922. En Microsoft Corporation, consultado el 20 de octubre de 2020. Disponible en https://www.rarebooksofindia.org/book_archive/196174216674_10154956199821675.pdf. LA GARZA, Andrew de: *op. cit.*, pág. 7. STREUSAND, Douglas E: *Islamic Gunpowder Empires. Ottomans, Safavids, and Mughals*. Routledge. Londres, 2018, pág. 22.

¹⁵ Este recorte procede de la pintura *Mithila asediado por Sita*, por Manohar en las *Series Ramayana*, en el año 1649.

Composición del ejército mogol: logística, intendencia y comercio

«La India Occidental se divide en el Imperio Mogol, y la península más acá del Ganges Mogol significa entre los Indios, blanco, y llaman Mogols à los pueblos de tierra firme, que son súbditos del Gran Mogol, ò Emperador de los Mogols, cuyo Imperio tendrá de largo 650 leguas, y de ancho 440. Confina con la Tartaria, el Reyno de Ava, el Río Guenga, y la Persia»¹⁶.

En 1502 una de las fuerzas más poderosas del sur asiático era el Ejército uzbeko. Promulgaba el islam con más de 60.000 guerreros y no tenía rival, hecho que se mantuvo hasta la llegada de los mogoles, dando lugar a un notable cambio en el equilibrio de poderes¹⁷. ¿Podían los mogoles tener fuerzas que superasen a los hombres de armas uzbekos? ¿Llegaron a tener armada? ¿Desarrollaron un poderío militar incomparable al de sus enemigos? A continuación, se analiza la estructura militar del Imperio mogol, reservando para otra parte de este trabajo las respectivas reformas militares de cada uno de los monarcas.

En primer lugar, procederemos al análisis de la logística militar. Los mogoles llegaron a dominar un vasto imperio, desde el océano Índico hasta el actual Afganistán, de Nepal al golfo de Bengala, etc. La gran multitud de climas en sus fronteras (áridos o húmedos) desembocaron en numerosas dificultades para el mantenimiento de sus tropas en lo material y alimenticio. Para solventar este problema, y disponer de un flujo monetario, y de materias primas en todo momento, los *mansabdars* otorgaron permisos especiales a comerciantes locales y a tribus nómadas para seguir a sus ejércitos durante la campaña. De este modo obtenían alimentos y caballos de refresco¹⁸.

Debemos señalar la ventaja que supuso la navegabilidad del sistema fluvial del territorio que permitió el transporte de mercancías y que tanto empeño tuvo el Ejército mogol en defender. Tanto es así que, este sistema de navegación civil dio lugar a la que conocemos como «Armada mogol»¹⁹. Desde los tiempos del emperador Babur, cada monarca tuvo una serie de navíos a su disposición, para hacer la guerra y para mantener estas conexiones fluviales.

¹⁶ AFERDEN, Francisco de: *El Atlas Abreviado ò Compendiosa Geographia del Mundo Antiguo y el Nuevo, Conforme à las últimas Pazas Generales de la Haya, Amberes*. Juan Bautista Verdussen, 1725, pág. 76. En Biblioteca Nacional de España, consultado el 27 de octubre de 2020. Disponible en <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000001103>

¹⁷ ROY, Kaushik: *Military Transition in Early Modern Asia 1400-1750, Cavalry, Guns, Government and Ships*. Bloomsbury. Inglaterra, 2014, pág. 65.

¹⁸ GOMMANS, Jos: *op. cit.*, pág. 67.

¹⁹ LA GARZA, Andrew de: *op. cit.*, pág. 126.

En tiempos de Babur, tenemos constancia de unas 400 naves entre civiles, militares y plataformas improvisadas²⁰. La mayoría de las embarcaciones de estos monarcas eran botes y pequeños navíos requisados de pocos navegantes y origen civil. Los más usados por el Imperio mogol fueron: el *bachari* (usado para la pesca), el *jung* (imitando los navíos chinos contruidos con juncos) y el *balam* (un barco de gran tamaño para el transporte de mercancías). En lo referido al terreno militar; encontramos los siguientes diseños, en su mayoría galeras de combate: la galera *jalliya* (la cual podía llevar a una tripulación de entre 60 a 80 hombres) y el modelo *kosa* (originario de la región de Bengala esta galera era de las que mayor velocidad alcanzaba en toda la Armada llevando consigo a unos 100 hombres). Por último, encontramos los botes de asalto o de apoyo a las galeras²¹. Mientras que estos dos evitaban los asaltos a las galeras principales, estas últimas podían abrir fuego de artillería; solían contar con arqueros, y, entre 10 y 20 cañones²².

La oficialidad

Llegados a este punto, debemos ofrecer una revisión del sistema de rangos mogol. Se trata de un organigrama complejo que en muchos de los casos dio problemas como son: el asesinato, la deslealtad y la necesidad de acudir a líderes tribales a modo de fuerzas auxiliares. Hemos comentado en las líneas previas la existencia de un tipo de oficiales, los *mansabdars*. Estos se dividían en oficialidad noble y media. Eran nombrados por el emperador, quien podía utilizarlos a su libre albedrío. Además, la ventaja que tenía el monarca mogol yacía en que este título no era de carácter hereditario, por lo que podía «jugar» con sus nobles en pro de su beneficio personal.

Los *mansabdars* eran nombrados por regiones o territorios, por lo que tenían una estrecha relación con la administración local. Estos oficiales, habían aprobado previamente un examen, tras ello, el Estado les informaba mediante una licencia (*tasdiq*) del número de soldados que tenían derecho a reclutar. Las cantidades resultaban realmente dispares entre sí, por lo que es muy difícil definir a las unidades a su cargo como «regimientos». Se pueden comprender como pequeños ejércitos o grupos armados de entre 10 y 5.000

²⁰ *Ibidem*, págs. 126-127. En la campaña del Ganges de 1529 y 1530, el emperador hizo uso de plataformas fluviales desde las cuales sus tropas podían mantenerse a cubierto y abrir fuego sobre sus oponentes. ROY, Atul Chandra: *A History of Mughal Navy and Naval Warfare*. The World Press Private Ltd. Calcuta, 1972, págs. 17-40.

²¹ *Ibidem*.

²² ROY, Kaushik: *op. cit.*, págs. 64-67. Véase la capacidad de estos navíos en: DALE, Stephen F.: *Babur: Timurid Prince and Mughal Emperor, 1483–1530*. Cambridge University Press. Inglaterra, 2018, págs. 189-192.

guerreros²³. Los *mansabdars* tenían continuos altercados, por el significado del cargo y la tolerancia religiosa, especialmente entre oficiales hindúes y musulmanes. Dentro de la población hindú, la mayoría de oficiales eran de origen rajput. Esto último se debe a que, en la parte norte de la región, se consideraban a sí mismos como la única casta militarista y nobiliaria legítima. Al igual que con las tropas auxiliares, los monarcas acudieron reiteradas veces a estos guerreros a la hora de dirigir sus ejércitos. Los líderes musulmanes no aceptaban la permisividad hacia el politeísmo hindú, por lo que participaron en numerosas conspiraciones en contra de *mansabdars* rajputs²⁴.

La oficialidad significaba ser parte de la élite social. Tenemos constancia de una mayoría de oficiales musulmanes mogoles, con ellos encontramos a más de 50 oficiales de origen hindú, de los cuales solo se localizan entre 10 y 20 en el Estado Mayor²⁵ y la Corte. Lo que significa que, a pesar de la permisividad religiosa, existía una evidente discriminación cultural²⁶. Esta segregación no era ejercida únicamente por parte de las autoridades imperiales. Podemos observar el ejemplo de las unidades mogoles de origen turco. Sus oficiales, al mando de escuadrones de caballería, solo querían comandar a jinetes de su mismo origen étnico. Lo mismo sucedió en algunas unidades afganas o iraníes.

Los *mansabdars* más veteranos, *amiral kabir* y *amir al-umara*, formaban parte de la Corte, y como ya hemos comentado, podían alcanzar unidades de 5.000 guerreros. El *mir bakshi* o ministro de la guerra contabilizaba a estos oficiales y administraba sus pagos, además de recibir las múltiples solicitudes de ascenso²⁷. El sistema *mansabdari* venía financiado por el Tesoro imperial. En base a la cantidad de equinos que podía mantener el oficial para su tropa (debía poder afrontar dos monturas por jinete), el Estado le hacía llegar una subvención para el cuidado y pago de sus unidades²⁸. Por debajo de estos líderes, existía una escala de oficiales menores y auxiliares como los ya mencionados capitanes mercenarios.

²³ NICOLLE, David: *op. cit.*, pág. 8.

²⁴ PETER, Stephen Rosen: *Societies and Military Power: India and Its Armies*. Cornell University. Nueva York, 1996, págs. 144-147. ALAM, Muzaffar y SUBRAHMANYAM, Sanjay: «Acculturation or tolerance Interfaith relations in Mughal North India, c. 1750», en *Jerusalem studies in Arabic and Islam*, n.º 33, 2007, págs. 427-466.

²⁵ Compuesto por más de 130 altos oficiales. Peter señala en su trabajo *Societies and Military Power: India and Its Armies* (1996) una tasa del 13 % de desertión en la oficialidad musulmana frente a un 36 % de los oficiales de origen hindú.

²⁶ PETER, Stephen Rosen: *op. cit.*, págs. 144-147. AKHUNDZADA, Arif Hasan: «The Kingdom of Swat and the Lost Tajiks of North Pakistan», en *Pashto*, n.º 654, 2017, págs. 23-46.

²⁷ LACH, Donald F. y KLEY, Edwin J. Van: *Asia in the making of Europe, Volume III: A century of Advance*. The University of Chicago. Estados Unidos, 1993, págs. 719-725.

²⁸ LA GARZA, Andrew de: *op. cit.*, págs. 198-199.

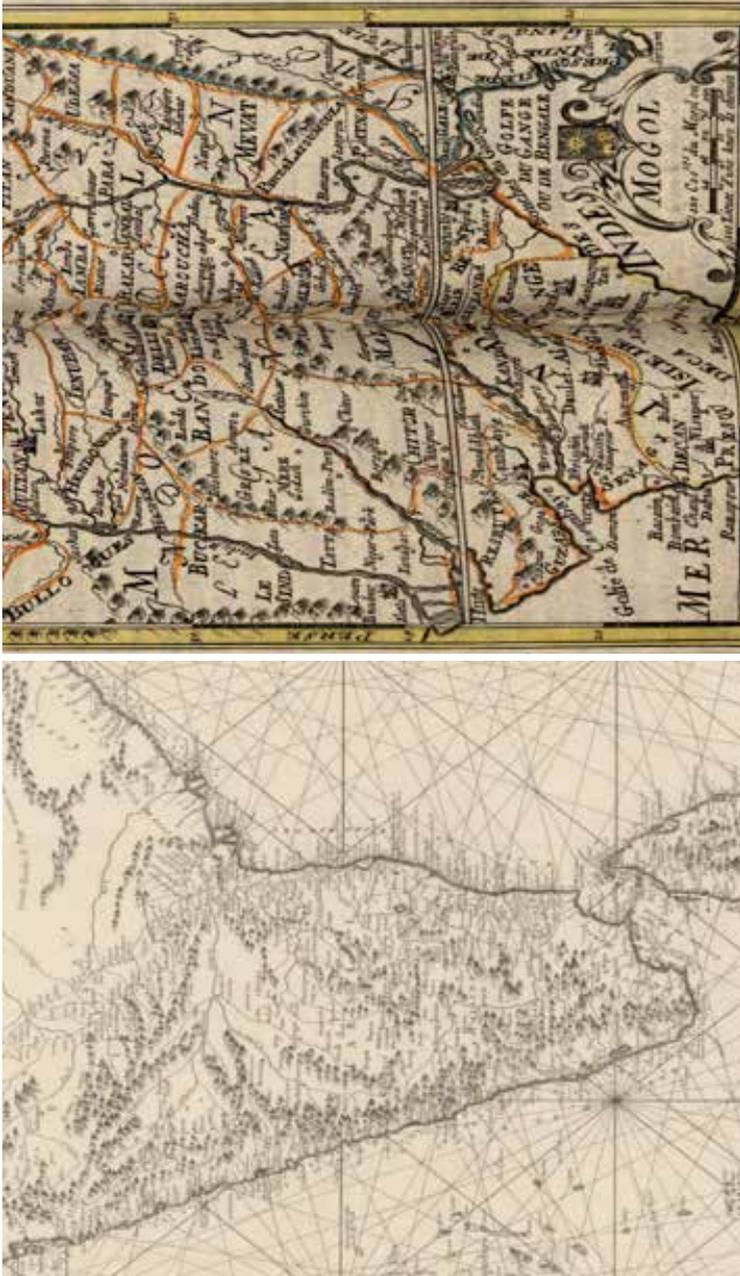


Figura 3. Planos de la India. «[...] cuyo Imperio tendrá de largo 650 leguas, y de ancho 440. Confina con la Tartaria, el Reyno de Ava, el Río Guengua, y la Persia»²⁹

²⁹ Planos de Jacques-Nicolas Bellin de *La Isla de la India y las jornadas de la Marína, 1776* y *Plano de la India Mogol* D. Francisco de Aferden, 1725, en *El Atlas Abreviado ó Compendiosa Geographia del Mundo Antiguo y el Nuevo. Conforme à las últimas Pazés Generales de la Haya*.

Las unidades de combate

A continuación, se procederá a señalar las unidades básicas del ejército mogol, su armamento y funcionamiento, sus cambios y modalidades, etc. Los mogoles disponían de Caballería, Infantería, Artillería, Armada, unidades auxiliares, Estado Mayor y mercaderes en los campamentos. Desde 1500 su unidad básica fue la caballería. Es un hecho que el ya mencionado sistema *mansabdari* surge de esta última rama del ejército. Pero en conjunto, el desarrollo en sus diferentes secciones o divisiones fue continuo, concluyendo en un excelente sistema de artillería. Además de ello, obtuvieron un cuerpo de elefantes en sus fuerzas de choque³⁰. En su infantería cabe destacar unidades de mosqueteros, arqueros, rastreadores y jinetes a pie. Localizamos milicias hindúes y auxiliares persas, afganos, iraníes, árabes y turcos. E incluso el Ejército mogol contó con su Guardia Imperial. Al hilo de la composición de las diferentes unidades, y en consonancia con la pluralidad cultural a la que nos estamos refiriendo, cabe señalar que la infantería mogol se nutría de población hindú, musulmana y la élite rajput³¹.

Más de un cuarto de estos infantes eran mosqueteros o «coheteros», un sistema operacional que habían aprendido de sus parientes otomanos. Actuaban en coordinación con los arqueros y la infantería pesada. Estos últimos eran en contadas ocasiones jinetes a pie³². Las unidades de infantería consideraban las armas de fuego como un elemento de prestigio, por ello, no era inusual admirar a sus oficiales con «pistolones» y todo tipo de armas de mecha. El Imperio mogol formó a sus primeros ejércitos al estilo del previo Sultanato de Delhi, lo que influenció sus técnicas de combate, su cultura equina y sus prendas coloridas con múltiples colores. Todos estos elementos llegaron a fusionarse con los tradicionales hindúes. A pesar de diferenciar a la caballería de los infantes, era preciso que las unidades a pie también conocieran el manejo del arco mogol (fabricado con madera, cuerno y estómago de animal) y supiera cabalgar a la perfección³³. Los soldados estaban equipados con armas realmente parecidas a las de sus jinetes, no era así en unidades muy especiales como la guardia personal del emperador o las unidades pesadas como los «espadachines *shamsherbaz*». Las grandes armaduras quedaban reservadas para los escuadrones a caballo: eran realmente molestas para los ágiles soldados de a pie.

³⁰ NICOLLE, David: *op. cit.*, págs. 2-7.

³¹ ROY, Kaushik: *op. cit.*, págs. 65-67.

³² LA GARZA, Andrew de: *op. cit.*, págs. 109-114.

³³ *Ibidem*.

«[...] la ligera defensa se rinde; mil niños mandados de esta ciudad para por medio de sus ruegos lograr una capitulación, perecen bajo los pies de la caballería mogola, y la guarnición compuesta de cuatro mil hombres es enterrada viva»³⁴.

Los arqueros llevaban alrededor de 12 flechas, un arma de filo y una jabalina o lanza. Los jinetes contaban con diferentes tipos de sables y espadas, desde la recta *firangi* hasta la persa y curva *shamshir* o la usada por las tribus hindúes: la espada *tulwar*. En su cintura disponían de una daga de origen persa conocida por el nombre de *pesh-kabz*³⁵, también empleada en los espacios de sociabilidad de la Corte.

En cuanto a la artillería, esta rama del Ejército mogol empezó como un elemento auxiliar hasta que más adelante su empleo fue crucial. En muchos casos supuso una victoria total para los mogoles. De hecho, se introdujo el uso de cañones ligeros sobre los elefantes. Estos animales también fueron usados para el transporte de los cañones durante las campañas. Según el historiador David Nicolle, los jesuitas y misioneros europeos, concretamente los portugueses, pudieron ser testigos entre los siglos XVI y XVII del gran poder del cañón mogol. Hay constancia con el emperador Humayun (نويامه) de 21 piezas de artillería. Los artilleros no eran soldados normales dentro de la infantería, suponían un cuerpo realmente diferenciado³⁶.

Por último y no menos importante, se debe reseñar del mismo modo otras unidades con elefantes. El efecto psicológico que producían estas bestias era indescriptible. Las hembras eran empleadas para cargar con las piezas de artillería, los machos, cubiertos con una armadura de placas, eran usados para el combate cuerpo a cuerpo. Estos eran entrenados por un oficial militar y civil que recibía por nombre *faujdar khas*. El elefante ayudó, por sus grandes dimensiones, a disponer a las tropas en el campo de batalla. Los animales llevaban banderines en su grupa de los diferentes líderes militares y tribales. El emperador podía saber dónde se encontraba cada unidad en todo momento (véase figura núm. 2)³⁷.

³⁴ La caballería mogol era una unidad de élite, en ella se constituyó su sociedad y su ejército desde tiempos del emperador Babur. En Biblioteca Nacional de España, consultado el 26 de octubre de 2020. Disponible en <http://www.bne.es/es/Busqueda/resultado.html?cx=008390202817838809661%3Aezszwraciu&cof=FORID%3A11&searchdata1=&text=&advanced=false&field=todos&sa.x=45&sa.y=14&exact=on&q=imperio+mogol+&btnBuscar=>

³⁵ *Ibidem*.

³⁶ NICOLLE, David: *op. cit.*, págs. 15-16. HASAN, Farhat: *State and Locality in Mughal India. Power Relations in Western India, C.1572-1730*. Cambridge University Press. Inglaterra, 2004, págs. 20-22.

³⁷ NICOLLE, David: *op. cit.*, págs. 15-16.



Figura 4. La fuerza de la artillería.
El incendio de las mujeres rajputs en el fuerte Chitor, 1590-1595, en el Akbarnama



**Figura 5. Daga mogol de tipo pesh-kabz en cintura masculina.
Hombre mogol, a la moda inglesa ;1800-1850?**

Las grandes reformas militares: Babur, Humayun, Akbar y Aurangzeb

El emperador Babur, debido a su conquista de la India, se ganó por parte de sus enemigos el apodo de «el bárbaro». Al igual que todos los grandes generales de la época, permitió todo tipo de matanzas, pero excluyendo este aspecto no se pueden localizar en las fuentes razones suficientes para como denominarlo bajo este sobrenombre³⁸. Por el contrario, Babur y sus asesores han demostrado tener una gran capacidad para reorganizar su ejército. En lo referente a la infantería, el monarca denominó a las tropas de origen turco *yigit* y a sus oficiales *beg*. Además, introdujo el uso extendido del arma de mecha entre sus tropas. A raíz de esto último, se dio un largo periodo en el que se pretendió introducir la artillería de campaña. Disminuyó el calibre y el peso, se ofreció mayor maniobrabilidad y se mandó transportar las piezas mediante equinos. El emperador tuvo en su cuerpo de artillería un total de 12 piezas³⁹.

Denominó a los primeros «regimientos de jinetes» *tuman*, estas unidades eran dirigidas por los *tumandar*. Babur tuvo el ingenio de reaprovechar el sistema caciquil centroasiático en su favor. Fundó un nuevo ejército y nombró a estos caciques como oficiales de sus cuerpos montados. De nómadas y señores tribales se pasó a un ejército profesionalizado con artilleros y especialistas⁴⁰. A estas nuevas élites se les permitió el uso del persa como lengua franca o vehicular, mientras que las restantes partes de la sociedad hablaban árabe, hindi, urdu, etc. A lo largo de todo su reinado llegó a poseer alrededor de 100 elefantes. Su servicio era realmente variado como hemos visto más arriba. Fue este emperador quien estableció por primera vez a los elefantes como «artillería montada» con pequeños morteros. El mogol estimó que, por batalla, lo propicio sería tener entre 2 y 4 elefantes «mortero» para dañar al enemigo⁴¹.

El poderío militar de Babur se observa en dos acciones de vital importancia para la historia del Imperio mogol. La batalla de Khanua (16-17 de marzo de 1527) ante los rebeldes rajputs, y la batalla de Panipat (21 de abril de 1526) contra la dinastía afgana Lodi. En esta última los afganos trataron de hacer uso de su superioridad numérica, pero esta se vio claramente rebasada por un concienciado sistema de artillería mediante un sistema de trincheras y gaviones, el uso de elefantes y caballería con la técnica mogol

³⁸ NICOLLE, David: *op. cit.*, págs. 15-16.

³⁹ LA GARZA, Andrew de: *op. cit.*, págs. 120-124.

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ SPEAR, Thomas George Percival: *op. cit.*, pág. 50.

heredada de los uzbekos: la *taulqama*⁴². Este modelo se basa en hostigar por los flancos al enemigo con la ayuda de los arqueros montados a caballo.

El Gobierno de Humayun desembocó en una serie de desastres militares y errores que su propio heredero tuvo que acarrear consigo. Los jefes hindúes y los *mansabdars* eran proclives a una independencia administrativa y militar, pero el uso de jefes auxiliares extranjeros puso la balanza del lado del emperador. Desde 1540 la Casa del Emperador cayó en desdicha y llegó a convertirse en fugitivo, viéndose forzado a marchar al exilio y dejar atrás todo sueño de reforma administrativa. Sin embargo, antes de dicha fecha el monarca pudo, igual que su predecesor, contribuir a la infraestructura del nuevo ejército⁴³.

Humayun pudo desarrollar el parque de artillería que le había legado Babur. Llegó a tener dos tipos de piezas artilleras: el *zarb-zan* (artillería ligera) y el *kazan* (artillería pesada y de asedio). Al contrario de los éxitos cosechados en el plano del desarrollo industrial y artillero, no pudo gobernar a sus jefes tribales, quienes habían extendido la doctrina de «fidelidad directa», es decir, devoción y lealtad al jefe tribal, no al emperador. Por ello, y por su entrada en decadencia, Humayun perdió numerosos aliados y se vio en la obligación de buscar nuevos como había hecho ya con los afganos.

El emperador Akbar fue el verdadero artífice del esquema de combate mogol y de la configuración de su Estado Mayor en su máximo apogeo. El gran Indostán no se formó por sí solo, de hecho, a comienzos de su reinado el joven heredero apenas tenía 14 años, y tuvo que compensar su corta edad con su afán guerrero y conquistador⁴⁴.

La infantería de Akbar se caracterizó por no ser en su mayoría tropa regular. Destacaban los mosqueteros quienes ya se estaban introduciendo en la dinámica de los regimientos al estilo europeo. Se mantuvieron los arqueros y los lanceros. Asimismo, se establecía un nuevo rango con el fin de asegurar la salud de la tropa en los campos de batalla; se trataba de los porteadores de agua, toda una innovación para el momento. Además, se reformó la escala de rangos en el Ejército mogol. Los oficiales de la tropa de línea recibieron por nombre *tabinan*. Se introdujo a los oficiales *darogah* y, además, se establecían 5 rangos dentro del cuerpo de mosqueteros, que en época de este monarca contaba ya con 12.000 hombres. El oficial más bajo de estos infantes era el *miradah* (también jefe de arqueros) al cargo de 10 soldados.

⁴² ROY, Kaushik: *op. cit.*, pág. 64.

⁴³ SPEAR, Thomas George Percival: *op. cit.*, págs. 24-26.

⁴⁴ *Ibidem*.

El sistema *mansabdari* también sufrió cambios, se establecían 4 nuevos rangos para suboficiales y veteranos por debajo del *mansabdar*. En conjunto a estas últimas medidas, el emperador indicó que los tres ejércitos más grandes mandados por estos oficiales debían tener un máximo de 10.000, 8.000 y 7.000 hombres, siendo el primero de estos el príncipe más importante en la Corte y los otros dos, los siguientes respectivamente en orden de jerarquía⁴⁵. Para aumentar la regulación del sistema se indicó el mínimo de animales⁴⁶ y siervos que debía poseer un oficial público, y se estipuló que solo los *mansabdars* de más de 1.000 hombres tenían el derecho de portar ese título.

Akbar dividió el ejército en 12 administraciones, siguiendo el mismo sistema de provincias. De este modo logró que sus oficiales rotaran por todas ellas. Con esto evitaba cualquier tipo de conspiración militar. El historiador indio, Agrawal, identifica un 35 % de desobediencia en los capitanes hindúes, por lo que esta última medida era realmente importante y urgente⁴⁷. Para evitar ulteriores golpes de Estado, el monarca implantó un pago mensual para sus tropas. En muchos de los casos estos ingresos no se pudieron efectuar por lo que se recurrió a las asignaciones territoriales⁴⁸.



Figura 6. Las bandas militares tenían gran importancia, al igual que los estandartes. Gran regocijo por el nacimiento de del príncipe Salim, siglo XVI, Museo Victoria and Albert, Londres

⁴⁵ NICOLLE, David: *op. cit.*, pág. 8.

⁴⁶ Un oficial al cargo de 5.000 guerreros debía tener en propiedad: 340 caballos, una cantidad mínima de elefantes, 80 camellos y 20 mulas. *Ibidem*, pág. 33.

⁴⁷ PETER, Stephen Rosen: *op. cit.*, pág.144.

⁴⁸ SPEAR, Thomas George Percival: *op. cit.*, págs. 38-40.

Por su parte, Aurangzeb también tuvo un papel destacado dentro de la administración militar. En su gobierno se acentuaron numerosas campañas militares como la de Bengala, la campaña contra Assam o la toma de la fortaleza de Golconda. Todas estas victorias produjeron el desarrollo de un minucioso rito y protocolo militar que alcanzó su máximo esplendor con el sexto emperador mogol asentado en la India⁴⁹. En celebración de sus numerosas proezas, mandó formar una nueva unidad privada de caballería para su guardia personal. Llevó a cabo la instauración de los *omrahs* a modo de oficiales nobles en dicha unidad de élite; formó además su gran Corte. De esta última podían tomar parte los tres *mansabdars* más importantes, los ministros y los nobles. Con el fin de acentuar su prestigio militar y crédito como mandatario organizó numerosos desfiles en los que pasaban ante él, en parada, sus tropas dirigidas por su respectivo *mansabdar* y su insignia: el *qur*^{50 y 51}.

En la época de Aurangzeb el ejército mogol se compuso en su mayoría de mercenarios rajputs, guerreros temibles conocidos por su ideal de alcanzar la conquista o morir en el intento. Frente a las rebeliones de los *mansabdars*, el emperador acudió en su salvación a esta élite militar. El monarca estableció que debía ser el Estado quien ayudara en los pagos para las tropas al cargo de los *omrahs*⁵²; se les hizo llegar un 5 %⁵³ de ayuda económica. En esta etapa, se definió también el papel del Gobierno imperial mogol en cuestión de pagos y ayudas. El «mantenimiento» se asignó por equinos, no por soldados. Hoy esta tesis sigue en la boca de los investigadores en sus constantes debates y discusiones.

Conclusión

Hemos podido comprender un complejo, pero eficaz, sistema de administración militar que pudo mantener las fronteras del Imperio mogol bajo control, a pesar del exilio de Humayun y las continuas acciones de subordinación por parte de la población rajput.

A raíz del *Ain-I-Akbari* o el *Baburnama* el legado militar de los mogoles ha llegado hasta nuestros días dando lugar a una serie de investigaciones cuyas máximas etapas de estudio e interés dentro y fuera de los círculos

⁴⁹ LACH, Donald F. y KLEY, Edwin J. Van: *op. cit.*, pág. 719.

⁵⁰ *Ibidem*.

⁵¹ *Ibidem*, págs. 719-724.

⁵² LACH, Donald F. y KLEY, Edwin J. Van: *op. cit.*, págs. 719-724.

⁵³ *Ibidem*, pág. 147.

academicistas acontecieron entre los siglos XIX y XX. No obstante, hoy atendemos a una nueva etapa de la historia militar mogol en su vertiente anglosajona e india, ofreciendo especial atención a las áreas de la administración y la sociedad. Se ha podido exponer brevemente el sistema multicultural que compuso el Ejército mogol: afganos, persas, árabes, todo tipo de musulmanes, hindúes e incluso europeos a finales del siglo XVII. Todos ellos fomentaron la interacción de diversas lenguas y culturas llegando a conformar lo que hoy conocemos como una de las naciones más coloridas y llamativas del Indostán.

Por último, debemos indicar que, el ejército de aquel momento se compuso de unidades militares con una separación diferente a la actual, configurándose a través de pequeños ejércitos con mandos directos, subordinados a su vez a la figura del gran emperador o el ministro. En este sistema, se ha podido observar la clara herencia de un sistema caciquil que jugó en pro y en contra de los beneficios del dignatario mogol de turno. Es por ello que, las reformas legales-administrativas, fueron un objetivo primordial para estos monarcas. Hoy en día la Academia y los eruditos pueden disfrutar de una composición concreta de la institución militar gracias al gran reformador, el emperador Akbar. Demostró un gran empeño en aclarar la cadena de mandos estipulando claramente cuáles eran los límites de la oficialidad y la tropa. De este modo, somos testigos de uno de los ejércitos de la Edad Moderna que más importancia otorgó al funcionariado militar y a la profesionalización de sus jerarquías en el sur asiático: el *Lashkar* mogol.

Extracto del Akbarnama. Los rebeldes de Bengala (edición de 1875)⁵⁴

Al tener noticias Ma'sum Khan [*Kabuli*] del acercamiento de las tropas reales [*en el trigésimo año de reinado del emperador Akbar*], dispuso nuevos preparativos. Habiendo seleccionado una posición fuerte, procedió a erigir fortificaciones en Taramhani, ubicación en la que [*los ríos*] Ganges, Yamuna y Shakti se daban encuentro. Allí levantó dos fortalezas. Cuando los emires imperiales hubieron hecho los preparativos necesarios, el precavido [*líder*] Isa [*Khan*] trató de llegar a un acuerdo con estos. Los emires sin embargo resolvieron atacar las fortalezas [*rebeldes*], de este modo dieron comienzo las operaciones, cargando ante el enemigo que tenían en frente. El día 21 [*del mes persa*] de «farvardin», uno de los fuertes fue asaltado y tomado con la ayuda de botes, el otro fue capturado a la mañana siguiente. Viéndose atacado Ma'sum, no pudo frenar su avance, por lo que escapó por vía fluvial.

Mientras tanto los emires [*imperiales*] esperaban que Isa cumpliera la promesa que les había hecho, dirigieron entonces toda su atención a Orissa, donde Solimán Sarbani se había levantado en armas; y habiendo reunido a muchos afganos a su alrededor se encontraba saqueando aquellas tierras. Atacaron [*los afganos*] al hijo de Wazir Khan en la villa de Burdwan, y tras una fuerte acción, bloquearon [*a Wazir*] en la plaza. Los emires imperiales se apresuraron a socorrerlo, y los rebeldes, obligados a levantar el asedio, tomaron posiciones a las orillas del río Mangal-kot. Sadiq Khan atacó y derrotó [*a los rebeldes*]. Trescientos de ellos cayeron en acción y mil en la persecución.

En el momento que los emires se desplazaron desde Bengala a Bihar, [*el jefe*] Dastam Kakshal puso sitio a la población de Ghoraghat. Babu Mangali acudió al instante y le obligó a levantar el asedio.

⁵⁴ Tras 30 años de reinado del emperador Akbar se dio en la región de Bengala una revuelta encabezada por líderes musulmanes. Este fragmento de las memorias del emperador mogol relata cómo entre finales de 1585 y los primeros meses de 1586 las tropas imperiales se ven obligadas a desplazarse para subyugar el levantamiento de Ma'sum Khan Kabuli, quien se había puesto bajo la protección del vasallo Isa Khan. Tras la derrota de Ma'sum, Isa promete a los emires exiliar a Ma'sum Khan ofreciéndole un peregrinaje a la Meca (la promesa que se menciona en el texto). Sin embargo, el jefe musulmán Solimán Sarbani levantó otra fuerza con mercenarios afganos y atacó las poblaciones desde la zona de Orissa hasta la región de Bengala, a lo que el oficial mogol Sadiq Khan tuvo que responder con la mayor prontitud. Aprovechando otro movimiento del *Lashkar* mogol en el noroeste de Bengala, la familia Kakshal, líderes de la comunidad turca o túrcica, propiciaron el asedio de la ciudad de Ghoraghat. PÉRI, Benedek: "A Turkic Clan in Mughal India: the Qaqshals in Akbar Service", en *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*, n.º 60, 2007, págs. 363-398.

FUENTES

Archivos y bibliotecas

AGI - Archivo General de Indias, Sevilla.
 BNF - Gallica-Bibliothèque Nationale de France, París.
 BNE - Biblioteca Nacional de España, Madrid.
 Catálogo Cisne - Universidad Complutense, Madrid.
 National Army Museum, Chelsea.
 The British Museum, Londres.
 The Metropolitan Museum, Nueva York.
 Victoria and Albert Museum, Londres.

Fuentes primarias

Documentales:

Consulta sobre misioneros franceses de la India Oriental, Madrid, 27 de junio de 1739, Archivo General de Indias (AGI), Filipinas, sec. 96, leg. 26.

Impresas:

ALONSO CALDERÓN, Juan: *Imperio de la Monarquía de España en las cuatro partes del mundo, defensa de sus derechos, precedencia y soberanía entre las demás del orbe... Tomo I... Estados de Europa, Asia, África y América*. España, BNE, siglo. XVII.

AFERDEN, Francisco de: *El Atlas Abreviado ò Compendiosa Geographia del Mundo Antiguo y el Nuevo, Conforme à las últimas Pazas Generales de la Haya*. Amberes, Juan Bautista Verdussen, 1725.

s. a.: *Illustrations de Voyages célèbres*, Amsterdam, 1727.

s. a.: *Diario Noticioso Universal*, enero de 1776.

s. a.: *Mercurio de España*, agosto de 1788.

s. a.: *Semanario Pintoresco*, Madrid, 1840.

Bibliografía

AKHUNDZADA, Arif Hasan: “The Kingdom of Swat and the Lost Tajiks of North Pakistan”, en *Pashto*, n.º 654, 2017, págs. 23-46.

ALAM, Muzaffar y SUBRAHMANYAM, Sanjay: “Acculturation or tolerance Interfaith relations in Mughal North India, c. 1750”, en *Jerusalem studies in Arabic and Islam*, n.º 33, 2007, págs. 427-466.

- ANWAR, Firdos: *Nobility Under the Mughals, 1628-1658*. Manohar Publishers & Distributors. Nueva Delhi, 2001.
- BALASUBRAMANIAM, Ramaswami: *The Saga of Indian Cannons*. Exotic India. Nueva Delhi, 2008.
- CHAURASIA, R. S.: *History of the Marathas*. Atlantic. Nueva Delhi, 2004.
- CHOWDHURY, Moumita: *Empire and Gunpowder: Military Industrialization and Ascendancy of the East India Company in India, 1757–1856*. Taylor & Francis. Nueva York, 2022.
- DALE, Stephen F.: *Babur. Timurid Prince and Mughal Emperor, 1483–1530*. Cambridge University Press. Inglaterra, 2018.
- FAROOQUI, Salma Ahmed: *Islam and the Mughal State*. Sundeep Prakashan. India, 2005.
- FERRO PAYERO, María Jesús: *La miniatura india en España*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 1995.
- GOMMANS, Jos: *Mughal Warfare Indian Frontiers and High Roads to Empire*. Routledge. Londres, 2002.
- HAAQUE, Mohammed Anwarul: *Muslim Administration in Orissa, 1568-1751*. Punthi Pustak. India, 1980.
- HASAN, Farhat: *State and Locality in Mughal India. Power Relations in Western India, C.1572-1730*. Cambridge University Press. Inglaterra, 2004.
- HIRO, Dilip (ed.): *Baburnama. Journal of Emperor Babur*. Penguin Books. Nueva Delhi, 2006.
- HUSAIN, Afzal: *The Nobility Under Akbar and Jahāngīr: A Study of Family Groups*. Manohar Publishers & Distributors. Nueva Delhi, 1999.
- LA GARZA, Andrew de: *The Mughal Empire at War, Babur, Akbar, and the Indian military revolution, 1500–1605*. The Ohio State University. Estados Unidos, 2016.
- LACH, Donald F. y KLEY, Edwin J. Van: *Asia in the making of Europe, Volume III: A century of Advance*. The University of Chicago. Estados Unidos, 1993.
- MACKENZIE, E. (trad.): *Akbār-nama*. Sheikh Mubarak Ali. Calcuta, 1975.
- METCALF, Barbara D. y METCALF, Thomas R.: *Historia de la India*. Akal. Madrid, 2014.
- MOLA, Marina Alfonso y SHAW, Carlos Martínez: *Historia Moderna. Europa, África, Asia y América*. UNED. Madrid, 2015.
- NICOLLE, David: *Mughul India 1504-1761*. O. Publishing. Londres, 1993.
- NIRMAL, Anjali: *The Decisive Battles of Indian History: from Alexander to the Mutiny*. Pointer Publishers. India, 1999.

- PÉRI, Benedek: "A Turkic Clan in Mughal India: the Qaqshals in Akbar Service", en *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*, n.º 60, 2007, págs. 363-398.
- PETER, Stephen Rosen: *Societies and Military Power: India and Its Armies*. Cornell University. Nueva York, 1996.
- PHUL, Raj Kumar: *Armies of the Great Mughals, 1526-1707*. Oriental Publishers & Distributors. India, 1978.
- RAY, Aniruddha: *Some aspects of Mughal administration*. Kalyani Publishers. Nueva Delhi, 1984.
- ROY, Kaushik: *Military Transition in Early Modern Asia 1400-1750, Cavalry, Guns, Government and Ships*. Bloomsbury. Inglaterra, 2014.
- ROY, Kaushik y GATES, Scott (eds.): *War and State-Building in Afghanistan. Historical and Modern Perspectives*. Bloomsbury Publishing. Londres, 2015.
- ROY, Atul Chandra: *A History of Mughal Navy and Naval Warfare*. The World Press Private Ltd. Calcuta, 1972.
- SABAHUDDIN, Abdul y SHUKLA, Rajshree: *The Mughal Strategy of War*. Global Vision Publishing House. Nueva Delhi, 2003.
- SHIVRAM, Balkrishan: *Jagirdars in the Mughal Empire During the Reign of Akbar*. Manohar Publishers & Distributors. Nueva Delhi, 2008.
- SPEAR, Thomas George Percival: *Historia de la India II*. D.F., FCE. México, 2001.
- STREUSAND, Douglas E.: *Islamic Gunpowder Empires. Ottomans, Safavids, and Mughals*. Routledge. Londres, 2018.
- : *The Formation of the Mughal Empire*. Oxford University Press. Inglaterra, 1999.

Recibido: 12/11/2020

Aceptado: 24/06/2021