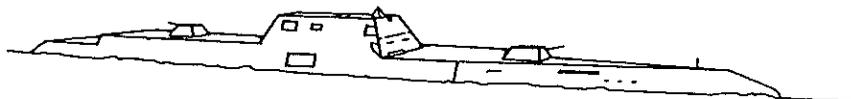
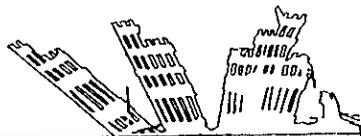


Las Marinas de Guerra después del 11-S



CONTRIBUCIÓN DE LAS FUERZAS DE INFANTERÍA DE MARINA EN LA GUERRA DE IRAK

Grupo de trabajo ESFAS (*)

Lo primero que hay que destacar de la actuación de las fuerzas de Infantería de Marina en la Operación IRAKI FREEDOM, es que estas fuerzas participaron como un elemento terrestre de maniobra durante todo el conflicto, limitándose las operaciones anfibia propiamente dichas a un asalto anfibio ejecutado el primer día de la guerra.

El Mando Operacional de todas las fuerzas que operaron en Irak recayó en el general Tommy Franks, que a su vez era el general jefe del Mando Central (CINC CENTCOM). El Cuartel General desplegado se situó en Camp As-Sayliyah, en Qatar. Este general tenía además el Control Operacional del resto de las fuerzas de la coalición.

Las fuerzas de Infantería de Marina que participaron en la operación se encuadraron dentro del Mando Componente Terrestre (LCC), cuyo mando

(*) Grupo de trabajo de la Escuela Superior de las FAS. Alumnos: comandante de Infantería de Marina JAIME DE SEGALERVA Y SALAS, comandante USMC VINCENT CRUM, capitán de corbeta MANUEL SUÁREZ GARCÍA.



recayó en el teniente general David D. McKiernan, jefe del 3.º Ejército de los Estados Unidos. En lo referente a las fuerzas británicas, el 3.º Comando de los Royal Marines se encuadró dentro de la 1.ª División Acorazada. Por su parte, los grupos anfibios se encuadraron dentro del Mando Componente Naval (MCC), al mando del vicealmirante Timothy J. Keating.

Mando Componente Terrestre (LCC)

Se componía de dos cuerpos de ejército, una división (UK) y su núcleo de apoyo:

- I Fuerza Expedicionaria de los Marines (I MEF).
- Cuerpo de Ejército V.
- División Acorazada n.º 1 (UK).
- Núcleo de Apoyo.

I Fuerza Expedicionaria de los Marines (I MEF)

La I Fuerza Expedicionaria de Marines, al mando del teniente general James T. Conway, desplegó su cuartel general avanzado en Camp Commando, en Kuwait, y estaba compuesta de un Núcleo de Apoyo Divisionario, la 1.ª División de Marines (*major general* James N. Mattis) y las Unidades Expedicionarias de Marines núm. 15 (coronel Thomas D. Waldhauser), 24 (coronel Richard P. Mills) y 26 (coronel Andrew P. Frick), esta última perteneciente al II MEF que intervino al final del conflicto en el norte de Irak,

apoyando a las unidades de operaciones especiales y a las fuerzas de la 173 Brigada Paracaidista allí desplegadas. La entidad total del I MEF fue de unos 60.000 hombres.

El Núcleo de Apoyo Divisionario se componía de las siguientes unidades:

- Séptimo Batallón de Ingenieros.
- Sexto Batallón de Comunicaciones.
- Tercer Batallón del 25.º Regimiento.
- Segundo Batallón del 23.º Regimiento.
- Cuarto Batallón de Asalto Anfibio.

La 1.ª División de Marines disponía como material más significativo de 174 carros de combate *Abrams* M1-A1, 318 vehículos de combate ligeros (LAV), 233 vehículos de asalto anfibio (AAV-7) y 62 M-198. Estaba formada por las siguientes unidades:

- Primer Regimiento de Marines (aprox. 6.000 hombres).
- Quinto Regimiento de Marines (aprox. 6.000 hombres).
- Séptimo Regimiento de Marines (aprox. 7.000 hombres).
- Segunda Brigada Expedicionaria de Marines (2.º MEB, aproximadamente 7.500 hombres).
- Primera Grupo de Apoyo de Servicios de Combate.
- Segundo Grupo de Apoyo de Servicios de Combate.
- Cuarto Grupo de Apoyo de Servicios de Combate (un solo batallón de ingenieros).

Las Unidades Expedicionarias de Marines (MEU) que participaron en la operación fueron las n.º 15 (Task Force Tarawa), n.º 24 y n.º 26, cada una de ellas con unos 2.400 hombres, y compuestas por las siguientes unidades y medios:

- Un Batallón de Marines, cuyos medios más destacados son: 16 vehículos ligeros acorazados (LAV), 15 vehículos de asalto anfibio (AAV), seis piezas ATP de 155 mm y cuatro carros de combate M-1A1.
- Un Regimiento de Aviación, con las siguientes plataformas: 12 helicópteros de transporte medio CH-46E, cuatro de transporte pesado CH-53E, tres utilitarios UH-1N, cuatro de ataque AH-1W, seis aviones *Harrier* AV-8B y dos de repostaje/transporte KC-130.
- Un Grupo de Apoyo de Servicios de Combate.

Por último, la mayor parte del apoyo aéreo propio de todas estas fuerzas correspondió a la 3.ª Marine Aircraft Wing, reforzada por unidades de la 2.ª Marine Aircraft Wing. Las aeronaves de estas alas operaron durante toda la operación desde Kuwait (en el caso de los F-18 y 16 AV-8B) y Barhein (los

Hércules C-130) y desde los buques anfibios en el golfo Pérsico, probablemente el *Bataan* (LHD 5), *Nassau* (LHA 4) y el *Bonhomme Richard* (LHD 6) (en un número total de 60 *Harrier AV-8B* embarcados).

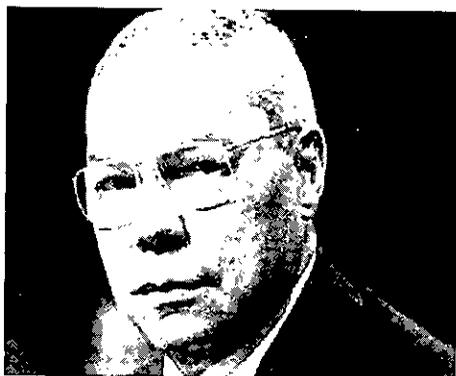
Tercer Commando Brigade (3.^{ra} CDO BDE-UK)

Por su parte, la 3.^{ra} Commando Brigade de los Royal Marines, con unos 4.000 hombres, estaba constituida por:

- Commandos n.º 40 y 42 (entidad batallón).
- Tercera Compañía de Reconocimiento de Infantería de Marina.
- Noveno y 539 Escuadrones de Asalto.
- Cincuenta y nueve Compañía de Zapadores Anfibios.
- Veintinueve Regimiento de Artillería de Campaña Anfibia (con 24 Light Gun 105 mm).
- Tercer Grupo Logístico.
- Queens Dragoon Guards (Regimiento de Reconocimiento Medio).

Origen de los planes para la operación LIBERTAD PARA IRAK

El planeamiento para la operación LIBERTAD PARA IRAK tiene su origen en el denominado OPLAN 1003 (Plan Principal del Teatro de la Guerra para el Este) elaborado por el Mando Estratégico Central (US CENTCOM). Éste era un plan de contingencia que estaba inicialmente concebido para hacer frente a un



Colin Powell.

ataque iraquí a Kuwait o Arabia Saudí, y comprendía primero la disuasión a Irak, luego el despliegue y proyección de las fuerzas y finalmente la conducción de operaciones defensivas para recuperar, en su caso, el territorio ocupado por Irak. Se necesitaban dos CE y más de 200.000 hombres, listos en tres meses.

Sin embargo, y bajo la influencia del secretario de Defensa Donald Rumsfeld, se trató de imponer un nuevo concepto de hacer la guerra en el que las operaciones debían ser rápidas y decisivas. Esta nueva

forma de hacer la guerra estaba influenciada por un nuevo concepto denominado «Operaciones Rápidas y Decisivas», que pretendía ganar la campaña con

menos fuerzas y en sólo unas semanas, y por la estrategia denominada «Conmoción y Pavor» o «Rápido Sometimiento», que buscaba, por una parte, moverse más rápidamente de lo que el enemigo pudiera reaccionar, y por otra, destruir, neutralizar y derrotar la capacidad física y psicológica enemiga para responder ante cualquier ataque dirigido por los Estados Unidos.

Consecuentemente se produjo un debate entre los partidarios de lanzar un ataque desplegando fuerzas muy superiores en el teatro de operaciones, la conocida como «doctrina Powell», y los que estaban de acuerdo con la «doctrina Rumsfeld».

Entre la primavera y el verano de 2002, se barajaron tres opciones militares para llevar a cabo la Operación LIBERTAD PARA IRAK:

- El «modelo afgano», que consistía en el empleo combinado del poder aéreo, fuerzas especiales y de la CIA, y los opositores kurdos y chifes al régimen de Sadam Hussein.
- El «modelo de la I Guerra del Golfo», inicialmente adoptado por el Mando Central y el Estado Mayor Conjunto, y que consistía en una campaña del tipo de la I Guerra del Golfo, llevada a cabo por más de 250.000 hombres y mediante una ofensiva simultánea desde el norte (Turquía), sur (Kuwait) y oeste (Jordania).
- El modelo «Inside Out» o «Bagdad primero», que consistía en una combinación de una masiva campaña aérea con un ataque rápido y profundo efectuado por unos 80.000 efectivos terrestres, que avanzarían tan rápidamente como fuese posible hacia Bagdad con objeto de derrocar al régimen iraquí, rodeando las principales resistencias iraquíes, no empeñándose en combates urbanos, respetando al máximo las infraestructuras iraquíes e impidiendo el empleo de sus armas de destrucción masiva. Este ataque se desarrollaría junto con una intensa campaña aérea, empleando misiles Tomahawk y munición de precisión.

A finales de agosto de 2002 se adoptó el plan definitivo, que era una mezcla entre el modelo «Guerra del Golfo» y el de «Bagdad primero», de forma que se atacaría directamente al corazón del régimen iraquí en una campaña rápida y agresiva pero contando con un número superior de fuerzas terrestres. Este plan fue el que se le expuso al presidente Bush a mediados de septiembre de 2002.

Operaciones anfibas desarrolladas en la operación LIBERTAD PARA IRAK

Una operación anfibia se define como un ataque lanzado desde la mar por fuerzas navales y de desembarco embarcadas en buques anfibios y que impli-

ca un desembarco contra una costa hostil o potencialmente hostil. Aunque la información disponible sobre las operaciones militares en Irak es muy limitada, la primera noche de la guerra sí hubo una operación anfibia por parte de las fuerzas de la coalición. La operación se lanzó simultáneamente desde la isla de Bubiyan y desde buques británicos, cruzando un estuario de seis kilómetros, el canal Abduláh, empleando para ello los LCAC americanos, siendo el objetivo la conquista de la península y ciudad de Al Faw.

Uno de los objetivos iniciales de la coalición era el puerto y la infraestructura de transporte de petróleo ubicado en Um Qasar, en el canal de Shat-al-A'rab. En la primer noche de la guerra, el 20 de marzo, los 40 y 42 Commandos, pertenecientes a la 3.^{ra} Commando Brigade británica junto con el 15 MEU de los Marines de Estados Unidos, lanzaron una ataque desde sus posiciones en la isla de Bubiyan y desde buques británicos contra la península de Al Faw empleando, al menos, dos ejes de ataque. Con un objetivo en *Red Beach*, cuya posición exacta todavía no está disponible en fuentes abiertas, los 40 y 42 Commando atacaron, encontrando poca resistencia. Durante toda la operación contaron con el apoyo del 539 Escuadrón de Asalto, con la misión de limpiar las aguas de minas para hacer posible el asalto anfibio.

La preparación para el ataque incluyó la infiltración previa en la Península de los francotiradores de los Royal Marines, de elementos de la 3.^a compañía de Reconocimiento y de los SEAL de la Armada norteamericana, que hostigaron las posiciones iraquíes durante el asalto desde la mar. También se dispuso de apoyo de fuego desde los buques británicos y australianos, HMS *Marlborough*, *Richmond* y *Chatham* y los HMAS *Anzac* y *Kanimbla*, respectivamente; la operación se denominó FIVE INCH FRIDAY, debido a que todos los cañones empleados fueron de cinco pulgadas. Hubo una importante preparación artillera desde la isla de Bubiyan.

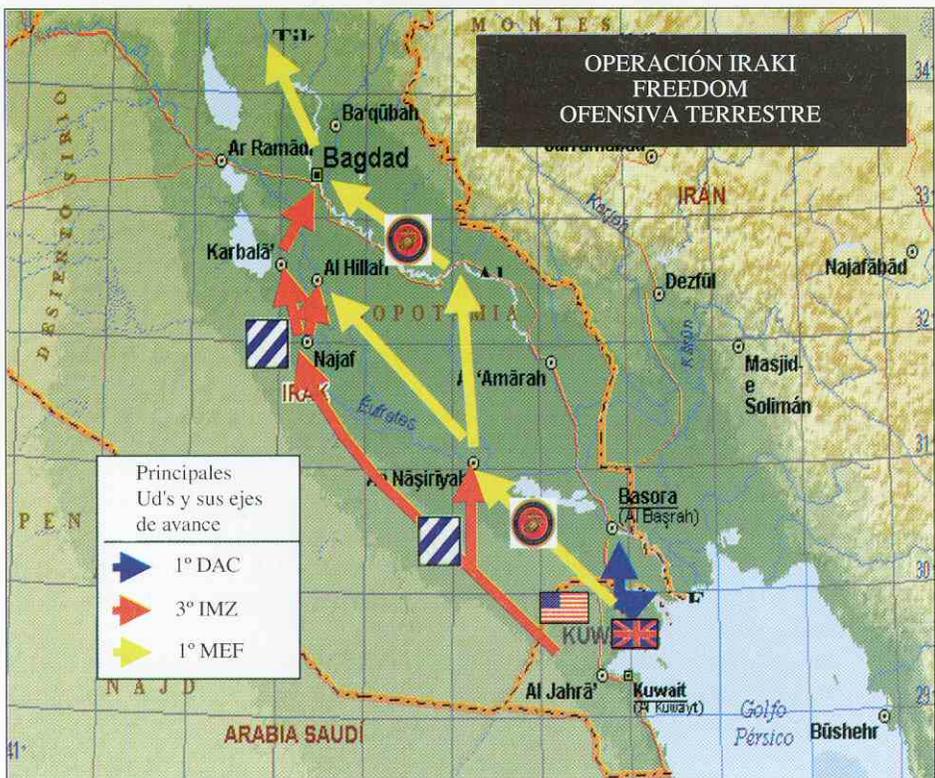
El resto de las fuerzas de Infantería de Marina no fueron empleadas en operaciones anfibia, debido a la configuración del teatro de operaciones, pues, a diferencia de lo sucedido en la I Guerra del Golfo, no existe en territorio iraquí una porción de costa significativa para llevar a cabo operaciones de más envergadura. En aquella guerra en 1991, un MEU fue eficazmente empleado para amenazar a los iraquíes y fijar una gran cantidad de fuerzas cerca de la costa, mientras el ataque principal terrestre se desarrollaba en el sur, desde Arabia Saudí.

Es dudoso que la operación anfibia realizada en la II Guerra del Golfo fuera absolutamente necesaria, pero el Mando Central estadounidense y los británicos vieron esta operación como una forma de hacer más ancho el frente de ataque. La 3.^{ra} Commando Brigade tuvo al 15 MEU (también conocido como Task Force Tarawa) en su flanco oeste, a la 1.^a División Acorazada del Reino Unido y a la 1.^a División de los Marines más al oeste y, finalmente, a la 3.^a División Mecanizada en el oeste de Kuwait. Con la frontera de Irán como límite este, ésta era la única manera de ampliar el frente y multiplicar los ejes de ataque.

Contribución de las fuerzas de Infantería de Marina al desarrollo de las operaciones en tierra

Si hubiera que definir de alguna manera el papel desempeñado por las fuerzas de Infantería de Marina en esta operación, lo calificaríamos como muy importante. Estas unidades han demostrado su alto nivel de adiestramiento no sólo para llevar a cabo operaciones anfibas, sino para integrarse dentro del LCC junto con unidades del Ejército de Tierra como una unidad de maniobra más, contribuyendo decisivamente al desarrollo de las operaciones en territorio iraquí.

Inicialmente el papel que debía desempeñar el I MEF consistía en el avance al este del río Éufrates, paralelo al avance de la 3 DIMZ, hasta alcanzar la localidad de Al Kut, que debían tomar, siendo la 3 DIMZ junto con la 4 DIMZ, las unidades encargadas de realizar el cerco a Bagdad por el sur y por el norte, respectivamente. La imposibilidad de desplegar la 4 DIMZ en Turquía para participar en el ataque a Irak, debido a la oposición del Parlamento turco, dio lugar a una modificación de los planes iniciales, de forma



que el cerco y captura de la capital iraquí debía de llevarse a cabo desde el sur en un ataque simultáneo de la 3 DIMZ y la 1.^a División de los Marines. Por tanto, el papel de los *marines* se vio potenciado, asumiendo mayores cotas de responsabilidad en la operación LIBERTAD PARA IRAK.

Los cometidos generales que inicialmente se le encomendaron a la I MEF fueron:

- Contribuir, junto con la División británica, a la toma del puerto y ciudad de Um Qasar, de la península del Al Faw y su ciudad y de la ciudad de Basora.
- Asegurar los campos petrolíferos de Rumaylah, así como los oleoductos situados en la península de Al Faw, impidiendo su destrucción por parte de las fuerzas iraquíes.
- Asegurar el flanco derecho de la 3 DIMZ en su avance hacia Bagdad.
- Finalmente, se le encomendó completar el cerco y captura de la capital iraquí por el SE y NE.

El planeamiento incluía evitar el combate urbano, sobrepasando aquellas unidades que resistieran en las ciudades, concentrándose en la destrucción del enemigo y de las posibles armas de destrucción masiva que se hallasen, para contribuir a la caída del régimen de Sadam Hussein.

Para ello, la 1.^a Fuerza Expedicionaria de Marines (I MEF) debía progresar al este del Éufrates, con la 1.^a División de Marines en primera línea y las unidades expedicionarias de *marines* 15 y 24 a retaguardia, éstas con la misión de asegurar las líneas de comunicación. Se emplearon además medios de los grupos anfibios Tarawa y Nassau para realizar operaciones en profundidad.

Por su parte, al 3.^{er} Commando Brigade británico, encuadrado dentro de la 1.^a DAC británica, se le encomendó la toma de la península de Al Faw, la ciudad y puerto de Um Qasar y, posteriormente, la ciudad de Basora. El área de responsabilidad de esta unidad incluía la ciudad de Basora, así como todo el territorio al sur de la misma.

El ataque estadounidense se desarrolló en dos ejes paralelos:

- Por una parte, las unidades pertenecientes al V CE avanzaron en dirección a Nasiriyia, para dirigirse posteriormente hacia Kerbala y finalmente hacia Bagdad.
- Por otra parte, las unidades del I MEF avanzaron en dirección a Basora, para seguir hacia la ciudad de Al Kut y posteriormente hacia Bagdad por el este de los ríos Tigris y Éufrates.

Las operaciones llevadas a cabo en Irak pueden ser divididas en cuatro fases diferentes en función de los hitos más importantes que las definen. En este relato se van a expresar las acciones más destacadas en las que participaron unidades de Infantería de Marina, dentro de cada fase.

Fase I. Penetración en territorio iraquí (20-21 de marzo 2003)

La madrugada del jueves 20 de marzo se inician las operaciones. La primera unidad de los *marines* que cruza la frontera es el 5.º Regimiento, que lo hace a las 0830 hora local, con la misión de evitar la destrucción de los campos petrolíferos de Rumaylah.

Horas más tarde, el 3.º Commando Brigade británico, junto con elementos del 15 MEU, llevan a cabo un asalto anfibio para la toma de la península de Al Faw. Posteriormente, estas unidades alcanzan y cercan el puerto de Um Qasar, uno de los primeros objetivos en la operación, pues permitirá la llegada y la posterior distribución de la ayuda humanitaria en Irak. Por su parte, la 1.ª División de Marines se dirige hacia Basora, ciudad que es alcanzada el día 21.

En lo que respecta a los objetivos alcanzados por las fuerzas de Infantería de Marina al finalizar esta primera fase, se han asegurado los campos petrolíferos de Rumaylah, así como otras infraestructuras petrolíferas, vitales para asegurar su funcionamiento después del conflicto; se ha alcanzado la ciudad de Basora y, finalmente, se ha tomado la península de Al Faw y la ciudad y puerto de Um Qasar.

Fase II. Progresión hacia el interior de Irak (21-31 de marzo 2003)

En la segunda fase, se produce el avance de las unidades acorazadas y mecanizadas estadounidenses en un eje de progresión paralelo al río Tigris hacia el noroeste, en busca de las ciudades de Nasiriyah, Kerbala y Al Kut. El avance, que inicialmente es rápido, queda ralentizado por varias razones:

- Las grandes distancias alcanzadas dentro de territorio iraquí dificultan el apoyo logístico de las unidades de primer escalón, lo que disminuye el ritmo de las operaciones.
- La mayor resistencia encontrada por parte de las fuerzas iraquíes según se progresaba hacia el norte en dirección a Bagdad.
- La tormenta de arena que tuvo lugar entre los días 25 y 27 de marzo también contribuyó a un importante parón de las operaciones.

Durante esta fase, los ingleses continúan los combates en la ciudad de Um Qasar y relevan al 15 MEU en el cerco de Basora. Se alcanza la ciudad de



Nasiriyah por la 1.^a División de Marines. Como hito más importante es necesario señalar que, una vez asegurados los puentes sobre el río Éufrates a la altura de Nasiriyah, los *marines* estadounidenses abren un nuevo eje de progresión al este del Éufrates, en su avance hacia el norte, por el que alcanzarán la ciudad de Al Kut, y posteriormente continuarán hacia Bagdad por el este del Tigris.

Finalmente, se le encarga asegurar la ciudad de Nasiriyah y los puentes sobre el río Éufrates al 2.º MEB.

Fase III. Ruptura de los cinturones defensivos de Bagdad (1-2 abril 2003)

En esta fase se produce el ataque simultáneo sobre las ciudades de Kerbala (V Cuerpo de Ejército) y Al Kut (I MEF), provocando la demostración de las cinco divisiones de la Guardia Republicana que, incluidas en los anillos defensivos establecidos por los iraquíes en defensa de Bagdad, las defendían. Por lo que respecta a los *marines*, se enfrentaron y destruyeron a las Divisiones de la Guardia Republicana Baghdad y Al Nida. Esta acción decisiva permitió la rápida progresión hacia la capital iraquí.

Fase IV. Cerco y ocupación de Bagdad (3-9 abril 2003)

En esta última fase, las operaciones se centraron en el control de la capital, Bagdad. Las unidades del I MEF, una vez cercada y aislada Al Kut, cruzan el río Tigris y prosiguen su avance en dirección Numaniyah y Bagdad, empleando la principal carretera en dirección a Bagdad al noreste del Tigris, y batiendo a las divisiones de la Guardia Republicana Baghdad y Al Nida.

El cerco de la capital iraquí se lleva a cabo por unidades del V CE y del IMEF. Los primeros completan el cerco por el oeste y noroeste, mientras que los *marines* hacen lo propio por el este a lo largo del río Biala y por el sureste,

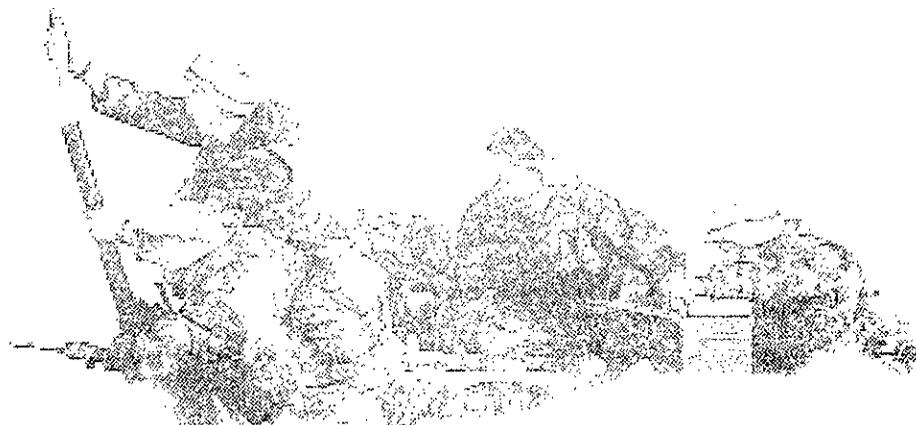
tomando el aeropuerto de Rasheed. El cerco se completa entre los días 4 al 7 de abril, siendo acompañado de incursiones dentro de la capital de cada vez de mayor entidad. Finalmente el día 9 de abril puede considerarse finalizada la toma de la capital.

Por último, entre los días 13 y 14 de abril, unidades del I MEF continuaron su avance hacia el norte hasta asegurar la ciudad de Tikrit, ciudad natal de Sadam Hussein, sin encontrar resistencia digna de mención. Con este movimiento pueden darse por finalizadas las operaciones de combate de las fuerzas de Infantería de Marina en Irak dentro de la Operación LIBERTAD PARA IRAK.

Conclusiones

A pesar de la amenaza que suponía la estrategia iraquí basada en centrar su resistencia en las ciudades, la estrategia seguida por la coalición consistente en progresar rápidamente hacia Bagdad, fijando y sobrepasando a las unidades y focos de resistencia existentes en los núcleos urbanos, ha alcanzado con rapidez sus objetivos. Por otra parte, a pesar de los cambios producidos con respecto al planeamiento inicial (imposibilidad de ataque desde el norte y menor cantidad de unidades terrestres disponibles), las operaciones de la coalición se han realizado eficazmente.

Es de destacar la facilidad con la que se produjo la destrucción de las principales divisiones de la Guardia Republicana en Kerbala y Al Kut, situadas en campo abierto (aunque apoyadas en los cinturones defensivos preestablecidos): éste fue el punto culminante de las fuerzas iraquíes, que explica la facilidad con la que se logró la toma de Bagdad una semana más tarde.



Con respecto a las unidades de Infantería de Marina (tanto británicas como norteamericanas), es importante señalar que cumplieron a la perfección con los cometidos asignados durante todas las fases de la operación. Los *marines* han demostrado que, aparte de ser una fuerza expedicionaria, están capacitados para llevar a cabo operaciones mecanizadas y acorazadas a larga distancia de la costa.

Según el general Robert Magnus (USMC), segundo comandante para «Programas e Investigación», este empleo de las fuerzas de los *marines* será en un futuro la norma, no la excepción.

El M1 A1 ha sido una pieza fundamental en el desarrollo de las operaciones, imprescindible para contribuir a la victoria en este tipo de combates. Por tanto, debe continuar equipando las unidades de los *marines*. Igualmente es reseñable que fuesen precisamente estas unidades las encargadas de, una vez tomada Bagdad, continuar su avance hacia Tikrit para finalizar la ocupación de Irak.

En el aspecto logístico, y teniendo en cuenta las distancias y la entidad de las fuerzas empleadas, el I MEF, que normalmente tiene asignado un Grupo de Apoyo de Servicios de Combate, tuvo asignado otro grupo. El primero de ellos, para hacerse cargo de todos los aprovisionamientos que llegaban a Kuwait, y el segundo para llevar a cabo su distribución a las unidades en el frente. Además, también quedó clara la necesidad que tienen los *marines* de «engancharse» en este tipo de operaciones conjuntas a la infraestructura de apoyo logístico que establece el ejército para sostener sus operaciones en tierra.

En lo referente al apoyo aéreo, esta operación ha sido la primera vez en que los *marines* han empleado un número tan alto (60 *Harrier*) de aviones embarcados. Durante los 25 días de operación, los aviones apoyaron a sus fuerzas día y noche, realizando más de 2.000 salidas, con 3.400 horas de vuelo y más del 75 por 100 de efectividad en sus ataques en apoyo de las fuerzas de tierra. El resultado final ha sido altamente satisfactorio, no obstante los *marines* han insistido en la necesidad de adquirir el F-35B *Joint Strike Fighter*, en sustitución de este avión.

El Sistema de Mando y Control funcionó perfectamente en toda la operación. Prueba de ello es el incidente ocurrido el día 4 de abril, en el que un avión no tripulado (UAV) *Hunter* descubrió una columna de blindados y vehículos del ejército iraquí saliendo de Bagdad al amparo de la oscuridad. Se informó al Centro de Operaciones de Combate de los *marines*, que a su vez en tiempo real suministró esta información a varios F/A-18 y AV-8B, que atacaron a la columna con el resultado de más de 80 vehículos destruidos.

Finalmente, habría que destacar que durante toda la operación han sido las fuerzas de los *marines* las que han ganado la «batalla de la imagen» en los medios de comunicación, frente al resto de las unidades de la coalición, que han aparecido en menor medida.