

# ¿NOS ARROPABA MEJOR LA GUERRA FRÍA?

Camil BUSQUETS i VILANOVA



primeros de diciembre pasado, en uno de sus interesantes programas de la serie «30 minutos», TV3 emitió un reportaje de la *BBC* británica de la Rusia actual, su creciente agresividad y la posible responsabilidad de las potencias occidentales.

Por nuestra parte, y sin entrar ni salir de lo allí comentado y de su grado de acierto, intentaremos obtener alguna conclusión, no respecto a ello, sino sobre si puede o no tener reflejo en el porqué (o «porqués») de la existencia actual de un conjunto de buques de combate cuya disponibilidad parece un tanto exagerada. Eso a no ser que existan argumentos al respecto que no suelen llegar al hombre de la calle o, lo que sería peor aún, que en determinadas esferas políticas se ande con la mosca tras la oreja barruntando determinados acontecimientos sin saber demasiado cuáles, pero que por aquello de que la desconfianza y el caldo de gallina nunca le hicieron daño a nadie es menester tener muy presente. Y prepararse para ellos por si llegase a hacer falta.

## Las amenazas asimétricas... y las otras

El término de amenaza asimétrica puede tomarse como uno de tantos eufemismos que los políticos pergeñan con la intención de dejar *in albis*, o poco menos, al pobre y desorientado civil. Hay quien considera que tiene un origen de orden económico, pues dicen que se refiere a la asimetría de medios de todo tipo que unos y otros adversarios ponen sobre la mesa. En el tema del terrorismo, por ejemplo, en que se enfrentan terroristas y ejércitos regulares, la asimetría vendría a indicar la diferencia de medios y armas que poseen unos y otros, y los distintos —y en ocasiones magros— resultados que logran aquellos que, sobre el papel cuando menos, deberían zurrarles la badana, casi, como dicen que dijo una vez un entrenador español de fútbol, «sin bajar del



Acabada la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos comenzaron a construir buques ASW dado que alguien vendió que los rusos poseían docenas de supermodernos *SSK* basados en los *XXI* alemanes. En la foto, el primer *DE* posterior a la guerra el *Dealey*, DE 1006.  
(Foto: J. Piqué i Bagué).

Pero en el medio marítimo-naval todo eso de asimetrías, enemigos difusos y guerras de diversa intensidad se nos antoja como algo bastante más complejo, cuando no, y como mucho, varios grados de una guerra tan poco ortodoxa como se prefiera —y en consecuencia heterodoxa—, pero guerra al fin. La cual, y por ello, debe ser llevada con criterios más tradicionales que tiendan, si llega a ser menester, a la aniquilación del adversario. Sea ésta únicamente operativa o, de ser preciso, física.

Pero se nos ocurre, volviendo al origen del término, que si hay amenazas asimétricas será porque también las hay simétricas, y usando una cierta lógica, si son simétricas deberán ser, asimismo, ortodoxas.

### ¿Tuvo razón Campoamor?

Don Ramón de Campoamor, en su obra *Humoradas*, dijo aquello de: «En este mundo traidor nada es verdad ni mentira, todo es según el color del cristal con que se mira». Algo que cabe aplicar prácticamente a todo lo que sucede en la vida.



Los rusos, por su parte, respondieron con las numerosas clases *Riga* (65 fragatas) y *Skory* (75 destructores). En su tiempo causaron pavor, pero luego se vio que no era el león tan fiero como nos lo habían pintado. (Foto: J. de Dios Dacal).

autobús». Tal es la diferencia de medios en determinados casos que se produce entre unos y otros. Y de resultados.

En algunos momentos a la amenaza asimétrica también se la ha llamado enemigo difuso, aunque por lo que a quien suscribe se refiere, y a la vista de lo que le puede llegar a complicar la vida al ejército regular (1) que tiene enfrente, casi se le podría llamar, además de difuso, profuso y confuso.

Los analistas militares, en su deseo de clarificar —¿o complicar?— las cosas, hablan de tres grados o niveles en la no guerra actual: de intensidad baja, media y alta. En el primer caso se trataría de guerras de guerrillas y acciones realizadas por unidades y/o grupos irregulares; en el segundo, de enfrentamientos focalizados en una región determinada, en los que se usan armas modernas; finalmente, el tercero trataría de una guerra más formal y amplia, en la cual se utilizaran armas nucleares y los medios más sofisticados que haber pudiera. Por lo menos eso es lo que se preconiza a determinados niveles.

---

(1) En este caso utilizamos regular en su acepción de «Ajustado y conforme a regla». No la de «De tamaño o condición media o inferior a ella».

A niveles marítimo-navales, las amenazas asimétricas de más importancia, relevancia y mayor peligrosidad creemos que son, por este orden, la piratería y el terrorismo (2), y algo más allá, el contrabando y las mafias. Y también tal vez el lavado de dinero negro. Suponiendo, lo cual ya es mucho suponer, que unos y otros no guarden alguna que otra relación entre sí. Ni que sea tan sólo en ocasiones puntuales.

Históricamente, cuando el enemigo a batir era una flota formal de combate había que oponerle otra de poder superior (3), so pena que ambas quedasen poco menos que exhaustas y sin obtener nada más que una victoria de las llamadas pírricas. Por eso durante la Guerra Fría, al ser la amenaza única, indivisible, inexorable e innegable, los dos bloques antagónicos tendieron a poseer unas fuerzas armadas de acuerdo con sus estrategias: la flota de grandes dimensiones con la que efectuar el dominio positivo del mar, uno, y la adecuada al dominio negativo del mar, el otro. Con independencia de poseer, también y además, los medios aéreos y terrestres necesarios, así como el imprescindible sostén electrónico desde el espacio inmediato (4).

Pero el que desde hace algunos decenios la piratería y el terrorismo hayan devenido una amenaza real y palpable, a la vez que taimada, eso cuando no se trate de complementarias una de otra, está imponiendo un cambio de estrategias. O tal vez, más que de un cambio, de lo que se trate es de ir a una reunión de ellas, toda vez que puede resultar expuesto concederle preponderancia a una frente a la otra... por si en un futuro resultara que son simultáneas.

Tanto la piratería como el terrorismo son actividades tan viejas como la propia humanidad, aunque hayan experimentado una evolución considerable a lo largo de la historia. Pero no debe olvidarse que la primera alianza político-naval de la historia fue para vencer a la piratería lidia (5). Y que el mismísimo Julio César cayó prisionero de los piratas... a los cuales hizo ahorcar cuando recuperó la libertad (6). Ya en plena era cristiana aparecieron los vikingos, audaces navegantes y temibles piratas, a los que únicamente el apoltronamiento y la vida muelle y epicúrea pudieron vencer.

Finalmente, y ya en los tiempos de la Ilustración, hubieron de emprenderse importantes expediciones navales con las que acabar —a sangre y fuego— con la piratería; y muy en especial con la berberisca, que había llevado a la esclavitud cerca de 1,5 millones de europeos durante los siglos XVI a XIX, así como aprehendido millares de buques. Al respecto conviene recordar que en

---

(2) O viceversa. Tanto da. Pero en orden alfabético la «P» está antes que la «T».

(3) En eso se basaba la premisa del *Two Power Standard* de la Marina británica.

(4) Satélites artificiales y demás trebejos por el estilo.

(5) Tuvo lugar en el 1500 a. de C. entre cananeos, hititas y minoicos.

(6) Por lo menos así lo narra Plutarco.

el propio himno de los US Marines se mencionan aquellas expediciones de castigo a comienzos del siglo XIX (7).

Piratas célebres en la historia —además de los piratas-piratas que acabaron casi todos ellos ahorcados o muertos en refriegas, también alguno ya viejo, muerto rico y respetado— fueron varios, entre los que hubo algunos posteriormente ennoblecidos. Es el caso, entre otros, de Ulises, Roger de Flor o Francis Drake, Henry Morgan o Walter Raleigh. Ver que hemos iniciado una tibia separación entre lo que cabría llamar piratas y piratas-piratas, es decir, los que piratean por cuenta de un protector/armador y los otros, cuyo armador son únicamente ellos mismos. Que cada cual coloque los personajes que mejor le cuadren en cada grupo; haberlos «haylos» en cantidad, aunque no siempre se coincida en la clasificación.



Otro tipo de buque que impresionó —y alarmó— enormemente en los países occidentales fue el crucero *Sverdlov* (15 buques), diseñado para realizar el corso a los convoyes mercantes con sus 12 cañones de 150 mm. (Foto: A. Odaynik).

---

(7) *From de halls of Moctezuma, to the sands of Tripoli.*

En lo tocante al terrorismo, aun reconociendo que se trata de un hecho de semejante antigüedad e importancia, el tema se torna algo más delicado toda vez que, en primer lugar, deberá dilucidarse si ese preciso terrorismo es «bueno» o «malo», es decir, si está «con nosotros» o «contra nosotros» (8). Y, además, siempre sin olvidarse de Campoamor. Y tres cuartos de lo mismo por lo que se refiere a los propios terroristas (9).

En este sentido no deja de ser interesante realizar un sucinto recuerdo de algunos de los hechos históricos que hoy podrían considerarse como terrorismo, por lo menos en alguna de sus versiones y aspirando a una total y casi absoluta ecuanimidad. Entre otros, rememorar los episodios bíblicos de Dinah, sus hermanos y la ciudad de Siquem; el de las murallas de Jericó, y la muerte del general asirio Holofernes a manos de Judith. A niveles más simplemente históricos, la propia carrera de Aníbal; la muerte de Viriato a manos de Audaz, Minuro y Ditalcón; las Cruzadas (10) y, por qué no, la propia Revolución Francesa (11). Pero además, convendría hacer una referencia puntual a hechos sobre los que a menudo no se piensa: sólo a guisa de ejemplo, cabe en lo posible que, según la opinión de los romanos, probablemente los primeros cristianos fuesen simples terroristas toda vez que atentaban contra el poder legalmente establecido (12). Y es que en todo lo que se refiere a temas históricos conviene no olvidar aquella sentencia de Julio César: «La razón de la historia coincide con la de los vencedores».

### ¿Más asimetrías?

El contrabando es más un delito administrativo que no una acción pirática o terrorista. Eso cuando no es las tres cosas a la vez. Y contrabandistas y delincuentes reconocidos los hubo también que colaboraron con su propio país en

---

(8) Se cuenta que en una ocasión el presidente Richard M. Nixon discutía con su secretario de Estado, Henry Kissinger, sobre lo impresentable que resultaba el dictador nicaragüense Anastasio Somoza, de quien Kissinger dijo: «Es un cerdo». A lo que Nixon le repuso: «Estoy de acuerdo contigo, es un cerdo. Pero no lo olvides: es “nuestro cerdo”».

(9) Para no alargar innecesariamente este análisis, citemos sólo unos nombres de terroristas reconocidos que acabaron por ser grandes hombres de estado, cuando no incluso galardonados con el Premio Nobel: Eamon de Valera, Menahem Begin, Yasser Arafat, Nelson Mandela, Jomo Keniata y un largo etcétera.

(10) Una consecuencia que cabría considerar poco menos que jocosa de aquéllas, y de la cruz de San Jorge que dio nombre a los cruzados, es que en las tierras de según qué gentes se haya llegado al extremo de prohibir la cruz de San Jorge en el escudo de un club deportivo ¡del sacrosanto fútbol por añadidura!

(11) *La Pimpinela Escarlata*, baronesa de Orczy (Tarnaos, Hungría, 1865; Londres, 1947).

(12) El cristianismo proclama que todos somos hermanos, y por tanto no admite tipo alguno de esclavitud. Pero la esclavitud era la «máquina» que movía la economía romana, ergo...



El hundimiento en 1967 del destructor israelí *Eilat* por un misil ASUW Styx ruso —el primero de la historia— levantó temores, alarmas y espantos en los estados mayores de las marinas de la OTAN. (Foto: J. de Dios Dacal).

tareas que cabría catalogar, incluso, como patrióticas. Como botón de muestra valga el caso de Al Capone y su ayuda al desembarco aliado en Sicilia durante la Segunda Guerra Mundial (13). Eso por no volver a citar a Francis Drake y otros casos similares, tanto en el Reino Unido como en otros países.

Volviendo a la piratería/terrorismo marítimo y/o naval, si la memoria no nos es infiel, los primeros exponentes de la época actual se vieron hace ya medio siglo con los casos de los buques *Santa María* y *Sierra de Aránzazu* (14). No fueron hechos aislados, pues hubo otros similares, pero son los que más directamente impactaron —en especial el segundo— en la opinión pública.

Antes de proseguir convendría hacer un alto en el camino y recordar desde cuándo el terrorismo-terrorismo comenzó a hacer acto de presencia en las vidas de todos y cada uno de nosotros, hasta obligarnos a quedar poco menos que en calzoncillos en los aeropuertos. Siempre sin olvidarnos de Campaamor, ya que, al fin y al cabo, los llamados terroristas por unos pueden ser

---

(13) Negoció con la mafia siciliana para que no impidiese el desembarco aliado, ni se le opusiese resistencia.

(14) Respectivamente 1961 y 1964.



Captada España en la órbita norteamericana, la Armada española pronto fue eminentemente antisubmarina merced a los buques recibidos, como el destructor *Alcalá Galiano*, un antiguo *Fletcher*. (Foto: J. Piqué i Bagué).

mártires o santos para otros. Pero creemos que conviene reflexionar sobre ello, pues a lo mejor por ahí cabe hallar alguna causa política, cuando no la promesa de algún que otro político (15) en momentos en que le era o iba a ser necesario y rentable.

En los años 80 se produjeron varios hechos navales que cabría considerar terroristas. Por lo menos según los baremos actuales. Uno fue el episodio del *Achille Lauro* (16), otros los del petrolero *Barcelona* (17) y la llamada patrulla

---

(15) ¿Alguien recuerda la Declaración Balfour? ¿Y las conferencias de Evian (1938) y Bermuda (1943)?

(16) Secuestrado por terroristas islámicos en 1985 durante un crucero. Es el único al cual le salió una secuela en forma de ópera: *La Muerte de Klinghoffer*, de Adam (1991). Una obra tremendamente cuestionada tanto por tirios como por troyanos, dado que la encuentran parcial a favor del lado opuesto. Lo que podría sugerir que sea un tanto ecuánime si ninguno de los dos bandos la halla imparcial.

(17) Trescientas mil toneladas. Uno de los mayores de la flota española. Blanco de un misil iraquí el 14 de mayo de 1988 mientras se hallaba cargando en la terminal de la isla de Larak. Pérdida total a consecuencia del incendio que se declaró a bordo.

*Armila* que los británicos organizaron a toda prisa para permitir la llegada del vital petróleo, y que aún colea en algunos aspectos.

Los llamados *pasdaran* (guardianes de la revolución) iraníes, provistos de lanchas rápidas, lanzagranadas y armas automáticas de asalto, atacaron mercantes en varias ocasiones durante la Guerra Irán-Irak, con resultados diversos. ¿Sentaron tal vez con ello la estrategia de la actual piratería somalí?

En marzo de 1986 aviones de la VI Flota lanzaron misiles contra dos de las cuatro corbetas libias de la clase *Nanutchka II* que este país recibió de la entonces URSS entre 1981 y 1985. El de 24 de marzo fue hundida la *Ean Zaquit*, y al día siguiente se averió gravemente la *Ean Mara*.

En la noche del 17 de mayo de 1987 un *Mirage F 1* iraquí lanzó contra la fragata USS *Stark* —oficialmente por error— dos misiles Exocet que impactaron bajo el puente, provocando averías muy graves, además de 37 muertos y buen número de heridos. Poco después resultó dañado el petrolero *Bridgeton* por efecto de una mina en la primera acción de este tipo con asistencia de público (18).

El 3 de julio de 1988, en el estrecho de Ormuz, el USS *Vincennes* lanzó dos misiles SAM contra un *Airbus A 300* iraní que fue confundido con un *F 14* de igual nacionalidad; murieron 290 pasajeros y tripulantes del avión. En el posterior consejo de guerra al que se sometió al comandante del buque, capitán de navío Rodgers, éste fue condecorado con la *Legion of Merit*.

El 12 de octubre de 2000, cuando el destructor USS *Cole* comenzó su aprovisionamiento de combustible en el puerto de Adén, la lancha desde la que se aprovisionaba estalló, causándole un agujero de 150 m<sup>2</sup>, además de 17 muertos y numerosos heridos (19).

## La guerra de guerrillas

Se dice que es invento español, y que la guerra de guerrillas es una de las que más problemas conlleva al ejército invasor, así como pérdidas imprevi-

---

(18) Durante la guerra de los petroleros entre Irán e Irak, y más concretamente en la Operación EARNEST WILL, los Estados Unidos invitaron a gran número de periodistas a bordo del USS *Fox*, CG 33, para que viese lo bien que ésta funcionaba. En la mañana del 24 de julio de 1987, aquellos periodistas pudieron grabar, en vivo y en directo, el estallido de una mina contra el petrolero *Bridgeton*, de 415.000 t, así como la fila de buques de guerra que se protegieron en las estelas de los petroleros, en la seguridad de que éstos iban a hacer de eficaces dragaminas. Debíó de ser algo así como un momento de una película de los hermanos Marx.

(19) Los episodios de los *Princeton*, *Tripoli* y *Samuel B. Roberts*, con minas durante la operación TORMENTA DEL DESIERTO (*DESSERT STORM*) contra Irak, no se incluyen de modo específico, toda vez que podrían considerarse actos de guerra legítimos.



Para permitirle adiestrarse adecuadamente, España recibió también uno de los submarinos tipo *Fleet*, reconvertido al tipo *Fleet Snorkel* —en la foto el S 31 *Almirante García de los Reyes*—, que durante un tiempo fue motejado de *treinta y único* por ser el único operativo.

(Foto: J. Piqué i Bagué).

tas. Por poner sólo unos ejemplos, contra la guerrilla no pudieron ni las legiones romanas, ni el ejército napoleónico, ni el Imperio británico en su esplendor, ni la, en su momento, todopoderosa Wehrmacht que llegó a dominar casi toda Europa. Ni valieron de nada las odiadas y temidas Gestapo, SS y/o Kempeitai japonesa; ni tan siquiera la NKVD ruso-soviética.

Y conste que contra la guerrilla se empleó todo tipo de represiones y de acciones, fuesen éstas de represalia o simplemente policiales, que por lo general acababan en fusilamientos de los propios guerrilleros o de simples rehenes, en ocasiones realizados de modo comunitario (20).

Pero, aunque casi siempre las acciones acabasen con ajusticiamientos (21), fusilamientos o simples ahorcamientos, los guerrilleros o terroristas podían albergar la ilusión de salir con vida del brete, bien fuesen salvados por sus compañeros o por algún milagro (22). Pero los que hoy ejercen tan influyente

---

(20) Como podría ser el episodio de las llamadas «Fosas Ardeatinas».

(21) Sí, como solía suceder, las muertes se realizaban de acuerdo con determinada ley y justicia —ni que fuese la del vencedor o del ocupante—, consideramos que bien puede usarse este vocablo sin resquemores ni remordimientos.

(22) Como el bombardeo de su cárcel por aviación amiga. Que los hubo.



Paralelamente los rusos comenzaron a disponer de VCA de gran porte y capacidad, diseñando novedosas estrategias que hacían temer la llegada de tropas rusas a los Pirineos en pocas semanas. (Foto: J. de Dios Dacal).

y politizada actividad no pueden albergar esperanza alguna de sobrevivir, toda vez que por lo general se trata de atentados suicidas. Lo cual ha comportado una perversión de la actividad, pues antes siempre cabía amedrentar a los terroristas/guerrilleros con la pena de muerte —un argumento final y definitivo en toda historia— pero ahora, ¿con qué se les amenaza si de entrada están dispuestos a asumir su muerte por la gloria de sus armas o la de sus ideales? (23). Y lo que es peor, ¿cómo se evita que se celebren, si lo desean, con los rehenes —por lo general infieles, con lo que ganarán por partida doble—, si a los terroristas poco les importa pasar a engrosar la lista de fieles que les han precedido en el camino del Cielo, el Walhalla, el Paraíso, o el Jannat? (24)

---

(23) Volvemos al tema citado de los antiguos cristianos. Los mártires que preferían la muerte a manos de las fieras antes que apostatar, ¿en qué se diferenciaban de los guerreros/terroristas de la *yihad* islámica?

(24) Parece ser el lugar donde le esperan hasta 72 bellas huríes vírgenes a cada uno de los guerreros musulmanes.

Con este sutil pero importantísimo cambio de mentalidad de los actuales terroristas, el tema ha dado un giro copernicano, pues ya se nos dirá con qué tipo de argumento se les va a intentar convencer para que renuncien a sus propósitos. En una película «épica» de los años 40 (25), a los norteamericanos enfrentados con rebeldes musulmanes en Filipinas se les ocurría una treta para obligar a confesar al jefe rebelde musulmán: envolverlo en una piel de cerdo y matarlo. En la película surtía efecto, pero en la actualidad sería curioso saber si serviría verdaderamente de algo (26). Y la muestra de que tampoco surtió demasiado efecto con los juramentados de aquellos tiempos fue el invento de las balas llamadas expansivas o *Dum-Dum*.



Otro buque ex soviético es el crucero *Piotr Veliky*, asimismo único, aunque en origen debieran haber sido algunos buques más. (Foto: A. Odaynik).

---

(25) *La Jungla en Armas* (1939). Director: Henry Hathaway. Reparto: Gary Cooper, David Niven, Andrea Leeds, Reginald Owen, Broderick Crawford y Kay Johnson.

(26) ¿No funcionaría mejor la escopolamina? ¿O es que hoy en día su uso es algo, bastante o muy políticamente incorrecto?



Destructor hindú *Mumbai*. Poderosamente armado con misiles AAW, ASW y ASUW, es gemelo de otros dos y similar a otra pareja, junto con unas 18 fragatas, 20 submarinos y dos portaaviones. (Foto: J. de Dios Dacal).

## Aguas peligrosas

Aunque no fuera exactamente así toda vez que la moderna piratería lleva más años funcionando y no sólo en la región del Cuerno de África (27), el año 2008 pasará a la historia como aquél en que los grupos piráticos radicados en las costas somalíes eclosionaron apareciendo en los *prime time* de los telediarios, así como en las portadas de los periódicos. Pero que en dicho año, sólo entre julio y septiembre (28), se registrasen 84 ataques, con 537 tripulantes secuestrados, es un dato que alarma a cualquiera. Y si a ello se

---

(27) Según parece, actualmente hay siete zonas con una mayor actividad pirática en el mundo: en América, el mar de las Antillas y la costa de Perú; en África, el golfo de Guinea, la costa somalí y el golfo de Adén; en Asia, el golfo de Bengala, el estrecho de Malasia y el mar de la China. Por lo que se refiere a actos piráticos cometidos, en 2006 fueron 239 en todo el mundo, de los que 10 se cometieron en la costa somalí; en 2007 el número aumentó a 263 (+10 por 100), con 31 (+300 por 100) en la costa somalí.

(28) Es decir, en verano. Será curioso ver qué sucede en pleno invierno.

(29) *La Vanguardia*, 19 de noviembre, pp. 8-9.

añade que a 19 de noviembre se hallasen aún retenidos (29) 286 tripulantes y 16 buques de entre todos los secuestrados, estimándose que hasta aquel mes los piratas somalíes habían obtenido un «beneficio» de entre 18 y 30 millones de dólares, hace aumentar aún más la alarma. Máxime cuando se estima en unos 1.000 los piratas que operan en aquellas aguas, los cuales, se dice, cuando no están trabajando, disfrutan de una regalada y lujosa vida en sabe Dios qué palacio, casa o fortaleza de la zona.

Es evidente que el secuestro del *Sirius Star* marcó un antes y un después en todas las actividades piráticas de la zona, pues jamás anteriormente se había producido algo semejante. Y tanto más por lo que representa que no por el propio valor e importancia del buque. Pero para un medio tan sensible a determinados hechos como es el negocio del flete marítimo, las actividades piráticas pueden acabar por acarrear problemas diversos, desde un aumento de los fletes al de los seguros, cuando no a la disminución del propio tráfico marítimo.

Por lo que se refiere a los aspectos más «técnicos», conviene resaltar varios puntos para percatarse de la magnitud del problema y de lo que va a exigir solucionarlo. En primer lugar el secuestro se produjo a unas 450 millas al este de Mombasa (Kenia), desde donde se le hizo navegar hasta el puerto de Harardere, una de las bases y refugio de los piratas somalíes, a unos 300 km al norte de Mogadiscio, la capital. Pero el que hayan podido interceptar a un buque a tal distancia de la costa indica que los piratas tienen acceso a cualquier página *web* del tipo de *Ais Live*, y que disponen de sofisticados medios



Corbeta indonesia *Diponegoro* construida en Holanda (de ahí la bandera a popa), cabeza de una serie de cuatro. Posee un desplazamiento de 1.700 t, lo que la convierte casi en fragata con un poderoso armamento. (Foto: J. de Dios Dacal).

de detección, así como de un buque nodriza con el suficiente porte para transportar las lanchas *rib* que utilizan para los secuestros, junto al copioso armamento. Por otra parte, escalar una borda de la altura de la del *Sirius Star* exige disponer de medios adecuados o de tecnologías de *fast-rope*, así como del correspondiente apoyo aéreo.

El *Sirius Star* es un VLCC (30) de dos años de antigüedad, propiedad de la compañía saudí ARAMCO (31). Carga dos millones de barriles, o lo que es lo mismo, el 2,3 por 100 de la demanda diaria mundial; la carga vale más de 100 millones de dólares y el buque otros 150. Una presa de este calibre debería resultar suficientemente suculenta como para jubilar, o poco menos, a los piratas que realizaron el asalto. A no ser que éstos hayan de repartir los beneficios con socios en la sombra: tal vez asesores, aprovisionadores, capitalistas, etc., más o menos lo mismo que vino sucediendo a lo largo de toda la historia.

Aunque hasta el momento poco más se ha sabido de aquellos hechos —con la excepción del hundimiento erróneo de un buque apresado por los piratas, en el que navegaban junto con los rehenes, al ser confundido con uno de los buques nodriza piratas por la fragata india INS *Tabar*, la cual le largó un «misilazo» con uno de sus *Brah-Mos* antibuque supersónicos—, resulta un tanto complejo saber cuál será la evolución de los ataques piráticos. Pero cabe en lo posible que ante el hecho de que, por primera vez y por error o no, allí se haya visto cierta voluntad de «entrarle al trapo» a alguien, es posible que los piratas se lo piensen dos veces antes de efectuar otro secuestro, ya que cabe esperar que los tales piratas no estén animados de similares grados de «santa furia» y que aprecien no sólo su cabeza, sino asimismo la regalada vida que se dice llevan cuando no «trabajan». Y aparte del error de la fragata india —que de cualquier modo pone de manifiesto una rápida decisión de juicio que dará mucho que pensar a los piratas—, éstos habrán de contar con la llegada de buques de guerra de la República Popular China, es decir, de un país cuyas decisiones políticas suelen ser menos proclives a determinados vaivenes internacionales.

## Guerras fría, tibia, caliente y candente

La mayor parte de la segunda mitad del siglo xx suele conocerse a niveles de política internacional como la época de la Guerra Fría; y para aún mayor

---

(30) *Very Large Crude Carrier*.

(31) Arabian American Oil Company. Fue fundada por la Standard Oil of California en 1933. Entre 1970 y 1980 la empresa pasó paulatinamente a manos del Gobierno de la Arabia Saudí, hasta que en 1988 pasó a denominarse Saudi Aramco.

concreción, los años comprendidos entre 1947 y 1991. En su momento el término «guerra fría» fue todo un hallazgo político, pero parece que éste no fue tan nuevo como eso, ya que el escritor español Don Juan Manuel (32) lo utilizó en el siglo XIV (33), es decir, seis siglos antes de que fuese pronunciado en 1947 por Bernard Baruch (34).

Se nos antoja evidente que a estas alturas no hay quien pueda dilucidar si fue o no un «invento» del propio Baruch, o bien si éste lo había leído antes en la obra de Don Juan Manuel. Eso en el caso —creemos algo dudoso— de que alguien de por aquellos lares conociese a un escritor que nació dos siglos antes de que Colón descubriese América. Y español por añadidura.

La Guerra Fría tuvo sus más y sus menos, y por lo general se engloban dentro de este término diversos periodos políticos. Así, suele considerarse que la Guerra Fría propiamente dicha comenzó con el cierre de fronteras entre el Berlín occidental y la RDM, y alcanzó hasta a las administraciones Kennedy/Kruschef; a ésta le siguió la llamada *coexistencia pacífica* (35), que duró hasta las de Ford/Breznef, en que dio comienzo la de *paz armada* que finalizó con el derrumbe de la URSS, aunque hay quien la alarga hasta el año 2002 con la firma del relativo tratado de desarme entre los Estados Unidos y Rusia. También en algunas ocasiones se habló del llamado *equilibrio del terror*, si bien parece que dicho término no llegó a cubrir una determinada época.

Desde una perspectiva puramente económica-militar, la Guerra Fría fue una época en la que el permanente riesgo de confrontación obligó a cuantiosos y constantes dispendios, con unos presupuestos prácticamente sin límite, y bajo los cuales se alcanzó la cima de las modernas tecnologías de guerra, a la que siguió, con no menor alarde económico, la llamada *Stars War*, o guerra de las galaxias, de Ronald Reagan, de la que se dice haber sido la verdadera puntilla para un régimen y una economía ya seriamente tocados por la Guerra de Afganistán.

Fue pues totalmente lógico que al cese de la confrontación tecnológica y/o política, los presupuestos se redujesen y la carrera armamentística llegase a su

(32) Escritor y político (1282-1348). Infante, nieto de Fernando III el Santo. Su obra de más renombre fue *El Conde Lucanor*, y otras son: *Libro de Caballería*; *Libro del Caballero y del Escudero*; *Libro de los Estados* (1330); *Crónica abreviada*; *Libro de los Sabios*; *Libro del Infante*; *Crónica cumplida*; *Libro de la Caza* y *Libro sobre la Fe*.

(33) Las noticias habidas dicen que figura en el *Libro de los Estados*, y añaden que allí dice que la Guerra Fría «...ni trae paz, ni da honra al que la face». Algo de razón sí parece le asistía.

(34) Bernard M. Baruch (1870-1965). Financiero y asesor político. Nació en Camden, Carolina del Sur. De origen judío, hizo fortuna en Wall Street, llegando a ser millonario a los 30 años. Utilizó el término de *guerra fría* en 1947 en un debate, pero quien lo popularizó universalmente fue el editorialista Walter Lippmann.

(35) Tesis propuesta por Kruschef en el Congreso del PCUS en febrero de 1956, y en octubre de 1959 en su informe al Soviet Supremo.



Submarino turco de la clase *Preveze* (ocho buques), a los cuales hay que añadir otros seis de la *Atilay*; todos de tipo alemán *209*. ¿Para qué querrá 14 submarinos modernos un país poco menos que continental? (Foto: J. de Dios Dacal).

fin. ¿A su fin?. Tal vez sí, o tal vez no, pues si echamos una ojeada a las unidades navales militares de todo el mundo que se construyen o están en servicio hoy en día, en especial por parte de según qué países, vamos a hallarnos con flotas cuya existencia y propósito resultan difíciles de comprender. Máxime si se piensa en que —casi por definición— los peligros de antaño han disminuido o desaparecido notablemente. O por lo menos eso parece, si bien según, cuándo y cómo, y a no ser que dentro de todas y cada una de las posibles amenazas —asimétricas y simétricas— también acaben por englobarse, además, los peligros de salir a la carretera, los que representan la vuelta a casa de madrugada, gozar de una vivienda suntuosa o situada en zona aislada o, inclusive y simplemente, pasear por las aceras de una ciudad como Barcelona ante la proliferación de unas bicicletas —hay quien dice con patente de curso municipal— que las han tomado como propias. De cualquier modo estas circunstancias pueden variar de manera notable, ya que al amparo de la actual crisis económica lo más razonable —parece— es que los presupuestos militares acaben «pagando los platos rotos» de las malhadadas prácticas económicas *sub-prime* de los Estados Unidos, o de los tejes y manejes de los Madoff de turno. Aunque ello, evidentemente, en tanto en cuanto no surja alguna amenaza formal de tipo similar a aquellas que ya se creían desaparecidas, la cual obligue a echar mano de la faltriquera, del talonario... o del déficit.

## ¿Para qué tanto barco?

Según la edición de 2008-2009 del *Jane's Fighting Ships* existen hoy 172 países con armada. Pero averiguar con alguna precisión el número total de buques resulta una tarea bastante más incierta, aunque cabe estimarlo en una cifra que estará bastante próxima a las 8.000 unidades, a la que hay que añadir otros 5.000 buques de los cuerpos de guardacostas y policiales de diverso estatus.

Lo más curioso del caso es que en 1957 había 59 países con unos 7.300 buques; es decir, en plena Guerra Fría, a una docena de años vista del fin de la SGM —con flotas muy numerosas formadas por las grandes series de unidades procedentes de los programas de guerra (36)—, había a flote menos buques que hoy en día, lo cual significa un poder destructivo global actual muy superior al de entonces, pues se debería comparar, por ejemplo, el poder militar de uno de los grandes CVN actuales de la Marina norteamericana, el de uno de los submarinos SSBN (37) o el de los nuevos y aún no puestos en servicio DDG 1000 con el de los buques de la época citada.

Hay unos guarismos que mantienen en una permanente perplejidad a este analista, pues partiendo de la premisa —al parecer bastante lógica— que dice que cuando se construye un buque es porque tal vez pueda necesitarse un día u otro, o cuando menos para contraponerlo a otros similares que posee el posible adversario, la existencia de unos 170 (38) submarinos nucleares de todos los tipos, 315 convencionales, 39 portaaviones, casi un millar de escoltas de toda clase, 3.000 patrulleros, 600 buques MCM, 400 anfibios de gran porte y más de 3.000 ligeros, a la vez que 5.000 guardacostas de todo tipo —o sea, del orden de 14.000 buques de guerra o asimilables a ellos— es un dato como para dejar perplejo al más pintado, cuando no helado por completo ante lo que significa. Máxime en momentos en que, oficialmente por lo menos, son las amenazas asimétricas, mucho más que las guerras formales, la principal amenaza que acecha al mundo.

Y, pensando con cierta lógica, las fuerzas terrestres y aéreas no andarán muy a la zaga. Asimismo, siguiendo con la lógica, hay que pensar en que esta ingente cantidad de material militar si se posee es porque es preciso ante las amenazas que nos acechan, y también porque *tutti quanti* está metido en ello: políticos, consejeros, analistas y militares lo consideran necesario e imprescindible.

---

(36) Sólo por la Marina norteamericana y pese a las bajas masivas de después de la guerra, buques que por lo general se mantenían «naftalinados» (*mooth balled*), entre los *Fletchers*, *Summers*, *Gearings* y DE en servicio, sumaban varios centenares.

(37) Norteamericano, ruso, británico, francés o chino. Tanto da, pues todos ellos usan misiles ICBM con cabezas múltiples MIRV. Y los que no, misiles SSM o ASUW.

(38) Entre buques en servicio o construcción.

Pero a aquellos que contemplamos los toros desde la barrera, es decir, los no profesionales de la defensa, todo ello llama poderosamente nuestra atención, pues si se considera que estos buques pueden ser necesarios en una posible guerra convencional, parece que ésta va a ser de tomo y lomo, y si, por el contrario, son buques para hacer frente a amenazas piráticas y/o terroristas, tales flotas se nos antojan, si no excesivas, un tanto o muy ditirámicas.

Porque, vamos a ver, los países que poseen submarinos nucleares son los Estados Unidos, Reino Unido y Francia, por un lado, y por otro los que ahora ya no son enemigos y casi ni tan siquiera adversarios, Rusia y China. En lo que reza a submarinos convencionales, ahí se incorpora un montón de países cuyo talante más bien se antoja pacífico (países sudamericanos, europeos y otros), si bien ahí sí cabe pensar en países con cierto riesgo de una posible confrontación (por ejemplo Taiwan, India, etc.) o países africanos (si es que sus buques son mínimamente operativos), que con la excepción de Sudáfrica, no parece vayan a tener dotaciones excesivamente adiestradas. Y si hablamos de portaaviones, más o menos sucede como con los submarinos nucleares, si acaso con el añadido de algunos países poco sospechosos; es el caso de España e Italia, en Europa, y Brasil en Sudamérica, además de India y Tailandia en Asia; tal vez el primero algo más beligerante. O sea, al parecer poco o nada



Una de las últimas adquisiciones de la Armada de Autodefensa Japonesa. El *Hyuga* es oficialmente un DDHG o destructor misilístico con facilidades para operar con helicópteros. ¿Podrá operar también con aviones del tipo *STOVL*? (Foto: J. de Dios Dacal).

peligrosos, a no ser que un día se les crucen los cable de nuevo a los indios y paquistaníes y vuelvan a armar una serie de castillos de fuegos artificiales. Aunque por las flotas de guerra que poseen India y Pakistán, respectivamente, no parece que los tiros pudieran ir por ahí.

## Conclusión

Si para unos 500 submarinos de todo tipo, de los cuales no más del 10 por 100 pueden considerarse potencialmente peligrosos, se dispone de varios millares de escoltas, amén de buques de guerra de minas varios y de un montón de patrulleros y similares, muchos de ellos con misiles, y ello sin contar los buques anfibios y los muchos millares de infantes de Marina que suman entre los de todas las armadas, y que todos los países del mundo se juran amor eterno —por lo menos de puertas para afuera— y no parece que vayan a llegar a las manos, ¿para qué van a utilizarse todos y cada uno de esos tantos buques? Porque no parece que vayan a emplearse contra las amenazas asimétricas, pues éstas, y casi por definición se deben combatir de modo sutilmente distinto. O sea, que este humilde servidor cree no entender nada de nada, ya que no vislumbra justificación objetiva alguna a tales flotas.

De ahí su temor inicial: o existen argumentos suficientemente razonados, razonables y adecuados que no llegan hasta el hombre de la calle, o todos los países de este mundo andan desconfiando unos de otros. Y ya se sabe que la desconfianza es el caldo de cultivo de otras cosas peores. Pero aun a pesar de que la Armada rusa no deje de ser importante, así como la china, y ahora que ambos países se han pasado al bloque de los capitalistas, ¿qué hay que temer? ¿O es que acaso la teoría de la interpretación materialista de la historia sigue tan vigente como cuando la proclamó Marx y lo único que motiva al hombre es poseer más y más riquezas? Y, llegados a estos extremos, cabría traer un pensamiento del Mahatma Gandhi, alguien que a buen seguro conocía algo sobre el modo de ser del terrícola medio: «En el mundo hay suficiente para satisfacer las necesidades de todos, pero no la avidez de todos».

Como sea así, ¡aviados estamos! Porque conviene no olvidar que todas y cada una de las guerras de la historia tuvieron como causa principal el dominio comercial y la riqueza. Y ello ha sido una constante incluso en los tiempos de Maricastaña. Y si alguien lo duda que investigue las razones de, entre muchas otras, las Guerras Púnicas.

Y eso sí que sería peligroso. Muy peligroso. Extremadamente peligroso. Y más aún en momentos de aguda crisis mundial, en la que cada «quisque» intentará salir de ella como mejor crea —o sepa—, aunque haya de pasar por encima del vecino o vecinos de rellano para lograrlo.