

Las medallas OTAN:

contexto histórico y normativa actual

ENAITZ JAR GARCÍA DE ANDOAIN
Caballero Alumno de la Academia Básica del Aire

ANTICIPADA POR EL TRATADO DE BRUSELAS, FIRMADO EL 17 DE MARZO DE 1948 POR BÉLGICA, FRANCIA¹, HOLANDA Y LUXEMBURGO, LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE (OTAN) FUE CREADA MEDIANTE LA FIRMA DE SU TRATADO FUNDACIONAL EN WASHINGTON D.C. EL 4 DE ABRIL DE 1949. JUNTO A LAS POTENCIAS FIRMANTES DEL TRATADO DE BRUSELAS SE INCORPORARON TAMBIÉN CANADÁ, DINAMARCA, ESTADOS UNIDOS, ISLANDIA, ITALIA, NORUEGA, PORTUGAL Y REINO UNIDO.

ORÍGENES Y EVOLUCIÓN DE LA OTAN

En el momento de su creación, en los albores de la Guerra Fría, la política internacional comenzaba a perfilarse ya como un mundo dividido en dos grandes bloques, situación que exigía de los gobiernos resultantes de la II Guerra Mundial una cierta presteza a la hora de definir con claridad su posición, una posición que, aunque estaba muy clara en la gran mayoría de los casos, requería ser apuntalada con el compromiso político que la firma del Tratado implicaba.

Afortunadamente, los tiempos en los que el objetivo fundamental de la OTAN era, en palabras de Lord Ismay, su primer secretario general, “to keep the Russians out, the Americans in, and the Germans down” (mantener fuera a los rusos, dentro a los americanos y debajo a los alemanes), acabaron en noviembre de



El autor del artículo luciendo una de las últimas medallas OTAN No Artículo 5 ISA, de diseño antiguo.

1989, con la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética. Posteriormente se llegaría a situaciones que hubiesen resultado inverosímiles en la etapa anterior, como la producida en marzo de 2000 cuando Vladimir Putin, un entonces casi desconocido político que ejercía como presidente en funciones de Rusia. Tres semanas antes de la cita electoral a la que se presentaba por primera vez como candidato a presidir el gobierno de su país, ante la pregunta de un entrevistador de la BBC acerca de si Rusia podría integrarse en la OTAN, respondió con un sorprendente “No veo por qué no. No descartaría esa posibilidad: siempre y cuando se consideren las opiniones rusas como las de un igual”.

En la actualidad, la OTAN se ha configurado como un elemento estabilizador del Atlántico Norte y su extensa área de influencia, a la vez que como una fuerza integradora de los

«En la actualidad, la OTAN se ha configurado como un elemento estabilizador del Atlántico Norte y su extensa área de influencia, a la vez que como una fuerza integradora de los ejércitos de sus estados miembros»

ejércitos de sus estados miembros, que han visto como mediante los acuerdos de homologación o *Standardization Agreements* (STANAGS) se ha promovido eficazmente la coordinación en asuntos administrativos, tecnológicos, logísticos y procedimentales, coordinación que ha dado sus frutos en temas tan diversos como las señales de maniobra para aviones, el alfabeto fonético OTAN o la homogeneización de calibres en armamento ligero.

EL ARTÍCULO 5 DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE

La OTAN fue una organización eminentemente política hasta la Guerra de Corea (1950–1953)², momento en el que las fundadas sospechas de que los países del bloque soviético estaban trabajando en gru-

Sargento 1º Diego Rodríguez



po (sospechas sobradamente confirmadas en 1955 tras la firma del Pacto de Varsovia entre la Unión Soviética y sus países satélite) exigieron el desarrollo de una estructura militar sólida, dotada de planes concretos para poder afrontar con garantías cualquier posible eventualidad en el terreno militar.

El Tratado del Atlántico Norte establece en su Artículo 5, verdadera piedra angular del texto, que “Las partes acuerdan que un ataque armado contra una o más de ellas en Europa o Norteamérica será considerado un ataque contra todas...”⁷³ pero, a diferencia del Tratado de Bruselas que establecía que estas acciones de respuesta consistirían en ataques militares, este Artículo 5 no define con exactitud en qué deberían consistir estas acciones, dejando una cierta libertad a los estados miembros para responder como individualmente consideren oportuno. No obstante, no resulta fácil justificar una invoca-



Inicio del acto de entrega de medallas OTAN No Artículo 5 ISAF que tuvo lugar en la Plaza de España de la FSB Herat el 7 de febrero de 2011 (últimas medallas en diseño antiguo entregadas a personal del Ejército del Aire)

ción del Artículo 5, dado que existen incluso limitaciones geográficas, como por ejemplo las del Artículo 6, que establece entre otras cosas que los ataques armados a los que se refiere el Artículo 5 deben producirse necesariamente al norte del Trópico

de Cáncer, motivo que explica la no participación de la OTAN en la Guerra de las Malvinas (1982).

Así, no fue hasta julio de 1992 cuando tuvieron lugar las primeras misiones militares de la OTAN: “Maritime Monitor” (posteriormente sustituida

Sargento 1º Miguel Ángel Arrellano

por la más agresiva “Maritime Guard”) y “Sharp Guard”, ambas en el ámbito geográfico de la ex Yugoslavia.

LAS MEDALLAS OTAN Evolución histórica

Con la entrada en acción de tropas internacionales bajo mando de la OTAN en 1992 se dio un paso fundamental que asentó definitivamente la autoridad militar de la Alianza.

Una consecuencia indirecta fue que, en 1994, el Comité Militar (reunido a nivel de jefes de Estado) propuso la institución de la Medalla OTAN como recompensa al personal (civil y militar) nacional de estados miembros de la Alianza que hubiese participado activamente en sus misiones. La propuesta fue aceptada y el 20 de diciembre de ese mismo año se creó la primera Medalla OTAN, que mostraba la inscripción “FORMER YUGOSLAVIA” en su pasador.

Entre 1996 y 2001 se crearon las medallas para las operaciones en Kosovo y Macedonia (pasadores “KOSOVO” y “FYROM”), adaptándose la regulación para su concesión, de modo que también pudieran ser merecedores de ellas los nacionales de estados no miembros de la Alianza Atlántica, e incluyéndose un numeral arábigo para señalar múltiples turnos de servicio en el mismo teatro de operaciones.

Tras los sucesos del 11 de septiembre de 2001 y la invocación por parte de los Estados Unidos de América, el 4 de octubre de ese mismo año (y por primera vez en la larga historia de la Alianza), del Artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte, se llevaron a cabo las operaciones “Eagle Assist” y “Active Endeavour” (operación esta última que, tras celebrar su décimo aniversario, aún permanece activa) se hizo patente la necesidad de reordenar todo lo relacionado con las Medallas OTAN, especialmente para distinguir su concesión por operaciones llevadas a cabo como consecuencia de una invocación del Artículo 5 o por operaciones llevadas a cabo al margen del citado artículo.

Así pues, se crearon dos nuevas medallas OTAN para estas dos nuevas operaciones, con un diseño en el que el color plateado de la cinta era sustituido por el dorado para reseñar su condición de misiones resultantes

«El Tratado del Atlántico Norte establece en su Artículo 5, verdadera piedra angular del texto, que “Las partes acuerdan que un ataque armado contra una o más de ellas en Europa o Norteamérica será considerado un ataque contra todas...”»

de una aplicación del Artículo 5. Esta distinción llega a tal punto que, tras una reordenación que entraría en vigor el 1 de enero de 2003, estas dos nuevas medallas llevarían en el pasador la inscripción “ARTICLE 5” y todas las misiones No Artículo 5 que se estaban llevando a cabo en los Balcanes fueron amalgamadas en una sola



Medalla OTAN - Former Yugoslavia, primera medalla que concedió la OTAN.

medalla genérica que llevaba en el pasador la inscripción “NON ARTICLE 5”, eliminándose de paso los numerales indicativos de múltiples turnos para todas las medallas e introduciéndose como gran novedad la Medalla OTAN al Servicio Meritorio.

En diciembre de 2003 el Consejo del Atlántico Norte aprobó la Medalla OTAN “No Artículo 5” para el personal participante en las operaciones en Afganistán, incorporando la inscripción

«Con la entrada en acción de tropas internacionales bajo mando de la OTAN en 1992 se dio un paso fundamental que asentó definitivamente la autoridad militar de la Alianza»

ción “ISAF” en el pasador en lugar del “NON ARTICLE 5” que parecía iba a ser la norma, y se adapta a partir de entonces ese diseño para todas las medallas relacionadas con misiones “No Artículo 5”. Posteriormente se aprobarían medallas de idéntico diseño, salvo por la inscripción del pasador, que variaba en función de la misión: de entrenamiento en Irak (“NTM IRAQ”) en marzo de 2005, de apoyo logístico a la Unión Africana en Sudán (“AMIS”) en diciembre de 2005, y para la misión de ayuda a Pakistán tras el terremoto que asoló la región de Cachemira el 8 de octubre de 2005 (“PAKISTAN”) en noviembre de 2006.

Normativa actual

En enero de 2011 entró en vigor la normativa MC 0475/2 que modificó la directiva “Allied Command Operations” AD 40-8, quedando las medallas OTAN divididas en dos categorías:

– Medalla OTAN al Servicio Meritorio: se conceden como máximo 150 al año entre el personal civil o militar que, sirviendo en la OTAN, realice actos valerosos en circunstancias difíciles, muestre excepcional liderazgo o ejemplaridad en sus acciones, contribuya extraordinariamente al desarrollo de alguna misión, o sufra penalidades extremas en el interés de la OTAN. No existe ningún requisito de tiempo de servicio para su concesión, pero es necesario que la propuesta sea hecha por el jefe de la Fuerza donde sirva el interesado quien, además, deberá haber mostrado una conducta intachable durante todo el tiempo en que prestó servicios a la OTAN.

Fabricada en una aleación de cobre y cinc, de color plata brillante, el diseño de su cinta es una suma de los elementos empleados en las medallas de misiones OTAN (Artículo 5 y No Artículo 5), usando como base el color azul OTAN (Pantone 294C), como es habitual en todas las medallas de la Alianza Atlántica, pero empleando materiales textiles diferentes (100% rayón, con efecto muaré, en lugar de la trama de poliéster y poliámidas empleada en todas las demás medallas) para hacerla más llamativa. El pasador lleva la inscripción “MERITORIOUS”, precedida y seguida por la rosa de los vientos que es símbolo de la OTAN;

NATO MEDALS Currently in Use



Cuadro de las medallas que concede la OTAN en su versión actual. No se incluyen las medallas con más de dos años de antigüedad ni las versiones antiguas de las medallas que han sido actualizadas.

con la medalla se entrega un certificado que se personalizará para mejor describir las circunstancias que motivaron su concesión.

– Medallas de misiones OTAN: se conceden al personal civil o militar (salvo al local) que haya participado en una misión bajo mando de la OTAN durante 30 días seguidos o durante 60 días no consecutivos (períodos que no podrán remontarse en el pasado más allá de dos años desde la fecha de solicitud de la medalla y que no serán exigidos para concesiones a título póstumo o a personal que haya de ser repatriado antes de tiempo debido a lesiones sufridas por causa del servicio)⁴.

Fabricadas en la misma aleación que la Medalla OTAN al Servicio Meritorio, pero en color oro viejo, sus cintas utilizan sobre una base de color azul OTAN un diseño homogeneizado e

idéntico entre todas ellas, salvo porque se diferencian las misiones Artículo 5 de las No Artículo 5, de modo que las primeras llevan dos hilos dorados y las segundas los llevan plateados.

Como novedad, en la nueva normativa que entró en vigor en enero de 2011 se reintroducen los numerales arábigos indicativos de turnos múltiples (que se colocan, solo uno por medalla, sobre su cinta y por encima del pasador o en el extremo derecho de la

«En 1994, el Comité Militar (reunido a nivel de jefes de Estado) propuso la institución de la Medalla OTAN como recompensa al personal (civil y militar) nacional de estados miembros de la Alianza que hubiese participado activamente en sus misiones»

cinta de servicio). Los requisitos para su concesión son los mismos que para las medallas, pero con la salvedad de que deberán transcurrir un mínimo de 180 días entre los períodos que cualificaron la entrega de la medalla y los que cualifiquen la entrega del primer numeral, o los que cualificaron la entrega de un numeral y los que cualifiquen la entrega del siguiente. Es decir, si alguien prestase servicio ininterrumpidamente entre el 1 de enero y el 1 de mayo de 2011 solo recibiría la medalla; para que se le concediese un numeral debería volver a prestar 30 días de servicio en la misma misión tras haber permanecido al menos 180 días al margen de ella. No se concederán indicativos de turnos múltiples retroactivamente para turnos de servicio prestados con anterioridad a la entrada en vigor de esta nueva normativa.

Otra novedad de la normativa es la eliminación de las inscripciones "ARTICLE 5" y "NON ARTICLE 5" de los pasadores de las nuevas medallas, de modo que las medallas concedidas con motivo de la participación en la Operación "Active Endeavour" pasan a llevar en el pasador la inscripción "ACTIVE ENDEAVOUR" en lugar de la inscripción "ARTICLE 5", y las medallas concedidas por misiones en los Balcanes pasan a llevar el pasador "BALKANS" en lugar del pasador "NON ARTICLE 5".

Las últimas novedades respecto a este tipo de medallas se centran en su diseño, que modifica la forma de inscripción del texto en el pasador para facilitar su lectura, y, en lo que es sin duda la modificación más fácilmente distinguible en el nuevo diseño de las medallas, añadiendo una minúscula chapa metálica a la cinta de servicio, que llevará la inscripción que denomine a la misión y el numeral (si lo hubiese), del mismo modo que en el pasador y la cinta de la medalla.

Resulta interesante el caso de las medallas de las misiones "Active Endeavour", "Balkans" e "ISAF", que al ser modificadas en su diseño, pero no en su denominación ni en las causas que motivan su concesión, plantean la duda de si estas medallas en sus diseños antiguo y nuevo son equivalentes, es decir, si son la misma medalla. No existe en la extensa reglamentación OTAN referencia alguna sobre este particular, pero dado que al personal que, ya contando con la medalla ISAF, ha vuelto a prestar servicio en Afganistán una vez en vigor la nueva normativa, no se concede una nueva medalla con el diseño actualizado sino un numeral para la medalla previa (numeral que además solo puede colocarse sobre la nueva versión de la medalla), podría interpretarse que los modelos anterior y actual son equivalentes y, por lo tanto, el primero es actualizable a voluntad de su poseedor y sin requisito de publicación en el BOD. Se trataría de una situación completamente diferente a la que tuvo lugar tras del 2 de diciembre de 2004, cuando el traspaso del mando entre la SFOR (dependiente de la OTAN) y la EUFOR (dependiente de la Unión Europea) pro-

«En diciembre de 2003 el Consejo del Atlántico Norte aprobó la Medalla OTAN "No Artículo 5" para el personal participante en las operaciones en Afganistán, incorporando la inscripción "ISAF" en el pasador en lugar del "NON ARTICLE 5" que parecía iba a ser la normas»

vocó la sucesión entre las medallas OTAN No Artículo 5 "FORMER YUGOSLAVIA" y "ALTHEA". Ambas medallas, pese a ser concedidas por llevar a cabo los mismos cometidos en el mismo teatro de operaciones y con el mismo requisito de haber cumplido 30 días de servicios continuados, poseen una identidad propia que justifica su concesión independiente e incluso acumulativa.

NORMATIVA CONSULTADA Y BIBLIOGRAFÍA

- MC 0475/2 MC Policy for NATO Medals – General regulations and qualifying conditions (2010).
- Allied Command Operations Directive AD 40-8 (2010).
- Real Decreto 1492/95, de 8 de

«Desde enero de 2011 las medallas OTAN quedan divididas en dos categorías:

Medalla OTAN al Servicio Meritorio: se conceden al personal civil o militar que, sirviendo en la OTAN, realice actos valerosos en circunstancias difíciles, muestre excepcional liderazgo o ejemplaridad en sus acciones, contribuya extraordinariamente al desarrollo de alguna misión, o sufra penalidades extremas en el interés de la OTAN

Medallas de misiones OTAN: se conceden al personal civil o militar (salvo al local) que haya participado en una misión bajo mando de la OTAN durante 30 días seguidos o durante 60 días no consecutivos»

septiembre, por el que se establecen los requisitos para la concesión y uso de la Medalla OTAN por la participación en operaciones de paz.

– Orden Ministerial 160/95, de 11 de diciembre, por la que se establecen los procedimientos administrativos previos a la concesión de la Medalla OTAN por la participación en operaciones de paz.

– http://www.nato.int/ims/docu/history_nato_medals.pdf The History of NATO Medals (en línea, con acceso el 23 de febrero de 2011) ■

¹Entre 1966 y 2009 Francia se mantuvo al margen del Comité Militar Integrado de la OTAN. ²Aunque la Guerra de Corea acabó de facto en 1953, oficialmente nunca se firmó un tratado de paz y tan solo se llegó a un alto el fuego que, firmado el 27 de julio de 1953, estableció una zona desmilitarizada a lo largo del paralelo 38. Este alto el fuego, pese a su naturaleza transitoria, sigue vigente hoy en día.

³"The Parties agree that an armed attack against one or more of them in Europe or North America shall be considered an attack against them all and consequently they agree that, if such an armed attack occurs, each of them, in exercise of the right of individual or collective self-defence recognised by Article 51 of the Charter of the United Nations, will assist the Party or Parties so attacked by taking forthwith, individually and in concert with the other Parties, such action as it deems necessary, including the use of armed force, to restore and maintain the security of the North Atlantic area".

⁴Curiosamente, existen múltiples recompensas otorgadas por lo que se podría entender como un único servicio. Así, por ejemplo, a un militar español que sirviese en la misión ISAF durante un turno íntegro (actualmente unos 4'8 meses) se le concedería de oficio la Medalla OTAN No Artículo 5 "ISAF" por haber servido allí durante 30 días, pero también podría solicitar el Distintivo de Operaciones para el Mantenimiento de la Paz (OMP) con el pasador "ISAF" por haber cumplido 90 días de misión, e incluso podría mostrarse audaz y solicitar el Distintivo de Excombatiente de las Fuerzas Españolas (véanse Orden 78/1986, publicada mediante BOD 190 de 2 de octubre de 1986, y Sentencia de la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ de Madrid, de fecha 29 de mayo de 2008) y la Medalla del 50 Aniversario de las Naciones Unidas (condecoración concedida por una asociación de veteranos danesa sobre la que, aun a pesar de su naturaleza privada, existen múltiples y recientes antecedentes en los que su derecho de uso sobre el uniforme se reconoce a miembros de la Guardia Civil. Para esclarecer (casi) definitivamente su derecho o no de uso sobre el uniforme para militares ajenos al Instituto Armado habrá que esperar a que se pronuncie la Jurisdicción Contencioso Administrativa, ya que en la vía administrativa se viene denegando tanto a miembros del Ejército de Aire como a militares del Ejército de Tierra y de la Armada).