

nia, y lo cumple; a nuestros compañeros del CLAEX, que cuando las dificultades se amontonaban, estuvieron en el momento en que se les necesitó; al teniente coronel Castillo, monstruo logístico de la DLO del EMA, que nos abrumó, a españoles y americanos, creo, con sus conocimientos y capacidad de trabajo y cuyo concurso permitió entre otras cosas un más que notable planeamiento del despliegue; al teniente coronel Moliné, del EM del MALEV, responsable en gran medida del cumplimiento de lo establecido en el Coplan Icaro, y que siempre tuvo un hombro disponible para que el Jefe del Destacamento llorara sobre él en las horas amargas, que las hubo; el teniente coronel Cajal, de la tercera sección del Malev, cuya paciencia infinita y deseos de colaborar hicieron que todos los problemas de programación de estafetas, para el abastecimiento del destacamento, no lo fueran; a los mandos del Ala 31 americana, de cuya cortesía y apoyo disfrutamos siempre, y muy especialmente a los mandos italianos de la Base Aérea de Aviano, cuyo mayor empeño fue hacernos sentir en casa; a nuestros compañeros del MOA que, destacados en el CAOC de Vicenza, se batían el cobre por la gente del destacamento; a mister Burger, gracias a cuyas sabrosas hamburguesas pudimos sobrevivir aquellos días; a quien tuvo la idea de montar el comedor y enviar a nuestros cocineros, gracias a lo cual pudimos olvidarnos de las malditas hamburguesas; a todos los que nos desearon suerte en el momento de la partida; y a tantos más... Y, cómo no decirlo, a nuestros pilotos, cuya profesionalidad y entusiasmo hicieron que, desde el momento de la llegada, todos nos sintiéramos orgullosos de ellos, y, en definitiva, de la representación que ostentábamos.

¿QUIÉN ES EL «UNIT REP»?

CÉSAR SAIZ AYALA
Capitán de Aviación

Quince días antes del despliegue a Aviano a finales de noviembre del 94, un piloto del Grupo 15 fue destacado a Vicenza (Cuartel General de la V ATAF). Su función era la misma que la de todos los demás «unit reps» del Deny Flight, representar al jefe de la Unidad.

Ya existía una experiencia previa cuando el año anterior fue destacado un piloto del Grupo 15 durante el ejercicio «Dinamic Impact», pero esta vez no eran unas maniobras, sino una operación real. Al día siguiente de llegar a Italia, el «unit rep» conoció su sala de trabajo y depositó su carpeta vacía en la mesa que tenía que compartir con los representantes turcos. Sólo disponía de un libro de «tablas del avión», de unas hojas con las distintas configuraciones de armamento con las que se pensaba operar y con los datos del combustible que el Hércules C-130 del Grupo 31 podía reabastecer. Así que la labor de observación y recopilación de datos comenzó.

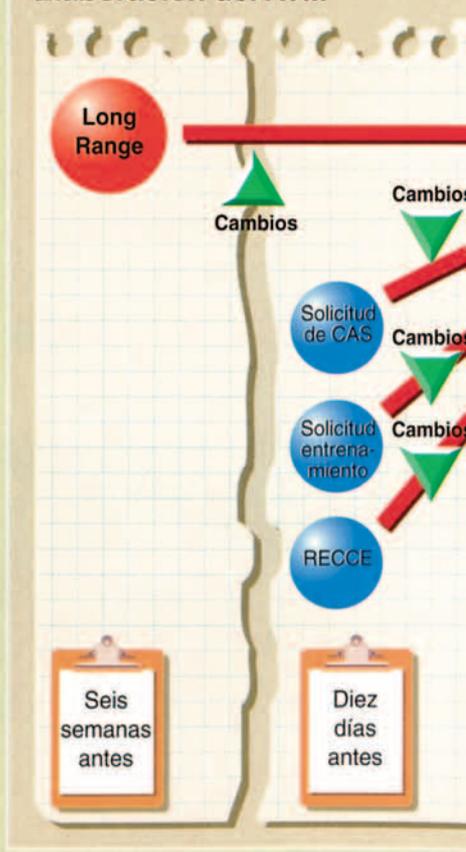
Tras quince días, la carpeta estaba completamente llena de documentos y la Unidad comenzó a volar. Durante estos días ocurrieron bastantes acontecimientos, pudiendo observar el planeamiento y ejecución del ataque al aeródromo de Udbina el día 21 de noviembre y el posterior ataque a Otoka. Una cosa quedó clara; todo funcionaba gracias a una buena organización. Muy pocos dominaban todos los temas a la vez, pero todos realizaban su labor específica perfectamente. El CAOC es un «sistema» que funciona gracias a que todas las «piezas encajan en su sitio». Otro factor a tener en cuenta es que para la producción de todos los mensajes se dispone de un potente ordenador, sin el cual, la coordinación de más de 100 salidas diarias sería prácticamente imposible. Pocos CAOC's disponen de este sistema vital para operaciones prolongadas y de gran envergadura.

Pasemos a analizar los cometidos

concretos que el «unit rep» debe realizar. Tiene que estar presente siempre que la unidad esté en alerta o con aviones volando para que cuando haya cambios en la tarea asignada a una pareja de aviones, exista cualquier tipo de problema durante el vuelo o se tenga que decidir el campo alternativo, sea el «unit rep» el que consulte con la unidad o actúe en consecuencia.

Cuando haya que realizar una misión específica serán los «unit reps» de las unidades participantes los que planearán y coordinarán la misión. El mejor ejemplo puede ser el ataque a Udbina, donde el «mission commander» (jefe de misión) fue el representante holandés, que coordinó las directrices recibidas por el jefe de COMAIR-

Elaboración del ATM



SOUTH con las capacidades de las demás unidades.

Diariamente se revisa a las 08:00 el borrador de la ATM (mensaje que asigna tareas aéreas a las Unidades) por si hay algún error, para que a las 08:30 se confeccione la ATM definitiva a enviar esa tarde para misiones del día siguiente. También debe asistir a la reunión de las 10:00, en donde se comentan los planes que se tienen para las 48 y 72 horas siguientes y los problemas observados. Además se comentan temas de las misiones de entrenamiento, teniendo presente que antes del jueves de cada semana se deben presentar todas las peticiones de entrenamiento para la semana siguiente. Una palabra se ha puesto de moda: «input», esto es, todos aquellos factores que pueden influir o modificar el planeamiento inicial. El CAOC recibe estos «inputs» tanto del «senior national rep» (representante del Mando Operativo Aéreo, MOA) como del «unit rep» y se actualizan todos los lunes.

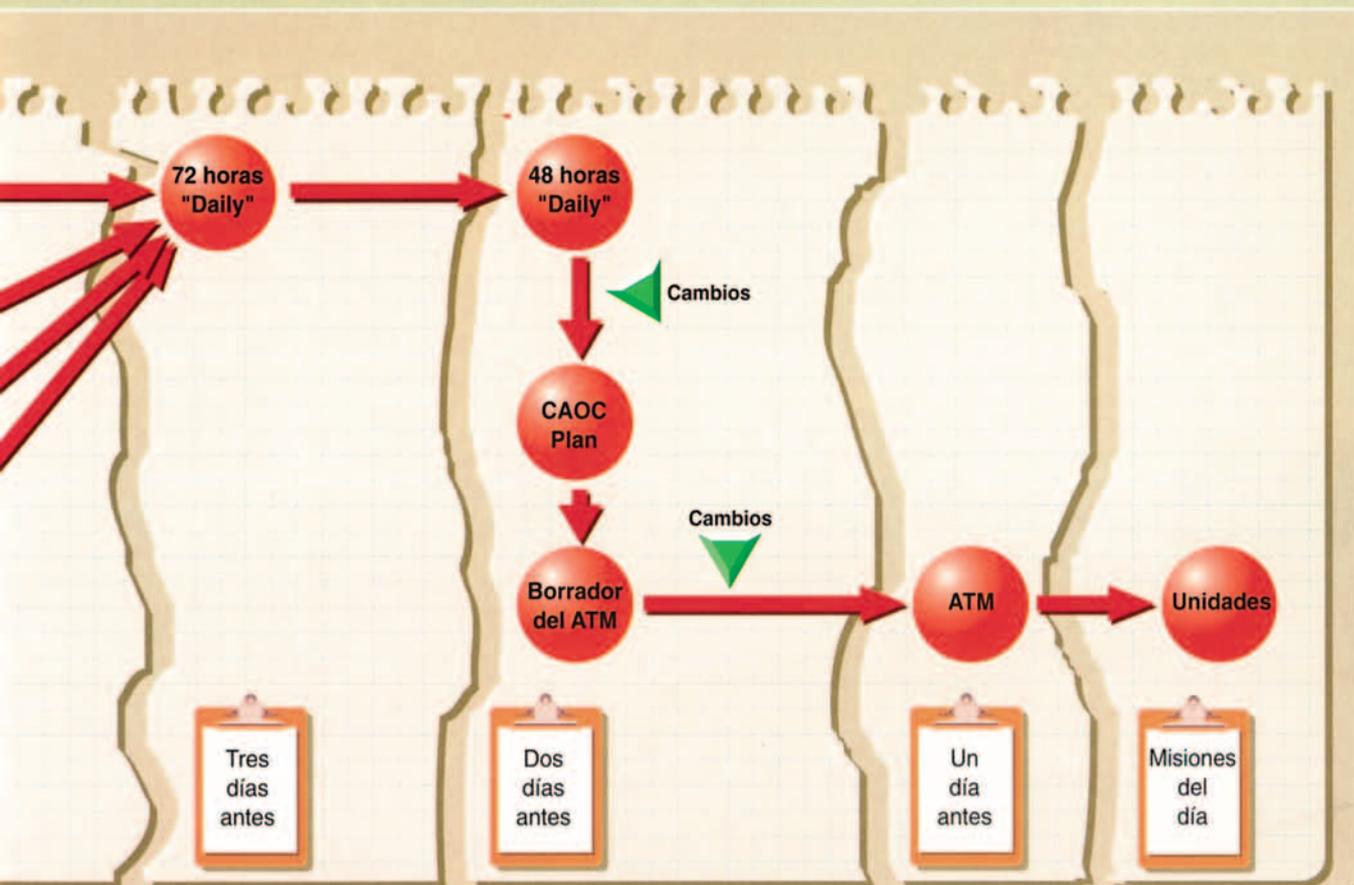
Constantemente se van recibiendo todo tipo de documentos que deben ser revisados o bien remitidos a la Unidad. Así que básicamente lo que realizar el «unit rep» es representar a la Unidad, vigilar y corregir errores durante el proceso de elaboración del ATM (figura 1) y aligerar el proceso de coordinación entre el mando y las Unidades.

Algo que quizá no está suficientemente claro es la relación entre el «unit rep» dependiente del jefe de su Unidad y el «senior national rep» dependiente en el caso español del MOA. El «senior rep» es el que decide cuestiones de asignación de misiones y número de salidas. Pero para temas de petición de entrenamiento, horarios, etc, es el «unit rep» el que, previa coordinación con su Unidad, toma las decisiones. De todas formas, en lo tocante a «operaciones», el jefe de la Unidad depende del MOA, (si bien a través del CAOC, que ostenta el control operativo, recibido de aquel por delegación) así que indirectamente

el «unit rep» también. Lo que habría que establecer es la relación clara tanto funcional como orgánica que existe entre ambos.

Por otro lado habría que plantearse cuándo es necesario un «unit rep». Se puede asegurar que siempre que se realice una operación con naciones distintas, la presencia del «unit rep» es imprescindible, ya que el mando no dispondrá de los manuales operativos de las Unidades. Esta es la forma más sencilla de conocer el sistema de armas y las tácticas que se pueden utilizar. Por otro lado, sería conveniente la presencia del «unit rep» cuando exista la certeza de que la operación se va a prolongar en tiempo y se espera que existan muy diversos escenarios tácticos, consiguiendo a través de la consulta directa, evitar muchas demoras.

Aunque aparentemente tediosa la labor del «unit rep», de su buen hacer depende la eficacia de las operaciones y, en la parte que le toca, el prestigio de la Unidad e incluso de la nación que representa.



Peñas 95