



# Alianza Atlántica / Pacto de Varsovia

EDUARDO ZAMARRIPA

*Dentro de los asuntos relativos a la seguridad europea caracterizada hasta ahora por la bipolaridad respaldada por la OTAN y el Pacto de Varsovia los asuntos de mayor actualidad en las últimas semanas de 1990 han sido la reciente firma del primer acuerdo CFE, la cumbre de la Conferencia de Cooperación y Seguridad Europea en París, la evolución de la situación soviética, y la postura de la OTAN ante la incierta situación en el Golfo.*

*Respecto a las negociaciones CFE, el primer acuerdo fue firmado en París el pasado día 19 de noviembre. Este tratado pone fin a la aplastante superioridad soviética al menos en las cinco categorías de armamento sobre las que se ha establecido el siguiente acuerdo:*

*Carros de combate 20.000 por alianza (ningún país con más de 13.300).*

*Vehículos blindados 30.000 por alianza (ningún país con más de 20.000).*

*Piezas de artillería 20.000 por alianza (ningún país con más de 13.700).*

*Aviones de combate 6.800 por alianza (ningún país con más de 5.150).*

*Helicópteros de combate 2.000 por aviación (ningún país con más de 1.500).*

*Complementariamente a este acuerdo se produjeron tres declaraciones. Una de ellas, relativa a la aviación aeronaval basada en tierra, establece que ambas partes se comprometen a fijar techos de 430 aviones sin que ningún país pase de 400. La segunda declaración se refiere a los efectivos militares, comprometiéndose los países a no incrementar el personal de sus ejércitos durante las negociaciones sobre los mismos (CFE 1 bis) que comenzarán una semana después de firmar el tratado CFE 1. La última declaración es la efectuada por Alemania comprometiéndose a reducir sus fuerzas armadas a 370.000 soldados antes de cuatro años.*

*Una preocupación en el aire es si la situación de los países del Este será lo suficientemente estable en los próximos años para permitirles llevar a cabo las reducciones previstas.*

*Los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia firmaron en el marco de este tratado una declaración común "renunciando a la amenaza y al empleo de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia de los estados" y acogieron favorablemente la perspectiva de la apertura de negociaciones entre la URSS y los Estados Unidos sobre las fuerzas nucleares de corto alcance. Gorbachov ha declarado que la Unión Soviética estaría lista "en un mes o dos a negociar el problema de las armas nucleares tácticas en Europa".*

*En cuanto a la cumbre de la Conferencia de Cooperación y Seguridad Europea (CSCE), la declaración final de los 34 Jefes de Estado y de Gobierno participantes, también llamada "Carta de París" prevé la institucionalización del proceso CSCE y expone una estructura que debe colaborar a la seguridad y cooperación entre los países firmantes (prácticamente todos los de Europa, Estados Unidos y Canadá). La próxima cumbre de la CSCE tendrá lugar en Helsinki en 1992 y posteriormente se reunirá con frecuencia bienal; los ministros de asuntos exteriores de reunirán en cambio al menos una vez por año. También habrán reuniones de otros ministros en caso de necesidad, pues esta cumbre ha apuntado también como áreas de cooperación la cultura, la inmigración e incluso la ayuda a otros países.*

*La cumbre de París instituye también un Centro de Prevención de Conflictos, que tendrá su sede en Viena, cuyo papel inicial será la aplicación de las medidas de seguridad y confianza, y una Oficina de Elecciones Libres con sede en Varsovia. También apunta la declaración conjunta de París a una Asamblea Parlamentaria que reuniría a los miembros de todos los parlamentos de todos los países participantes en la CSCE. A este respecto la Secretaria General del Consejo de Europa ha hecho declaraciones en el sentido de que este Consejo podría ofrecer sus estructuras y medios de acción para contribuir a la creación de la futura Asamblea de Europa en la que participarían todos los países de la CSCE.*

*Como telón de fondo la evolución de la situación en la Unión Soviética es un motivo de seria preocupación, tanto dentro como fuera de sus fronteras. Su potencial inestabilidad puede alterar la perspectiva de una Europa pacífica y solidaria. Tal vez el meollo del problema está en las contradicciones que existen entre los esfuerzos del gobierno por mantener la URSS como potencia de orden mundial, su proceso de occidentalización política y económica, los movimientos separatistas de las repúblicas soviéticas unidas solamente por una ideología y unos métodos represivos que ahora se pretenden abandonar, y la consecuente imposibilidad de aplicar estos antiguos métodos para mantener el control de la situación. Si a todo ello se unen las graves dificultades económicas puede comprenderse lo extremadamente delicado de la situación.*

*La ayuda económica occidental a la Unión Soviética es generalizada y, por deseo soviético, se articula en forma de créditos (que obviamente estos quieren en las mejores condiciones posibles) tanto de los países individualmente como de las instituciones colectivas (las Comunidades Europeas). El problema a corto plazo son los alimentos y bienes de consumo para el próximo invierno. La dificultad según algunos responsables oc-*

*cidentales es cómo articular la ayuda para que realmente llegue sin obstáculos a su destinatario, el pueblo soviético.*

*Mientras tanto, también en las últimas semanas de 1990, la UEO y la Comunidad Europea analizaron el papel que les podría corresponder en la estructura europea de seguridad que podría formarse en el marco de una Europa unida políticamente y solidaria con sus aliados norteamericanos a través de la estructura de la OTAN (que también necesita una adaptación a las nuevas circunstancias políticas creadas por el proceso de democratización en la Europa del Este).*

*En lo que respecta a la UEO, mientras el ministro francés, Sr. Dumas, no es partidario de la fusión entre la UEO y la Comunidad Europea, su colega italiano, Sr. de Michelis, ha contemplado la perspectiva de una posible transformación de la UEO en un cuerpo dependiente de la Comunidad.*

*La cumbre de la Comunidad Europea que comenzó el 15 de diciembre en Roma, se orientó hacia la consecución de una Europa política y económicamente unida. En este contexto se esbozó que la unión política podría incluir una verdadera política común. Los lazos entre la UEO y la Comunidad serían progresivamente reforzados, respetando los compromisos contraídos en la Alianza Atlántica: "La Alianza Atlántica se vería reforzada por la ampliación del papel y de un pilar europeo". Esta última frase estaba contenida en una carta previa a la reunión de Roma que dirigieron los presidentes Kohl, Mitterrand y Andreotti al presidente de la Comunidad Europea.*

*Ya en el comienzo de 1991 obviamente la atención se centra en la guerra del Golfo. La actualidad de este tema hace inútil todo intento desde estas líneas de aportar ningún tipo de "última noticia". Entre las actividades de la OTAN y respecto a éste asunto, destaca el despliegue a Turquía a petición de este país, del componente aéreo de la AMF (Fuerza Móvil Aliada creada en 1960 como una fuerza internacional de reducidas dimensiones para poder ser enviada rápidamente a cualquier parte del Mando Aliado de Europa para demostrar la solidaridad de la Alianza y su capacidad y determinación para defenderse de cualquier agresor). Este componente aéreo compuesto por 42 aviones alemanes, belgas e italianos se desplazó al este de Turquía entre el 6 y el 10 de enero y allí se encuentran desde entonces.*

*Obviamente, la OTAN sigue con extrema atención las operaciones en el Golfo y como una muestra, basta decir que el día 17 de enero a las 2 de la mañana, menos de dos horas después del comienzo del conflicto,*

*se reunía el Consejo Atlántico para analizar las informaciones que iban llegando sobre el mismo.*

*Por otra parte la Alianza ha decidido que la formación naval NAVOCFORMED sea de nuevo activada en el Mediterráneo. Estas medidas tienden a aumentar la preparación de la capacidad naval de la OTAN y a garantizar la vigilancia de las líneas de comunicación marítima en el Mediterráneo y a que se respete la libertad de la navegación en el mismo.*

*Complementando la información sobre asuntos sucedidos en el año 1990, han surgido recientemente dos puntos de especial preocupación respecto a la Unión Soviética.*

*El primero de ellos se refiere a posibles contradicciones en las cifras presentadas por la URSS respecto a las reducciones de armamento contempladas en el tratado CFE (que todavía está pendiente de ratificar). La preocupación occidental es que la Unión Soviética haya transferido a la parte asiática de su territorio (no cubierto por el acuerdo CFE) una gran cantidad de armamento que debería ser destruido como consecuencia del tratado. Se ha especulado que las cifras podrían llegar a 20.000 carros, 25.000 piezas de artillería y 15.000 vehículos blindados. A este respecto la publicación "Nouvelles Atlantiques" recoge unas citas de un artículo aparecido en el "Sovietskaya Rossiya", diario oficial del partido comunista soviético, en el que su autor afirma que las reducciones de armamento previstas en el acuerdo CFE dan lugar a un proceso muy doloroso para las fuerzas armadas soviéticas y que por ello "los militares, tratando de remediar de alguna manera los cálculos erróneos de nuestra diplomacia, han organizado la transferencia más allá de los Urales de millares de carros de combate, piezas de artillería y otros equipos".*

*El otro tema de preocupación para la OTAN es la represión soviética en las repúblicas bálticas. Con este motivo se ha producido una declaración del Consejo Atlántico instando a la Unión Soviética a respetar plenamente los compromisos adquiridos por la URSS en el cuadro de la cumbre CSCE y la Carta de París para la nueva Europa y a perseguir la vía de la reforma pacífica y el cambio democrático. Por su parte los ministros de exteriores de la Comunidad Europea realizaron el 14 de enero una declaración conjunta expresando que si la situación en Lituania no variaba "deberían reconsiderar la puesta en práctica de la suspensión de la cooperación de la Comunidad Europea con la Unión Soviética". El portavoz de la Casa Blanca declaró en la misma fecha que la represión soviética en Lituania tendría como consecuencia la reconsideración norteamericana de su política de ayuda económica a la Unión Soviética.*