

INFORMACIÓN Y OPINIÓN EN LA PRENSA ESPAÑOLA ANTE LA MUERTE DE LEOPOLDO O'DONNELL Y SUS CONSECUENCIAS POLÍTICAS

María del Pilar GARCÍA PINACHO¹

RESUMEN

En 1867 la prensa de tirada nacional, que se publicaba en Madrid, se hizo eco de una noticia tan importante como la muerte de Leopoldo O'Donnell. Sin embargo, el hecho en sí, como cada detalle del traslado de su cadáver, de sus honras fúnebres y de su entierro, sirvió de excusa para llenar las páginas de los periódicos de información general y los políticos de información pura, de opinión disfrazada de información y de opinión pura. Ante la muerte del jefe de un partido político tan importante como la Unión Liberal todos tomaron posiciones: unos esperando atraer las simpatías de sus miembros, otros esperando su disolución. Así, se han revisado ocho diarios –*La Esperanza*, *La Regeneración* y *El Pensamiento Español*, carlistas y neocatólicos, *La España*, conservador, *El Pabellón Nacional*, del partido moderado, y *La Correspondencia de España*, *El Imparcial* y *La Época*, de información general–, a través de los cuales se aprecian cualitativa y cuantitativamente, con 232 unidades periodísticas, sus diferentes servidumbres e intereses.

¹ Universidad CEU San Pablo.

PALABRAS CLAVE: Leopoldo O'Donnell; Prensa española; Siglo XIX; Unión Liberal.

ABSTRACT

In 1867, the national coverage press, which was published at Madrid, echoed of a such relevant new as the pass away of Leopoldo O'Donnell. However, the fact as itself, and such every single detail of the Corp transfer, of his mourns celebrations and his burial, was an excuse to fill the general information newspaper pages, ones as well as the pure information political, ones the opinion covered up as information ones and the pure opinion. Facing the dead of the Leader of such important political party as Unión Liberal, everyone set their positions, ones expecting to attract the sympathy of their affiliates, others expecting its dilution. Hence, eight newspapers has been reviewed –*La Esperanza*, *La Regeneración* and *El Pensamiento Español*, traditionalists, *La España*, conservative, *El Pabellón Nacional*, from moderate party, and *La Correspondencia de España*, *El Imparcial* y *La Época*, of general information–, and through them it is noticed quantitatively and qualitatively, with 232 journalist units, their different loyalties and interests.

KEY WORDS: Leopoldo O'Donnell; Spanish press; 19th century; Union Liberal.

* * * * *

Leopoldo O'Donnell y Joris falleció el martes 5 de noviembre de 1867 a las 9 de la noche, en Biarritz. Ese día, la prensa española –y entiéndase como española, la de tirada nacional, esencialmente madrileña, que además suponía el sector más significativo del conjunto de tiradas de los diarios que se publicaban en el país– ya había anunciado con anterioridad su grave estado de salud. Gracias a esta prensa podemos reconstruir día a día los pormenores del desarrollo de la enfermedad, sus últimos días, las personas que lo rodeaban, el traslado de su cadáver a Madrid, sus honras fúnebres, quién acudió a recibir su féretro, quién lo despidió en la basílica de Atocha; podemos repasar también, a través de, literalmente, centenares de miles de caracteres –más de cuatrocientos mil durante todo el mes–, los “distinguidos e importantes servicios prestados”² a la patria, los hechos que en su vida lo hicieron merecedor del título de duque de Tetuán o los que lo abocaron a abandonar España y morir así en una tierra ajena, en un voluntario exilio; pero podremos palpar también la admiración y el respeto de unos frente al desprecio y el odio de otros, viendo a través de la prensa, tan politizada y cainita como la misma sociedad que la producía y la consumía, que España se desangraba en una crisis social, política y económica que en menos de un año daría al traste con el reinado de Isabel II, con el triunfo de la revolución de septiembre de 1868, en la que no poco tuvo que ver esta misma prensa, aun amordazada por el miedo a las denuncias y consiguientes suspensiones, motivo por el que habían desaparecido de un plumazo, el 21 de junio de 1866, las voces de las cabeceras progresistas, algunas tan significativas como *Las Novedades*, *La Iberia*, *La Soberanía Nacional* y *La Nación*, y otras demócratas, tan señaladas como *La Discusión* y *La Democracia*.

Así, gracias a la revisión de las 232 unidades periodísticas halladas en ocho diarios que sobrevivieron a esta purga, entre el 4 y el 30 de noviembre de 1867, haremos un detallado índice de todo lo que rodeó a la muerte de O'Donnell, al margen del relato histórico hoy ya reconstruido, para poder conocer, en las mismas condiciones que sus lectores, lo que se supo de este acontecimiento histórico hace ahora 150 años. Por otro lado, a través de los datos objetivos extraídos de sus páginas descubriremos un retrato bastante fiel de la prensa prerrevolucionaria de mayor tirada, desde la más empresarial y solo aparentemente alejada del campo de batalla político a la más comprometida con la lucha. Y, por último, asistiremos –entonces lo hicieron en directo– a la agonía definitiva de la Unión Liberal, a los ataques descarnados

² “Real Decreto”, en *Gaceta de Madrid*, 1867/11/07, pág. 1.

de sus enemigos políticos a los que la expuso la muerte de su líder, y a los nuevos movimientos de las diferentes facciones ideológicas ante su muerte.

Enfermedad y muerte de Leopoldo O'Donnell. Información

El día 4 de noviembre llega la primera noticia de la enfermedad del general, denominado de forma preferente como duque de Tetuán, a las páginas de *El Imparcial*³, en el que se informa de que “ha sufrido un fuerte ataque de su habitual padecimiento de pecho, complicado con grandes cólicos” que habían preocupado mucho a su familia durante dos días; paralelamente se informa también de que el médico ha aconsejado que abandone Francia para que se pueda recuperar del todo durante los meses de invierno, y le aconsejó que se acomodase en algún lugar más cálido, como Lisboa Sevilla o Malta. Al día siguiente, además de aparecer esta misma información, se añaden nuevos detalles⁴, como que lo que tiene es una pulmonía, que algunas personas habían salido para Bayona, como “algunos de sus individuos y los ayudantes de campo que han estado a sus órdenes”⁵, “el señor marqués de Ahumada, su ayudante de campo”⁶, “una de sus hijas políticas” y “el señor marqués de la Vega de Armijo”⁷.

El día 6 de noviembre, llega a Madrid por fin la noticia de la muerte de O'Donnell después de estar cerradas ya parte de las ediciones de las publicaciones. Esto es constatable porque los periódicos matutinos no dan la noticia y sale solo en dos vespertinos, *La Época* y *La Correspondencia de España*, que no lo publican en primera página. De hecho, la estructura de este último nos permite saber que la noticia llegó tarde, porque el resto de los periódicos se componen de secciones temáticas, cuyo orden se puede ver interrumpido por una noticia de alcance, como la que nos ocupa, mientras que el diario noticiero tiene tres o cuatro secciones –“Primera edición”, “Segunda edición”, en ocasiones “Tercera edición”, y luego “Última Hora”– que se componen de sucesivas informaciones ordenadas cronológicamente según llegan a la redacción, que suele ser por un parte telegráfico. De esta forma, primero anuncia, en su “Segunda edición”, que preocupaban mucho el día anterior las complicaciones de la enfermedad, particularmente

³ *El Imparcial*, 1867/11/04, pág. 2.

⁴ *El Imparcial*, 1867/11/05, pág. 2; *El Pabellón Nacional*, 1867/11/05, pág. 2; *La Época*, 1867/11/05, pág. 3; y *La Regeneración*, 1867/11/05, pág. 4.

⁵ *La Época*, 1867/11/05, pág. 3 y *El Imparcial*, 1867/11/06, pág. 1.

⁶ *El Imparcial*, 1867/11/05, pág. 2.

⁷ *El Imparcial*, 1867/11/06, pág. 1.

un fuerte dolor en un costado. Además se excusa de no poder actualizar esta noticia porque la “comunicación con Biarritz es muy complicada y el último telegrama era de ayer a las 6 de la tarde, pero a última hora se sabrán noticias”⁸; y, efectivamente, en el mismo número, pero en la sección de “Última Hora”⁹ ya se informa de manera muy concreta de que “Anoche a las nueve falleció en una quinta cerca de Biarritz el capitán general de los ejércitos nacionales D. Leopoldo O’Donnell y Joris, duque de Tetuán”, se dice que “Se ha concedido permiso para traer a España el cadáver embalsamado, que al día siguiente llegaría “a Madrid la señora viuda del general O’Donnell con su familia”, que no podría llegar su cadáver el día 7 “por efecto del tiempo que se necesita para embalsamarle”, y anuncia también que “Parece que el entierro del ilustre duque de Tetuán, se verificará en esta corte con toda solemnidad y los honores correspondientes a su alta jerarquía”. Finalmente, se adelantan a apuntar que “El heredero del título del duque de Tetuán, es el sobrino del general O’Donnell, hijo de D. Carlos, y llamado también D. Carlos O’Donnell y Abreu, marqués de Altamira”¹⁰. Tras haber publicado *La Correspondencia de España* todos estos detalles en cinco informaciones de la tercera página, el resto de los diarios que se hacen eco del suceso el día 7 ya lo llevan a su primera página¹¹.

Ese mismo día 7 empiezan a conocerse otras circunstancias de su enfermedad y muerte, y comienzan a aparecer artículos que refieren con profusión diferentes datos biográficos del fallecido. De la evolución de la enfermedad, poco a poco, se sabe que la dolencia “empezó, según los mejores informes, por una ligera indigestión”, que se complicó con “una incomodidad de garganta y después con un principio de la dolencia habitual”, y se creyó que “había desaparecido todo peligro, y que cuando “ya el duque había dejado por algunos momentos el lecho [...] sintió el domingo último un ligero dolor en el costado” y otros síntomas: “una fiebre que no tardó en tomar el carácter tifoideo”. Mientras tanto, ya había permanecido dos días levantado, y había dejado la dieta, hasta que “fue agravándose y haciéndose cada vez más intenso”, por lo que se pidió “una junta de facultativos, a la que asistieron cuatro y entre ellos [...] el médico que en Pau ha asistido al duque de Tetuán en otras ocasiones”, quienes diagnosticaron como “pulmonía la nueva enfermedad y que la creían por su complicación con el estado delicado del enfermo, en extremo grave”; se añade que al principio se pre-

⁸ *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 2.

⁹ *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.

¹⁰ *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3. Esta misma información la ofrecen otros papeles al día siguiente, *El Imparcial*, 1867/11/07, pág. 3; *La Esperanza*, 1867/11/07, pág. 4.

¹¹ *El Pabellón Nacional*, 1867/11/07, pág. 1; *El Pensamiento Español*, 1867/11/07, pág. 1.

sentó como un “ataque de asma de los que sufría de vez en cuando” y que “Una dosis de emético exagerada le hizo sufrir mucho y le dejó bastante débil”, lo que pudo impedir ya reaccionar a la nueva medicación¹², y, finalmente, el “lunes 4, a las cinco de la mañana, se declaró el delirio, y desde ese momento no recobró el general su conocimiento”¹³. Fue precisamente esta noticia de que se le había dado una dosis “exagerada” de emético, un medicamento que produce fuertes vómitos, lo que forjó la leyenda de que podría haber sido envenenado que se apresuraron a desmentir sus más prestos biógrafos, Manuel Ibo Alfaro¹⁴ en 1868 y Carlos Navarro y Rodrigo en 1869¹⁵, biógrafos que se nutrieron abundantemente de informaciones sacadas de estos mismos diarios. Casi todos los datos anteriores de la enfermedad, publicados después de la noticia del fallecimiento en la prensa revisada, fueron extraídos del *Correo de Bayona*, del día 8 de noviembre, según publican los que reproducen estos hechos y muchos otros que rozan el morbo.¹⁶

Tampoco se sabe si es cierto, o si ya había dado comienzo la leyenda del “héroe de África”, lo que cuenta *La Correspondencia de España* acerca de que en sus últimos momentos “su imaginación, sobreexcitada por la fiebre, se preocupaba con la idea de la probabilidad de una campaña entre Francia y Prusia” y entre delirios “desarrolló un completo plan estratégico, determinando detalladamente los puntos por donde unos y otros podían y debían avanzar, revelando en sus palabras un exacto conocimiento del país que habría de ser teatro de esta lucha si llegara a emprenderse”¹⁷.

Finalmente, un buen número de informaciones se refieren a su testamento y últimas voluntades, abierto el día 8 de noviembre, que “hizo en 1859, antes de partir a la campaña de África” y que era “ológrafo, o escrito de su puño y letra”¹⁸. De este se sabe que habían nombrados albaceas al ge-

¹² *El Pensamiento Español*, 1867/11/07, pág. 3; *La Época*, 1867/11/11, págs. 2 y 3; *La Esperanza*, 1867/11/12, pág. 1; *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2.

¹³ *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2; y *La Correspondencia de España*, 1867/11/13, pág. 2.

¹⁴ Ibo Alfaro, Manuel: *Apuntes para la historia de don Leopoldo O'Donnell*. Impr. del Indicador de los Caminos de Hierro, Madrid, 1868. Por cierto, que *La Correspondencia de España* (1867/11/10, pág. 3), ya había anunciado que “El Sr. D. Ivo Alfaro, autor del libro titulado *La Corona de laurel*, se propone escribir una historia del ilustre general O'Donnell”.

¹⁵ Navarro y Rodrigo, Carlos: *O'Donnell y su tiempo*. Imp. de la Biblioteca Universal Económica, Madrid, 1869.

¹⁶ *La Época*, 1867/11/11, págs. 2 y 3; “Tomamos de *El Correo de Bayona* del 8”, en *La Esperanza*, 1867/11/12, pág. 1; *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2; y *La Correspondencia de España*, 1867/11/13, pág. 2.

¹⁷ *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 2. El texto, luego lo reproduce tres días después *El Pensamiento Español* [“En los últimos momentos del general”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.]

¹⁸ *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3; *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2; *La España*, 1867/11/10, pág. 3; *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4; *La Esperanza*, 1867/11/11, pág. 3.

neral Ustáriz y el hermano de su viuda, Tomás Bargés, que había fallecido, por lo que aquel quedó de albacea único. En las informaciones se especifica que solo dejaba una finca en Somosaguas¹⁹, “más onerosa que productiva”, y algunos “valores públicos”, cuyo valor total no alcanzaban a “cincuenta mil duros”²⁰, con tres “mandas”: legar sus armas a su sobrino y heredero²¹, Carlos O’Donnell; ordenar que no hubiera pompa en su entierro y ser enterrado en el suelo²²; y hacer un donativo de 6000 reales para los pobres de Madrid²³, voluntad esta última que es la más citada por los diarios consultados.

Además de todas estas informaciones relativas a su enfermedad y muerte, como era y suele ser habitual en estos casos, algunos periódicos publicaron largas biografías de O’Donnell: *El Imparcial* fue el primero que publicó, aunque muy brevemente –500 caracteres–, una reseña biográfica; el mismo día, *La Esperanza*, dedicó al duque 4500 caracteres, a relatar la vida y orígenes del finado²⁴; al día siguiente, *La Época* lo hace a lo largo de más de 6000 caracteres en su primera plana, bajo el título de “El general O’Donnell”; y *La Correspondencia de España* esperó al día 10 para publicar su “Biografía del duque de Tetuán”, con más de 31000 caracteres, es decir, el número completo, excepto dos de las cinco columnas de su tercera página, y la cuarta siempre dedicada a la publicidad. Es necesario llamar la atención sobre el hecho de que ‘*La Corres*’, como se le llamaba popularmente a este diario, esperó al domingo para sacarla, día en que no se publicaba por el descanso dominical de los empleados de la imprenta, por lo que este número fue impreso, como reza al principio del número el “sábado 9 de noviembre”, con la siguiente aclaración que la precede: “Hoy que la tierra va a cubrir los gloriosos despojos de uno de los españoles más ilustres que ha producido el siglo XIX, creemos que nuestros lectores leerán con gusto e interés al par que con patriótico orgullo y sentimiento la siguiente biografía del duque de Tetuán”.

¹⁹ *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2; *La España*, 1867/11/10, pág. 3; y *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.

²⁰ *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3; *La Época*, 1867/11/09, pág. 3; *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2; *La España*, 1867/11/10, pág. 3; y *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.

²¹ *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.

²² *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3; *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2; *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4; y *La Esperanza*, 1867/11/11, pág. 3.

²³ *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3; *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 3; *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4; *La Época*, 1867/11/11, pág. 2; *La Esperanza*, 1867/11/11, pág. 3; y *La España*, 1867/11/12, pág. 3.

²⁴ *La Esperanza*, 1867/11/07, pág. 1.

Traslado del cadáver y honras fúnebres. Información

Las primeras noticias después de las de muerte del duque de Tetuán se centran desde el primer día en el traslado de sus restos a Madrid, desde la concesión del permiso para traerlo a España, el anuncio de su llegada para el día 7, luego desmentido, el viaje de la viuda y su familia y el entierro en Madrid “con la solemnidad y los honores correspondientes a su alta jerarquía”, todo ello el mismo día 6²⁵. El día siguiente y los posteriores, proliferan en la prensa las disposiciones oficiales que se van anunciando en la prensa aun antes de que vean la luz en la *Gaceta de Madrid*.

La primera de estas se publica en la sección del Ministerio de la Guerra del diario oficial, reproducida con más o menos extensión en los papeles estudiados²⁶, como el real decreto por el que se dispone que se le tributen “los honores fúnebres que la Ordenanza señala para los Capitanes generales que mueren en plaza con mando en Jefe”, queriendo así la reina “dar una señalada muestra del aprecio” que le “merecen los distinguidos e importantes servicios prestados” por el difunto²⁷.

La segunda disposición, del día 9, es una real orden, dada en Valencia por el director comandante general de Inválidos, en la que se dispone que se le “dé sepultura en uno de los nichos del panteón de la Real Basílica de Nuestra Señora de Atocha”, como una prueba que quiere dar la reina a la familia, “una prueba más del aprecio que la merecen los distinguidos servicios que ha prestado”²⁸; y la tercera es una nota de Interior, del mismo día, en la que se anuncia que los restos del general llegarían a la estación del Norte a las nueve y media de la mañana y que sería conducido a la iglesia de San José; al día siguiente, a las doce, se celebraría una misa de cuerpo presente, para ser luego trasladado a Atocha, haciendo, por último constar que no se repartirían invitaciones para que cualquier persona que lo deseara pudiera asistir.²⁹

Por último, el día 10³⁰, sale en sus páginas la orden general de la Capitanía General de Castilla la Nueva en la que se especifican las disposi-

²⁵ *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.

²⁶ *La Correspondencia de España*, 1867/11/07, págs. 2-3; *La Época*, 1867/11/07, págs. 2-3; y *La España*, 1867/11/07, pág. 3.

²⁷ “Real Decreto”, en *Gaceta de Madrid*, 1867/11/07, pág. 1.

²⁸ “Real orden”, en *Gaceta de Madrid*, 1867/11/09, pág. 1.

²⁹ *El Pensamiento Español*, 1867/11/09, pág. 1; *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 1; *La Época*, 1867/11/09, pág. 2; y *La Esperanza*, 1867/11/09, pág. 3.

³⁰ *El Imparcial*: 1867/11/10, pág. 2; *La España*: 1867/11/10, pág. 2.

ciones de las Ordenanzas para la las honras fúnebres³¹ que anuncia un día antes otro diario³²; y en su “Parte no oficial” se publica también la crónica más austera de estas y del entierro:

“Ayer, a las nueve y media de la mañana, llegó a esta corte el cadáver del Excmo. Sr. Duque de Tetuán. Gran número de personas de todas las clases de la sociedad esperaba en la estación. Un piquete de infantería y una sección de artillería hicieron los honores y salvas de ordenanza.

Poco después de la llegada, y hechos los honores correspondientes, la comitiva se puso en marcha, siguiendo por las calles de Bailén, Oriente, Arenal, Puerta del Sol y de Alcalá hasta la iglesia de San José, donde quedó depositado el cadáver en el suelo por orden expresa del difunto y bajo la guardia de un zaguanete de alabarderos.

En los altares se celebraron numerosas misas, devotamente oídas por un pueblo inmenso que durante todo el día se apiñaba para contemplar por la vez postrera las facciones del ilustre vencedor de África.”

Del desarrollo de los actos ofrecen cumplida y detallada información dos de los periódicos estudiados, *La Correspondencia de España* y *La Época*. Gracias a la primera conocemos con absoluta precisión los nombres, centenar y medio de almas, de algunas de “las personas que han asistido hoy a la conducción del cadáver del señor duque de Tetuán, desde la estación del Norte a la iglesia de San José”³³, y, aunque se disculpa de antemano de citarlas “salvo algún olvido” y a pesar de que añade que hubo “muchos otros”, se ve obligada a sumar algún que otro nombre omitido en esta primera crónica varios días después en dos ocasiones³⁴, y en la segunda de ellas, evidentemente ya saturada de la vanidad de los presentes, o quizás de la necesidad de dar fe ante toda España de que allí habían estado, *La Correspondencia de España*, aclarando que, obviamente “olvidamos más de mil personas”, agrega al listado más de otra veintena de nombres³⁵, aunque antes hubiera excusado de forma personal y en una nota única a Cánovas “por haber marchado de Madrid [...] el día antes de recibirse la triste nueva de la muerte de este ilustre personaje”³⁶.

³¹ “Orden general del 9 de Noviembre de 1867 en Madrid”, en *Gaceta de Madrid*, 1867/11/10, pág. 10.

³² *El Pensamiento Español*: 1867/11/09, pág. 3.

³³ *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.

³⁴ *La Correspondencia de España*, 1867/11/10, pág. 3.

³⁵ *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.

³⁶ *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.

Como era de esperar, casi todos los diarios vocearon en muy circunstanciados y cuidadosos relatos, en forma de crónicas³⁷ o informaciones³⁸ extensas los actos públicos: más de 12000 caracteres en *La Época*, más de 6000 en *La España*, y más de 3500 en *La Regeneración*, que reproduce un artículo del unionista *El Español*³⁹, cuando la media de las unidades halladas es de menos de 1800. Así menudean, los días 11 y 12, datos acerca de los curiosos que acudieron al recorrido, la guardia de alabarderos, el ataúd, el cristal que dejaba ver su rostro, las gentes de la política, de las letras, de la milicia, de la universidad y de la iglesia que estuvieron, los caballos que llevaban el féretro montados por artilleros, las salvas, la hora en que comenzó y acabó, lacayos, detalles del caballo que había montado el general en la campaña de África y que iba delante, detalles de la corona de laurel que figuraba en el féretro, de oro macizo, la única condecoración militar que llevaba, que también era de África, la música que se escuchó, las banderas y estandartes, etc.

Por último, y posteriormente, se produjo un goteo, cada vez menos frecuente de informaciones que complementaban estos cinco ejes de información: vida, enfermedad, muerte, honras fúnebres y entierro de Leopoldo O'Donnell y Joris, como que la orquesta del Palacio real se había ofrecido a honrarlo en sus exequias, pero que por la voluntad del duque de ser enterrado con absoluta sobriedad se había desestimado⁴⁰, que el albacea testamentario, Sr. Ustáriz, había acudido a Palacio para agradecer a la reina una carta autógrafa que envió a la viuda⁴¹, que había muerto a la misma edad que su padre⁴², que se iba a escribir una corona fúnebre en su honor⁴³, se detallan aspectos históricos de la bóveda de la basílica de Atocha donde fue enterrado⁴⁴, que la familia regaló al duque de la Torre por la amistad que los unía el bastón de mando y una de las placas que usaba⁴⁵, que la infanta María Luisa Carlota envió también una carta de pésame a la viuda⁴⁶, que

³⁷ *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.

³⁸ *La España*, 1867/11/12, pág. 3; “¡DESCANSE EN PAZ!” en *El Imparcial*, 1867/11/11, pág. 1; *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 2; y *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2.

³⁹ *La Regeneración*, 867/11/11, pág. 3.

⁴⁰ “La orquesta y coros del teatro Real se”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.

⁴¹ “El Sr. Ustáriz estuvo en Palacio a dar”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4; *La Época*, 1867/11/11, pág. 2;

⁴² *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4; *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 1;

La Época, 1867/11/09, pág. 3.

⁴³ “Parece que se va a escribir una corona”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.

⁴⁴ *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3; “En un periódico se lee lo que sigue”, en *La Esperanza*, 1867/11/13, pág. 4.

⁴⁵ *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2; *La Correspondencia de España*, 1867/11/13, pág. 3.

⁴⁶ *El Imparcial*, 1867/11/14, pág. 3.

se dicta sentencia contra el editor del periódico progresista *Las Novedades*, que como hemos dicho llevaba más de un año suspendido, al que el duque había denunciado en vida⁴⁷, que la duquesa viuda estaba enferma desde la muerte de su esposo⁴⁸, y un largo etcétera de nimiedades de todo tipo, de las que muchas también dan cuenta Ibo Alfaro y Navarro y Rodrigo en sus respectivas biografías, ya mencionadas.

Análisis cuantitativo del tratamiento informativo del acontecimiento

Aunque con la suma de todas las unidades periodísticas de los ocho diarios estudiados se puede llegar a reconstruir cualquier detalle referido al suceso noticiable ‘muerte de O’Donnell’, y aunque además se incluyen de forma habitual textos periodísticos publicados por otros a los que no hemos tenido acceso⁴⁹, no todos los diarios analizados cubrieron la noticia con la misma intensidad, ni cualitativa ni cuantitativamente. Esta cobertura informativa dependía esencialmente de la idiosincrasia de cada uno de ellos.

Así, se ha apreciado (Gráfico 1) que *La Correspondencia de España* acumula una cuarta parte de las unidades que se publicaron (59), seguida de *La Época* (43) y de *El Imparcial* (35). Esto se debe a que los tres son periódicos de información general y los tres compiten por ser el medio, único medio en 1867, de información de los españoles. Los tres, con *La Esperanza*, ocupan siempre los primeros puestos de las tiradas de la prensa española, y duplican o triplican en número de ejemplares vendidos y en pago de timbre por envíos a la península, extranjero y ultramar, al resto de la prensa española de tirada nacional. El lector del resto de diarios debía leer también uno de estos tres para poder estar informado de todo lo que pasaba, ya que los demás son prensa de partido o muy ideologizada, prensa especializada, o prensa de difusión local o regional. Es decir, estos tres son los que publican todo lo que pasa en la capital de un estado centralizado, en el que la vida política, Congreso y Senado, ocupa la mayor parte de la atención informativa. Y, si bien es cierto que se ha podido comprobar que casi todas las cabeceras de fuera de Madrid se ocupan de la muerte del duque de Tetuán, también lo es que lo hacen esencialmente a través de reseñas y reproducciones de la

⁴⁷ *La Época*, 1867/11/20, pág. 2; *El Pensamiento Español*, 1867/11/22, pág. 4; *La España*, 1867/11/22, pág. 3.

⁴⁸ *El Imparcial*, 1867/11/23, pág. 3; *La España*, 1867/11/23, pág. 3.

⁴⁹ Se ha trabajado con prensa digitalizada en la Biblioteca Nacional de España, disponible en <http://hemerotecadigital.bne.es/index.vm> y en la Biblioteca Virtual de Prensa Histórica, disponible en <http://prensahistorica.mcu.es/es/estaticos/contenido.cmd?pagina=estaticos/presentacion>.

información publicada en estos tres diarios, dando la muerte como noticia de alcance y el resto de informaciones en forma de crónicas con los cinco ejes temáticos apuntados, teniendo en cuenta que estos mismos periódicos llegan a todo el territorio español.

El número de informaciones de estos tres diarios de información general suma el 58% del total de unidades halladas y, y si nos referimos solo a las publicadas hasta el día 11, en que se narra el entierro, y por tanto acaban los acontecimientos objetivamente noticiables, el porcentaje sube aún más (63%), puesto que entre ellos publican 87 de las 140 encontradas. Los otros cinco, que tienen un marcado carácter ideológico –*La Esperanza* (14), *La Regeneración* (23) y *El Pensamiento Español* (25) son neo-católicos, con matices que veremos, y *La España* (20) y *El Pabellón Nacional* (13) son prensa de partido–, con, por tanto, un 42% del total de unidades publicadas, no tienen entre sus funciones ni finalidades la información, aunque se hicieran eco de ella someramente y se unieran al sentimiento general, aunque con ciertas particularidades.

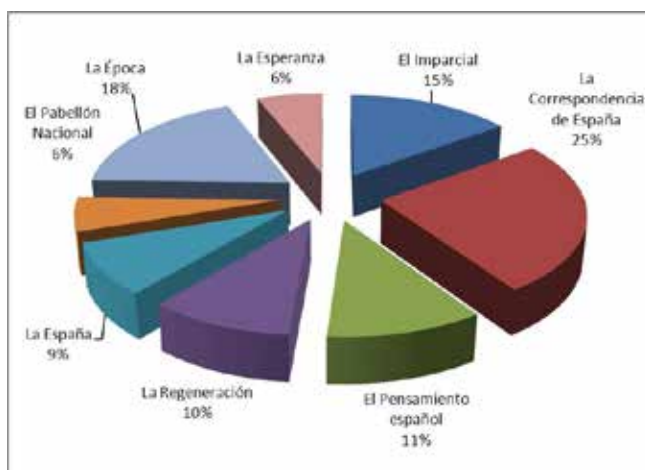


Gráfico 1. Porcentaje de unidades periodísticas por periódico.

Fuente: Elaboración propia.

Existe, además, otro dato a tener en cuenta y que resulta especialmente relevante: si en vez de tener en cuenta el número de unidades publicadas por cada periódico, se considera la cantidad de información, medida en el número de caracteres que cada uno imprime del acontecimiento (Gráfico 2), se aprecia que *La Correspondencia*, *La Época* y *El Imparcial*, siguen siendo los tres que más publican, y que la diferencia entre los tres diarios de información y los cinco ideológicos es todavía mayor, ya que los primeros

publican 263233 caracteres, que suponen dos terceras partes (66%) de todo lo que se imprimió sobre O'Donnell en el mes de noviembre de 1867. Si se restringe aún más el periodo, a lo publicado hasta el día 11, cuando se relatan las honras fúnebres y el entierro, la diferencia es todavía mayor, ya que los diarios de información suman un 75% de todo lo que vio la luz a lo largo de estos 8 días.

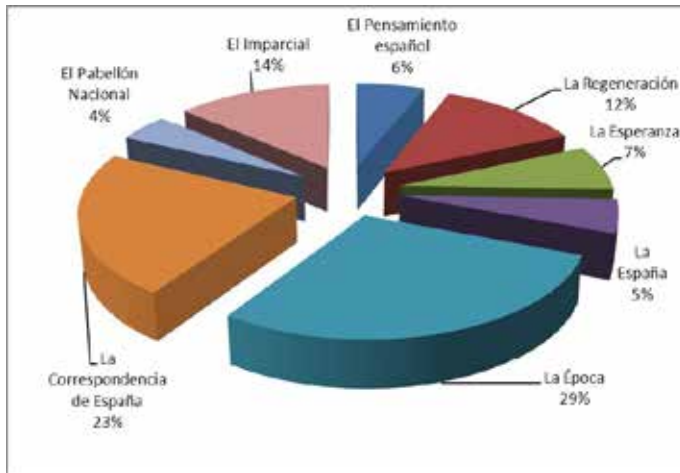


Gráfico 2. Porcentaje de caracteres publicados por periódico.

Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, la muerte del duque de Tetuán, como cualquier otro acontecimiento relevante –lo que hemos venido llamando ‘suceso noticiable’–, refleja nítidamente la función de cada órgano periodístico. Es más, se ha comprobado que ninguno de los cinco de carácter ideológico o de partido ofrece datos, por nimios que sean, que no hayan sido consignados, antes o después, en los otros tres, por lo que podríamos concluir que, en este periodo histórico, la prensa como fuente histórica para el conocimiento objetivo de cualquier ‘suceso noticiable’ de relevancia nacional puede limitarse al estudio de estos tres diarios de información con márgenes de error muy pequeños o insignificantes.

A la vista de estos datos objetivos se aprecian también otras diferencias sustanciales que son idiosincrásicas de cada uno de los tres periódicos informativos, ya que se hace evidente que siendo *La Correspondencia* el periódico que más unidades publica (25%) no es el que más cantidad de texto ofrece (23%), sino que es *La Época* el que, con menor número de unidades (18%), lleva en sus páginas la mayor cantidad de caracteres de todos los estudiados (29%). Esto se debe a que el primero publica esencialmente

noticias llegadas por telégrafo, que pueden ser más o menos largas, e informaciones que provienen fundamentalmente de fuentes oficiales, mayoritariamente provenientes de los gobiernos de turno, fuentes que no abundan en datos concretos, y el diario las publica de una en una y de manera independiente, separadas con filetes, una detrás de otra. *La Época*, sin embargo, recaba de cada acontecimiento todas las informaciones de las que dispone y las acumula en artículos y unidades más extensos que ofrecen al lector una visión más completa y compleja de los acontecimientos. De hecho *La Correspondencia* tiene 59 unidades publicadas, de las cuales 23 son breves (menos de 300 caracteres), mientras que *La Época* solo publicó 9 breves de las 43 publicadas. *El Imparcial*, por su parte, publicó 35 unidades, de las que 11 eran breves, manteniendo en este sentido una razón similar en cuanto a los dos aspectos analizados, número de unidades y número de caracteres.

Opinión implícita en el relato informativo del acontecimiento

Precisamente, las discrepancias entre el número de unidades y el número de caracteres se producen a lo largo de todo el periodo analizado en el cómputo global de las referencias halladas (Gráfico 3), y son consecuencia en la mayoría de las ocasiones de cuestiones que tienen inevitablemente más que ver con la opinión que con la información, opiniones que se reflejan de forma explícita, sutil o implícita en todos y cada uno de los ocho periódicos revisados. De esta manera, se ha observado que la mayor cantidad de texto se produce, por este orden, en torno a la noticia de la muerte y sus circunstancias (día 7 de noviembre) y a las referencias a las honras fúnebres y entierro (días 10 y 11), fechas en las que se suman los textos referidos acerca

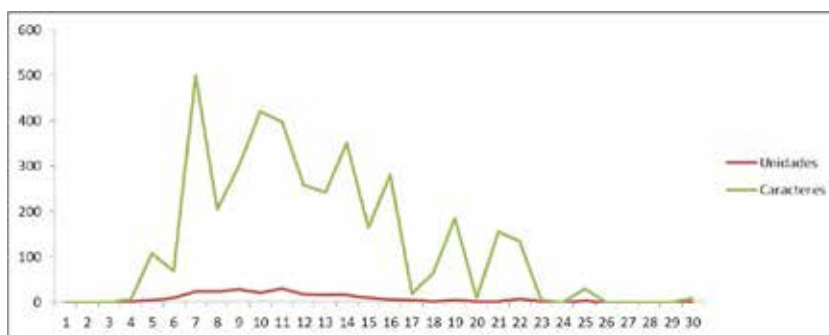


Gráfico 3. Proporción entre unidades y caracteres publicados en la prensa analizada.

Fuente: Elaboración propia

de la biografía del general. Los picos en cantidad de caracteres, que se producen en torno a los días 14, 16, 18, y 21 y 22 de noviembre, son producto de la opinión y no de la información, aunque la opinión toma como excusa el suceso noticiable de la muerte del general.

Sin embargo, si se tuviera en cuenta únicamente la información, los datos porcentuales de cada periódico varían de forma sustancial con lo visto hasta ahora (Gráfico 4), ya que entonces se visualiza el firme compromiso ideológico, o como mínimo su deseo de influir, de dos de los tres grandes diarios de información general, *El Imparcial* (14%) y *La Época* (17%); y a la vez se materializa el predominio de la cantidad de información ofrecida por el conocido diario de noticias *La Correspondencia de España*, ya que el 33% de toda la información que se publicó fue en las páginas de este diario vespertino, y estos porcentajes de cantidad de información son equivalentes en cuanto a número de unidades periodísticas y a número de caracteres.

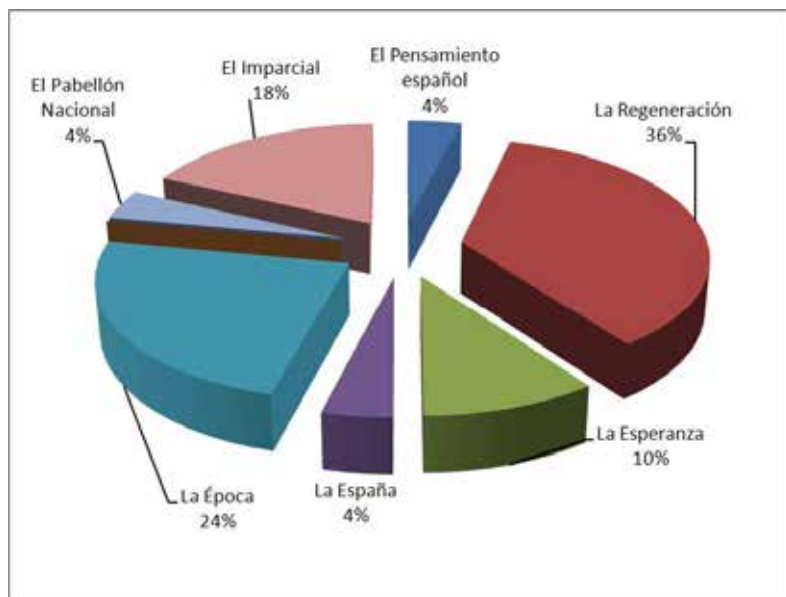


Gráfico 4. Porcentaje de información en el cómputo global.

Fuente: Elaboración propia

Por el contrario, el mayor porcentaje de opinión en el cómputo global (Gráfico 5) lo tiene el periódico carlista *La Regeneración* (36%), con un contraste muy importante con su porcentaje en la información (3%). Es llamativo también el margen porcentual tan elevado de *La Época* (24%) y de *El Imparcial* (18%), mientras que en el otro extremo re-

sulta sobresaliente la poca información y opinión que vierte otro órgano carlista, *El Pensamiento Español* (4%), y dos periódicos próximos a la Unión Liberal, uno moderado *El Pabellón Nacional* (4%), y otro perteneciente al ala más conservadora de la Unión Liberal, *La España* (4%). Y, sobre todo, parece, en este contexto, increíble la asepsia ideológica de *La Correspondencia de España*, que no contiene opinión explícita, aunque se verá que sí implícita.

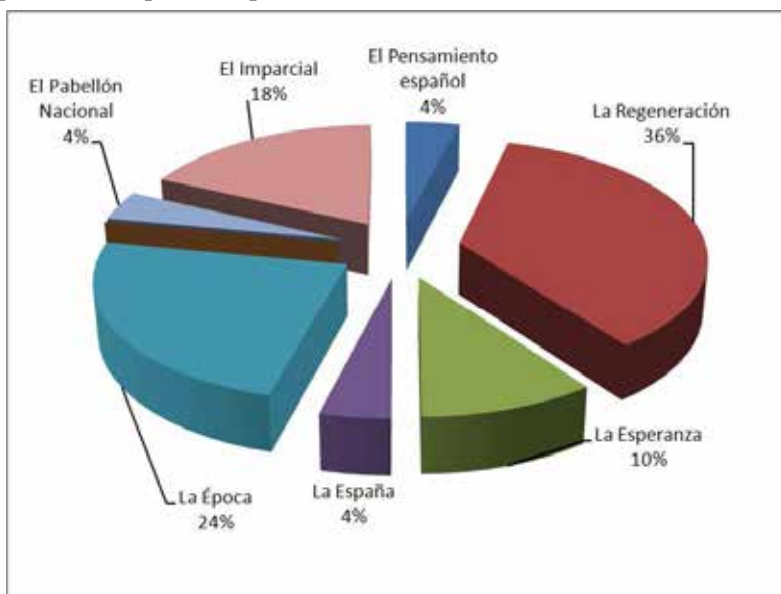


Gráfico 5. Porcentaje de opinión en el cómputo global.

Fuente: Elaboración propia

Así, también se ha podido verificar la irreductible y perenne politización de la prensa española ante cualquier acontecimiento, político, social, militar, religioso, como este, convertido desde el mismo momento de la muerte en instrumento eficaz de la exacerbada lucha política que desencadenó e hizo triunfar la revolución del 68, ya que su muerte fue la agonía definitiva de la Unión Liberal, que no había sido otra cosa que una bisagra que unía voluntades de progresistas moderados, de moderados y del ala menos radical de los conservadores, y O'Donnell el mecanismo articulador que la dotó de unión y flexibilidad. Cada periódico quedó inmortalizado de manera patente en sus propias cualidades esenciales, no tanto en la información dada, sino en la opinión vertida sin velo (Gráfico 6) y en las secciones reservadas para ello.

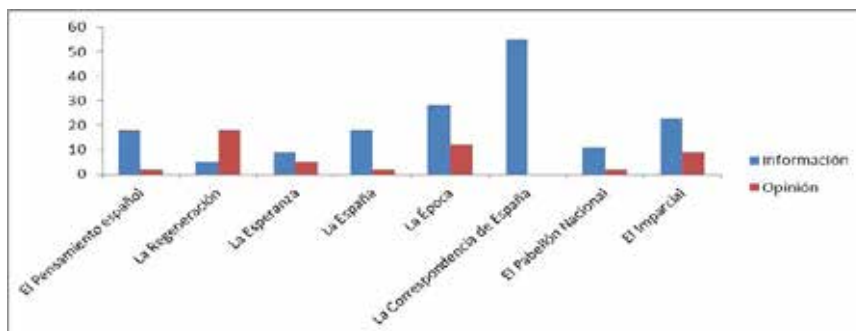


Gráfico 6. Relación de opinión/información en cada uno de los periódicos.

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, se ha hecho palmario que todos los periódicos analizados manifestaron opiniones con sutiles matices y de forma implícita, con ejemplos manifiestos de ello, y que van desde manifestaciones y comentarios en las informaciones a los silencios, pasando por llamadas de atención ante hechos evidentes. La cantidad de espacio que cada periódico dedica a la información y a la opinión es el mejor termómetro de su compromiso, pero la ideología brota constantemente en los textos que aparentemente pertenecen a los géneros informativos y salpica a los ocho diarios revisados, al margen de la opinión vertida en las secciones y géneros que le son naturales, por no decir legítimos.

En este sentido, es notable que *La Época* en la crónica del entierro, y en un contexto de prevención cautelosa contra las denuncias y suspensiones, desaparecidas, como se ha dicho, las principales cabeceras progresistas, se atreviera a hacer notar de forma más que plausible que la reina no había asistido, renunciando a enumerar a los ilustres asistentes “ministros de la Corona”, porque serían muchos, pero haciendo constar que “Tal vez sería más fácil recordar los que faltaran, y en verdad que habríamos deseado que no se notara entre los circunstantes omisión alguna”⁵⁰. Tampoco carece de intencionalidad al incluir el anuncio del fallecimiento, el día 6, en su sección de “Parte Política”⁵¹ y en la página 2 –puede haberla llevado, como se ha explicado, porque llega tarde la noticia–, misma sección y página donde habla del discurso de Narváez en el entierro y donde hace la crónica del acontecimiento⁵², y no parece accidental que la sección política se abra con el discurso del presidente del Gobierno y no con la crónica

⁵⁰ *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.

⁵¹ *La Época*, 1867/11/06, pág. 2.

⁵² *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.

del sepelio, que era el verdadero acontecimiento, en el cual se inscribía el discurso del duque de Valencia.

Lo mismo sucede con *La Esperanza*, de ideología neocatólica y carlista, por este orden, que apenas publicó detalles del suceso y que publicó acerca del asunto sólo en 14 ocasiones, haciendo un menosprecio obvio a la relevancia histórica del personaje, y más si se considera que tres de sus unidades son fondos o artículos editoriales, dejando así a otros la labor de informar de cualquier asunto que no sea verdaderamente importante para ella. Podría parecer pues extraño que se hiciera eco de la información de otro periódico relativa al objeto de la bóveda donde fue enterrado, si no fuera porque en realidad lo que hace es denunciar el apoyo implícito de la reina al general, ya que el lugar estaba reservado sólo a los miembros de la familia real y a quienes el rey, en este caso reina, lo ordenase por sus grandes servicios prestados⁵³.

De la misma forma, instila opinión, y cuando menos posicionamiento político, *La Correspondencia de España*, aunque sea sin querer, en varias ocasiones, y dos de ellas son bastante evidentes: la primera es cuando anuncia la muerte del duque y señala que “en todos los círculos ha producido una triste impresión que no han tratado de disimular ni sus adversarios políticos. Este es el privilegio de los grandes hombres”⁵⁴, cuando podremos apreciar que no era así; y la segunda es una revista de prensa en la que repasa lo publicado por el resto de los diarios, informando antes acerca de la ideología de cada periódico, y califica a *El Español* de “ministerial”, de forma tan aséptica como lo hace con las adscripciones de otros, cuando él mismo es ‘ministerial’, es decir afín al gobierno de turno y, sobre todo, obviando lo que dicen otros periódicos no tan amables en la expresión pública de sus condolencias, como los neocatólicos y carlistas, refiriendo sólo las de diarios unionistas, como *La Política*, *El Diario Español* y *La Reforma*, y sin atreverse a calificar a sus más peligrosos competidores, *La Época* y *El Imparcial*.⁵⁵

La Regeneración, carlista y neocatólico, que desarrolla la mayor parte de su contenido referido al general O'Donnell en sus secciones editorializantes y opinativas, por su parte, no oculta en su escasa información su posicionamiento ideológico: el del desprecio a su creación política, La Unión Liberal, por lo que, por ejemplo, en varias ocasiones, en su sección de revista de prensa repite a modo de letanía que el periódico unionista por

⁵³ “En un periódico se lee lo que sigue”, en *La Esperanza*, 1867/11/13, pág. 4.

⁵⁴ *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.

⁵⁵ *La Correspondencia de España*, 1867/11/07, págs. 2 y 3.

autonomasia, *La Política*, “continúa ocupándose del general O’Donnell”,⁵⁶ sin comentario alguno y haciendo notar su hastío hacia la cuestión, por su irrelevancia.

Mientras, otro órgano carlista y neocatólico, *El Pensamiento Español*, dada su notable falta de atención respecto al acontecimiento, siente la necesidad de excusarse por no haberlo hecho, ya que había, dice, “Cuestiones de interés general [...] que necesariamente debían llamar nuestra atención más que la orfandad de la Unión liberal”.⁵⁷

La España, que pretendía sin éxito hacer un periodismo de información, y ante todo, por tanto, adscrito siempre al partido en el poder, y siendo su alma conservadora, no tomaba posiciones arriesgadas ante la muerte de O’Donnell, limitándose a reproducir, citando siempre fuentes, lo que ya habían dicho otros, por lo que su papel en el acontecimiento se puede calificar, sin lugar a dudas, de discreto, el mismo que tuvo *El Pabellón Nacional*, defensor de las ideas moderadas, que prefería relatar noticias muy escuetas y, en vez de opinar, referir las opiniones de los demás, sumándose a ellas, refiriendo mayoritariamente las de *El Imparcial*, *La España*, *El Diario Español* y *La Política*, el primero sin aparente lealtad política y los otros tres abiertamente representantes de las ideas de la Unión Liberal.

En este contexto, *El Imparcial* es de todos ellos el que mejor separa información y opinión, excepto en dos temas en los que deja entrever opiniones, como sucede en toda la prensa revisada. Estas dos cuestiones en las que ninguno de los diarios dejó de mezclar información y opinión fueron la manifestación de su pesar, que todos matizaron, y su desempeño político como presidente del Consejo de Ministros.

Desde las primeras informaciones que todos ellos publicaron anunciando la muerte de Leopoldo O’Donnell, se permeabiliza, en cada uno con sus propios matices, la existencia de hecho de graves errores cometidos por el duque de Tetuán, ya que de una forma u otra todos los traen a la información: como ya se ha adelantado, empezando por la aparentemente aséptica *La Correspondencia* que oculta parte de la evidente realidad de la división de opiniones al afirmar que su fallecimiento había causado una “triste impresión que no han tratado de disimular ni sus adversarios políticos”⁵⁸ y a purgar las expresiones periodísticas, seleccionando de todas ellas sólo las más afines a la ideología del finado⁵⁹, actitud seguida también por *El Pabe-*

⁵⁶ *La Regeneración*, 1867/11/08, pág. 2; 1867/11/11, pág. 2; 1867/11/12, pág. 2

⁵⁷ “Dos palabras sobre la Unión Liberal”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/18, pág. 2.

⁵⁸ *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.

⁵⁹ *La Correspondencia de España*, 1867/11/07, págs. 2 y 3.

*lón Nacional*⁶⁰; *El Imparcial*, en su primer comunicado ya habla explícitamente de los “errores que haya cometido”; *La España*, por su parte, deja “a la historia el cuidado de juzgar con imparcial criterio los hechos relativos a la vida política del general”⁶¹; *La Época*, lo alaba sólo por sus cualidades personales y militares sin miedo a herir sensibilidad alguna, evitando en todo momento referirse a sus responsabilidades de gobierno, aunque se produce la paradoja de que la sección en la que anuncia el suceso es la “Parte política”⁶²; *El Pensamiento Español* prefiere no acordarse en ese momento de “hombre político”, ya que “Dios, que ha de juzgarnos a todos con su justicia y misericordia infinitas, le ha juzgado ya”⁶³; en la misma línea se mueve *La Regeneración*, al no considerar la ocasión la más propicia para “juzgar al jefe de partido, al hombre político”, por lo que concluye que “nada diremos, sobre ese punto”⁶⁴ y *La Esperanza*, que reseña extensamente su biografía, y abre con ella el número, se detiene en hacer notar la profunda fe de su madre que le fue transmitida a él y a sus hermanos, para terminar que es una “inmensa pérdida”⁶⁵ para su familia, sin incluir al ejército, o al país como hacen otros.

En esta inclinada balanza de la información objetiva hacia la opinión es determinante el hecho de que en toda ocasión todos los periódicos estudiados evitan de forma premeditada referirse a Leopoldo O’Donnell como ministro o presidente del Consejo. Fue natural y automático referirse a él por su nombre y apellidos, por su título, obtenido por la guerra de África, o por su condición militar, pero jamás se utilizó como sinónimo su desempeño al frente del gobierno, y eso que fue el más largo del reinado, por lo que se evitaba así tener que valorarlo. Fue preferible para muchos darle un nuevo sobrenombre, el de “vencedor de África”, que evocar sus gobernanzas al frente de la Unión Liberal⁶⁶, y es muy relevante el hecho de que ninguno de los tres periódicos neocatólicos y carlistas le dieran este título, y el único que lo mencione sea *El Pensamiento Español*, ridiculizando, y entrecomiñando, lo que dijeron otros⁶⁷.

⁶⁰ *El Pabellón Nacional*, 1867/11/08, pág. 1.

⁶¹ *La España*, 1867/11/07, pág. 3.

⁶² *La Época*, 1867/11/06, pág. 2.

⁶³ *El Pensamiento Español*, 1867/11/07, pág. 3.

⁶⁴ *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 1.

⁶⁵ *La Esperanza*; 1867/11/07, pág. 1.

⁶⁶ *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2; 1867/11/11, pág. 1; 1867/11/13, pág. 2; *El Pabellón Nacional*, 1867/11/15, pág. 1; “He aquí lo que dicen varios periódicos”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/08, pág. 2; *La Correspondencia de España*, 1867/11/07, págs. 1-3; 1867/11/09, pág. 3; 1867/11/13, pág. 2; 1867/11/13, pág. 3; 1867/11/17, pág. 3; *La Época*, 1867/11/11, pág. 2; *La España*, 1867/11/08, pág. 2.

⁶⁷ “He aquí lo que dicen varios periódicos”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/08, pág. 2.

De igual forma, en las biografías que se publicaron se evitó tratar esta cuestión y fue preferible para todos por igual referirse al general O'Donnell o al duque de Tetuán, acerca de lo que solo al principio parecía existir un consenso general, su brillante carrera militar: lo hace *El Imparcial* en dos ocasiones⁶⁸, la segunda de ellas en un natural, pero lleno de significado titular en mayúsculas de “¡Descanse en paz!”⁶⁹; *La Época* titula su panegírico como “El duque de Tetuán”⁷⁰, enigmáticamente cierra su vida con la victoria en la guerra de África, reseña las únicamente las alabanzas vertidas por la prensa afín y condena al silencio las soslayadas críticas que hemos visto de la prensa neocatólica y carlista.

La Esperanza, en contra de la corriente panegirista aclara que, la política de O'Donnell fue “funesta” y que en esas opiniones vertidas ese día 7, como en las vertidas antes, nadie podría hallar “ni una calumnia, ni una injuria, ni siquiera una personalidad de mal género contra el duque de Tetuán” y, tras decir esto, y tan reciente su muerte decide omitir sus “censuras”, que ya acababan de ser nítidamente expuestas, para dar comienzo “según el dicho vulgar [...] al período de los elogios” y se limita, como se ha anotado, a dar el pésame a su familia y a su viuda⁷¹, texto que copia su correligionario *La Regeneración*⁷². *La Regeneración*, además, se manifiesta también con parcialidad cuando espera que “Dios baya recibido en su seno el alma del bizarro militar”⁷³ y añade después, tras reproducir las palabras de elogio del diario unionista *El Diario Español*, con cursivas, el siguiente comentario: “Los que fueron decididos adversarios políticos del duque de Tetuán, se unirán, de fijo, en el deseo y en la oración al *Diario Español*”, con una carga de ironía que no hace falta aclarar⁷⁴.

Por todo ello, se puede concluir que el periódico con más cantidad de información es además el único que no sólo no tiene artículos de opinión referidos a la muerte del general O'Donnell, sino que es el que mezcla en menos ocasiones y con más discreción información y opinión, frente a los otros dos diarios de información general, *La Época* y *El Imparcial*, que bajo formas propias de géneros informativos esconden opiniones formales, como las inserciones en secciones de política, y de contenido, mencionando solo las informaciones de los moderados y unionistas y hablando de forma explícita de los errores cometidos por el difunto.

⁶⁸ *El Imparcial*, 1867/11/07, págs. 2 y 3.

⁶⁹ *El Imparcial*, 1867/11/11, pág. 1.

⁷⁰ *La Época*, 1867/11/07, págs. 1 y 2.

⁷¹ *La Esperanza*, 1867/11/07, pág. 1.

⁷² *La Regeneración*, 1867/11/08, pág. 2.

⁷³ *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 1.

⁷⁴ *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 2.

Mientras tanto, la prensa abiertamente política contiene más elementos de opinión en sus informaciones, bien sea reproduciendo las de otros, bien haciendo comentarios bastante poco disimulados de estos, o bien haciendo notar las deficiencias del difunto en materia política o manifestándose enemigos políticos del fallecido.

Todos ellos, informativos o ideológicos, desarrollaron campos semánticos deliberadamente para sepultar su trayectoria política en sus responsabilidades de gobierno, tanto en titulares como en los textos, haciendo relatos biográficos extensos centrados en su carácter personal y en su trayectoria militar, sin ahondar o sin mencionar la política.

La opinión sin máscaras. El discurso de Narváez en el entierro de O'Donnell y el futuro incierto de la Unión Liberal

Dos terceras partes de estas opiniones expuestas de manera sutil o implícita por los diarios analizados (23 de 38) se produjeron en solo tres días, el 6, 7 y 8 de noviembre, y otras 9 se publicaron los días 9, 10 y 11. A partir este día, cuando se celebran las honras fúnebres y el entierro del duque de Tetuán y ya se ha informado de ello, se incrementa la cantidad de opinión explícita en secciones propias para hacerlo, como el artículo editorial, dándose la circunstancia añadida de que el 60% de las veces en que, a partir del día 12, aparece la figura de O'Donnell en la portada de los periódicos, lo hace en una sección de opinión o en un artículo de opinión. Este hecho tiene más relevancia si cabe por cuanto el valor que da un periódico a su contenido se mide en grado descendente desde la primera columna de la primera página, y en sucesivas columnas y páginas, hasta la última columna de la tercera página, si la cuarta, como suele ser, está destinada a la publicidad. Por ello, resulta especialmente significativo que tanto la prensa de información general como la ideológica, en la que todo el periódico es de opinión, lo lleven a sus primeras páginas. La excepción en cuanto a opinión como tal es *La Correspondencia de España*.

Sin embargo, no es estrictamente la figura pública o privada del finado lo que es motivo de opinión, sino otras dos cuestiones en estrecha relación con su muerte: el discurso que dio Narváez ante el féretro y la situación en que quedaba la Unión Liberal, aunque siempre se parte del hecho del fallecimiento en sí.

Las palabras del presidente del Consejo de Ministro fueron reflejadas o comentadas en 17 ocasiones, incluyendo dos de *La Correspondencia*, en

la primera de las cuales hace un resumen imparcial y una segunda⁷⁵ en la que reproducen las palabras textuales publicadas por *La España*, que publican también *El Imparcial*⁷⁶ y *La Esperanza*⁷⁷. Valgan las poco comprometidas palabras del diario noticiero⁷⁸ para conocer los titulares menos partidistas de su contenido que constaba de dos partes, la primera para hablar de la “caducidad de la grandeza humana” y la segunda dedicada a la “fatal influencia de la política que enconando los odios de partido presenta a veces como enemigos irreconciliables a hombres a quienes unen lazos de íntimo afecto y constante cordialidad.”, para después mostrar “el deseo de que la política tome en lo sucesivo un giro que haga conciliables los deberes de los hombres de partido con el amor y afecto que deben profesarse los mismos entre sí”. Y estas palabras recibieron, según el diario, signos de aprobación.

Lo que produjo tanta conmoción, acción y reacción, en forma de letras de molde (más de sesenta mil caracteres), fue que la prensa más moderada, en particular, o los liberales moderados que es lo mismo, interpretaron en las palabras del general Narváez que, una vez desaparecido el jefe de la Unión Liberal, el gobierno se proponía liberalizar la política y conciliar así a los conservadores más liberales, a los moderados y a los liberales moderados, sin llegar a abarcar a los progresistas. El más importante abanderado de esta interpretación fue *La Época*⁷⁹ que, en su “Parte política”, ya el día 11 piensa que el duque de Valencia va a suavizar su conducta represiva después de la última insurrección, la de agosto encabezada por Prim. Dos días después publica, en la misma sección y página, un artículo de opinión titulado “Cuestión Política”⁸⁰ en el que desarrolla y apunta aún más esta idea, a través de dos factores clave: “el primero es la necesidad de que en adelante como el duque de Valencia pedía, las luchas de los partidos sean menos ardientes y personales que hasta aquí, se inspiren más en la mutua tolerancia y en el espíritu de la conciliación”. Esto, a decir del diario, tiene mucha importancia “ya que si el gobierno proclama la tolerancia y el respeto, es porque ya considera pasado el peligro de la insurrección y, por tanto, el «brazo firme» ya no es necesario. Luego prosigue con el futuro de la Unión Liberal, de la que dice que no puede estar coqueteando alternativamente con el partido moderado y los progresistas y que debe decidirse. En resumen, ante el anuncio del presidente tendente a la conciliación de los moderados

⁷⁵ *La Correspondencia de España*, 1867/11/12, págs. 2 y 3.

⁷⁶ *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2.

⁷⁷ “Sin comentarios de ninguna clase publicamos”, en *La Esperanza*, 1867/11/12, pág. 1.

⁷⁸ *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.

⁷⁹ *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.

⁸⁰ “Cuestión Política”, en *La Época*, 1867/11/13, pág. 2.

con sus dos flancos, considera este periódico –que había estado al lado del partido de O'Donnell hasta los acontecimientos de la Noche de San Daniel de 1865, momento en que tomó partido por el de Narváez y González Bravo–, que la Unión Liberal debe desaparecer o, dicho de otro modo, ser absorbida por el partido hasta ahora conservador y que parece que ahora va a ser moderado bajo la sombra de Narváez. El hecho de que el presidente hablara de que los sentimientos de O'Donnell siempre habían sido compartidos por él ayudaban a dar fuerza a esta idea.

Finalmente, *La Época* se destapa al publicar un fondo sobre “El discurso del duque de Valencia”⁸¹, en el que se muestra seguro de que si en agosto, ante el intento de tomar el poder de Prim, “el duque de Tetuán hubiese estado en Madrid, indudablemente se habría puesto al lado del general Narváez para combatir la rebelión, y es seguro que a haber durado más la lucha se hubiera apresurado, desde cualquier parte, a ofrecer su espada y sus servicios al gobierno”, ya que, piensa, “Cuando peligran las instituciones del país no hay distancias, ni diferencias políticas, que no se salven en un momento por los hombres que se dedican con gloria al servicio de su Reina y de su patria”.

El Pabellón Nacional, se sumó a la emoción de *La Época*, con otros cuatro artículos⁸², en uno de los cuales, con el que abre el diario en forma de artículo editorial, suscribe las palabras de uno de los diarios de la Unión Liberal, de *La Reforma*: “Recordar la tradición antigua, liberal y conciliadora del partido moderado, sería el más selado [*sic*] servicio que podría el duque de Valencia prestar a su partido, y a la par que a su partido, procuraría garantías para el porvenir, que debe ansiar todo patricio para su pueblo”⁸³.

Dos periódicos neocatólicos y carlistas, *La Esperanza* y *La Regeneración*, ante la firmeza del diario de información alineado a Narváez, se limitan uno a transcribir el discurso de nuevo para que *La Época* lo pueda volver a traducir⁸⁴ y otro llamando “la atención de nuestros lectores sobre todas y cada una de las palabras que brotaron de los labios del presidente del Consejo de ministros”, sin más comentarios, que no era poco⁸⁵.

Por último, *El Imparcial* que ya había empezado a colocarse en posiciones políticas más progresistas, que culminarían con su aportación y apoyo a la revolución del 68, justifica su inicial silencio “sobre palabras que

⁸¹ “El discurso del duque de Valencia”, en *La Época*, 1867/11/14, pág. 1.

⁸² Dos de ellos son de *El Pabellón Nacional*, 1867/11/14, pág. 1; y los otros dos de 1867/11/15, pág. 1; 1867/11/19, pág. 1.

⁸³ *El Pabellón Nacional*, 1867/11/19, pág. 1.

⁸⁴ *La Regeneración*, 1867/11/14, pág. 2.

⁸⁵ “Sin comentarios de ninguna clase publicamos”, en *La Esperanza*, 1867/11/12, pág. 1.

cada cual interpretaba a su manera”, por lo que decide publicarlo íntegro convencido de que “Como se comprenderá por su lectura, solo ha sido, al par que la manifestación del sentimiento producido en el ánimo del general Narváez por la muerte del caudillo de África, la expresión de un deseo que, dice, solo podrá realizarse en épocas felices”, por lo que piensa que el discurso “carece de la significación que ha querido dársele”⁸⁶. Esta idea la apuntala en el fondo titulado “Reflexiones” que publica al día siguiente para concluir que “El duque de Valencia sentía en aquel momento toda la fuerza de intolerancia que hay en esa pasión, y olvidándose de su carácter de hombre público, porque en tales momentos todo se olvida menos la verdad, manifestaba el deseo”, solo deseo, “de que luciesen para la patria días más venturosos, consagrándose los que le sobreviviesen de dar latitud y expansión a los verdaderos sentimientos del corazón”⁸⁷. Es decir, que interpreta que *La Época* había visto acción donde solo había deseo.

Todavía fluyeron más ríos de tinta –casi 70000 caracteres– acerca del futuro de la Unión Liberal tras el fallecimiento de su fundador y líder, ya que el resto de los partidos, moderados, conservadores y liberales progresistas creían en la posibilidad de atraerlo a sus filas, cuando no, la dieron por liquidada, lo que, a modo de resumen, quedó descrito en un artículo de opinión en forma de metáfora con las calles madrileñas en pleno proceso de ensanches, alargamientos, reenumeraciones y cambios de nombre en la capital, aviso cargado de ironía y razón, ya que se advierte que “La calle del Oso va a prolongarse hasta empalmar con la plaza del Progreso”, que “Los vecinos de esta plaza trataban de establecerse en la calle de La Unión, pero lo han impedido serias reclamaciones de un propietario de Vicálvaro, y solo se les permitirá mudarse a la calle de la Amnistía”, para concluir que “últimamente nos han asegurado que la calle de Tetuán va a prolongarse hasta el paseo de los Melancólicos, y la calle de Valencia hasta el paseo de las Delicias”⁸⁸.

Pero no todo eran críticas tan amables, sobre todo en lo que se refería a la Unión Liberal: el día 7 *La Regeneración* anunció ya que La Unión Liberal había muerto⁸⁹, y que de hecho estaba antes agonizando. El día 8, ante la noticia de que se habían reunido muchos de sus miembros, se encoge de hombros y vuelve a manifestar que “parece que de todos modos, de esta la unión liberal acabará”⁹⁰.

⁸⁶ *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2.

⁸⁷ “Reflexiones”, en *El Imparcial*, 1867/11/14, pág. 1.

⁸⁸ “Reformas de la capital”, en *La Regeneración*, 1867/11/25, pág. 1.

⁸⁹ *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 1.

⁹⁰ *La Regeneración*, 1867/11/08, pág. 2.

Los periódicos, por informativos que pretendieran ser, mostraron entonces su adscripción a algunos partidos, como fue el caso de *El Imparcial*, que primero se hizo eco de la solicitud de un “periódico cuyas opiniones progresistas son bien conocidas”⁹¹ a la Unión Liberal para que no pactase con los moderados, para, al día siguiente, publicar un fondo con el significativo título de “La política sin el duque de Tetuán”⁹², en el que al principio les intenta persuadir de que sus política “No puede depender de un hombre”, de que “en los tiempos modernos la libertad no está en las manos de un hombre”, sino que “Procede del progreso general de la instrucción, de la riqueza, de la moralidad, de las instituciones, y estos elementos han hecho ya tales progresos, que la vida o la muerte del más poderoso de la tierra, no puede estorbar la realización de sus consecuencias”, y de que, aunque “ahora tienen una dura prueba delante”, augura “el triunfo cada día más seguro de la libertad”.

Ante las presiones que padece la Unión Liberal, el moderado *El Pabellón Nacional* recurre a la fuerza de las causas nobles para convencer al partido de no romperse y disolverse: “Y preguntamos nosotros: ¿cuál de ambas cosas es más fácil, que la unión liberal mantenga su fuerte organización sin la mano vigorosa que la sostenía, o que logren atraer a su seno los partidos moderado y progresista los elementos de ella que le son más afines?”, aprovechando la ocasión para brindarles la opción de sumarse a los moderados: “¿Y qué es más patriótico, preguntamos en seguida a estos partidos, mantener abierto el palenque, fomentar la división o adquirir nueva fuerza y vigor por medio de justas y hábiles transacciones, para labrar en la parte que a cada uno concierne del bien público?”. Por último, ante la resistencia del partido a disolverse o pactar, el diario se pregunta si tendrá fuerzas para vencer los “obstáculos” que se le presentan “en estos momentos supremos de su existencia”⁹³, para concluir que “El tiempo dirá”.

A ello respondió *El Diario Español*, desde la Unión, voceado por *El Imparcial*,⁹⁴ que “Orgullosos de nuestro pasado, de lo cual lo aceptamos todo, absolutamente todo, seremos continuadores de él, sin apartarnos ni una línea del camino que nos hemos trazado”, y añade que “No nos confundimos ni nos confundiremos jamás con nadie, que es nuestra bandera muy gloriosa para que, por sí sola, según nuestra creencia, eclipse a las demás”, y aclara que “no rechazaremos tampoco a nadie”, por si alguien del partido moderado lector de *El Pabellón Nacional* quisiera sumarse a ellos.

⁹¹ “La conciliación”, en *El Imparcial*, 1867/11/09, pág. 1.

⁹² “La Política sin el duque de Tetuán”, en *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 1.

⁹³ *El Pabellón Nacional*, 1867/11/12, pág. 1.

⁹⁴ *El Imparcial*, 1867/11/13, págs. 1 y 2.

Mientras, en las filas próximas al conservadurismo, por medio de *La Época*, sabemos que los tientan: “Y es que los antiguos partidos, y ya lo hemos dicho muchas veces, exageraron su credo”, lo que produjo el divorcio “de todos los elementos conservadores” y les piden que no renieguen “de sus antecedentes y tradiciones”.⁹⁵

Y ante todo ello, los unionistas se aferran a su solidez y convencimiento, por lo que la política, su voz más autorizada, intenta cerrar la discusión con firmeza: “cada uno de los individuos de la unión liberal sabe instintivamente cuál es su deber en las circunstancias solemnes, y de ese movimiento individual e intuitivo resulta siempre el acuerdo más poderoso, por lo mismo que es el más espontáneo”.⁹⁶

Ante todos estos movimientos frenéticos por atraer a los miembros de la Unión liberal hacia otros partidos políticos, y su casi heroica resistencia, se erigió la voz de *La Esperanza* con augurios nada felices, profetizando que iba a desaparecer:

“Dígame lo que se quiera, la Unión Liberal, nacida al acaso, no representaba doctrina: era en realidad una segregación del partido moderado que transigía o resistía, según las circunstancias. La Unión Liberal, pues, caerá dentro de poco en el olvido en que cayeron los antiguos puritanos, los conservadores liberales del último ministerio del marqués de Miraflores, los bravo-murillistas y los demás grupos que se crearon y desaparecieron a la sombra del partido moderado y a consecuencia de sus internas luchas. Dentro del orden parlamentario no hay más que dos escuelas: la que concede más amplitud a los principios conservadores que a los liberales, y la que rinde fervoroso culto a la idea liberal, y todo lo espera de ella.”⁹⁷

El día 18, *El Pensamiento Español*⁹⁸ estalla contra la cuestión de la Unión liberal y su orfandad, preguntándose

“pero a la mayoría de los españoles, ¿qué le importa de los unionistas ni de su orfandad? El amargo llanto vertido por estos sobre la tumba de su primer jefe no podía conmovier a nadie: el llanto era muy natural, porque aparte de las simpatías personales que indudablemente ha dejado el duque de Tetuán, había un gran número de

⁹⁵ “Aclaraciones”, en *La Época*, 1867/11/14, pág. 1.

⁹⁶ *La España*, 1867/11/08, pág. 2.

⁹⁷ *La Esperanza*, 1867/11/13, págs. 1 y 2.

⁹⁸ Gómez, Valentín: “Dos palabras sobre la Unión Liberal”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/18, pág. 2.

estómagos agradecidos, más llorosos y angustiados por la oscuridad por la suerte de su antiguo general. Estos llantos se comprenden, se explican, pero no conmueven; en casos semejantes, solo un llanto excita todas las fibras del corazón, el llanto de la patria”.

Después de dejar tan nítida su opinión afirma que “la patria ha tenido sus ojos secos, al ver el cadáver de uno de los que la han gobernado, de uno en cuyas manos ha estado la felicidad o la desdicha de la patria”, y añade que no es su opinión, sino que “habla la historia; no juzgamos al hombre, juzgamos al gobernante, y en este sentido nadie puede disputarnos el derecho de decir que la patria ha hecho bien en no llorar sobre el sepulcro del creador de la Unión liberal”.

Y, tras tratar así al hombre, procede a calificar su obra política, la Unión Liberal, “una de las banderías políticas más funestas para el país” que ha “corrompido la administración y el ejército”, y la acusa de “llenar los ministerios de amigos, parientes y paniaguados que sin duda alguna hubieran sido provechosos miembros de la administración pública si la aptitud, y no el parentesco ni la amistad, no hubiera sido lo más necesario para desempeñar un destino”.

Acusa al gobierno de este partido de llevar a la Hacienda española a una situación crítica, de la crueldad en la represión de la sublevación de los sargentos del cuartel de San Gil, y de la gloria alcanzada por el difunto en África, de guardársela para él solo, y tampoco le perdona el reconocimiento de Italia.

El desprecio se expresa literalmente: “¡Bah!”. Y “Sin embargo, consuélese la unión con que tiene jefe; así no le faltará quien la ayude a bien morir, si ya en realidad no está muerta de todo”, y como se preveía que lo iba a sustituir el general Serrano: “Hay un general que está esperando quién lo tome para lo que se ofrezca; este general le venía pintado a la unión, como si estuviera hecho para ella. ¿No sabe quién es? Pregúntesele a D. Juan Prim”.

A su manera, su colega *La Regeneración*⁹⁹ decide acabar con toda la serie de panegíricos y elogios al finado y proclama que ha llegado “La hora de la justicia”. Pasa entonces a intentar destruir la memoria del general, al que la única gloria que le había permitido la prensa de este cariz era la militar, y ahora solo le dejan el triunfo en Tetuán, insistiendo en que él no estaba solo, ridiculiza la las leyendas de sus delirios agónicos, de sus infancia en que ya prometía grandes dotes militares, su participación en México, su nula labor en la guerra carlista. Todo esto sucede, se justifican, porque se ha

⁹⁹ “La hora de la justicia”, en *La Regeneración*, 1867/11/16, pág. 1.

hecho “la comedia de la gloria, comedia triste y ridícula como todas las humanas” y acusa a la prensa unionista de incendiar la paciencia de los justos “en torno a esa tumba, entreabierta aún y que solo debía inspirar oraciones, y si no respeto y silencio”, porque lo que han hecho es tocar “a gloria, con chirivías patrioteras hiriendo todos los oídos sensibles, y levantando una protesta en todos los corazones delicados”.

En las especificaciones de sus errores políticos se detiene en su participación en la *vicarvarada*, en la dura represión de otras insurrecciones con “ametralladoras” contra la “democracia”, el desastre económico, y se levantan dudas acerca de “las causas que le tenían alejado de esta tierra, a la que tanto quería, cuando nuevamente retoñaba en ella la insurrección que él había combatido con el auxilio de los generales moderados”.

Al final hasta desmiente que el pueblo de Madrid acudiera a presenciar el entierro, y si lo hizo fue porque hacía buen tiempo y, aunque hubiera público, “las lágrimas no corrían por las mejillas ni la oración salía de los labios de aquel gentío que acudía a ver un espectáculo brillante”.

Ante estas palabras que no se llevó el viento y siguen vivas 150 años después de la muerte del duque de Tetuán, no podemos dejar de refrendar a *La Época*, al contestarle que:

“Debíamos creer que los muertos siquiera hallaran misericordia en estos cristianos colegas, pero los vemos aplicar a los actos del general O’Donnell no la fría serenidad del historiador, sino la apasionada saña del hombre de partido, y esta no debiera existir cuando de juzgar se trata a un hombre que acaba de bajar a la tumba, y a quien no se puede disputar que ha prestado servicios relevantes a su país”¹⁰⁰.

Conclusión

La prensa madrileña de difusión nacional es una fuente histórica de primera magnitud para reconstruir cualquier acontecimiento producido en el siglo XIX. No obstante, se ha comprobado que si bien los datos son ciertos y que cuando no lo son se desmienten, existen excepciones que pueden llevar a graves errores, por ejemplo cuando se calificó de “exagerada” la dosis de emético que se le había administrado, lo que hizo correr el rumor del posible envenenamiento. Por ello, para llevar a cabo una reconstrucción pormenorizada es imprescindible revisar varios de ellos, teniendo en cuenta que se

¹⁰⁰ *La Época*, 1867/11/19, pág. 2.

ha podido probar que tres de ellos aglutinan el 75% de toda la información publicada.

Dada además la profunda e idiosincrásica ideologización de la sociedad española y de su prensa, se hace imprescindible valorar la línea editorial de cada uno de los medios desde sus artículos genuinos de opinión, para descubrir que existe esa misma línea editorial en una cantidad significativa de opinión oculta bajo la apariencia de información, para poder conocer además de lo que relatan, intuir también lo que no cuentan.

Sometido Leopoldo O'Donnell y Joris, duque de Tetuán, héroe de África, fundador del partido más importante del periodo anterior a la revolución del 68 y presidente del Consejo de Ministros, al juicio de la prensa de su época se ha podido percibir que quizás murió demasiado pronto para que estos dioses de la opinión pública, tan metidos tan en el fango de la lucha política, hubieran perdonado, y mucho menos olvidado, sus pecados.

BIBLIOGRAFÍA

- IBO ALFARO, Manuel: *Apuntes para la historia de don Leopoldo O'Donnell*. Impr. del Indicador de los Caminos de Hierro, Madrid, 1868.
- NAVARRO Y RODRIGO, Carlos: *O'Donnell y su tiempo*. Imp. de la Biblioteca Universal Económica, Madrid, 1869.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS (Ordenadas por periódico y fecha)

Gaceta de Madrid

- “Real Decreto”, en *Gaceta de Madrid*, 1867/11/07, pág. 1.
- “Real orden”, en *Gaceta de Madrid*, 1867/11/09, pág. 1.
- “Orden general del 9 de Noviembre de 1867 en Madrid”, en *Gaceta de Madrid*, 1867/11/10, pág. 10.

El Imparcial

- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “El duque de Tetuán ha sufrido un fuerte ataque de /.../indicando como preferentes, Lisboa, Sevilla o Malta”, en *El Imparcial*, 1867/11/04, pág. 2.
- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “En virtud del telegrama recibido anoche acerca del /.../de campo”, en *El Imparcial*, 1867/11/05, pág. 2.
- [*Sobre la muerte del duque*] Título fáctico: “Las noticias que se tienen acerca de la enfermedad /.../patricio.”, en *El Imparcial*, 1867/11/06, pág. 1.
- [*Sobre la muerte del duque*] Título fáctico: “Por despacho telegráfico recibido de Bayona, se /.../ acaba de existir”, en *El Imparcial*, 1867/11/07, pág. 2.

- [*Sobre la muerte del duque*] Título fáctico: “Hoy publicará la *Gaceta* un real decreto disponiendo /.../conducido al cementerio de San Isidro, en *El Imparcial*, 1867/11/07, pág. 3.
- [*Sobre la muerte del duque*] Título fáctico: “Ayer han salido de Biarritz en el tren spress la duquesa /.../ a Madrid esta mañana”, en *El Imparcial*, 1867/11/07, pág. 3.
- [*Sobre la muerte del duque*] Título fáctico: “El heredero del título del duque de Tetuán, es el sobrino /.../de Altamira”, en *El Imparcial*, 1867/11/07, pág. 3.
- [*Sobre la muerte del duque*] Título fáctico: “El duque de Tetuán, cuyo fallecimiento publicamos /.../duque”, en *El Imparcial*, 1867/11/07, págs. 2 y 3.
- “Necrología. El excelentísimo señor don Leopoldo O’Donnell Y Joris, duque de Tetuán, conde de Lucena, vizconde de Aliaga, capitán general de los Ejércitos Nacionales, etc.”, en *El Imparcial*, 1867/11/08, pág. 1.
- “La conciliación”, en *El Imparcial*, 1867/11/09 , pág. 1.
- [*Pésame de la reina a la viuda*] Título fáctico: “Dice la Correspondencia: /.../ fallecimiento del ilustre vencedor de África”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2.
- [*Disposición de honores militares*] Título fáctico: “El cadáver del general O’Donnell ha sido depositado /.../Méndez Vigo y otros muchos”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2.
- [*Llega el cadáver a Madrid*] Título fáctico: “A las nueve y media de la mañana de ayer han llegado /.../ y la puerta de la parroquia de San José”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2.
- [*Sobre el testamento de O’Donnell*] Título fáctico: “Ayer se abrió el testamento del duque de Tetuán /.../ cincuenta mil duros”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2.
- [*Sobre los honores militares*] Título fáctico: “La *Gaceta* publica hoy las reales órdenes por las /.../designen”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2.
- [*Sobre los honores militares*] Título fáctico: “Escriben de San Sebastián con fecha 7: /.../ Así se ha dispuesto de real orden”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 2.

- [*Orquesta del Teatro Real*] Título fáctico: “La orquesta y coros del teatro Real se había ofrecido /.../ finado, a que ya nos hemos referido”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Sobre el testamento de O’Donnell*] Título fáctico: “El señor duque de Tetuán, ha dejado en su testamento /.../ Madrid”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Sobre una corona fúnebre*] Título fáctico: “Parece que se va a escribir una corona fúnebre a la /.../ memoria del señor duque de Tetuán”, en *El Imparcial*, 1867/11/10, pág. 3.
- “¡DESCANSE EN PAZ!”, en *El Imparcial*, 1867/11/11, pág. 1.
- [*Sobre la prensa de Londres*] Título fáctico: “La prensa londinense dedica el sábado algunos artículos /.../ de algún tiempo a esta parte”, en *El Imparcial*, 1867/11/12, pág. 3.
- “LA POLÍTICA SIN EL DUQUE DE TETUÁN”, en *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 1.
- [*Regalo al duque de la Torre*] Título fáctico: “La familia del duque de Tetuán ha regalado al de /.../ agrado”, en *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2.
- [*Discurso de Narváez*] Título fáctico: “Mucho se ha hablado estos días por algunos periódicos /.../ país”, en *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2.
- [Enfermedad de O’Donnell] Título fáctico: “El Correo de Bayona refiere de este modo la última /.../ conocimiento”, en *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 2.
- [Funerales en Málaga] Título fáctico: “Hoy deben celebrarse en Málaga honras fúnebres por el alma del duque de Tetuán”, en *El Imparcial*, 1867/11/13, pág. 3.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Con objeto de que nuestros lectores estén al corriente /.../ funesta”, en *El Imparcial*, 1867/11/13, págs. 1 y 2.
- “Reflexiones”, en *El Imparcial*, 1867/11/14, pág. 1.
- [Comentarios a *El Diario Español*] Título fáctico: “*El Diario Español*, al trasladar anoche a sus /.../ un criterio”, en *El Imparcial*, 1867/11/14, pág. 2.

- [Pésame de la infanta María Luisa Carlota] Título fáctico: “La infanta doña María Luisa Fernanda, ha dirigido /.../ experimentar”, en *El Imparcial*, 1867/11/14, pág. 3.
- “AL DIARIO ESPAÑOL”, en *El Imparcial*, 1867/11/15, pág. 2.
- “RETRATO EN BUSTO DEL EXCMO. SR. DUQUE DE TETUAN”, en *El Imparcial*, 1867/11/15, pág. 4.
- Saco, Eduardo: “Las devotas de San Bolsillo”, en *El Imparcial*, 1867/11/19, pág. 2.
- [La viuda está enferma] Título fáctico: “La duquesa viuda de Tetuán, que se halla enferma/.../ desde hace algunos días”, en *El Imparcial*, 1867/11/23, pág. 3.
- “RETRATO EN BUSTO DEL EXCMO. SR. DUQUE DE TETUÁN”, en *El Imparcial*, 1867/11/25, pág. 4.

El Pabellón Nacional

- [Sobre la enfermedad del duque] Título fáctico: “El duque de Tetuán ha sufrido un fuerte/.../ preferentes, Lisboa, Sevilla o Malta”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/05, pág. 2.
- [Sobre la muerte de O'Donnell] Título fáctico: “Antes de anoche a las nueve falleció en una/.../ Joris, duque de Tetuán”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/07, pág. 1.
- [Sobre la muerte de O'Donnell] Título fáctico: “*El Diario Español* consagra su fondo a transcribir /.../ la memoria del general O'Donnell”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/08, pág. 1.
- Entierro y funerales] Título fáctico: “*El Diario Español* consagra su artículo á /.../ restos mortales del duque de Tetuán”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/11, pág. 1.
- [Sobre la muerte de O'Donnell] Título fáctico: “Cuando abandona la vida a un hombre /.../ El tiempo dirá”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/12, pág. 1.
- [Entierro y funerales] Título fáctico: “*La Política* describe los funerales del duque de Tetuán, verificados el domingo último”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/13, pág. 1.

- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Examina *El Imparcial* lo que será la política/.../individuos”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/14, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “El Español se extiende en largas consideraciones/.../lo futuro”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/14, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*La Época*, bajo el epígrafe de Cuestión política/.../ Atocha el último domingo”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/14, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Replicando *La Política* a los que se /.../ dejado vacío está ya ocupado”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/15, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*El Imparcial*, en un artículo que titula Reflexiones /.../ encerrados en la última morada”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/15, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “No esperábamos ciertamente que pasase /.../ El tiempo dirá”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/15, pág. 1.
- [*Sobre el general O’Donnell*] Título fáctico: “Sería necesario estar ciegos para desconocer /.../ recorrerlo por completo”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/19, pág. 1.

El Pensamiento Español

- [*Sobre la muerte de O’Donnell*] Título fáctico: “Queriendo dar una señalada nuestra del aprecio/.../María Narváez”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/07, pág. 1.
- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “Acerca de la enfermedad que ha llevado/.../sepulcro”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/07, pág. 3.
- [*Sobre la muerte de O’Donnell*] Título fáctico: “Se ha confirmado desgraciadamente la triste/.../Tetuán”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/07, pág. 3.

- “He aquí lo que dicen varios periódicos”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/08, pág. 2.
- [*Disposiciones funerales y entierro*] Título fáctico: “Excmo. Sr.: Consecuente a lo prevenido en/.../Castilla la Nueva”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/09, pág. 1.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “Habiendo fallecido en la noche del 5 del actual/.../ general de inválidos”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/09, pág. 1.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Los restos mortales del general O’Donnell han /.../ las tropas los honores militares de ordenanzas”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Condolencias de la reina*] Título fáctico: “La Reina ha escrito una carta a la duquesa de /.../ O’Donnell”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Con motivo de la orfandad en que queda /.../ hemos dicho nada”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/09, pág. 3.
- “Las personas que asistieron el sábado a”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- “Con motivo del entierro del duque”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- “Dice un periódico”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- “En los últimos momentos del general”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- “La orquesta y coros del teatro Real se”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- “El Sr. Ustáriz estuvo en Palacio a dar”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- [*Edad del duque*] Título fáctico: “El señor duque de Tetuán contaba 59 [...] señor padre”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- “El Señor duque de Tetuán ha dejado”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.
- “Parece que se va a escribir una corona”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/11, pág. 4.

- Gómez, Valentín: “DOS PALABRAS SOBRE LA UNION LIBERAL”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/18, pág. 2.
- “La *Gaceta* inserta la sentencia que ha”, en *El Pensamiento Español*, 1867/11/22, pág. 4.

El Pabellón Nacional

- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “El duque de Tetuán ha sufrido un fuerte/.../ preferentes, Lisboa, Sevilla o Malta”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/05, pág. 2.
- [*Sobre la muerte de O'Donnell*] Título fáctico: “Antes de anoche a las nueve falleció en una/.../ Joris, duque de Tetuán”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/07, pág. 1.
- [*Sobre la muerte de O'Donnell*] Título fáctico: “*El Diario Español* consagra su fondo a transcribir/.../ la memoria del general O'Donnell”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/08, pág. 1.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “*El Diario Español* consagra su artículo á/.../ restos mortales del duque de Tetuán”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/11, pág. 1.
- [*Sobre la muerte de O'Donnell*] Título fáctico: “Cuando abandona la vida a un hombre /.../ El tiempo dirá”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/12, pág. 1.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “*La Política* describe los funerales del duque de Tetuán, verificados el domingo último”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/13, pág. 1.
- [*Sobre Discurso de Narváez*] Título fáctico: “Examina *El Imparcial* lo que será la política/.../individuos”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/14, pág. 1.
- [*Sobre Discurso de Narváez*] Título fáctico: “El Español se extiende en largas consideraciones/.../lo futuro”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/14, pág. 1.
- [*Sobre discurso de Narváez*] Título fáctico: “*La Época*, bajo el epígrafe de Cuestión política/.../ Atocha el último domingo”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/14, pág. 1.

- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Replicando *La Política* a los que se /.../ dejado vacío está ya ocupado”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/15, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*El Imparcial*, en un artículo que titula *Reflexiones /.../ encerrados en la última morada*”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/15, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “No esperábamos ciertamente que pasase /.../ El tiempo dirá”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/15, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Sería necesario estar ciegos para desconocer/.../ recorrerlo por completo”, en *El Pabellón Nacional*, 1867/11/19, pág. 1.

La Correspondencia de España

- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “Anoche ocupaba y preocupaba casi exclusivamente/.../sepa sobre la salud del general O’Donnell”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 2.
- [*Sobre la muerte de O’Donnell*] Título fáctico: “Anoche a las nueve falleció en una /.../privilegio de los grandes hombres”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Mañana llegará a Madrid la señora /.../tiempo que se necesita para embalsamarle”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Se ha concedido permiso para traer a/.../ inmediata a Biarritz”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.
- [*Sobre el heredero*] Título fáctico: “El heredero del título del duque de/.../ marqués de Altamira”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Parece que el entierro del ilustre duque /.../ correspondientes a su alta jerarquía”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/06, pág. 3.

- [*Sobre la muerte de O'Donnell*] Título fáctico: “Es inexplicable la ansiedad que ha excitado /.../ experimentar la patria”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/07, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Los hijos del duque de Tetuán, que/.../ya recibido en su piadoso seno”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/07, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “La impresión que ha producido en el /.../verdadera gloria nacional”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/07, págs. 2 y 3.
- [*Edad del duque*] Título fáctico: “El señor duque de Tetuán contaba 59 /.../ pulmonía, falleció su señor padre”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 1.
- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “En los últimos momentos del general/.../de gran general”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 2.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “Hoy recibimos la siguiente carta: /.../ Así se ha dispuesto de real orden”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Hoy a la una ha salido do la estación /.../ campamento de Chalons”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Confirmando una noticia nuestra de /.../ natural que ha pasado”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Mañana a las nueve y media llegarán/.../homenaje”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Los generales que asisten mañana a /.../ de negro”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 3.
- [*Esquela: Funerales y entierro*] Título fáctico: “Todos los señores sacerdotes que /... / recibirán la limosna de 20 reales”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/08, pág. 4.

- [*Disposiciones funerales y entierro*] Título fáctico: “También publica la *Gaceta* la siguiente /.../de inválidos”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 1.
- [*Disposiciones funerales y entierro*] Título fáctico: “Por el Ministerio de la Guerra se publica /.../la Nueva”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 1.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Las personas que han asistido hoy a /.../ (D. Ramón) y muchos otros”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Disposiciones funerales y entierro*] Título fáctico: “El general gobernador militar de Madrid /.../ día –J. Pavía– Es copia – J. Pavía”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Testamento del duque*] Título fáctico: “Ayer se abrió el testamento del duque /.../ cincuenta mil duros”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Testamento del duque*] Título fáctico: “El testamento militar hecho por /.../ Carlos O’Donnell”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [Teatro real] Título fáctico: “La orquesta y coros del teatro Real se /.../ referido”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “El Sr. Cánovas del Castillo no ha asistido/.../personaje”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Testamento del duque*] Título fáctico: “El señor duque de Tetuán, que no ha /.../ Madrid una manda de 6000 reales”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Corona fúnebre*] Título fáctico: “Parece que se va a escribir una corona /.../de Tetuán”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Agradecimiento a la reina*] Título fáctico: “El general Ustáriz estuvo ayer en Palacio /.../ África”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 3.
- “EL RETRATO”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/09, pág. 4.

- [*Sobre la vida de O'Donnell*] Título fáctico: “El espacio nos falta para reproducir/.../virtudes privadas”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Disposiciones funerales y entierro*] Título fáctico: “El señor gobernador de la provincia /.../ dependientes de su autoridad”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Entre las personas que asistieron ayer /.../ Ardanaz, Campoamor y Chacón”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Libro de Ibo Alfaro*] Título fáctico: “El Sr. D. Ivo Alfaro, autor del libro titulado/.../ O'Donnell”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Al entierro del general O'Donnell han /.../ Estado”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/10, pág. 3.
- “Biografía del duque de Tetuán”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/10, págs. 1 y 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Ayer a la una y media de la tarde fueron/.../paseo de Atocha”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Los dos caballos que conducidos por/.../ valor de aquel bizarro general”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “El Sr. D. Carlos O'Donnell, sobrino /.../ Madrid a recibir el cadáver”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “La real bóveda de la basílica de Atocha/.../y conde de Mirasol”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “El motivo de conducir la caja mortuoria/.../ que costó bastante trabajo reunir”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Entre los nombres de los que asistieron/.../Cruz, Lérida y otros”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.

- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “La corona de laurel que figuraba ayer/.../ que imita”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “La única condecoración militar que /.../ los soldados”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.
- [*Sobre Discurso de Narváez*] Título fáctico: “El discurso que pronunció ayer el general /.../ caudillo de África”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/11, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Una de las personas que han rodeado /.../ mayores elogios”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/12, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Los amigos del ilustre duque de Tetuán/.../ del ilustre finado”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/12, pág. 4.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “El Sr. D. Juan Francisco Fontán, ex /.../ restos del señor duque de Tetuán”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/12, pág. 4.
- [*Sobre Discurso de Narváez*] Título fáctico: “El discurso del general Narváez en/.../ verdadera grandeza del país”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/1, págs. 2 y 3.
- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “El Correo de bayona da estos tristes /.../ momento”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/13, pág. 2.
- [*Regalo al duque de la Torre*] Título fáctico: “La familia del duque de Tetuán ha resuelto/.../”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/13, pág. 3.
- [*Homenaje del Museo de Artillería*] Título fáctico: “La dirección del Museo de Artillería ha /.../ de la Mauritania”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/14, pág. 2.
- [*Se venden fotografías de O'Donnell*] Título fáctico: “En los momentos en que la opinión/.../ glorias nacionales”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/15, pág. 2.

- [*Críticas de la prensa francesa a O'Donnell*] Título fáctico: “El periódico francés la *Epoque*, publica /.../”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/15, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Ayer 15 se celebrarían en Arjona/.../ idénticos”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/17, pág. 1.
- [*Familia*] Título fáctico: “Esta tarde ha salido para Bayona, con /.../ de Tetuán”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/17, pág. 2.
- [Homenaje] Título fáctico: “En medio del sentimiento nacional /.../ África”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/17, pág. 3.
- “Algunos pormenores de la vida del duque de Tetuán”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/19, pág. 3.
- “A la suerte del ilustre Duque de Tetuán”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/22, pág. 4.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “En Barcelona se ha abierto una suscripción /.../ exequias al duque de Tetuán”, en *La Correspondencia de España*, 1867/11/25, pág. 3.

La Época

- [*Sobre la muerte de O'Donnell*] Título fáctico: “Poseídos de profundo dolor, de que participará/.../Tetuán”, en *La Época*, 1867/11/06, pág. 2.
- [*Sobre la muerte de O'Donnell*] Título fáctico: “Al saber la muerte del ilustre duque de Tetuán”, en *La Época*, 1867/11/07, pág. 2.
- “El duque de Tetuán”, en *La Época*, 1867/11/07, págs. 1 y 2.
- “El general O'Donnell”, en *La Época*, 1867/11/08, pág. 1.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Aún no se sabe con exactitud el día de la /.../ llegada”, en *La Época*, 1867/11/08, pág. 2.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “A propósito de acuerdos de la unión liberal /.../ en nuestro país es hacer siempre lo peor”, en *La Época*, 1867/11/08, pág. 2.

- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Los periódicos monárquicos de anoche, así/.../eclesiásticos”, en *La Época*, 1867/11/08, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “La casa da la señora duquesa de Tetuán sigue/.../jerarquía del difunto”, en *La Época*, 1867/11/08, pág. 3.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “Excmo. Señor: consecuente a lo prevenido/.../personas que gusten asistir”, en *La Época*, 1867/11/09, pág. 2.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “La *Gaceta* publica hoy las reales órdenes siguientes /.../ personas que gusten asistir. “, en *La Época*, 1867/11/09, pág. 2.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “La *Gaceta* publica hoy las reales órdenes siguientes /.../general de inválidos”, en *La Época*, 1867/11/09, pág. 2.
- [*Testamento*] Título fáctico: “Ayer se abrió el testamento del duque de Tetuán/.../cuya suma total no llega a cincuenta mil duros”, en *La Época*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Edad del duque*] Título fáctico: “El señor duque de Tetuán contaba 59 años. A la misma edad, y también de pulmonía, falleció su señor padre”, en *La Época*, 1867/11/09, pág. 3.
- [Condolencias de la reina] Título fáctico: “La Reina ha escrito una carta a la duquesa de /.../general O’Donnell”, en *La Época*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “En los últimos momentos del general O’Donnell/.../y sus elevadas condiciones de gran general”, en *La Época*, 1867/11/09, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Desde muy temprano las avenidas de la estación /.../vencedor de África”, en *La Época*, 1867/11/09, págs. 2 y 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Sería imposible describir coa exactitud el espectáculo /.../controversias políticas en nuestro país”, en *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.
- [*Testamento*] Título fáctico: “El general O’Donnell, cuya fortuna era modesta /.../ los pobres de Madrid”, en *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.

- [*Discurso de Narváez*] Título fáctico: “Ante el féretro de un general ilustre, creador/.../interés general en las de todos ellos con la patria”, en *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.
- [*Agradecimiento a la reina*] Título fáctico: “El general Ustáriz estuvo el sábado en Palacio/.../ ilustre vencedor de África”, en *La Época*, 1867/11/11, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Al contemplar las unánimes y generales demostraciones/.../ altísima recompensa que hoy obtiene”, en *La Época*, 1867/11/11, pág. 3.
- [*Sobre la enfermedad del duque*] Título fáctico: “Tomamos del Correo de Bayona del 8 de /.../O’Donnell”, en *La Época*, 1867/11/11, págs. 2 y 3.
- [*Discurso de Narváez*] Título fáctico: “La España publica hoy las palabras textuales /.../ caudillo de África”, en *La Época*, 1867/11/12, pág. 2.
- [*Familia*] Título fáctico: “La familia del duque da Tetuán ha resuelto /.../ sea más de su agrado”, en *La Época*, 1867/11/12, pág. 2.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Un artículo publica *El Diario Español* /.../ El tiempo dirá”, en *La Época*, 1867/11/12, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Sobre el féretro del duque de Tetuán iba colocado el /.../ después de la campaña”, en *La Época*, 1867/11/12, pág. 3.
- [Hereder] Título fáctico: “El Sr. D. Carlos O’Donnell, sobrino del/.../”, en *La Época*, 1867/11/12, págs. 2 y 3.
- “Cuestión Política”, en *La Época*, 1867/11/13, pág. 2.
- “Aclaraciones”, en *La Época*, 1867/11/14, pág. 1.
- “El discurso del duque de Valencia”, en *La Época*, 1867/11/14, pág. 1.
- “Nuestro punto de vista”, en *La Época*, 1867/11/14, pág. 1.
- [*Fotografía de O’Donnell*] Título fáctico: “El fotógrafo Sr. Laurent ha tenido la oportuna idea de /.../ de África”, en *La Época*, 1867/11/15, pág. 3.
- [*Discurso de Narváez*] Título fáctico: “Continúa ocupando la atención de la prensa/.../ España”, en *La Época*, 1867/11/16, pág. 2.

- [*Discurso de Narváez*] Título fáctico: “Como algunos periódicos habían manifestado /.../ legal de las parcialidades políticas”, en *La Época*, 1867/11/16, pág. 2.
- [*Rectificación a la prensa francesa*] Título fáctico: “No ha sido solo el general D. Enrique O’Donnell /.../ consideración, — Benjamín Fernández Vallín.»”, en *La Época*, 1867/11/16, pág. 2.
- [*Herederero*] Título fáctico: “Esta tarde ha salido par a Bayona, con objeto/.../ O’Donnell, heredero del ducado de Tetuán”, en *La Época*, 1867/11/16, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Ha estado en el panteón de Atocha D. Carlos O’Donnell/.../ acordado”, en *La Época*, 1867/11/16, pág. 4.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Necesitaríamos todas nuestras columnas si/.../deciden su porvenir”, en *La Época*, 1867/11/19, pág. 2.
- [*Sentencia contra Las Novedades*] Título fáctico: “La *Gaceta* inserta hoy la sentencia que ha /.../ importe, sin exceder da dos años”, en *La Época*, 1867/11/20, pág. 2.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*El Diario Español* de anoche desmiente que /.../ han prestado servicios eminentes a. su patria”, en *La Época*, 1867/11/20, pág. 2.
- [*Defensa de O’Donnell frente a la prensa neocatólica*] Título fáctico: “La prensa neo-católica continúa demostrándonos/.../acostumbrados”, en *La Época*, 1867/11/22, pág. 2.
- “El camino del remedio”, en *La Época*, 1867/11/22, pág. 2.

La España

- [*Sobre la muerte de O’Donnell*] Título fáctico: “Tenemos el sentimiento de anunciar a nuestros /.../ acoja en su seno el alma del finado”, en *La España*, 1867/11/07, pág. 3.
- [“MINISTERIO DE LA GUERRA. REAL DECRETO”, en *La España*, 1867/11/08, pág. 2.

- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Anteanoche circularon rumores de haberse/.../ por hoy de todo comentario”, en *La España*, 1867/11/08, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “El cadáver del duque de Tetuán, embalsamado, /.../ vencedor de África”, en *La España*, 1867/11/08, pág. 2.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “Aun cuando no se sabe a punto fijo, créese/.../jerarquía del difunto”, en *La España*, 1867/11/09, pág. 3.
- “MINISTERIO DE LA GUERRA. REALES ÓRDENES”, en *La España*, 1867/11/10, pág. 2.
- “MINISTERIO DE LA GUERRA. REALES ÓRDENES”, en *La España*, 1867/11/10, pág. 2.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “La *Gaceta* publicó ayer en su parte oficial/.../ gusten asistir.»”, en *La España*, 1867/11/10, pág. 2.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Hoy a las doce se verificarán en San José los/.../duros”, en *La España*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Durante todo el día de ayer fue extraordinaria/.../ curiosos entrar sino uno a uno”, en *La España*, 1867/11/10, pág. 3.
- [Condolencias de la reina] Título fáctico: “S. M. la Reina ha escrito una carta a la duquesa/.../del general O’Donnell”, en *La España*, 1867/11/10, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “El domingo a las doce de la mañana se verificaron /.../a sus cuarteles”, en *La España*, 1867/11/12, pág. 3.
- [*Funerales y entierro*] Título fáctico: “Un periódico dice que el general O’Donnell, /.../ fallecimiento de su ilustre esposo”, en *La España*, 1867/11/12, pág. 3.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*La Esperanza*, que se ocupa en examinar el/.../ importancia de su persona el vacío de la idea.»”, en *La España*, 1867/11/14, pág. 3.

- [*Homenaje del Museo de Artillería*] Título fáctico: “Dícese que la Dirección del Museo de Artillería/.../ como la Ciudad Santa de la Mauritania”, en *La España*, 1867/11/15, pág. 2.
- [*Familia*] Título fáctico: “Ayer tarde salió para Bayona, con objeto de recoger /.../ heredero del ducado de Tetuán”, en *La España*, 1867/11/17, pág. 3.
- [*Sentencia contra Las Novedades*] Título fáctico: “Entre las providencias judiciales que ha publicado la *Gaceta*, /.../ delincuencia”, en *La España*, 1867/11/22, pág. 3.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*El Diario Español* desmiente que la unión liberal /.../ estatua al general O’Donnell”, en *La España*, 1867/11/22, pág. 3.
- [*Enfermedad de la duquesa*] Título fáctico: “La duquesa viuda de Tetuán, que se halla enferma /.../ gravedad. Celebraremos su restablecimiento”, en *La España*, 1867/11/23, pág. 3.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*La Época* publicó anoche un artículo del señor/.../sus tendencias”, en *La España*, 1867/11/30, pág. 3.

La Esperanza

- [*Sobre la muerte de O’Donnell*] Título fáctico: “En las primeras horas del día de ayer comenzó/.../inmensa pérdida acaba de experimentar”, en *La Esperanza*, 1867/11/07, pág. 1.
- “Ministerio de la Guerra. Real Decreto”, en *La Esperanza*, 1867/11/07, pág. 3.
- “Dice un periódico”, en *La Esperanza*, 1867/11/07, pág. 4.
- [*Disposiciones Funerales y entierro*] Título fáctico: “La *Gaceta* de hoy tiene las siguientes: /.../Nueva”, en *La Esperanza*, 1867/11/09, pág. 3.
- “Dice un periódico”, en *La Esperanza*, 1867/11/11, pág. 3.
- “El cadáver del general O’Donnell”, en *La Esperanza*, 1867/11/11, pág. 3.

- “Tomamos de El Correo de Bayona del 8”, en *La Esperanza*, 1867/11/12, pág. 1.
- “Sin comentarios de ninguna clase publicamos”, en *La Esperanza*, 1867/11/12, pág. 1.
- [*Sobre el discurso de Narváez*] Título fáctico: “El Español que no trata de ocultar/.../personaje que hoy dirige los negocios de la patria”, en *La Esperanza*, 1867/11/13, pág. 2.
- [“En un periódico se lee lo que sigue”, en *La Esperanza*, 1867/11/13, pág. 4.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “La muerte del duque de Tetuán ha dado margen/.../importancia de su persona”, en *La Esperanza*, 1867/11/13, págs. 1 y 2.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*El Diario Español* arremete á *El Imparcial* /.../ *El Imparcial* a la catilinaria de su colega”, en *La Esperanza*, 1867/11/14, págs. 1 y 2.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “El general Sánchez Bregua ha comenzado/.../político”, en *La Esperanza*, 1867/11/19, pág. 2.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Un artículo remitido a *La Reforma*, publicado/.../ eminentemente entretenido”, en *La Esperanza*, 1867/11/22, pág. 1.

La Regeneración

- “Dice «*El Imparcial*»“, en *La Regeneración*, 1867/11/05, pág. 4.
- “Dice *La Época* en su parte de fondo:”, en *La Regeneración*, 1867/11/06, pág. 2.
- “Desde las primeras horas del día de ayer”, en *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 1.
- [*Sobre la muerte de O'Donnell*] Título fáctico: “El fallecimiento del general O'Donnell en /.../ resta de semana o menos aún”, en *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 1.

- [Sobre la muerte de O'Donnell] Título fáctico: “El Diario Español, encerrado en orla negra/.../ oración al Diario español”, en *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 2.
- “Real decreto”, en *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 2.
- [Disposiciones Funerales y entierro] Título fáctico: “Dice El Diario Español/.../de 1854”, en *La Regeneración*, 1867/11/07, pág. 2.
- [Sobre la muerte de O'Donnell] Título fáctico: “La Esperanza, después de algunos datos biográficos/.../ de experimentar”, en *La Regeneración*, 1867/11/08, pág. 2.
- [Sobre la Unión Liberal] Título fáctico: “La Política, tras de una extensa biografía del /.../ los demás periódicos”, en *La Regeneración*, 1867/11/08, pág. 2.
- [Funerales y entierro] Título fáctico: “El Diario Español se limita a transcribir lo /.../ fallecimiento del duque de Tetuán”, en *La Regeneración*, 1867/11/08, pág. 2.
- [Sobre la Unión Liberal] Título fáctico: “Después de haber dicho La Correspondencia/.../ unión liberal acabará”, en *La Regeneración*, 1867/11/08, pág. 2.
- “La Política continua ocupándose del general O'Donnell”, en *La Regeneración*, 1867/11/11, pág. 2.
- [Funerales y entierro] Título fáctico: “He aquí en qué términos da cuenta/.../ hablaremos más sobre esto”, en *La Regeneración*, 1867/11/11, pág. 3.
- [Sobre la Unión Liberal] Título fáctico: “La Reforma quisiera saber a qué manos/.../ nos importa”, en *La Regeneración*, 1867/11/12, pág. 1.
- “La Política continua ocupándose del general O'Donnell”, en *La Regeneración*, 1867/11/12, pág. 2.
- [Sobre el discurso de Narváez] Título fáctico: “La Época, oigámosla sin analizar lo que dice /.../ Tradúzcalo La Época”, en *La Regeneración*, 1867/11/12, pág. 2.
- [Sobre la Unión Liberal] Título fáctico: “El Imparcial escribe un artículo sobre lo/.../ Pero también es liga para gorriones liberales”, en *La Regeneración*, 1867/11/13, pág. 2.

- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “Según leemos hoy en *La Política*, el general/.../hubiera habido nada”, en *La Regeneración*, 1867/11/14, pág. 1.
- [*Sobre la Unión Liberal*] Título fáctico: “*La Política* no interrumpe su tarea, hablándonos/.../franceses, SE VALEN”, en *La Regeneración*, 1867/11/14, pág. 2.
- [*Sobre el discurso de Narváez*] Título fáctico: “*La Época* también se lanza valientemente a tratar/.../diferencia de un resellado de diez reales”, en *La Regeneración*, 1867/11/14, pág. 2.
- “La hora de la justicia”, en *La Regeneración*, 1867/11/16, pág. 1.
- [*Sobre las reacciones a “La hora de la justicia”*] Título fáctico: “Cuando ante la insolencia de la apoteosis/.../ocasiones sus aplausos”, en *La Regeneración*, 1867/11/21, pág. 1.
- [*Sobre la situación política*] Título fáctico: “Reformas de la capital”, en *La Regeneración*, 1867/11/25, pág. 1.