

Capítulo VIII

SUBCONTINENTE INDIO: EL LARGO CONFLICTO DE CACHEMIRA

Autora: María José Caro Bejarano

Resumen

Desde la independencia de India y Pakistán en 1947, la región de Cachemira ha sido fuente de conflicto. La primera guerra indo-pakistaní de 1947 lo dividió entre Islamabad y Nueva Delhi. La segunda guerra de 1965 fracasó en desplazar la divisoria Línea de Control (LoC, por sus siglas en inglés). Ahora India se enfrenta a la oposición de la mayoría de la población musulmana de Cachemira, mientras India considera el conflicto como un asunto interno, Pakistán lo ve como una disputa internacional. La militancia organizada antiindia e independentista en la Cachemira administrada por India se ha incrementado significativamente desde 1980, supuestamente con el apoyo del gobierno pakistaní, esto, junto con la adquisición de armamento nuclear por ambos países ha aumentado la potencial peligrosidad de este conflicto. La infiltración de guerrillas respaldadas por Pakistán en la Cachemira india en 1999 dio lugar al conflicto de Kargil. La presión diplomática sobre ambos países para desmilitarizar las tensas áreas fronterizas fructificó en un alto el fuego sobre la LoC negociada en noviembre de 2003 y se incrementaron las líneas de transporte sobre esta línea. Sin embargo, el diálogo a alto nivel sobre Cachemira se suspendió después de que India responsabilizara a Pakistán de proporcionar una plataforma para los ataques de Mumbai (Bombay) de 2008. Desde el verano de 2008 se han incrementado los disturbios en la Cachemira controlada por India, como protesta de los lugareños por el comportamiento de las fuerzas de seguridad en la región. El conflicto interno abierto en la región arroja más de 42.000 víctimas mortales desde 1989, a pesar de la situación de alto el fuego.

Palabras clave:

Cachemira, India, Pakistán, Jammu, Cachemira Azad, Aksai Chin, valle de Shaksam, UNMOGIP.

Abstract

Since the independence of India and Pakistan in 1947, the ambiguous status of Kashmir has been a source of conflict. The first Indo-Pakistani war in 1947 left it partitioned between Islamabad and New Delhi, and the second in 1965 failed to shift the dividing Line of Control (LoC). Now India faces opposition to its rule from many of Kashmir's majority Muslim population –which is the reason it sees Kashmir as an internal matter as opposed to Pakistan's view of it as an international dispute. Organised anti-indian and separatist militancy in Indian-administered Kashmir has increased significantly since the 1980s, allegedly with the support of the Pakistani government, and with the acquisition of nuclear weapons by both sides the potential destructiveness of the conflict has escalated. The infiltration by Pakistan-backed guerrillas into Indian Kashmir in 1999 resulted in the Kargil conflict. Diplomatic pressure on both Pakistan and India to demilitarise the tense border areas eventually saw a ceasefire along the LoC negotiated in November 2003, and transport links across it have steadily increased. However, high-level dialogue on Kashmir was put on hold after India blamed Pakistan for providing a launch pad for the 2008 Mumbai attacks. Since summer 2008, there also been increased civil unrest in Indian-controlled Kashmir, as locals protest about the behavior of the security forces in the region. The internal conflict in the region open sheds more than 42.000 fatalities since 1989, despite the cease-fire situation.

Key words:

Kashmir, India, Pakistan, Jammu, Azad Kashmir, Aksai Chin, Shaksam Valley, UNMOGIP

■ INTRODUCCIÓN

El Subcontinente Indio es la región geográfica que comprende la mayor parte de la India histórica. Actualmente está dividida entre los estados de India, Pakistán, Bangladesh, Nepal y Bután (ver figura 8.1.). Por razones culturales y geográficas, también se considera parte de este subcontinente los estados insulares de Sri Lanka y Maldivas. Durante siglos el Subcontinente Indio fue conocido como Indostán, comprende el territorio conocido como la «India Británica» hasta la desaparición del Raj Británico en 1947. La superficie total del Subcontinente Indio alcanza unos 4.480.000 km².

Figura 8.1. Mapa del Subcontinente Indio



Para las llamadas Indias Orientales hasta 1947, la partición supuso la división del territorio entre los estados de la Unión India y Pakistán. Posteriormente, la parte oriental de Pakistán se escindió con el nombre de Bangladesh. Muchos habitantes de Pakistán y Bangladesh rechazan el término «subcontinente indio», por considerar que el adjetivo «indio» debe aplicarse solo al estado actual de la Unión India. El término Indostán sería más adecuado por su uso histórico y su origen, pero se usa poco actualmente. Asia Meridional o Sur de Asia es un nombre alternativo para la región, aunque esta denominación a veces incluye también a Afganistán e Irán, e incluso hasta Birmania.

La región limita al norte y al este con la cordillera del Himalaya, y al sur con el mar Arábigo y la bahía de Bengala. La cordillera Hindu Kush entre Pakistán y Afganistán e Irán se considera la frontera noroccidental del subcontinente. Los Montes Sulaiman separan a la parte occidental de Pakistán, Baluchistán, del subcontinente, por lo que geográficamente no forma parte del mismo, al pertenecer a la meseta iraní.

Geológicamente la región se considera un subcontinente porque se asienta sobre una placa tectónica diferenciada, la «placa india» que forma parte de la placa

Indoaustraliana. Originalmente era un pequeño continente que colisionó con la placa euroasiática y dio lugar a la cordillera del Himalaya y a la meseta tibetana. Actualmente la placa india continúa su desplazamiento hacia el norte, lo que produce el crecimiento cada década de varios centímetros de los montes del Himalaya.

El Subcontinente Indio es una de las regiones más densamente pobladas del mundo. Casi 1600 millones de personas, una cuarta parte de la población mundial. La densidad de población (350 personas por km²) es siete veces superior a la media mundial.

En la región existen diversos conflictos tanto en India, como en Pakistán, Bangladesh y Nepal. De todos estos conflictos se ha elegido el conflicto de Cachemira al ser el más antiguo y el que enfrenta a dos potencias nucleares como son India y Pakistán.

Cachemira es una región ubicada en la zona norte del subcontinente Indio (ver figura 8.2). Históricamente, se ha denominado Cachemira al valle ubicado al sur de la parte más occidental de la cordillera del Himalaya. Sin embargo, en el ámbito político el término se extiende, incluyendo las regiones de Jammu y Ladakh.

Figura 8.2. Mapa de la región de Cachemira



Cachemira es una zona en disputa, con una población aproximada de 13 millones de habitantes. Al independizarse India del Reino Unido en 1947, sus territorios de población mayoritariamente musulmana se segregaron a su vez para

constituir el estado de Pakistán. El principado de Cachemira fue la excepción. Para afrontar una rebelión interna, su maharajá pidió ayuda a India, que accedió a condición de que el territorio pasase a formar parte de su jurisdicción.

El valle de Cachemira es relativamente bajo y muy fértil, rodeado por montañas. La región está dividida actualmente entre India, Pakistán y China (ver tabla 8.1), y es uno de los focos de disputas internacionales más importante de la actualidad.

Tabla 8.1.

INDICADOR*	INDIA	PAKISTÁN	CHINA
PIB	1.545B\$	172.000 M\$	5.730 B\$
PIB per cápita	1.273 \$	933 \$	4.234 \$
Inflación	13,2	11,7	3,2 %
Tasa crecimiento PIB	8,5 %	3 %	3,524
Saldo de la balanza comercial	-44.093 M\$	-3.495 M\$	269,870 M\$
Presupuesto de Defensa	38.400 M\$	5.200 M\$	76.400 M\$ *
Gasto en Defensa en % del PIB	2,5 %	3,02%	1,3 %
Índice de alfabetización	63% (2006)	56% (2008)	94% (2009)
Esperanza de vida	63,1 (2000-2007)	65,2 (2006)	73 (2009)
Mortalidad Infantil (nº/por mil habitantes)	66 (2009)	87 (2009)	19 (2009)
% Población Urbana	27,8% (2007)	24%	49,68% (2009)
% Población Juvenil	29,7%<15 años	35,4%<15 años	17,6%<15 años
% Población bajo el umbral de la pobreza	41,64%	22,59%	15,92%
Población	1.214 M	184M	1354 M
Grupos religiosos	Hindús 80%; Musulmanes 14%; Cristianos 2%; Sikh 2%	Hindús menos del 3%	Tibetanos, Uigures y otros no Han 8%

*Datos de 2010, salvo lo indicado entre paréntesis.

Pakistán controla la región noroccidental (Territorios del Norte y Azad Kashmir)⁽¹⁾, India controla los sectores central y meridional de la región (Jammu y Cachemira)⁽²⁾, mientras que China ha ocupado la región nororiental (Aksai Chin y el valle Shaksam). Dentro de Cachemira, hay grupos que apoyan su independencia (ver tabla 8.2).

⁽¹⁾ Muzaffarabad (centro administrativo de Cachemira Azad).

⁽²⁾ Srinagar (capital del estado de Jammu y Cachemira) durante el verano, durante el invierno es Jammu.

Tabla 8.2.

Reclamado por	Área	Población	% Musulmán	% Hindu	% Budista
Pakistán	Áreas del norte				
alrededor de 3M	99%				
	Cachemira Azad				
	99%				
India	Jammu				
alrededor de 7M	30%	66%			
	Ladakh				
	46%		50%		
	Valle Cachemira				
	95%	4%			

Desde la independencia de India y Pakistán en 1947, la región de Cachemira ha sido una fuente de conflicto. La primera guerra indo-pakistaní de 1947 la dividió entre Islamabad y Nueva Deli. La segunda guerra de 1965 fracasó al desplazar la divisoria Línea de Control (LoC). Ahora India se enfrenta a la oposición de la mayoría de la población musulmana de Cachemira, mientras India considera el conflicto como un asunto interno, Pakistán lo ve como una disputa internacional. La militancia organizada antiindia e independentista en la Cachemira administrada por India se ha incrementado significativamente desde 1980, supuestamente con el apoyo del gobierno pakistaní. Además, la adquisición de armamento nuclear por ambos países ha aumentado la potencial peligrosidad de este conflicto. La infiltración de guerrillas respaldadas por Pakistán en la Cachemira india en 1999 dio lugar al conflicto de Kargil, que duró unas diez semanas de lucha. La presión diplomática sobre ambos países para desmilitarizar las tensas áreas fronterizas fructificó en un alto el fuego sobre la LoC negociada en noviembre de 2003, y se incrementaron las líneas de transporte sobre esta línea. Sin embargo, el diálogo a alto nivel sobre Cachemira se suspendió después de que India responsabilizara a Pakistán de proporcionar una plataforma para los ataques de Mumbai (Bombay) de 2008. Desde el verano de 2008, también se han incrementado las revueltas civiles en la Cachemira controlada por India, debido a que los locales protestaban por el comportamiento de las fuerzas de seguridad en la región. La población de Jammu y Cachemira vive en condiciones de pobreza. El conflicto interno abierto en la región arroja más de 42.000 víctimas mortales⁽³⁾

⁽³⁾ Se calcula que, entre el número de víctimas provocadas por las tres guerras indo-pakistaníes, la guerra con China, los actos de terrorismo y las ejecuciones extrajudiciales, el conflicto por Cachemira se ha cobrado la vida de, según datos de los respectivos ejércitos y gobiernos, entre 3.500 y 4.000 indios y entre 1.500 y 5.000 pakistaníes, en la primera guerra indo-pakistaní. Durante la segunda guerra el ejército indio perdió a unos 3.000 soldados, mientras que Pakistán sufrió la baja de entre 3.800 y 7.000 miembros del ejército. La última guerra provocó la muerte de 3.800 indios, menos que en el bando pakistaní. Las muertes de civiles bengalíes distan dependiendo de las fuentes, y se calculan entre 300.000 y hasta 3 millones de víctimas. Las tres guerras provocaron millones de desplazados en Cachemira.

desde 1989, a pesar de la situación de alto el fuego. Muchas infraestructuras han quedado destruidas, muchas redes sociales y comunidades desarraigadas, la actividad económica destruida y el turismo prácticamente eliminado. La violencia perpetrada tanto por los órganos de los propios estados de India y Pakistán como por los grupos terroristas independentistas de la región ha generado un clima de terror y de inseguridad que ha contribuido significativamente a impedir el desarrollo de la región.

Además del enfrentamiento religioso, fundamentan el conflicto dos hechos más. Por un lado, la región constituye un punto estratégico para el control de los ríos y los pasos fronterizos. Por el otro, simboliza la construcción de las identidades nacionales de cada estado.

■ ANTECEDENTES DEL CONFLICTO

■ Cachemira después de la partición

El 15 de agosto de 1947, el imperio británico declara la independencia del subcontinente indio, ocupado y convertido en colonia inglesa desde 1858. Bajo el perfil de la legalidad formal y del derecho internacional, el traspaso de poderes se lleva a cabo como consecuencia de los acuerdos alcanzados entre la dirección nacionalista india y el gobierno británico, conforme a los cuales el Imperio de las Indias se divide en dos estados independientes: la India y Pakistán. Dicha división se realiza sobre la base del principio de la religión mayoritaria en las distintas zonas.

Las provincias de mayoría musulmana pasan a constituir Pakistán, que queda dividido en Pakistán Oriental (hoy Bangladesh) y Pakistán Occidental (las provincias de Baluchistán, Sindh, la Frontera del Noroeste y las partes resultantes del denominado «Plan Mountbatten»). La Frontera del Noroeste separa Pakistán Occidental de la India a partir de ese momento. La partición trae consigo éxodos y deportaciones masivas entre los dos territorios, provocando hostilidad y tensiones entre ambas comunidades, que se cruzan durante el camino a su nueva patria.

En el caso de Cachemira, además, se añade una situación peculiar: una población mayoritariamente musulmana, pero un gobierno hindú. Hari Singh –último maharajá del principado de Jammu y Cachemira–, firma antes de la independencia un acuerdo tanto con India como con Pakistán para ganar tiempo hacia una posible independencia del territorio, pero dos meses después de la firma Pakistán invade las zonas occidentales y del norte de Cachemira pensando que la mayoría religiosa y el fervor de la gente presionarían al maharajá para una anexión a Pakistán. Hari Singh, sin la suficiente capacidad de defensa,

se ve obligado a pedir ayuda a la India, que la condiciona a la firma de un tratado de adhesión⁽⁴⁾, que otorga a la India el control sobre el territorio.

Así, la región queda dividida en tres: el Estado indio de Jammu y Cachemira; Cachemira Azad, en Pakistán; y Aksai Chin, bajo control chino.

La disputa por la región entronca, pues, con las ideologías que subyacen a la creación de ambos estados: un estado laico en el caso de la India, en el que la presencia de la población musulmana es vista como la prueba de la viabilidad de un país plurirreligioso, y un estado confesional musulmán, en el caso de Pakistán, que considera que la población que profesa esta religión debe pertenecer al Estado pakistaní.

Así, la integración de Cachemira en la India desencadena inmediatamente la «primera guerra indo-pakistaní (1947-1948)», en la que la potencia india frena el avance de las tropas pakistaníes y, en enero de 1949, solicita la intervención de las Naciones Unidas (NNUU). En su resolución 47/1948, estas dictan la retirada de las fuerzas armadas pakistaníes y la reducción al mínimo de las tropas indias para poder realizar un referéndum de autodeterminación en la región. Sin embargo, ni India ni Pakistán acatan la resolución, y la guerra se alarga hasta finales de 1949, cuando se firma un alto el fuego. Las NNUU se despliegan entonces en la zona con el objetivo de supervisarlos. Se trata del *United Nations Military Observer Group in India and Pakistan* (UNIMOGIP). La falta de consenso entre las partes sobre el desmantelamiento de esta misión ha conllevado que la UNIMOGIP haya permanecido desplegada en el territorio hasta la actualidad.

En paralelo a la firma de la intervención de las Naciones Unidas, se establece también una línea de separación entre los dos países. Por su parte, con la promulgación de la Constitución India en 1950, se le concede un estatus especial a la región de Jammu y Cachemira, pues esta era una de las condiciones establecidas por Hari Singh antes de la firma del Instrumento de Adhesión con la intención de perpetuarse en el poder.

■ Cachemira en el contexto de la guerra fría

A partir del fin de la II Guerra Mundial, el panorama geoestratégico cambia en gran medida. Los intereses políticos opuestos y la carrera para ser la nación más influyente del planeta llevan a los Estados Unidos y a la URSS a mantener disputas y tensiones encubiertas en diferentes países, bipolarizando la situación mundial. Como consecuencia del alineamiento de India y Pakistán en diferentes bloques (la primera, con la URSS y el segundo a favor de Estados Unidos), se da un recrudecimiento del conflicto entre los dos países. Cache-

⁽⁴⁾ Véase http://www.jammu-kashmir.com/documents/instrument_of_accession.html.

mira se transforma en el escenario y territorio donde construir la identidad nacional de cada uno en contraposición al otro.

Con el apoyo explícito de la URSS como telón de fondo (la potencia soviética incluso había vetado la demanda de un plebiscito en Cachemira acordada en una de las reuniones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a petición de Pakistán), el entonces primer ministro indio, Jawaharlal Nehru, amenaza a Pakistán, de forma vehemente, en referencia a su alianza con los Estados Unidos: «No le está permitido (a Pakistán) hacer nada en territorio de Cachemira, y menos todavía otorgar bases».

En 1965, las tensiones entre India y Pakistán son máximas y se produce la «segunda guerra indo-pakistaní». Este segundo conflicto armado se genera, fundamentalmente, por las ansias de revanchismo pakistaní, sumadas a un aumento significativo de sus fuerzas militares y a los tradicionales antagonismos religiosos entre hindúes y musulmanes. Las hostilidades se inician el 27 de agosto de 1965, cuando tropas regulares pakistaníes cruzan la línea de alto el fuego impuesta por Naciones Unidas y son rechazadas tras un violento enfrentamiento con las fuerzas del ejército indio.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas interviene entonces emitiendo una resolución en la que solicita el alto el fuego. El 23 de agosto de 1965 se firma el acuerdo. Posteriormente, el 10 de enero de 1966, las autoridades de India y Pakistán acuerdan, en la *Declaración de Tashkent*, que antes del 25 de febrero de 1966, sus tropas se retirarán a las posiciones que ocupaban al inicio de las hostilidades.

Como consecuencia de este segundo conflicto, la India consolida la anexión de Cachemira como parte de su territorio, mantiene para sí los beneficios económicos que reporta el área y logra inhabilitar la acción de China en beneficio de Pakistán, mediante su acercamiento a la URSS. Por su parte Pakistán, si bien no obtiene su objetivo de anexar los territorios de Jammu y Cachemira, logra unificar su población en torno a ese objetivo común y el gobierno sale fortalecido del conflicto. Además, mantiene su integridad territorial mejorando su posición internacional. Esta segunda guerra, sin embargo, resultó más costosa en términos de personal y material que el conflicto de 1947-1948. India sufrió unas 3.000 bajas y Pakistán unas 3.800.

Por otra parte, India y China se han enfrentado una vez en 1962 por el control de Aksai Chin (así como por el estado noreste indio de Arunachal Pradesh). Además, China también controla el espacio Trans-Karakoram, también conocido como el valle de Shaksam, que le fue cedido por Pakistán en 1963 y que fue demarcado como la línea de control entre China y Pakistán. Aksai Chin está administrada por China y reclamada por India. Es un enorme desierto de

sal, también conocida como la Llanura de Soda, y está prácticamente deshabitada. Es de extraordinaria importancia estratégica para China. Una de las principales razones de la «*guerra Chino-India de 1962*» fue el descubrimiento por parte de India de una carretera construida por China en el territorio. India reclama la zona como parte del distrito de Ladakh en el estado de Jammu y Cachemira. Ambas partes han acordado respetar la LoC actual.

Tras unos años de aparente calma, a finales de 1971, estalla el «tercer conflicto armado indo-pakistaní», que tiene como origen la represalia por parte de Pakistán al supuesto apoyo de India a la independencia de Bangladesh. Fuertes enfrentamientos internos en este territorio provocan la confluencia de millones de refugiados hacia el norte de la India que llegan desde Bangladesh al vecino estado indio de Bengala Occidental. En mayo de 1971, la población de refugiados asciende a unos 9,8 millones, debiendo las Naciones Unidas desarrollar un programa de ayuda humanitaria a gran escala.

Tras dos semanas de enfrentamiento indo-pakistaní, las hostilidades finalizan el 17 de diciembre de 1971 y en julio de 1972 las autoridades de ambos países firman el *Acuerdo de Simla*. Se establece una línea de control que sigue, prácticamente, el mismo trazado que la línea de alto el fuego del Acuerdo de Karachi de julio de 1949. El Acuerdo de Simla establece la independencia de Bangladesh y que las futuras disputas entre India y Pakistán deberán ser solucionadas bilateralmente.

Como consecuencia de esta guerra, India asegura su flanco oriental al limitar ahora con Bangladesh, repatría a miles de refugiados bengalíes y demuestra su poderío militar, estableciendo su superioridad en la zona. Pakistán, en cambio, se siente perdedor. Sufre importantes pérdidas territoriales, de población y de recursos económicos al formarse el Estado de Bangladesh.

En 1974, y como consecuencia del difícil equilibrio entre India y Pakistán, la primera desarrolla su primera bomba nuclear. Se inicia así la *carrera nuclear* entre ambos países y aumenta, todavía más, la gravedad de la cuestión de Cachemira. En 1984, el ejército indio anexiona la región del Glaciar de Siachen, zona de disputa hasta hoy en día entre India y Pakistán, situada entre los territorios del norte y Jammu y Cachemira.

■ **Cachemira tras la desmembración de la URSS**

Tras la caída del muro de Berlín y la desmembración de la URSS, India pierde a su poderoso aliado. Sus relaciones con Estados Unidos son, por entonces, pésimas y sembradas de un sentimiento de desconfianza y paranoia. En este contexto se inicia un nuevo conflicto armado en el interior del Estado indio de Jammu y Cachemira que enfrentará a las fuerzas de seguridad indias con varios

grupos armados de oposición, algunos de los cuales se muestran favorables a la integración en Pakistán y otros reclaman la independencia de una Cachemira unificada, que agruparía a los territorios bajo control indio y también pakistaní.

La población de Cachemira, pensando en la independencia de su territorio y viendo que la India está debilitada al haber perdido el apoyo de la URSS, se levanta para reivindicar sus peticiones de forma violenta. Pakistán ve en este levantamiento una oportunidad de involucrarse y desestabilizar la región, y suministra apoyo a grupos como el Frente de Liberación de Jammu y Cachemira (Al Jammu and Kashmir Liberation Front-JKLF)⁽⁵⁾. Por su parte, India lo acusa también de utilizar sus servicios secretos (ISI) para crear grupos armados cercanos a la idea de adhesión a Pakistán, de entre los que destacan el Hizb-ul-Mujahideen, de ideología islamista y formado básicamente por guerrilleros cachemires; Lashkar-e-Taiba (LeT), integrado por guerrilleros no cachemires y que profesan una forma muy rígida del islam suní o el Harkat-ul-Mujahideen, integrado por guerrilleros de diferentes grupos armados internacionales que operan en Afganistán, Pakistán, Irak o Sudán, entre otros países.

La aparición de estos movimientos islamistas radicales internacionales recrudece el conflicto y lo hace virar hacia el terrorismo. Esta política que empieza a desarrollar Pakistán, animando movimientos fanáticos musulmanes en la región y también en países vecinos como Afganistán, no es bien vista por los Estados Unidos, ni tampoco por la comunidad internacional, y conduce a Pakistán a un progresivo aislamiento político. Mientras tanto, India juega su carta ganadora acusando a Pakistán de fomentar el terrorismo. A finales de la década de los 90, el conflicto sufre un nuevo repunte después de que ambos Estados lleven a cabo ensayos nucleares en el fronterizo desierto del Thar.

Poco después, Pervez Musharraf, comandante de las fuerzas armadas pakistaníes, manda una ofensiva militar cerca de la región de Kargil, apoyado por los grupos islamistas radicales financiados por Pakistán, cruza la línea de control y ocupa zonas estratégicamente relevantes. India, por su parte, se limita a hacer retroceder a los invasores desde su lado de la línea sin bombardear otras posiciones pakistaníes, hecho que le vale un amplio reconocimiento internacional. Este episodio se conoce como la «*Guerra del Kargil*» (1999).

Con el objetivo de rebajar la tensión, el entonces primer ministro indio Atal Bihari Vajpayee visita Pakistán y, juntamente con Nawaz Sharif, primer ministro pakistaní, firma la *Declaración de Lahore*, por la cual se comprometen a construir un espacio de seguridad y confianza y a desarrollar políticas de cooperación entre los dos países.

⁽⁵⁾ International Journal On World Peace, Vol. XXVII n° 1 March 2010.

- *Cachemira en la configuración mundial tras el 11-S*

El atentado en diciembre del año 2001 contra la sede del Parlamento indio sirve para agravar el conflicto y provoca el despliegue de en torno a un millón de efectivos militares a ambos lados de la frontera. India acusa a los grupos armados de oposición cachemires Lashkar-e-Taiba y Jaish-e-Mohammed de estar detrás de los atentados. A pesar de que el atentado del 11S en Nueva York había provocado el acercamiento entre los Estados Unidos y Pakistán, al convertirse este último en un aliado en la llamada guerra global contra el terrorismo, fuerza un distanciamiento del gobierno pakistaní con respecto a los grupos insurgentes cachemires, así como un repliegue de tropas que serán trasladadas a la zona fronteriza con Afganistán.

Bajo la presión internacional, en enero de 2004, el presidente pakistaní Pervez Musharraf, en una reunión con el primer ministro indio Atal Bihari Vajpayee, declara «que no va a permitir que ningún territorio bajo el control de Pakistán sea utilizado para dar apoyo a ningún movimiento terrorista, bajo ninguna circunstancia». Desde entonces, la tensión en el territorio de Cachemira se ha visto reducida, aunque el conflicto sigue latente y las tensiones entre ambas potencias no han desaparecido.

En 2006, el primer ministro indio y el presidente pakistaní acuerdan iniciar el proceso de paz entre ambos países durante la XIV cumbre del «Movimiento de Países No Alineados», celebrada en Cuba.

■ SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO

Dos años después, en noviembre de 2008⁽⁶⁾, varias explosiones perpetradas contra los grandes hoteles de lujo por un grupo terrorista procedente de Pakistán mataron a 166 personas en la ciudad de Mumbai. Este atentado volvió a poner de relieve la gravedad del conflicto y la urgente necesidad de una resolución pacífica, sin embargo las negociaciones del proceso de paz entre India y Pakistán quedaron en suspenso, tras acusar directamente a su vecino de estar detrás de los diez extremistas de Lashkar-e-Taiba, LeT, que entraron en India a bordo de un pesquero desde el mar Árabe, al parecer con ayuda desde el interior del país.

En mayo de 2010, Pakistán traslada a 100.000 de los soldados que tenía ubicados en la frontera con India a su frontera con Afganistán. Hoy en día, la tensión

⁽⁶⁾ Las últimas elecciones en la Cachemira india se celebraron del 17 de noviembre al 24 de diciembre. A pesar de las llamadas al boicot de los separatistas se alcanzó una participación del 50%. El partido National Conference, considerado pro-India, alcanzó la mayoría y el 30 de diciembre formó una coalición de gobierno con el partido National Congress.

en la frontera es mucho menor que años atrás y el gobierno de Pakistán tiene su atención puesta en la lucha contra las fuerzas talibán.

Durante 2010 la violencia en Jammu y Cachemira se mantuvo en niveles similares a 2009, quebrando la tendencia decreciente registrada en la última década. Según datos del International Institute for Strategic Studies, 364 personas perdieron la vida a lo largo de 2010, similar cifra a 2009. La tensión en la zona se hizo más evidente a partir de junio, cuando la muerte de un estudiante cachemir a manos de policías en Srinagar motivó una serie de multitudinarias protestas contra las autoridades indias que, a su vez, derivaron en una serie de choques con las fuerzas de seguridad. Las protestas, consideradas como las más graves desde el estallido de la revuelta en 1989, continuaron a pesar de las restricciones y los continuos toques de queda. El líder de la coalición cachemir de partidos independentistas All Parties Hurriyat Conference-Mirwaiz (APHC-M, por sus siglas en inglés), Mirwaiz⁽⁷⁾ Umar Farooq, negó que detrás de las protestas estuviera el grupo armado Lashkar-e-Taiba e insistió en que se trataba de manifestaciones de la población de Cachemira.

En este escenario, a finales de septiembre el Gobierno indio dio a conocer un plan de ocho puntos con el fin de establecer un diálogo, pero la propuesta –que incluía la liberación de manifestantes encarcelados, una reducción de las fuerzas de seguridad en la zona y la designación de un grupo de interlocución– fue recibida con recelo por sectores de la oposición cachemir por no recoger algunas de sus demandas clave. A mediados de octubre, el Gobierno indio nombró a un equipo de tres personas con la misión de establecer conversaciones de paz con los líderes independentistas de la región. El grupo anunció su intención de fijar un marco de resolución permanente para el conflicto en un plazo de entre seis y nueve meses.

No obstante, el dirigente independentista de APHC, Syed Ali Shah Geelani, advirtió que no participaría en ningún proceso de paz mientras no se aceptaran cinco precondiciones: que se reconozca que Cachemira es un territorio en disputa, que las fuerzas de seguridad indias se retiren bajo supervisión internacional, que se deroguen las severas leyes impuestas por el Gobierno –incluida la que otorga poderes especiales a las Fuerzas Armadas–, que se libere a todos los presos políticos y que se procese a los soldados acusados de disparar contra manifestantes en las recientes protestas. Durante el año, Pakistán reclamó en varias ocasiones a EE.UU. que presionara a India para resolver la disputa por Cachemira. En noviembre trascendió que se habrían iniciado conversaciones secretas entre Nueva Deli e Islamabad tras una visita de Barack Obama a la zona.

⁽⁷⁾ Mirwaiz, del urdu Mir-jefe; Waiz-sacerdote, tiene un papel importante religioso y político en el Valle de Cachemira.

Sin embargo, en 2011 de nuevo India se vio golpeada por nuevos atentados dos semanas antes de los contactos de los ministros de exteriores de India y Pakistán. Un triple atentado con bomba perpetrado en Mumbai el 13 de julio causó 24 muertos y 141 heridos. Según el ministro indio del Interior, *los ataques podrían haber sido perpetrados con el objetivo de hacer descarrilar las conversaciones entre India y Pakistán*. A finales de junio representantes de ambos países se reunieron para hablar sobre la «normalización de las relaciones» y preparar el encuentro previsto para finales de julio entre los ministros de Asuntos Exteriores⁽⁸⁾. Se trató de la primera reunión bilateral desde los atentados de Mumbai de 2008.

Fuentes de inteligencia indicaron al diario «The Hindu» que a primera vista los explosivos utilizados podrían haber sido fabricados por muyahidines indios con el apoyo de la organización terrorista pakistaní Lashkar-e-Taiba, (LeT)⁽⁹⁾. Las fuentes señalaron que se trata del mismo tipo de atentados de 2008 en Mumbai. Este ataque se produce también en un momento crítico en las relaciones EE.UU.-Pakistán ya que EE.UU. trata de acelerar la retirada de sus fuerzas militares de Afganistán. Los ataques de 2008 revelaron hasta qué punto grupos islamistas pakistaníes como LeT habrían colaborado con elementos yihadistas como Al-Qaeda, intentado instigar una crisis entre Islamabad y Nueva Deli. Esta crisis complicaría los acuerdos EE.UU.-Pakistán sobre Afganistán, y potencialmente servirían a los intereses de Al-Qaeda y a las facciones dentro de Pakistán para hacer fracasar las negociaciones entre EE.UU. y Pakistán.

Previamente a la reunión de los ministros de Exteriores, la titular pakistaní se reunió con los líderes cachemires. El pasado 27 de julio tuvo lugar en Nueva Deli la reunión entre ambos ministros de Exteriores precedida la víspera por otra reunión del Grupo de Trabajo entre los secretarios de Estado. Esta reunión trató entre otros temas la lucha contra el terrorismo y el conflicto de Cachemira. Sobre este último punto acordaron «continuar las conversaciones de forma continuada con vistas a encontrar una solución pacífica que disminuya divergencias y construya convergencias». Sobre el comercio y transporte a través de la LoC los ministros decidieron pequeñas pero significativas concesiones para disminuir la tensión en la frontera de Cachemira⁽¹⁰⁾.

⁽⁸⁾ Véase «Máxima alerta en India tras los atentados», *EL País* de 14/7/2011.

⁽⁹⁾ Lashkar-e-Taiba, el ejército de los puros. Fundado en 1990 en Afganistán por Hafz Mohd Saeed. Es una de las organizaciones terroristas más activas del Sur de Asia. Actualmente su base se encuentra en la parte de Cachemira administrada por Pakistán. Su lucha a través de la violencia tiene como objetivo el fin de la anexión india de Jammu y Cachemira y la extensión del Islam a todo el subcontinente, Considerada como organización terrorista por India y Estados Unidos, fue prohibida en Pakistán en 2002 tras ser considerada responsable de un intento de asalto al Parlamento indio.

⁽¹⁰⁾ Véase www.nytimes.com/2011/07/28/world/asia/28india.html?pagewanted=print, consultado el 2/8/2011. Entre las medidas se dobla a cuatro días por semana el nº de días de comercio entre ambos lados de la frontera, se permitirán visitas por turismo y peregrinaje

Medidas⁽¹¹⁾ que amplíen y faciliten el comercio y transporte ya existentes, así como que el Grupo de Trabajo Conjunto se reúna bianualmente para revisar los acuerdos actuales y sugerir medidas adicionales.

En palabras del ministro de Exteriores hindú: «*India desea trabajar con Pakistán para reducir el déficit de confianza y avanzar de manera amistosa... en un entorno libre de terrorismo y violencia*».

■ PAPEL DE LOS ACTORES EXTERNOS

El conflicto armado de Cachemira engloba un gran número de actores, cada uno con su propia postura y objetivos. A continuación, se presentan los principales actores involucrados en el conflicto, destacando sus puntos de vista y visión de los enfrentamientos.

■ Gobierno de Pakistán

El gobierno pakistaní es de la opinión que la independencia histórica, de la cual gozaron los Estados de Jammu y Cachemira antes de la anexión a la India, es determinante para entender la actual aspiración de su libertad política. Además, afirma que no se puede legitimar una decisión unilateral de anexión y sostiene que la región es un territorio en disputa cuyo futuro político-administrativo debe ser determinado por el pueblo que habita en la región. Pakistán no admite que la región de Jammu y Cachemira y la zona del Glaciar Siachen sean partes de la India y las llama la «Cachemira ocupada»⁽¹²⁾.

A Pakistán se le atribuye la creación o apoyo de grupos guerrilleros que pugnan por la independencia de Cachemira o por su incorporación a Pakistán. El gobierno de Pakistán ha manifestado que las revueltas son producto natural de insatisfacción del pueblo de Cachemira, así como un indicio de su deseo por unirse a Pakistán. Sin embargo, el gobierno pakistaní no ha dudado en mostrar su apoyo para que la región de Cachemira obtenga su independencia. El presidente ha expresado que hay tres opciones para la resolución del conflicto: la independencia, la desmilitarización del territorio bajo la supervisión de las Naciones Unidas o un plebiscito para una autodeterminación del pueblo de Cachemira. Lo que resulta inaceptable para Pakistán es que la LoC pueda quedar determinada como una frontera permanente.

religioso, se reducirá de tres o cuatro meses a 45 días la resolución de los permisos de viaje. La siguiente reunión de progreso será en la primera mitad del 2012.

⁽¹¹⁾ Véase www.mofa.gov.pk/mfa/pages/print.aspx?id=778&type=1, consultado el 4/8/2011.

⁽¹²⁾ Global Affairs, «Pakistán: la frontera y las armas nucleares», Francisco Zicari, Número 15/ junio-julio 2009, <http://www.globalaffairs.es/es/pakistan-la-frontera-y-las-armas-nucleares/>, consultado el 27-7-2011.

A pesar de que para Pakistán la situación en los «territorios ocupados» se ha visto muy deteriorada por la presencia militar de la India y por los abusos cometidos por las autoridades de ese país sobre la población de Cachemira, hubo avances considerables por ambas partes, como la reanudación del servicio de autobuses entre las dos capitales. Sin embargo, Pakistán no deja de considerar que una gran parte de la responsabilidad del conflicto actual la posee India, por no estar dispuesta a aceptar la mediación internacional o la participación multilateral para dar solución a las tensiones.

■ Gobierno de la India

A pesar de que la comunidad internacional reconoce el estatus de Cachemira como «territorio en disputa», según el gobierno de la India, este fue definido legítimamente bajo el respaldo del Instrumento de Adhesión en 1947 y, de hecho, en sus publicaciones oficiales considera a Cachemira como un distrito más dentro de su territorio. Un plebiscito para una autodeterminación del pueblo de Cachemira sería considerado como algo inaceptable. Sin embargo, el gobierno indio no niega la violencia y reconoce oficialmente que en los últimos 20 años de lucha separatista han muerto alrededor de 42.000 personas.

208

El gobierno de la India reclama toda la región, incluyendo las áreas bajo control pakistaní a las que llama la «Cachemira ocupada por Pakistán» y la de control chino, prohibiendo todas las publicaciones que describen Cachemira como un «territorio en disputa» en lugar de presentarlo como una parte integrante de la India⁽¹³⁾.

Uno de los elementos que destaca al analizar la política del gobierno de la India hacia la región de Cachemira es su ambivalencia. Por un lado, Delhi ha aplicado un enfoque sumamente duro y militarista, sustentado por operaciones militares a gran escala. Esta política ha desencadenado muchas acusaciones de graves violaciones de los derechos humanos, como consecuencia de las leyes antiterroristas implementadas, especialmente en la aplicación de la Ley de Poderes Especiales para las Fuerzas Armadas (Armed Forces Special Powers Act, AFSPA)⁽¹⁴⁾. Sin embargo, y al mismo tiempo, han proliferado los acuerdos de alto el fuego con grupos insurgentes, que han precedido el establecimiento de conversaciones de paz, tanto de tipo formal como informal. La línea dura se fundamenta en el riesgo de que la región se convierta en una base de apoyo a grupos terroristas y los riesgos de proliferación incontrolada de armamento, apoyándose en lo sucedido el 11 de Septiembre.

⁽¹³⁾ Esto ha supuesto que, por ejemplo, se haya vetado la importación de ejemplares de la Enciclopedia Británica.

⁽¹⁴⁾ Véase http://www.mha.nic.in/pdfs/armed_forces_special_powers_act1958.pdf.

■ La población cachemir

En las últimas décadas, la población cachemir se ha añadido como un nuevo actor dentro del conflicto armado de la región. La mayoría apoya el movimiento independentista que considera el conflicto como de carácter interno. Así, desde el año 1989 el conflicto se ha trasladado al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrenta a las fuerzas de seguridad indias⁽¹⁵⁾.

La corriente favorable a la integración en Pakistán tiene cada vez menos partidarios, ya que se está produciendo un incremento de grupos armados yihadistas procedentes de Pakistán, Afganistán o Sudán. Muchos habitantes de Cachemira consideran que abandonar la India para integrarse a Pakistán sería pasar de una opresión a otra y, por lo tanto, prefieren optar cada vez más por la independencia. Cada vez más, amplios sectores consideran que han sufrido los efectos de una violencia que todavía perdura y que la abundancia de recursos naturales, como el petróleo, la madera o el té, beneficia a todos en el país menos a la población cachemir.

■ Grupos armados

Los más de 120 grupos guerrilleros que operan en Cachemira se dividen en dos grandes tendencias: la favorable a la independencia y a la unificación de las zonas que están actualmente en poder de la India y de Pakistán; y la que busca una unión a Pakistán de la Cachemira controlada por la India.

La primera está representada por el Frente de Liberación de Jammu y Cachemira (JKLF), creado en el Reino Unido en 1977 por veteranos del movimiento. Esta organización se estableció en Azad Cachemira en 1982 y en Jammu y Cachemira en 1987. Lucha por la independencia de Jammu y Cachemira fuera de la administración de India y Pakistán y defiende el derecho de autodeterminación de todos los habitantes de la región. Además, asegura que las bases sobre las que se fundará el nuevo país que pretende crear serán las libertades fundamentales, la democracia, la justicia social, el Estado de bienestar, el respeto a los derechos humanos, y la no discriminación en base «a creencias, casta, sexo o cultura». En 1995, el JKLF se dividió en dos ramas, la que renunció a la violencia, encabezada por el líder de la facción de Jammu y Cachemira y la que mantiene la actitud violenta con base en Azad Cachemira.

El segundo grupo, es decir el ala islamista, está formada por decenas de pequeños grupos, entre los que se cuentan Hizb-ul-Mujahideen (Partido de los muyahidines), Al-Badr (Relámpago), Allah-Tigers (Tigres de Alá), Dukhtaran-

⁽¹⁵⁾ Alerta 2011! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz, Escuela de Cultura de Pau.

e-Milat (Hijos del islam), Jammāt-ul-Mujahideen (Comunidad de los muyahidines), Harakat-ul-Ansar (Movimiento de los Ansar), Harakat-ul-Mujahideen (HuM, Movimiento de los muyahidines), Jaish-e-Mohammad (este último se atribuyó el ataque suicida contra el parlamento de Cachemira, que costó la vida a unas 25 personas) y Lashkar-e-Taiba. Otros grupos, como el Harakatul-Ansar, han sido señalados por cometer asesinatos indiscriminados de civiles de religión hindú.

■ Naciones Unidas

En enero de 1948, el Consejo General aprueba su resolución 39⁽¹⁶⁾ y establece la Comisión de las Naciones Unidas para la India y el Pakistán (CNUIP) para investigar y mediar en la controversia. En abril de 1948, en su resolución 47⁽¹⁷⁾, el Consejo decide ampliar el número de miembros de la CNUIP y recomienda varias medidas incluyendo la utilización de observadores para detener los enfrentamientos. En julio de 1949, India y Pakistán firman el Acuerdo Karachi, en el que se establece una línea de cese al fuego que deberían vigilar los observadores. En marzo de 1951, tras la disolución de la CNUIP, el Consejo de Seguridad decide que el «Grupo de observadores militares de las Naciones Unidas en la India y Pakistán» (UNMOGIP, por sus siglas en inglés)⁽¹⁸⁾ debe continuar supervisando el alto el fuego en Cachemira (ver figura 8.3). Sus funciones son observar e informar, estudiar las quejas por violaciones del alto el fuego y presentar sus conclusiones a cada parte y al secretario general. Debido al desacuerdo entre las dos partes sobre el mandato y funciones del UNMOGIP, el secretario general de NNUU establece que el UNMOGIP podrá disolverse solo por decisión del Consejo de Seguridad.

La postura oficial de Naciones Unidas apoya la celebración de un plebiscito, donde sea la propia población de Cachemira quien decida sobre su estatuto futuro, como lo ha mostrado a través de sus resoluciones que apoyan el deseo de autodeterminación de Cachemira. Sin embargo, recientemente, la ONU ha reconocido que aún no existen las condiciones necesarias para la realización del plebiscito establecido en resoluciones anteriores y recomienda que previamente se lleve a cabo una desmilitarización de la zona por medio de una retirada de efectivos militares de ambos países.

⁽¹⁶⁾ Véanse las resoluciones de NNUU n° 38 de 17 de enero y n° 39 de 20 de enero de 1948 en:

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/51/IMG/NR004851.pdf?OpenElement>.

⁽¹⁷⁾ Véanse las resoluciones n° 47 de 21 de abril de 1948 en:

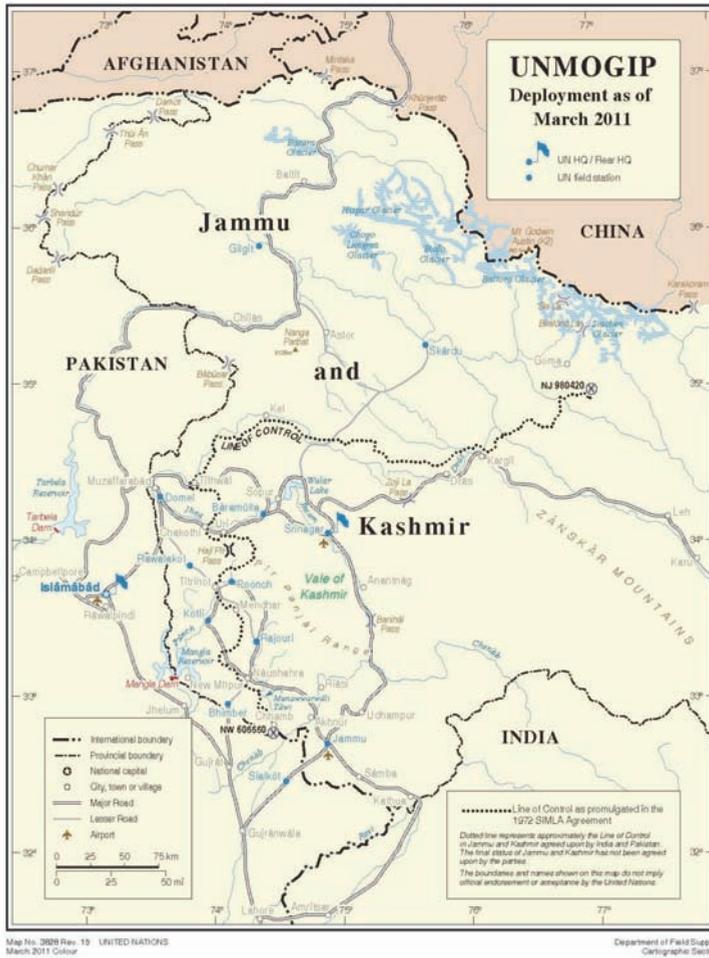
<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/59/IMG/NR004859.pdf?OpenElement>.

y n° 51 de 3 de junio en:

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/63/IMG/NR004863.pdf?OpenElement>.

⁽¹⁸⁾ Ver: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unmogip/>.

Figura 8.3. Despliegue de las Naciones Unidas en marzo 2011



■ La perspectiva desde la Unión Europea y España

La UE lanzó en 2004 una asociación estratégica con India. En la última cumbre UE-India celebrada en 2010, un año después de la firma del Tratado de Lisboa, se acordó, entre otros aspectos, abrir un nuevo capítulo de cooperación política en el campo de la defensa y seguridad, con especial interés en la lucha contra el terrorismo internacional, del que han sido objetivos Londres, Madrid y Mumbai (cooperación reflejada en una declaración conjunta). Sin dejar de lado el aspecto comercial, en que la UE es el primer destino de las exportaciones indias, mientras que India es el novena destino en las exportaciones europeas. El comercio global de mercancías ascendió en 2009 a 52 billones de euros.

Un Pakistán seguro, estable y próspero es también de interés de la UE. En la reunión del consejo de Asuntos Exteriores de julio, la UE reafirmó su compromiso de construir una asociación fuerte y duradera con Pakistán, apoyar a su gobierno y a sus instituciones democráticas, así como a la sociedad civil. Se cubrirían aspectos, entre otros, relacionados con la cooperación y provisión de asistencia humanitaria y al desarrollo. Conforme esta asociación madure, se buscaría la cooperación en áreas como la seguridad y los derechos humanos, la protección de las minorías, la libertad de credo y expresión, sin olvidar la búsqueda de reformas estructurales, económicas y fiscales.

En cuanto a España, mantiene relaciones con los tres países y desaconseja el viaje a las zonas de Cachemira y de Pakistán por el riesgo de ataque terrorista. España está abierta a Asia, especialmente a India y China como potencias emergentes, manteniendo la misma postura europea en cuanto a la cuestión de Cachemira.

■ CONCLUSIONES Y PERSPECTIVA

El conflicto entre India y Pakistán por la región de Cachemira es un conflicto enquistado y complejo en el que intervienen cuestiones religiosas, políticas (posición geográfica estratégica del territorio) y referentes al respeto del derecho a la libre autodeterminación de los pueblos. La disputa, que en un origen fue de carácter internacional, en 1989 se trasladó al interior de la región, con el florecimiento de movimientos insurgentes islamistas que reclaman la independencia de Cachemira. Hoy en día, estos movimientos son todavía activos, aunque la intensidad de sus acciones ha variado durante los últimos años.

El panorama mundial actual, con Pakistán presionado por EE.UU. y la comunidad internacional para que potencie la lucha contra las fuerzas talibán dentro de sus fronteras ha modificado el despliegue de parte de sus efectivos militares desde la frontera con la Cachemira india a la frontera con Afganistán. Sin embargo, no ha disminuido la violencia del conflicto, aunque se ha retomado un proceso de paz negociado. Por su parte, India mantiene una posición férrea frente a la cuestión de la imposibilidad de la independencia de Cachemira, y no acepta el derecho de autodeterminación del pueblo cachemir. Actualmente, se han logrado algunos avances en el acercamiento entre ambas potencias como el aumento de los intercambios comerciales y de flujo de personas de uno y otro lado de la Línea de Control, potenciando la vía diplomática para la resolución del conflicto, a pesar de atentados recientes que buscan dificultar estas negociaciones, consideradas prioritarias por ambos países.

En este contexto India y Pakistán tienen que extender las relaciones bilaterales a áreas de cooperación como el agua, la expansión comercial y su participación

conjunta en un Afganistán estable. En la próxima conferencia de diciembre en Bonn, EE.UU. y sus aliados esperan impulsar un estrategia regional incluyendo la paz en Afganistán, para ello se necesita que tanto India como Pakistán participen activamente resolviendo sus diferencias.

■ CRONOLOGÍA

Tabla 8.3. Cronología del Conflicto

Fecha	Evento
1935	Proclamación del Acta de Gobierno de India
1937	Autonomía para las provincias del subcontinente indio.
1947	Creación de la India y de Pakistán. En octubre Pakistán invade las zonas occidentales y del norte de Cachemira.
1947-48	Primera guerra entre India y Pakistán.
1949	Intervención de las Naciones Unidas y firma de un alto el fuego.
1950	Constitución aconfesional de India.
1956	Constitución islámica de Pakistán.
1957	El gobierno de Jammu y Cachemira, aprueba la Constitución de 1957 que ratifica la adhesión del estado a la Unión India.
1962	India pierde parte del territorio fronterizo y deshabitado de Aksai Chin tras una breve guerra con China.
1963	Ayub Khan, presidente de Pakistán, cede a Pekín más de 5.000 km ² de territorio cachemir
1965	Segunda guerra entre India y Pakistán.
1966	Declaración de Tashkent.
1971	Tercer conflicto armado indio-pakistaní.
1972	Se firma el Acuerdo de Simla para la normalización de las relaciones bilaterales.
1974	India crea su primera bomba nuclear.
1977	Fundación del Frente de Liberación de Jammu y Cachemira (JKLF), que lucha por la independencia del territorio indio de Cachemira
1984	El ejército indio anexiona la región del Glaciar de Siachen.
1990	Fundación de Lashkar-e-Taiba (LeT), organización terrorista que pretende la independencia e islamización del estado indio de Jammu y Cachemira.

1998	Pakistán lleva a cabo unas pruebas de misiles con capacidad nuclear respondidas con varias detonaciones atómicas subterráneas en la India
1999	Guerra del Kargil, iniciada por los grupos islamistas radicales financiados por Pakistán.
2001	Musharraf se autoproclama presidente de Pakistán.
2002	Musharraf convoca y vence en las primeras elecciones generales desde el golpe de Estado
2003	Pakistán declara alto el fuego en Cachemira. India secunda la declaración
2004	Manmohan Singh (Partido del Congreso) elegido primer ministro hindú
2006	El primer ministro indio, Singh, y el presidente pakistaní, Musharraf, acuerdan iniciar el proceso de paz entre ambos países durante la XIV cumbre del Movimiento de Países No Alineados, celebrada en Cuba
2007	India y Pakistán acuerdan crear un «mecanismo» conjunto para acabar con el terrorismo
2010	Pakistán traslada a 100.000 soldados que tenía ubicados en la frontera con India a su frontera con Afganistán
2011	India y Pakistán reanudan las conversaciones sobre el Glaciar de Siachen. Los terroristas vuelven a sembrar el caos en Mumbai con tres explosiones coordinadas que causan una veintena de muertos y más de un centenar de heridos

■ BIBLIOGRAFÍA

ESCOLA de Cultura de Pau, *Alerta 2011! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*, 2011.

HUMAN Development Reports 2010, United Nations Development Programme.

International Journal On Word Peace, Vol. XXVII nº 1, March 2010.

KHAN, NYLA ALI, *Islam, Women, and the Violence in Kashmir: Between India and Pakistan*. Confluence South Asian Perspectives, 2009.

Ministerio de Asuntos Exteriores de Pakistán, declaración conjunta tras la reunión de los ministros de exteriores de India y Pakistán, 27-7-2011.

Ministerio de Interior Indio, *The Armed Forces (Special Powers) Act*, 1958.

NACIONES Unidas, documentos de las sobre la UNMOGIP, Resoluciones del Consejo de Seguridad.

ZÍCARI, Francisco, Global Affairs, *Pakistán: la frontera y las armas nucleares*, Número 15/junio-julio 2009.