

EL DESAFÍO CHINO A LA HEGEMONÍA DE ESTADOS UNIDOS

Augusto Conte de los Ríos
Capitán de Fragata

En los últimos años hemos sido testigos del importante cambio en los equilibrios estratégicos. La caída de la Unión Soviética marcó el comienzo de varias décadas de indiscutido dominio de Estados Unidos que está llegando a su fin. Este año hemos visto un despliegue de artículos de expertos y académicos sobre el ascenso de China y como este ascenso puede poner en riesgo la hegemonía de Estados Unidos. Desde el colapso de la Unión Soviética, Estados Unidos no había tenido que temer la rivalidad de ninguna de las grandes potencias, hasta ahora, pero el rápido ascenso de China y su clara apuesta por una fuerte estrategia marítima ha hecho temblar las bases de la primera potencia marítima del mundo. En este artículo realizamos un repaso a los principales aspectos que afectan a este equilibrio y como China está llamada a ocupar un lugar preferente en el tablero del mar.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años hemos sido testigos del importante cambio en los equilibrios estratégicos, la caída de la Unión Soviética y el crecimiento de China como potencia marítima¹, marcaron el comienzo de décadas de indiscutido dominio de Estados Unidos que están llegando a su fin. ¿Qué está pasando ahora para que Estados Unidos vea un peligro en China?²

(1) Yue Chan, E. S. (2020). *Growing as a Sea Power: Development of China's Maritime Security Strategy from Deng Xiaoping to Xi Jinping (1978-2018)*. PhD dissertation, University of Sydney.

(2) Conte de los Ríos, A. (2021). China y su apuesta por los submarinos convencionales: el gran reto de la US Navy. *Revista Ejércitos*. Disponible en: <https://www.revistaejercitos.com/2020/12/21/china-y-su-apuesta-por-los-submarinos-convencionales/> (Consulta 6-3-2021).

En una era de renovada rivalidad entre las grandes potencias, el esfuerzo de China por mejorar y modernizar su ejército, incluida su Armada, la Marina del Ejército Popular de Liberación de China PLAN (del inglés *People's Liberation Army Navy*), se ha convertido en el foco principal para la planificación del presupuesto de Defensa de Estados Unidos³.

The image shows a screenshot of the Congressional Research Service (CRS) website. The header includes the CRS logo and the text 'Congressional Research Service Informing the legislative debate since 1914' and 'CONGRESS.GOV'. Below the header is a navigation menu with links for 'HOME', 'APPROPRIATIONS STATUS TABLE', 'ABOUT SITE & FAQs', 'CORONAVIRUS (COVID-19) RESOURCES', and 'ABOUT CRS'. A search bar is present with the text 'Search CRS Reports'. Below the search bar, the results are displayed for the search term 'CHINA', showing 15 results. The results are listed in a table format with columns for the report title, report number, author(s), and date. The first result is 'South China Sea Disputes: Background and U.S. Policy' (IF10607) by Jan Dolven, Susan V. Lawrence, and Ronald O'Rourke, dated Feb 02, 2021. Other results include 'China's Military: The People's Liberation Army (PLA)' (IF11719) by Caitlin Campbell, 'U.S.-China Strategic Competition in South and East China Seas: Background and Issues for Congress' (R42784) by Ronald O'Rourke, 'Chinese Nuclear and Missile Proliferation' (IF11737) by Paul K. Kerr, and 'China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress' (RL33153) by Ronald O'Rourke.

Ilustración 1. Informes Congreso sobre China

Sin embargo, la pregunta sigue siendo la misma: ¿quién puede competir militarmente con Estados Unidos? A finales de la década de 1980, la Unión Soviética era la única potencia militar capaz de plantarle cara a Estados Unidos, pero con un coste que le llevó a su posterior caída. Su arsenal estratégico incluía entonces 10.000 ojivas nucleares y una fuerza submarina casi del mismo nivel cuantitativo que el de la Marina de los Estados Unidos (en inglés *US Navy*).

(3) Stavridis, J. (22-5-2020). A Cold War Is Heating Up in the South China Sea. *Bloomberg*. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-05-21/u-s-china-tension-over-trade-covid-19-rises-in-south-china-sea> (Consulta 6-3-2021).

La llegada de Putin marcó un cambio, el punto de inflexión para una flota abandonada y oxidada. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos que está haciendo por recuperar el lugar que ocupaba, por ahora, no llega al nivel de la US Navy, algo que China en cambio, según los analistas norteamericanos, sí lo está consiguiendo, al menos en cantidad como vemos en los numerosos informes publicados por el Departamento de Defensa para el Congreso en la ilustración 1.

En este artículo haremos un repaso a la evolución de China en relación con la US Navy y como ésta evolución puede suponer un desafío o una simple excusa para que Estados Unidos siga invirtiendo e incrementando su gasto en defensa para continuar manteniendo la hegemonía marítima del mundo.

¿ES REALMENTE UN CAMBIO O UNA EXCUSA PARA LOS ANALISTAS?

Desde finales de la década de los noventa, observamos como China ha irrumpido en el Océano Índico, el cuerno de África y en el Mediterráneo, algo que ningún analista esperaba de un país que miró siempre hacia el interior⁴. Este cambio, sumado al poder económico proporcionado por un crecimiento durante mucho tiempo de alrededor del 10% del producto interno bruto (PIB), antes de la irrupción del Covid-19, hace presagiar un fuerte incremento en defensa creciendo al mismo ritmo, frente a los países occidentales cuyo crecimiento económico alcanza apenas del 2 al 3% en el mejor de los años.

No obstante, la balanza de inversiones en defensa sigue siendo desigual. El presupuesto de defensa de los Estados Unidos supera los 700 mil millones de dólares⁵, frente al de China que se estima en 180 mil millones según el *International Institute for Strategic Studies* (IISS)⁶, por lo tanto, se mantiene una diferencia en una proporción de uno a cuatro como vemos en la siguiente imagen.

(4) Ross, R. (2009). China's Naval Nationalism: Sources, Prospects, and the U. S. Response. *International Security*, 34(2), 46-81.

(5) DOD (2020). *Releases Fiscal Year 2021 Budget Proposal*. Disponible en: <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/2079489/dod-releases-fiscal-year-2021-budget-proposal/> (Consulta 6-3-2021).

(6) IISS (2020) Chapter Six: Asia, *The Military Balance*, 120:1, 220-323.

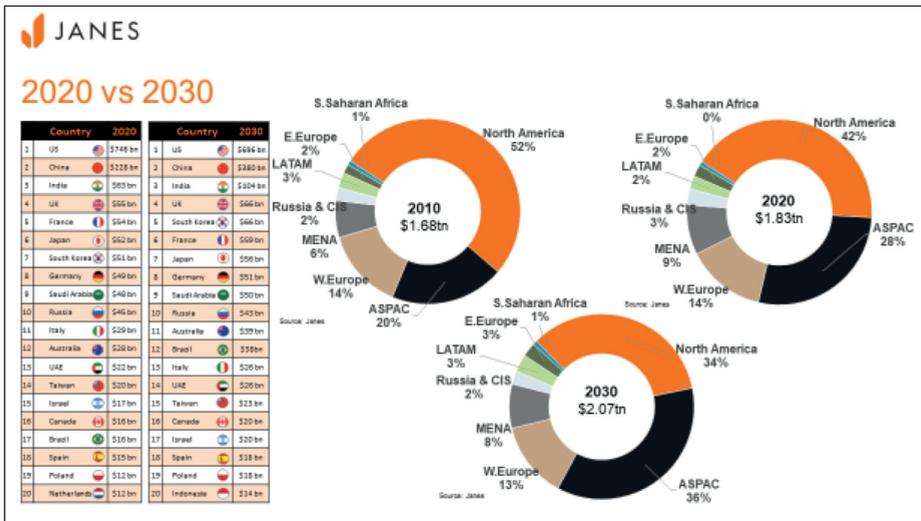


Ilustración 2. Webinar Janes Defence Budgets 2020 (Jane’s)

Entonces, ¿por qué Estados Unidos teme tanto a la PLAN China? En 2019, el gasto en defensa de Estados Unidos aumentó un 6,6% con respecto a 2018⁷. Para hacernos una idea de lo que supone, en términos nominales, este aumento en el caso de Estados Unidos fue de 53.400 millones de dólares, igualando el presupuesto entero de defensa para un año del Reino Unido.

En segundo lugar, los chinos se están poniendo al día, según el IISS⁸, su presupuesto de defensa de 2019 superó la suma del Reino Unido, Francia, Rusia y la India, los países que tienen la famosa triada nuclear⁹, representando el 50% del gasto militar mundial junto al de Estados Unidos (ver ilustración núm. 1). En 2019, el gobierno chino reportó un presupuesto oficial de defensa de 178.000 millones, mientras que el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo SIPRI (del inglés *Stockholm International Peace Re-*

(7) Ibid, *The Military Balance*, 120(1), pp. 5–6.

(8) Ibid, *The Military Balance*, 120(1), pp. 529-534.

(9) El concepto de triada nuclear se refiere a la capacidad funcional del arsenal atómico de un país en tres componentes principales: misiles en tierra, proyectiles transportados por bombarderos estratégicos y cohetes del tipo SLBM transportados por submarinos nucleares.

search Institute), lo estimó en 261.000 millones como vemos en la ilustración 4 con un incremento año a año¹⁰.

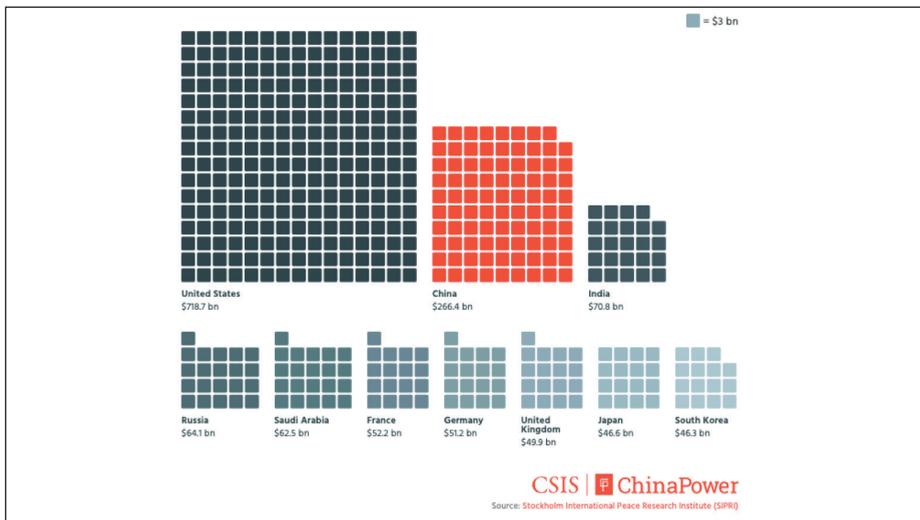


Ilustración 3. Comparativa del gasto en Defensa en 2019 (CSIS).

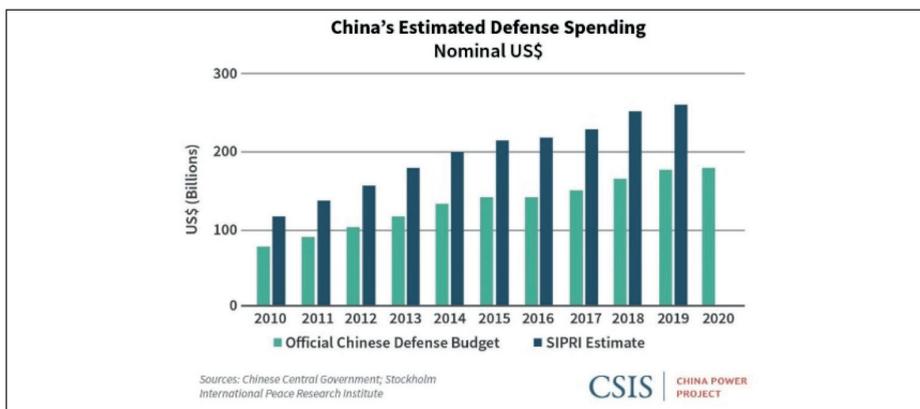


Ilustración 4. Estimaciones del Presupuesto de Defensa de China (CSIS).

(10) China Power Team CSIS (15-9-2020). *What Does China Really Spend on its Military?* Disponible en: <https://chinapower.csis.org/military-spending/> (Consulta 6-3-2021).

Vemos que hay múltiples razones para hablar de rivalidad entre Estados Unidos y China¹¹, algunas basadas en diferencias ideológicas pero en su mayor parte son diferencias comerciales donde el campo de batalla son los aranceles y las ayudas a las empresas nacionales, no es exclusivo con China, también con Europa. Era inevitable que a medida que China ascendiera y cayera la Unión Soviética con una posición dominante de Estados Unidos, se llegase a un desequilibrio de poder que terminaría en un enfrentamiento entre ambos países.

EL DESARROLLO NAVAL DE CHINA

En mayo de 2003, el Programa Nacional de Desarrollo Económico Marítimo del Consejo de Estado anunció inequívocamente por primera vez el objetivo estratégico de la construcción gradual de China como una potencia marítima¹².

En noviembre de 2012, fue declarado formalmente en el informe del 18º Congreso Nacional del Partido Comunista Chino el conocido como *Haiyang Qiangguo*, una declaración para aumentar el desarrollo del potencial de los recursos marinos, la economía marina, y salvaguardar resueltamente los intereses marítimos nacionales constituyéndose como una potencia marítima¹³.

We should enhance our capacity for exploiting marine resources, develop the marine economy, protect the marine ecological environment, resolutely safeguard China's maritime rights and interests, and build China into a maritime power.

La modernización de la PLAN China ha sido apoyada por una economía en rápido crecimiento, y por la compra, que algunos autores tachan de robo, o el desarrollo de tecnologías propias. Un ejemplo es

(11) Stavridis, J. (22-5-2020). A Cold War Is Heating Up in the South China Sea. *Bloomberg*. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-05-21/u-s-china-tension-over-trade-covid-19-rises-in-south-china-sea> (Consulta 6-3-2021).

(12) McDevitt, M. (2016). *Becoming a Great "Maritime Power": A Chinese Dream*. Disponible en: <https://maritimearchives.files.wordpress.com/2016/07/cna-report-china-maritime-power.pdf> (Consulta 6-3-2021).

(13) Gobierno Chino (2012). *Hu Jintao's report at 18th Party Congress*. Disponible en: http://www.china-embassy.org/eng/zt/18th_CPC_National_Congress_Eng/t992917.htm (Consulta 6-3-2021).

el astillero de Jiangnan que vemos en la imagen siguiente, una de las instalaciones de construcción naval comercial y militar más grandes de China¹⁴.



Ilustración 5. Astillero de Jiangnan (CSIS).

Hace unos días, Ronald O'Rourke¹⁵ actualizaba su informe para el Congreso de los Estados Unidos y decía: "La PLAN, con mucho, la marina más grande de cualquier país en Asia oriental, y en los últimos años ha superado a la US Navy en número de unidades de combate, es decir, los tipos de buques que por tamaño son controlados."

Desde mediados de la década de los noventa, China ha comprado 12 submarinos rusos de la clase Kilo, sus astilleros han construido

(14) CSIS (2019). *Analysis of Jiangnan Shipyard*. Disponible en: <https://chinapower.csis.org/analysis-jiangnan-shipyard/> (Consulta 6-3-2021).

(15) O'Rourke, R. (27-1-2021). *China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress*. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL33153> (Consulta 6-3-2021).

unos cuarenta submarinos convencionales, algunos con propulsión anaeróbica, 7 submarinos de propulsión nuclear de ataque SSN (del inglés *Submarine Ship Nuclear Propulsion*) y otros 6 balísticos SSBN (del inglés *Submarine Ship Ballistic Nuclear*).

China	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
SSN/SSGN	5	4	5	6	7	10	13
SSBN	1	1	3	4	6	6	8
SS/SSP	56	56	48	53	55	55	55
TOTAL	62	61	56	63	68	71	76

Tabla 1 Evolución de los submarinos en la PLAN (ONI y fuentes propias).

Al menos cuatro submarinos SSN del Proyecto 093 se encuentra ya, aparentemente, en condiciones operativas, en su la base de Qingdao, y dos más realizando pruebas. En este sentido, la construcción de los submarinos SSN en China sigue el mismo patrón que su programa de submarinos diésel-eléctricos y de portaviones: construir prototipos y probarlos durante tres o cuatro años para sacar "lecciones aprendidas" antes de iniciar su producción en serie, en el caso de los submarinos diésel-eléctricos ha supuesto luego pasar a su comercialización, como es la venta de 8 submarinos clase Yuan a Pakistán¹⁶.

La construcción de submarinos balísticos SSBN de tercera generación, el Proyecto 096 Tang, comenzará a principios de esta década con el primer submarino operativo, previsto para 2025. La Oficina Naval de Inteligencia (ONI en sus siglas en inglés) afirmaba que, a finales de 2020, China tendría 360 buques de combate, en comparación con los 297 proyectados para la US Navy. Pero eso es ahora, para 2025 China tendrá 400 buques, y para 2030 unos 425¹⁷.

(16) El 1 de abril de 2015, Pakistán anunció la adquisición de submarinos diésel-eléctricos chinos. Según el anuncio, Pakistán compraría un total de ocho barcos de clase Project 041B o 041C. Cuatro de ellos se construirán en China, mientras que los otros cuatro se construirán en el astillero paquistaní *Karachi Shipyard & Engineering Works*. En 2018 se confirmó que el primero de estos submarinos sería entregado en 2023, y el último llegaría en 2028.

(17) Ibid. China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities.

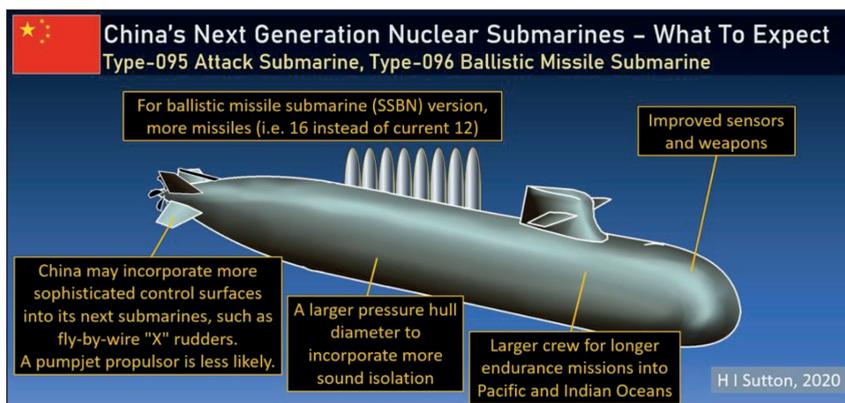


Ilustración 6. Proyecto 096 con capacidad de 16 SBLMs (HI Sutton).

El programa de buques de superficie también va avanzando y a un ritmo superior que los submarinos: cruceros, destructores, fragatas y corbetas, todos armados con avanzados misiles antibuque, de crucero e incluso balísticos. Esto actualiza significativamente las capacidades de defensa aérea, antibuque y antisubmarina de la PLAN China que también se encuentra desarrollando nuevas armas, como cañones láser, misiles de crucero antibuque supersónicos y misiles hipersónicos.

China celebró recientemente la entrada en servicio de su primer portaaviones construido completamente en China y ya está construyendo el segundo, el que será su tercer portaaviones contando con el *ex-Kutnesov*, con un nuevo diseño que contará con un moderno sistema de lanzamiento por catapultas electromagnéticas y que se espera esté listo a lo largo de 2024, empezando pronto la construcción de su cuarto portaaviones. Recordemos que solo cuatro países pueden presumir de contar con dos o más portaaviones: China, Estados Unidos, Reino Unido e Italia.

	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
China	110	220	220	255	360	400	425
	Unidades de superficie, submarinos, guerra de minas, buques anfibios y buques auxiliares principales.						

7. Tabla 2 Evolución de las unidades de la PLAN (ONI y fuentes propias).

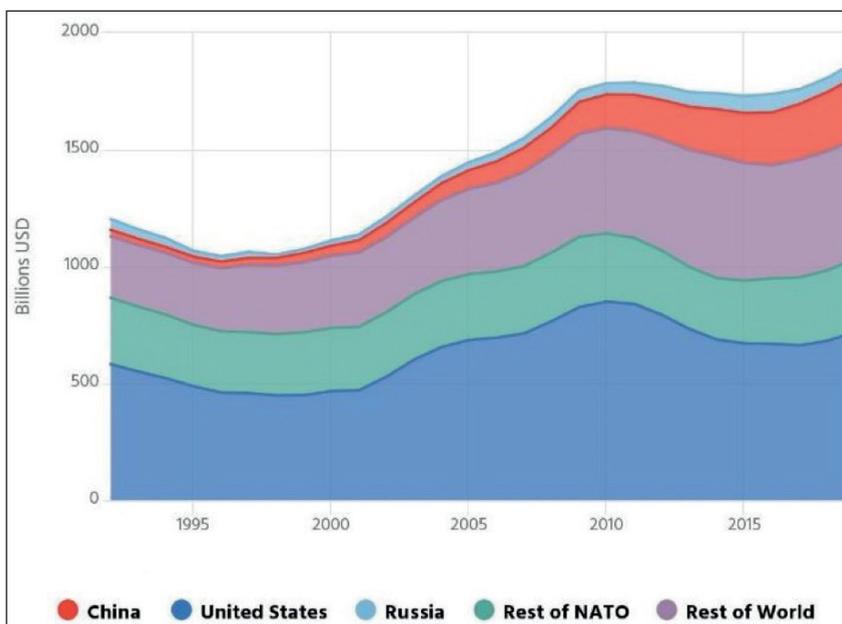


Ilustración 8. Comparativa de la evolución del gasto en Defensa (CSIS).

En estrecha colaboración con el PLAN, su Guardia Costera cuenta con más de 130 grandes unidades, se trata también de la guardia costera más grande del mundo. Sin duda, China siente la necesidad de proteger sus intereses económicos en un espacio geográfico en crecimiento¹⁸, en particular debido a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, BRI (del inglés *Belt and Road Initiative*) a la que le siguió la Nueva Ruta de la Seda¹⁹ con la inauguración en Yibuti, en 2017, de la primera base china permanente en el exterior²⁰, lo que refleja en sí mismo la evolución de una doctrina que durante mucho tiempo se

(18) Dolven, B., Lawrence, S.V. y O'Rourke, R. (2-2-2021). *South China Sea Disputes: Background and U.S. Policy*. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10607> (Consulta 6-3-2021).

(19) Parra Pérez, A. (2019). La nueva Ruta de la Seda entra en una segunda fase y se hace grande en Europa. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Documento de Opinión, 78/2019. Disponible en: http://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEE078_2019AGUPAR_RutaSeda.pdf (Consulta 6-3-2021).

(20) Aurégan, X. (24-2-2020). *Djibouti, porte d'entrée africaine des nouvelles routes de la soie*. <https://www.arei24.news/2020/02/24/djibouti-porte-dentree-africaine-des-nouvelles-routes-de-la-soie/>

ha centrado exclusivamente en la defensa de su territorio, hacia una doctrina conocida como de Aguas Oceánicas o *Blue Water*²¹.

El pasado 17 de diciembre, se hizo pública la nueva Estrategia Naval de los Estados Unidos "*Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power*"²², que apuesta por la integración de los tres "servicios" marítimos estadounidenses: US Navy, Infantería de Marina y Guardacostas²³. En un hecho insólito, esta nueva estrategia dimensionaba por primera vez el tamaño de la Milicia Marítima China, conocida como PAFMM (del inglés *People's Armed Forces Maritime Militia*) y llegaba a aventurar su evolución para los próximos diez años, más de 800 unidades entre los tres "servicios". La realidad es que el número exacto de buques de esta milicia es difícil de calcular, expertos como Andrew S. Erickson y Conor M. Kennedy lo cifran en 310 buques²⁴.

YIBUTI PRIMERA BASE EN EL EXTERIOR

Yibuti es y siempre ha tenido una ubicación estratégica del Cuerno de África, con su apertura en el estrecho de Bab el-Mandeb y controlando el acceso al Canal de Suez, que ve pasar una parte considerable del tráfico marítimo mundial. La base china de Yibuti constituye el primer eslabón de una cobertura más amplia del continente que permitiría, a largo plazo, el despliegue de aviones de combate, fuerzas especiales y tropas aerotransportadas²⁵.

(21) Koda, Y. (20-3-2017). *China's Blue Water Navy Strategy and its Implications*. Disponible en: <https://www.cnas.org/publications/reports/chinas-blue-water-navy-strategy-and-its-implications> (Consulta 6-3-2021).

(22) DoD (2020). *Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power*. Disponible en: <https://beta.documentcloud.org/documents/20429439-triservicestrategy> (Consulta 6-3-2021).

(23) USNI News (17-12-2020). *U.S. Maritime Strategy: Advantage at Sea*. Disponible en: <https://news.usni.org/2020/12/17/u-s-maritime-strategy-advantage-at-sea> (Consulta 6-3-2021).

(24) Erickson, A. S. y Kennedy, C. (30-3-2015). Meet the Chinese Maritime Militia Waging a 'People's War at Sea'. *Wall Street Journal*. Disponible en: <https://www.wsj.com/articles/BL-CJB-26372> (Consulta 6-3-2021).

(25) Mielcarek, R. (21-6-2019). *Djibouti, carrefour brûlant des stratégies militaires des puissances*. Disponible en: <https://www.arenion24.news/2019/06/21/djibouti-carrefour-brulant-des-strategies-militaires-des-puissances/> (Consulta 6-3-2021).

Desde que Pekín se convirtió en importador de petróleo en 1993, sus múltiples formas de presencia económica en África han literalmente explotado. Los países de África Oriental, África Meridional y África del Norte son los principales socios comerciales y objetivos de la inversión directa de China.

Extraoficialmente, se pueden buscar muchas razones que lleven al establecimiento de esta base, entre ellas: su ascenso como potencia militar internacional con capacidad de proyección, igual que Francia, Estados Unidos, también presentes en Yibuti, o Rusia que acaba de abrir una base en Sudán²⁶, pero la realidad es que China empieza a ejercer el llamado *Soft Power*²⁷, un acercamiento a sus posibles clientes en África como a los que vende tecnología militar como Yibuti, Egipto, Argelia, Cabo Verde, Ghana, Chad, Guinea Ecuatorial, Gabón y Angola²⁸.

Entre inversiones, servicios, negocios y estrategias políticas, todavía parece muy difícil evaluar el papel y la motivación de China en Yibuti. En este contexto, la Nueva Ruta de la Seda y las inversiones chinas pueden contribuir a un proceso de globalización en la fachada marítima oriental del continente africano, llegando hasta el Mediterráneo, desde Pekín hasta Venecia pasando por Yibuti, China podría ser capaz de interconectar todos estos territorios y construir una red comercial que pueda reactivar su economía durante varias generaciones, prueba de ello es el reciente acuerdo firmado con Europa²⁹.

El nombre Nueva Ruta de la Seda evoca tanto a los intercambios comerciales realizados a lo largo de los siglos en la vieja Ruta de la Seda, como también, a los mitos transmitidos por las historias de

(26) Lévesque, J. (22-10-2020). La nouvelle puissance russe en Afrique. *Les Grands Dossiers de Diplomatie*, 57. Disponible en: <https://www.aren24.news/2020/10/22/la-nouvelle-puissance-russe-en-afrique/> (Consulta 6-3-2021)

(27) En política internacional, el poder blando es la capacidad de atraer y cooptar, en lugar de coaccionar en contraste con el poder duro. En otras palabras, el poder blando implica dar forma a las preferencias de los demás a través de la apelación y la atracción.

(28) Boillot, J.J. (27-1-2020). Les nouvelles routes de la soie (BRI): un pavé dans la mare de la mondialisation. *Diplomatie*, 101. Disponible en: <https://www.aren24.news/2020/01/27/les-nouvelles-routes-de-la-soie-bri-un-pave-dans-la-mare-de-la-mondialisation/> (Consulta 6-3-2021).

(29) Checa, F. (31-12-2020). Europa mira a China tras cerrar el acuerdo comercial con Reino Unido. *Expansión*. Disponible en: <https://www.expansion.com/economia/2020/12/31/5fedff62468aeb5b6b8b45e8.html> (Consulta 6-3-2021).

los viajeros y las transferencias culturales que acompañaron estas interacciones entre civilizaciones. Desde Marco Polo y los primeros franciscanos, los observadores occidentales se han maravillado con los productos que traían y con las bellezas que veían en China³⁰.

En su Iniciativa BRI, China ve a Europa como el destino de una gran parte de sus inversiones. Estas se han multiplicado por diez, por ejemplo, en los Balcanes, donde la presencia china es más pronunciada. Las sumas en juego son considerables, las inversiones de Europa en China, excluido el Reino Unido, alcanzan la cifra de los 150.000 millones de euros, y las de China en Europa los 113.000 millones³¹.

Esta estrategia de inversión china se remonta a 2012 y se llevó a cabo principalmente en proyectos de infraestructura de transporte. Es comprensible que estos últimos sean un tema estratégico para China en relación con la Unión Europea y, en consecuencia, para el posicionamiento de las principales potencias europeas, al frente de las cuales está Alemania, de la cual China también es un socio comercial clave, que intentan recuperar el control.

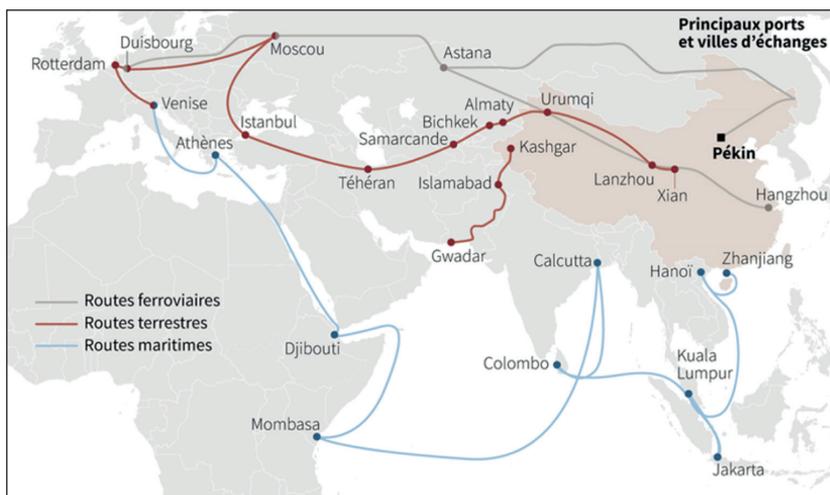


Ilustración 9. Ruta de la Seda (AFP).

(30) Cervera Jiménez, J. A. (2014). Los intentos de los franciscanos para establecerse en China, siglos XIII-XVII. *Semata: Ciencias sociales e humanidades*, 26, pp. 425-446.

(31) La Vanguardia (31-12-2020). *La UE firma un acuerdo de inversión con China sin esperar a Joe Biden*. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/economia/20201231/6159057/ue-firma-acuerdo-inversion-china-sin-biden.html> (Consulta 6-3-2021).

EL FUTURO

Hemos visto como China ha sembrado el Índico y el Atlántico de vehículos no tripulados, UUV (del inglés *Unmanned Underwater Vehicles*)³², unos vehículos que han evolucionado gradualmente a lo largo del tiempo con la llegada de la alta tecnología. El mercado está viendo el crecimiento exponencial en los últimos tiempos gracias a estrategias emergentes y a la tecnología de miniaturización. Las empresas chinas han sido financiadas por varios comités de investigación o grupos militares para impulsar esta evolución a un ritmo más rápido gracias a avances de la inteligencia artificial y del *machine learning* que han mejorado aún más estos sistemas.

La creciente preocupación de Estados Unidos por China surge en 2001 cuando el Congreso pide al Departamento de Defensa de Esta-

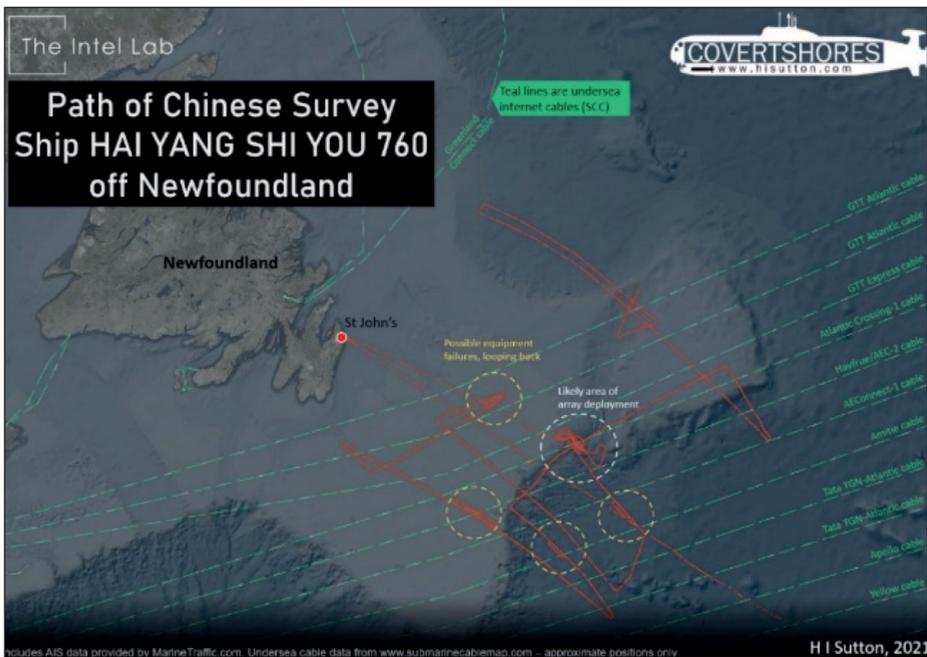


Ilustración 10. Ruta hecha por el buque 'Hai Yang Shi You' en Terranova (HI Sutton).

(32) Sutton, H.I. (20-1-2020). China Deployed 12 Underwater Drones In Indian Ocean. *Forbes*. Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/hisutton/2020/03/22/china-deployed-underwater-drones-in-indian-ocean/> (Consulta 6-3-2021).

dos Unidos un informe anual sobre cuestiones militares y de seguridad relacionadas con China³³. El último informe de enero de 2021, nos habla de la estrategia militar de China, conocida como *Military Strategic Guideline*³⁴, como una estrategia enfocada a “ganar las batallas locales desde la información”, lo que refleja el creciente énfasis de la PLAN China de lo que llama informatización, la aplicación de tecnología avanzada de la información a todos los aspectos de la guerra³⁵.

China, consciente de la imposibilidad de alcanzar el nivel de Estados Unidos en cuanto a equipamiento militar convencional, ha decidido proceder con un salto tecnológico para contrarrestar esa diferencia³⁶, lo que viene a traducirse con el concepto *haiyang qianguo*³⁷. Este salto tecnológico tiene la particularidad de no centrarse en la tecnología militar en sí, sino en una suma de tecnologías de uso mixto como son las comunicaciones, con el 5G, la inteligencia artificial y la robótica, campos los que China ha invertido de forma fuerte y más rápida que el resto del mundo³⁸.

En este contexto, es poco probable que China deje de ser el objetivo principal de los analistas norteamericanos, expertos de la talla de Andrew S. Erickson, Caitlin Campbell o Ronald O'Rourke seguirán informándonos de los avances gracias al Servicio de Investigación del Congreso, CRS (del inglés *Congressional Research Service*)³⁹. La carrera armamentista entre Estados Unidos y China solo ha empezado⁴⁰, por ahora, China se beneficia de su evolución económica tras la

(33) Campbell, C. (5-1-2021). *China's Military: The People's Liberation Army (PLA)*. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11719> (Consulta 6-3-2021).

(34) USNI News (26-5-2015). *China's Military Strategy*. Disponible en: <https://news.usni.org/2015/05/26/document-chinas-military-strategy> (Consulta 6-3-2021).

(35) Ibid, *China's Military Strategy*, p. 1.

(36) Bickford, T. J. (2016). *Haiyang Qianguo: China as a Maritime Power*. Disponible en: <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/1014584.pdf> (Consulta 6-3-2021).

(37) Desarrollar tecnología marina para convertirse en una potencia marítima.

(38) Maulny, J. y Schnitzler, G. (2020). Puissance militaire: la Chine, ennemi public numéro un des États-Unis? *Revue internationale et stratégique*, 4(4), 21-26.

(39) Congressional Research Service. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov/> (Consulta 6-3-2021).

(40) Hawkins, W. R. (2021). A Flawed U.S. Shipbuilding Plan to Counter China. *US Naval Institute Proceedings*. 147(1). Disponible en: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2021/january/flawed-us-shipbuilding-plan-counter-china> (Consulta 6-3-2021).

pandemia que a pesar del Covid-19, no se espera que su PIB disminuya en 2020, a diferencia del de Estados Unidos, cuyo PIB se espera que caiga un 3,7%.

La flota de la US Navy tiene todavía una ventaja cualitativa sustancial, la PLAN China ha obtenido su ventaja numérica gracias a la rápida construcción de unas 50 corbetas Tipo 056 y una veintena de submarinos convencionales⁴¹, lo que apenas compensa el retraso con sus portaaviones y submarinos nucleares⁴². Sin embargo, la PLAN tiene la ventaja estratégica de tener su flota concentrada en el teatro de operaciones, mientras que la US Navy se debe distribuirse en numerosos frentes⁴³.

El diseño de buques chinos y los materiales utilizados son en muchos casos, comparables a cualquier buque nuevo de la US Navy. China está cerrando rápidamente la brecha que tenía, eliminando cualquier ventaja⁴⁴. Actualmente son capaces de construir cualquier tipo de buque de superficie, más rápido y con la misma calidad que los países occidentales, sus astilleros están inmersos ahora mismo en una impulsiva actividad de ingeniería, construyendo portaaviones, cruceros, destructores, fragatas, corbetas y grandes buques anfibios, a un ritmo que supera al de toda Europa junta⁴⁵.

En segundo lugar, para Estados Unidos, China es el único país capaz de desafiar su poder militar, superándola ya en número de patentes⁴⁶. El principal, si no el único, objetivo de Washington es, por tanto, contrarrestar el riesgo de que Pekín se apodere de esta

(41) Conte de los Ríos, A. (21-12-2020). China y su apuesta por los submarinos convencionales. *Revista Ejércitos*. Disponible en: <https://www.revistaejercitos.com/2020/12/21/china-y-su-apuesta-por-los-submarinos-convencionales/> (Consulta 6-3-2021).

(42) CSIS (2018). *How is China Modernizing its Navy?* Disponible en: <https://chinapower.csis.org/china-naval-modernization/> (Consulta 6-3-2021).

(43) O'Rourke, R. (28-1-2021). *U.S.-China Strategic Competition in South and East China Seas: Background and Issues for Congress*. Disponible en: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R42784> (Consulta 6-3-2021).

(44) Pillsbury, M (2016). *The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower*. New York: Henry Holt & Company pp. 146.

(45) CSIS (2018). *How is China Modernizing its Navy?* Disponible en: <https://chinapower.csis.org/china-naval-modernization/> (Consultado 1-2-2021).

(46) La Vanguardia (8-4-2020). *China supera por primera vez a EE.UU. en solicitudes de patentes*. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/economia/20200408/48384639258/china-patentes-ranking-solicitudes-eeuu.html> (Consulta 6-3-2021).

supremacía. Así, todas las importantes decisiones estratégicas tomadas por Estados Unidos durante los últimos diez años, es decir, desde el primer mandato de Barack Obama han marcado una desconexión gradual de Europa. Hemos visto como los compromisos en teatros exteriores eran considerados una pérdida de tiempo y de dinero para los estadounidenses al ser ahora China su único adversario real.

En la nueva política de defensa del recién nombrado presidente Biden⁴⁷, China seguirá siendo un objetivo prioritario, cualquier acercamiento de Europa hacia China, nos llevará a un enfrentamiento con los EE.UU., incluso marcará las decisiones en materia de desarme estratégico, que hasta entonces se había limitado a un diálogo bilateral con Rusia, ahora esa agenda está influenciada por el temor a este ascenso de China⁴⁸. Esta política se está llevando a cabo en detrimento de los intereses de seguridad de los Estados europeos.

CONCLUSIONES

China está asumiendo un protagonismo creciente en el mundo debido a su extraordinario crecimiento económico que, según algunos indicadores, ya ha superado a Estados Unidos a pesar de los intentos de Trump y los que estén por venir de Biden. Asimismo, está desarrollando su músculo militar, un músculo militar que empieza a asustar a Estados Unidos, especialmente en el apartado de su Marina como es la construcción de un cuarto portaaviones, algo que solo está al nivel de Estados Unidos.

China busca consolidar su dominio naval y el control de sus aguas próximas. Esta evolución natural que algunos llaman Guerra Fría solo es *realpolitik*, el fin del ciclo hegemónico de Estados Unidos con una pujante China que busca ocupar su sitio en la esfera de las influencias. Estados Unidos ha puesto su foco en China viendo como les desafían construyendo portaaviones y submarinos balísticos, una amenaza para sus aliados que ven como los chinos van ocupando islotes y construyendo bases para extender su escudo de protección, y por qué no, puntos de abastecimiento para dar el salto y ocupar Taiwán.

(47) The Economist (30-1-2021). *Buy American is an economic-policy mistake*. Disponible en: <https://www.economist.com/leaders/2021/01/30/buy-american-is-an-economic-policy-mistake> (Consulta 6-3-2021).

(48) Richard, C. A. (2021). Forging 21st-Century Strategic Deterrence. *US Naval Institute, Proceedings*, 147(2). Disponible en: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2021/february/forging-21st-century-strategic-deterrence> (Consulta 6-3-2021).

El desarrollo naval de China debe entenderse desde tres perspectivas: internacional, estratégica y nacional. A nivel internacional con la conocida Nueva Ruta de la Seda, China necesita construir y desarrollar un entorno internacional donde sus buques contribuirán en la labor diplomática y su industria, penetrará el tejido industrial de países llamados a la ley de la oferta y la demanda. En segundo lugar, como estrategia sistemática que incluye el concepto *Haiyang Qiangguo*, una declaración para desarrollar un gran poder marítimo. En tercer lugar, debe hacerse eco de los tres requisitos principales de la estrategia de acción de China, a saber, las necesidades nacionales de desarrollo, soberanía y seguridad.

Pekín se ha convertido en un defensor del multilateralismo, rechazando cualquier forma de hegemonía de un poder en la escena internacional. Tanto a nivel regional como internacional, China ha adoptado resueltamente este tipo de comportamiento en sus relaciones con otros actores.

Finalmente, los próximos años indicarán si China planea utilizar sus nacientes capacidades de proyección o mantenerse alineado con la política estadounidense adoptando una política de defensa centrada únicamente en la rivalidad con Washington. De confirmarse esta última hipótesis, es probable que los dos países abandonen las intervenciones militares en terceros países fruto de una estrategia indirecta para concentrarse mejor en esta lucha por la supremacía militar.