

TEMAS PROFESIONALES



LA CAFMED. FUERZA ANFIBIA COMBINADA DEL MEDITERRÁNEO

Introducción



A directiva para la implantación militar del nuevo concepto estratégico de la OTAN, formulada por el Comité Militar (documento MC 400) ordena a la Alianza preparar unas Fuerzas Navales de Reacción Rápida con un componente anfibio, siendo una de ellas dedicada a la región mediterránea y otra a la atlántica.

De aquí ha nacido el concepto de *Combined Amphibious Force Mediterranean* (CAFMED), Fuerza Anfibia Combinada del Mediterráneo, en la cual la Armada ha decidido colaborar, aprovechando de esta forma la experiencia de más de veinte años efectuando ejercicios multinacionales con otras Marinas de países de la Región Sur de la OTAN o con intereses en este mar, como son Gran Bretaña y los Estados Unidos.

El Comité Militar reconoce así que ninguna de las Marinas aliadas puede, hoy en día, asegurar el control de la cuenca mediterránea con sus propios medios exclusivamente.

Con esta idea, común a la mayoría de los analistas, han visto la luz varias iniciativas multinacionales. Entre ellas hay diferencias de concepto y de fina-

lidad inmediata, pero todas tienen una característica común: generar una fuerza, con o sin componente anfíbio, capaz de controlar el Mediterráneo. En mi opinión, la CAFMED es la iniciativa con más futuro y la que mejor rendimiento ha de dar a los aliados.

Por ello, nuestra Armada debería poner un mayor interés en esta iniciativa que en las demás, pues, como el propio almirante Acedo afirmaba en una conferencia en el CESEDEN, «La participación de la Armada en distintas iniciativas multinacionales es, en estos momentos, excesivamente numerosa para poder atender adecuadamente a todas las demandas».

El objeto de este trabajo es analizar las posibilidades de la presente CAFMED, los pasos dados hasta el momento y los problemas que se han de resolver para que cumplan las expectativas que la OTAN ha puesto en ella. Respecto al futuro de esta fuerza multinacional, que evidentemente confío sea prometedor, no se entrará muy en detalle, pues éstos —los detalles— dependen de cómo quede finalmente la estructura de mandos de la OTAN y de la entrada de España y Francia en dicha estructura.

Situación actual del escenario

El Mediterráneo es hoy un escenario complejo que marca una frontera de grandes diferencias entre los países ribereños del Norte y los del Sur y también en la zona europea, aunque en menor medida, entre los orientales y los occidentales.

El almirante Vila, al definir el marco estratégico actual en el Mediterráneo, detalla varias características: «conflictos interétnicos, nacionalismos emergentes, movimientos radicales y conflictos fronterizos en zonas con diferentes niveles de desarrollo social y económico». Hay que tener también en cuenta el elevado índice de crecimiento demográfico de los países árabes, el cual agrava más su pobreza y su alta tasa de desempleo, que origina fuertes movimientos migratorios hacia la orilla opuesta; allí les espera la rica Europa, pero no ciertamente con los brazos abiertos.

La amenaza del Sur

Como se puede ver, los factores desestabilizadores en el Mediterráneo son varios y graves, y esto se reconoce en el nuevo Concepto Estratégico de la Alianza, donde se afirma que «los riesgos más probables a los intereses de seguridad de la OTAN, en un futuro previsible, están localizados en la Región Sur. Las fronteras del área contienen muchos países con graves diferencias económicas, religiosas, étnicas, históricas y culturales. Todas ellas tienen capacidad en potencia para crear crisis, inestabilidad y conflictos».



Entrada de una LVT.

Hay dos factores que llevan a que esta situación, complicada pero no altamente peligrosa a nivel general, pueda con más probabilidad derivar en crisis y conflictos regionales. Las dos circunstancias son el integrista exacerbado, que se está extendiendo por la mayoría de los países árabes, y la capacidad armamentística creciente de estos mismos países. No olvidemos los saldos generalizados que, en sistemas de armas, han hecho los miembros de la antigua URSS, empezando por la propia Rusia. Por otro lado, el armamento avanzado y de alta tecnología está proliferando y abaratándose rápidamente.

Se empieza ya a vislumbrar la necesidad que los aliados tienen de contar con unas fuerzas de intervención que atajen estas crisis, para lo cual han de tener una alta flexibilidad, movilidad, disponibilidad y potencia de combate.

El auge de la guerra anfibia

La fuerza de intervención de la que hablamos puede perfectamente ser una fuerza anfibia, pues cumple todos los requisitos que se han mencionado. El general Ross, comandante general de la Infantería de Marina de la Armada británica afirma: «Una fuerza anfibia es una excelente herramienta política y militar que debe desempeñar un importante papel, tanto disuasorio como de proyección de fuerza».



DINAMIC MIX-96.

Similares teorías se desprenden de la lectura del documento «From the Sea» elaborado por la Marina norteamericana. En definitiva, existe un consenso generalizado entre los analistas militares sobre la renovada importancia de las fuerzas anfibas en la situación mediterránea actual.

Son muchos los motivos que inducen a considerar una fuerza anfibia como un instrumento ideal para una estrategia de aproximación indirecta. Las posibilidades de una fuerza de este tipo para el movimiento —no olvidemos que en 24 horas se puede desplazar unas 360 millas—, la dispersión inicial y la posibilidad de una posterior concentración, permiten a esta fuerza atacar en un momento dado, en el punto elegido del despliegue y conseguir la sorpresa estratégica y táctica, todo ello unido a una autosuficiencia logística, al menos inmediata. Todo esto lo denomina Liddell Hart *la flexibilidad anfibia* y afirma: «la flexibilidad anfibia es el elemento estratégico por excelencia. Crea tal distracción en el despliegue enemigo que es total y ventajosamente desproporcionado a los elementos empleados».

Se puede decir que una fuerza anfibia crea una única y potente «sinergia», debida a su habilidad para hacer trabajar juntas a fuerzas aéreas, navales y terrestres. Las tres perfectamente integradas, organizadas y adiestradas para el mismo fin, y que bajo un mando único dan como resultado una fuerza muy superior a la que podría deducirse de la simple adición de sus componentes.

Esta fuerza anfibia puede mantenerse en la mar por largos períodos, dando al estamento político «tiempo diplomático», tan necesario en muchos casos. Si finalmente es necesario el uso de la fuerza, la gama de posibilidades que da una fuerza anfibia es muy amplia, desde una simple demostración a un asalto anfibia en toda regla. Se puede poner aquí como ejemplo la actuación de la cuarta MEB de los infantes de Marina norteamericanos. Durante la guerra del Golfo permanecieron seis meses en la mar; finalmente no hubo desembarco, pero mantuvieron cinco divisiones iraquíes pegadas al terreno y pendientes de su posible desembarco, cumpliendo así una importante función de fijación de fuerzas.

La CAFMED

El plan de generación de fuerzas para la OTAN «Kindred Spirits», menciona los diferentes tipos en que este plan clasifica a las fuerzas aliadas. Habla de las fuerzas de reacción rápida, y precisamente una de ellas es la CAFMED. En realidad es la única fuerza de este tipo con nombre propio desarrollada hasta el momento. Por supuesto esto no es una casualidad, ya se ha visto la necesidad que los aliados tienen de una unidad con características similares a lo que ofrece una fuerza anfibia.

Tras un borrador inicial, nos llegó el «Concept of Operations», promulgado por el SHAPE. El documento es completo y detallado y de su lectura queda clara la idea de qué fuerza ha conseguido la OTAN para manejar una crisis en la inestable zona mediterránea. El que esta fuerza resuelva eficientemente las hipotéticas crisis mencionadas dependerá en gran medida del adecuado adiestramiento y cohesión. En palabras del comandante general de la Infantería de Marina de los Estados Unidos, general Krulak, el adiestramiento es extremadamente importante; en el siglo XXI, el 90 por 100 de las guerras serán tipo «caos», más Somalias, Bosnias o Ruandas, donde las cosas ocurren rápidamente y de forma muy diferente entre ellas. Precisamente por ello en este documento se dedica un amplio capítulo, el sexto, a programar maniobras y ejercicios.

Las misiones que la CAFMED puede llevar a cabo son:

- Presencia avanzada.
- Operaciones de apoyo a la paz.
- Operaciones de objetivo limitado.
- Operaciones de apoyo naval.
- Operaciones de asalto.
- Operaciones en tierra.

Por supuesto, ésta no es una relación detallada, pero nos sirve para ver que, en caso necesario, esta fuerza estará preparada para luchar por los intereses

aliados, efectuando un asalto anfíbio mediante una FAO integrada en una NTF o una NETF.

Una misión concreta que ya ha comenzado a cumplir es la de demostrar a los países de la zona la firme voluntad y resolución política que los aliados tienen de mantener bajo control la cuenca mediterránea y las posibles crisis que en ella se produzcan, con una capacidad creíble. La cantidad de artículos y comentarios que sobre esta fuerza se han escrito son buena muestra de lo anteriormente dicho. El general del Cuerpo de Infantería de Marina estadounidense Mundy afirmaba: «La CAFMED puede ser constituida por fuerzas anfíbias de Estados Unidos, el Reino Unido, Holanda, España, Italia, Grecia, Turquía y Portugal. Esa fuerza prealistada proveerá al comandante de la Región Sur de la OTAN de un elemento de reacción rápida con capacidad operativa para diferentes niveles de actuación».

El mando operativo (OPCOM) lo ejerce el SACEUR; es el responsable de todo el planeamiento de la fuerza, aunque como siempre las naciones retienen el mando pleno. El control operativo (OPCON) puede ser delegado, a través de CINCSOUTH, en COMSTRIFORSOUTH, pero no puede ser delegado a niveles inferiores. Dentro de la Célula Anfibia de la División de Operaciones de COMSTRIFORSOUTH, existe un Estado Mayor dedicado permanentemente a analizar los distintos riesgos y posibles crisis en la zona, y planea,



Pontón descargando en cabo Teulada (Italia).

además, todo el calendario de actividades de la CAFMED. Se ha discutido el hecho de que este control operativo sea ejercido por un almirante norteamericano, pese a que el teatro de operaciones de esta fuerza es el Mediterráneo, y sus componentes provienen en su casi totalidad de países europeos.

Los mandos subordinados CCATF y CCLF son desempeñados por almirantes y generales de las Marinas que aportan los medios de esta fuerza. La designación se hace de forma rotatoria y, debido a las especiales relaciones que debe haber entre ambas autoridades, se procurará que sean de la misma nacionalidad. Por supuesto, los respectivos Estados Mayores serán reforzados con oficiales de las Marinas participantes.

El Estado Mayor de COMSTRIFORSOUTH es el encargado de tener al día una base de datos que muestra detalladamente la capacidad anfibia de cada país, con estudios de compatibilidad entre barcos, embarcaciones de desembarco, helicópteros, vehículos anfibios y otros elementos necesarios en un desembarco anfibio. Mantiene también una base de datos sobre «lecciones aprendidas» de gran valor para ir mejorando la organización de los ejercicios y el adiestramiento de la fuerza.

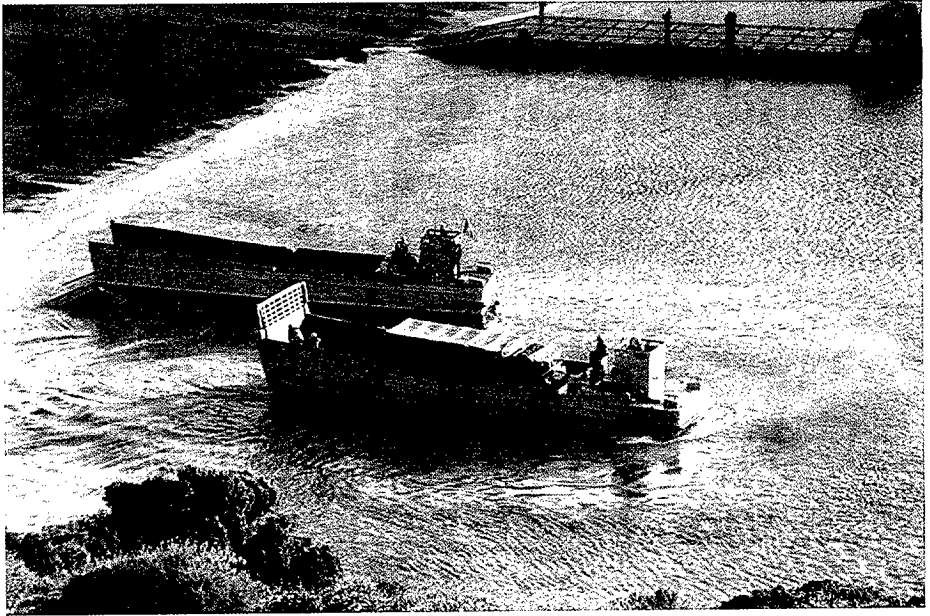
Normalmente la CAFMED se integrará en una NTG o en una NTF, con un nivel de una brigada anfibia de al menos tres batallones de desembarco. Para casos de crisis de alta intensidad, se integrará en una NETF, con una entidad de división anfibia. En ambos casos, los apoyos necesarios para la ATF, portaa-viones o aviación basada en tierra (caso probable, dada la situación geográfica del Mediterráneo), medidas contra minas, escoltas de superficie, inteligencia, logística, etc., serán identificados por el CCATF y el CCLF. El COMSTRIFORSOUTH es el mando responsable de proporcionar estos apoyos.

Uno de los objetivos importantes es asegurar el apoyo logístico de la CAFMED un mínimo de 15 días para el caso de activarse una brigada y 30 en el caso de una división anfibia. El capítulo logístico es uno de los que marca diferencias con anteriores iniciativas aliadas. Se ha decidido que, tanto el CCATF como el CCLF tengan autoridad para ordenar una redistribución de los medios de aprovisionamiento entre los diversos países participantes. Esto será sólo en caso de necesidad, y sigue siendo responsabilidad nacional el facilitar la fuerza a la CAFMED perfectamente aprovisionada.

También se da la posibilidad de almacenar y transportar los materiales de repuesto y provisiones de una forma conjunta, ya sea mediante transportes navales facilitados por alguna de las Marinas aliadas o por mercantes contratados.

El mantenimiento conjunto incluye formar equipos de contacto, que tengan una capacidad limitada de reparaciones en medios comunes a las diferentes fuerzas de desembarco.

Una vez en tierra se formarán unidades de apoyo a las fuerzas de combate, con un acopio de recursos logísticos comunes. Normalmente será organizado por la Armada a la que pertenezca el CCLF.



Saliendo de varada.

Situación actual

La fuerza de intervención rápida CAFMED no ha tenido aún la ocasión de actuar en un escenario real, como les ha sucedido a sus hermanas las fuerzas de intervención inmediata STANAVFORMED y STANAVFORLANT en el caso del conflicto de la antigua Yugoslavia. Sólo podemos hablar de sus actividades en ejercicios. De forma anual se activa la CAFMED en los ejercicios mayores de carácter anfibio en el Mediterráneo. Los defectos iniciales de toda iniciativa que empieza se han ido limando durante los últimos cinco años. Se ha de tener también en cuenta los muchos años que se llevan haciendo maniobras aliadas en el Mediterráneo. España ha participado en ellas desde el año 1978.

Se han desarrollado también ejercicios de forma bi o trilateral que han permitido mejorar de forma importante el adiestramiento en puntos concretos. Por ejemplo, el pasado mes de septiembre de 1996 diversas embarcaciones francesas, con pequeñas diferencias respecto a las españolas, se amadrinaron repetidas veces a los LST de nuestro grupo DELTA; también una unidad de operaciones especiales del Batallón de Infantería de Marina holandesa abandonó por esta vez los barcos ingleses y efectuó una incursión anfibia desde el B/D *Hernán Cortés*.

El programa tipo de las maniobras de la CAFMED tiene una singularidad con las anteriores maniobras anfibas aliadas. El *cross-training* tiene lugar al

principio de la activación; esto permite un adiestramiento y familiarización, previos al ensayo, necesarios para conocer y coordinar mejor las tácticas, capacidades, limitaciones, etcétera, de los otros componentes de la fuerza combinada.

En el pasado mes de abril, estaban programadas las maniobras *Destined Glory-97*, con la participación de nueve Marinas aliadas. Los acontecimientos en Albania, un ejemplo más de crisis de desarrollo rápido en un país de la cuenca mediterránea, obligaron a la cancelación de estas maniobras. Todo estaba preparado para que, al mando de un almirante español, como CCATF y un general de nuestra Infantería de Marina, como CCLF, se adiestraran más de 12.000 hombres, experimentándose quince instrucciones operativas de la CAFMED (*CAFMED Operational Guideline, COG*), entre ellas la que desarrolla el Estado Mayor combinado con una previsión de unos 100 hombres y mujeres trabajando a bordo del transporte de ataque *Aragón*.

Las posibilidades de esta fuerza han debido quedar claras a lo largo de lo tratado en los puntos anteriores. Todo ello es lo que me empuja a considerar a la CAFMED como la Fuerza necesaria que permite a la Alianza estar en disposición de controlar las posibles crisis, que hemos visto pueden estallar en cualquier momento en la cuenca mediterránea. Siendo pues la mejor opción, no por ello todo funciona perfectamente en ella, los problemas son muchos y la voluntad de resolverlos no siempre es tan grande como debiera.

Una de las posibles vulnerabilidades de las fuerzas multinacionales es la gran diferencia entre los intereses de los aliados; esto hace que lo que para unos países supone un riesgo contra el que se debe reaccionar, para otros es incluso una acción que favorece sus propios intereses.

En los próximos años la CAFMED debe ampliar su adiestramiento en operaciones OTH y modernizar los medios de desembarco para poder obtener sorpresa estratégica y táctica. Debe aumentar y mejorar la capacidad de sus helicópteros no sólo de transporte de tropas, sino también de ataque, ambos con capacidad para operaciones nocturnas.

Las comunicaciones han sido un frecuente capítulo en los documentos de lecciones aprendidas en los ejercicios de los últimos años; por ello, las diferentes Marinas han de coordinar, y en muchos casos renovar, sus sistemas de mando y control. Todo lo anterior es dinero y no todos los países tienen la misma oportunidad ni la misma voluntad de gastarlo en sus Fuerzas Armadas.

Conclusiones

La CAFMED representa para los intereses de los Aliados una Fuerza a la que se podría aplicar el viejo dicho de buena, bonita y barata, si bien esta vez habrá de cambiarse el «bonita» por «eficaz», más apropiado para una fuerza militar. Esto es aún más cierto para el caso de España.

Quiero resaltar que a España le interesa volcarse en esta iniciativa y, sin despegarse totalmente de las otras, dedicar a la CAFMED lo mejor de sus medios humanos y materiales. Por si quedaba alguna duda, la Directiva de Defensa Nacional, aprobada a principios de este mismo año 1997, señala el auge del fundamentalismo islámico en el norte de África como uno de los riesgos y amenazas que definen la situación estratégica de España (los acontecimientos en Argelia son una cruel prueba de estas amenazas). Para nosotros, los cambios habidos en los últimos años suponen que se ha invertido el mapa de nuestra posición estratégica en Occidente. Si antes España era la retaguardia y en el centro de Europa se situaba el grueso de las fuerzas aliadas, ahora España es la vanguardia y el norte de África la amenaza más inmediata que contempla, tanto nuestra última Directiva de Defensa Nacional como el nuevo concepto estratégico de la OTAN.

Que la guerra anfibia es relativamente barata es evidente en cuanto se compara el precio de una fragata ASW con el de un LPD. Tal vez a la Armada española la guerra anfibia le sale «demasiado barata». El plan E-01 presentado por nuestra Infantería de Marina es realista y comedido. La necesidad de mejorar el material y el personal —en cantidad y «calidad»— es incluso mayor en el grupo DELTA que en el TEAR.

La CAFMED es una fuerza multinacional de la OTAN, necesaria, eficaz, bien adiestrada y que cubre las necesidades aliadas en su flanco sur. Dada la situación estratégica y geográfica de España, nuestra Armada debe hacer el esfuerzo necesario, en material y personal, que le asegure un papel preponderante entre los países participantes en esta fuerza.

Álvaro DE AGUSTÍN VÁZQUEZ



BIBLIOGRAFÍA

- HOIBERG, Awwe: *La estructura de seguridad europea: ¿Demasiadas Organizaciones?* «Revista de la OTAN», noviembre 1995, pp. 30-38.
- CAAMAÑO ARAMBURU, Luis: *Contribución de Fuerzas de Infantería de Marina a organizaciones y compromisos internacionales*. Boletín EAIM, diciembre 1995, pp. 63-67.
- MUNDY, CARL E.: *Soldiers of the sea: versatile forces for an uncertain era*. «Jane's Defense Weekly», agosto 1994, pp. 18-20.
- VILA Miranda, C.: *The mission of the Spanish Navy in the Mediterranean*. «Nato's Sixteen Nations», n.º. 1, 1994, pp. 63-66.
- Comité Militar: Documento MC-400, *Directive for military implementation of the Alliance's Strategic Concept*. Bruselas, noviembre 1991.
- KAVIAK, Charles C.: *Improving the Marine Corps*. «Armed Forces Journal», enero 1996, pp. 20-26.

- Escuela de Aplicación de Infantería de Marina: *Conceptos anfibios de la Marina de los Estados Unidos*, febrero 1996.
- GIL DE SOLA COSTELL, F.: *Breves reflexiones en torno a la futura estructura militar de la OTAN*, REVISTA GENERAL DE MARINA, mayo 1996, pp. 567-570.
- TUSA, F.: *Britain's melting pot*, «Armed forces Journal International», noviembre 1995, pp. 32-40.
- GOODMAN, Glenn W.: *Asemlless Assault*, «Armed Forces Journal», mayo 1996, pp. 22-27.
- RECORD, J.: *Where Does the Corps Go Now?*, «Proceedings», mayo 1995, pp. 64-67.
- VEGA, J., y PRATS, R.: *Aprobado el nuevo Concepto Estratégico*. «Revista Española de Defensa», marzo 1994, pp. 17-23.
- HART, L.: *Disuasión o defensa*. Buenos Aires. Ed. Pleamar, 1964.
- ACEDO MANTEOLA, Manuel: *La Armada, presente y futuro*. «Boletín EAIM», diciembre 1995, pp. 8-22.
- Planes Estratégicos EMA: *Iniciativas europeas para fuerzas navales multinacionales*. Madrid, 15-19 mayo 1995.
- Planes Estratégicos EMA: *Marco político-militar para la cooperación naval en Europa*, 15-19 mayo 1995.
- ROSS, Robert: *The role of amphibious forces in a changing world*. «Rusi Journal», abril 1996, pp. 21-26.
- TAILYOUR, R.: *The future of amphibious warface*. «Rusi Journal», mayo 1991, pp. 32-36.
- TURNER, S.: *Tomorrow's Fleet*. «Proceedings», junio 1995, pp. 23-27.
- Strikforsouth, AW Division: «CAFMED concept of operation». Memorando para archivo. Nápoles, octubre 1995.
- Strikforsouth, AW Division, «CAFMED Logistic Concept». Memorando para archivo. Nápoles, octubre 1995.
- UK/Spain Naval Staff Policy Talks: «Amphibious shipping concept of operation». Memorando para archivo. Londres, 1995.
- FERNÁNDEZ, Víctor: *La nueva visión de la defensa*. «Revista Española de Defensa», enero 1997, pp. 5-9.

