

# ANÁLISIS DEL COMBATE NAVAL ENTRE EL NAVÍO ESPAÑOL *CATALÁN* Y EL BRITÁNICO *MARY*

Antonio Luis MARTÍNEZ Y GUANTER

## A modo de introducción



L combate entre el navío español *Catalán* y el británico *Mary* ha dado lugar a numerosos debates, llegándose incluso —por parte británica— a poner en duda tal hazaña, en la que nuestro buque, al mando de don Antonio Serrano, puso en desbandada al oponente mandado por el más tarde famoso Edward Vernon.

En el Museo Naval de Madrid hay un magnífico cuadro de Rafael Monleón, titulado *El combate del navío español Catalán con el británico Mary, 1719*, en el que se representa dicho combate. Y en el *Catálogo de Pinturas* del citado museo, en el apartado correspondiente a dicho cuadro, se dice que el combate tuvo lugar en la posición 23° norte y 29° oeste. Esa posición sitúa la acción en una zona dudosa, por las razones que aducimos a continuación.

## Primera duda: la posición

De la situación geográfica indicada en el *Catálogo de Pinturas* se deduce que el navío *Catalán* procedía a realizar un viaje de ida, debido a las corrientes y vientos favorables en aquel lugar para cruzar el océano Atlántico con rumbo a las Antillas, algo alejado de las islas Canarias. Este hecho nos extrañó sobremanera, ya que teníamos casi la certeza de que el combate debió producirse en el viaje de regreso a España del navío *Catalán*.

A petición de un compañero busqué la documentación para compilar la biografía de don Antonio Serrano, comandante entonces del navío español. Y



TEMAS GENERALES



*El combate del navío español Catalán con el británico Mary, 1719.* Lienzo de Rafael Monleón. (Museo Naval, Madrid).

se me hizo la luz al echar una ojeada en el tomo segundo del citado *Catálogo de Pinturas del Museo Naval*; en él aparece un retrato de don Antonio Serrano con una cartela en la esquina superior derecha, en la que puede leerse, con dificultad —lo conseguí por medio de una lupa—, que la posición del combate fue en la latitud  $23^{\circ} 30'$  norte y longitud  $294^{\circ} 10'$ , información fundamental y que difiere de la contenida en la reseña del cuadro de Monleón mencionada al principio.

Pero esos datos están tomados con respecto al meridiano de la época, que era el de San Fernando o Cádiz. Dicho meridiano no dividía el mundo en dos, con las longitudes de  $180^{\circ}$  a este y oeste, sino que lo circundaba. Por ello, restando los  $294^{\circ} 10'$  de los  $360^{\circ}$  totales, nos da como resultado  $65^{\circ} 50'$  de longitud oeste actual, a los que habría que sumar los  $6^{\circ} 12' 23''$  de diferencia este entre la de San Fernando y la actual de Greenwich, lo que nos da un total de  $72^{\circ} 02' 23''$  de longitud oeste actual. Esto sitúa el combate a unas cien millas aproximadamente de Crooked Island, al sur de Long Island, ambas norteamericanas, en las islas Bahamas.

Esta posición resulta ya más concordante con los datos generales, pues se encuentra a la salida de la isla de Cuba, en la derrota hacia los vientos y corrientes que debían traerles a España. Pudo darse por tanto el combate en dicha zona, en las proximidades de tierra, navegando los dos navíos con rumbo de regreso a Europa.

Esta circunstancia daba un giro fundamental a la búsqueda de la veracidad



de los hechos, siempre negados por parte británica. Basados en el prestigio del autor, hemos mantenido siempre firmemente la posición de que don Rafael Monleón no habría pintado el cuadro si realmente el combate no hubiera tenido lugar. Estaba fuera de toda lógica que se lo hubiera inventado todo. Pero también estaba claro que la situación geográfica dada en la reseña del cuadro no encajaba bien, dando lugar a malos entendidos.

Hasta aquí la primera aclaración. Pero quedaba por averiguar el año del combate. Considerábamos muy improbable que hubiese tenido lugar en 1719, pues las fuentes consultadas nos hacían dudar que tanto el navío *Catalán*



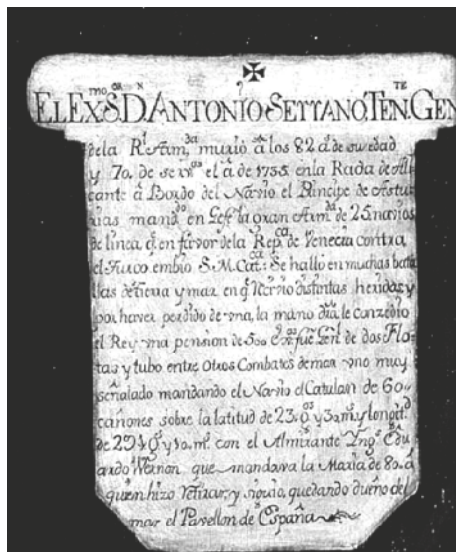
Don Antonio Serrano. (Museo Naval, Madrid).

como el *Mary* estuviesen en las Antillas por esas fechas. Quizá el enfrentamiento hubiese tenido lugar en fecha posterior (¿1721?), como veremos a continuación.

### Segunda duda: año del combate y coincidencia del *Catalán* y el *Mary* en las Antillas

El navío *Catalán* fue entregado en junio de 1719. A primeros de diciembre de ese año se encontraba en Cádiz, zarpando el 23 de febrero del año siguiente con la escuadra del general don Baltasar de Guevara rumbo a La Habana. En un documento en el que se listan los cadetes embarcados en el navío *Catalán* se dice textualmente: «...vale desde 19 de febrero de 1720 que se copiaron sus asientos en la Principal que estableció en Cádiz». La lista de guardias marinas no deja lugar a dudas de que en febrero de 1720 el navío *Catalán* zarpó de Cádiz. El 17 de abril navegaba cerca de Cuba; en mayo estaba en La Habana; el 10 de junio estaba con el navío *Lambí*; el 3 de enero de 1721 seguía en La Habana, y el 23 de febrero de dicho año, a las ocho o nueve de la mañana, entraba en el puerto de Cádiz de regreso de América. Por tanto, difí-

TEMAS GENERALES



Cartela.

ilmente pudo tener lugar el combate en 1719, ya que el navío zarpó de Cádiz rumbo a La Habana en febrero de 1720. Como el año 1720 fue bisiesto, podemos deducir que 54 días después de su salida de Cádiz se encontraba ya en la Perla del Caribe (tiempo transcurrido entre el 23 de febrero y el 17 de abril).

(Nota: Las fechas anteriores se basan en el calendario Gregoriano, adoptado por España el 5 de octubre de 1582, siendo el día siguiente el 15 de octubre, por lo que «desaparecieron» 10 días de ese mes. Sin embargo, en el Reino Unido entró en vigor el año 1752, en que el día 3 de septiembre pasó a ser el día 13. Por eso, en las publicaciones británicas de historia, cuando se cita una fecha anterior al 3 de septiembre de 1752 se

dice *old style*, y cuando es posterior, *new style*. Hay que tener cuidado por tanto cuando se investigan datos históricos basados en fuentes españolas y británicas durante ese periodo de casi doscientos años, pues las fuentes británicas van adelantadas diez días respecto a las españolas en datos de interés para nuestra historia).

No sabemos exactamente cuándo zarpó de La Habana en su viaje de regreso a España, pero sí sabemos que el 3 de enero de 1721 estaba aún en La Habana, y que llegó a Cádiz el 23 de febrero de ese año. Si se hubiera hecho a la mar ese mismo 3 de enero, el viaje de vuelta hubiese durado 51 días. Sabiendo el tiempo que tardó en el viaje de ida (máximo 54 días), podemos deducir que su salida no podía haberse demorado respecto a tal fecha, teniendo en cuenta lo largo de la travesía, la cual dependía mucho de los vientos y del estado de la mar, que podían acortarla o alargarla unos cinco o seis días.

Ahora bien, ¿coincidieron el *Catalán* y el *Mary* en aquellos mares en esas fechas? ¿Era Vernon el comandante del *Mary*?

Éstos son los datos

Sabemos que Edward Vernon tomó el mando del *Mary* en marzo de 1719, dirigiéndose al Báltico, donde había permanecido anteriormente entre 1715 y 1717 a bordo del pequeño navío *Assistance*, de 50 cañones, con la escuadra de

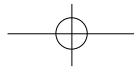
Norris, y que dejó el mando del *Mary* en 1721. No sabemos exactamente cuándo abandonó el Báltico, pero sí que en 1719 se dirigió con el *Mary* a Port Royal para asumir el cargo de comodoro del escuadrón británico en Jamaica, que por aquel entonces contaba con pocas unidades: las fragatas *Milford* y *Rose* y los bergantines *Buck* y *Shark*. Llegó con el *Mary* a Jamaica, y en enero de 1720 todavía se encontraba en aquellas aguas, según información sacada de la obra *Chronological History of the West Indies*, Tomo II, página 218, de Thomas Soutley, publicado en Londres en 1827. Las siguientes noticias que tenemos de él lo sitúan ya en 1722, siendo elegido miembro del Parlamento por Penryn (Cornualles), al igual que su padre James Vernon (secretario del rey William III), hasta que en 1726 se reincorporó al servicio activo como comandante del HMS *Grafton* y regresó al Báltico. Hay por tanto un periodo bastante oscuro en su biografía entre 1720 y el momento en que dejó el mando del *Mary* en 1721.

En un libro publicado en 1735, titulado *Lives of the most remarkable criminals*, Tomo I, reeditado en Nueva York en 1927 por Arthur L. Hayward, se cuenta que uno de los criminales cuya vida se narra en el libro se llamaba James Butler, que había prestado sus servicios en el navío *Mary* al mando del capitán Vernon y que fue desembarcado en Portsmouth en agosto de 1721. Luego el *Mary*, bajo el mando de Vernon, estuvo en las Antillas, al menos, entre abril de 1720 y enero de 1721, fechas de llegada y salida del navío *Catalán* a dicha zona, por lo que pudo perfectamente tener el enfrentamiento citado con dicho buque.

Todo nos lleva a la conclusión de que se ha querido ocultar a la historia este desafortunado encuentro para los británicos, ya que el tiempo en que ocurrieron los hechos es el más oscuro de la biografía de Vernon, cosa que lógicamente llama mucho la atención por lo fieles que suelen ser las noticias de fuentes británicas. En este caso se da el hecho de que sólo existía la versión de los dos contrincantes, a muchas millas de costa, fuera del alcance de la vista de cualquier otro testigo. Pero es de notar que si el combate tuvo lugar en enero de 1721, el navío británico tardó mucho en regresar. Quizá sus daños fueron importantes o la tripulación quedó diezmada por las pérdidas, y se tardó en su reposición para realizar el viaje con garantías y hacer su entrada en el puerto de Portsmouth en agosto de dicho año.

### Análisis final

La nota del *Catálogo de Pinturas del Museo Naval* sobre el citado cuadro de don Rafael Monleón debería ser rectificada, pues si el pintor lo realizó basándose en la cartela del retrato de don Antonio Serrano (no se ha encontrado otra fuente), en ésta aparece, aunque algo difuminada, la posición en la que tuvo lugar el combate. Por algún error se suprimió el cuadro final, o se confun-



### TEMAS GENERALES

dió con el signo del grado, lo que lleva a confusión a los amantes de la historia de nuestra Real Armada por lo extraño de dicha situación geográfica.

El puerto de La Habana se encuentra en el paralelo  $23^{\circ} 7' 4''$  y en el meridiano  $82^{\circ} 20' 3''$ , y el combate tuvo lugar en la situación  $23^{\circ} 30'$  norte y  $72^{\circ} 02' 23''$  oeste. Esto nos dice que sólo hay una diferencia de  $23'$  en latitud y de  $10^{\circ} 18'$  en longitud entre ambas posiciones, que suponen unas 600 millas náuticas. El navío *Catalán*, al salir de La Habana, arrumbaría lógicamente en busca de la salida de los canales de las Bahamas para lograr coger los vientos y corrientes naturales de vuelta a España, ascendiendo esos  $23'$  de latitud. Suponiéndole unos ocho nudos de velocidad, dada la derrota entre islas y pasos estrechos, habría tardado unas 75 horas (máximo cuatro días) en recorrer la distancia desde La Habana a la situación del enfrentamiento.

Por todo ello, estoy convencido de que el combate se produjo al regreso de los dos navíos a Europa, y que muy posiblemente tuviera lugar entre los días 7 y 10 de enero de 1721, ya que el navío *Catalán*, como se expuso anteriormente, disponía del tiempo justo para llegar a Cádiz el 23 de febrero de dicho año. Teniendo en cuenta que se perdería un considerable tiempo durante el combate, y que con toda probabilidad el navío *Catalán* recibiría algunos daños que le harían aminorar su velocidad inicial para su reparación sobre la marcha, pensamos que aquél pudo tener lugar el día 7, si se hizo a la mar el mismo día 3 de enero. A pesar de que la navegación transcurría al principio entre islas y bajíos, aquellos no eran desconocidos para los navegantes españoles, por lo que la velocidad hasta el combate pudo muy bien ser la normal de cualquier travesía, siempre dependiente de los vientos reinantes, por supuesto.

En cuanto al navío *Mary*, baste decir que este encuentro no le fue favorable en absoluto, por lo que se prefirió mantenerlo en el baúl del olvido por parte británica para no manchar la hoja de servicios de su comandante, el posteriormente famoso Edward Vernon. De ahí el ocultismo de esta acción hasta en su propia biografía. De haber sido otro el resultado, estamos seguros que habría gozado de gran publicidad y popularidad entre sus paisanos.

### BIBLIOGRAFÍA

- Biografía de Vernon*, tomada del Royal Naval Museum.  
VV. AA.: *The Modern Part of the Universal History*, Volumen XLI.  
SOUTLEY, Thomas: *Chronological History of the West Indies*, Tomo II, pág. 218, publicado en Londres en 1827.

