

# LA NUEVA ESTRATEGIA NAVAL ESTADOUNIDENSE

Augusto CONTE DE LOS RÍOS



## Introducción



N diciembre de 2020, los Estados Unidos hicieron pública una nueva *Estrategia Naval* que lleva por título *Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power* (1). El término *Naval* engloba la integración de sus tres «servicios» marítimos: la Marina (US Navy), el Cuerpo de Infantería de Marina (US Marine Corps) y el Cuerpo de Guardacostas (US Coast Guard). El documento proporciona una guía sobre cómo integrar los tres componentes de su Servicio Naval (2) (Naval Service) para obtener una mayor compenetración y mejorar su preparación ante la crisis y el conflicto del día a día en la próxima década. No solo es estadounidense, sino que el documento busca también la modernización de sus fuerzas y continuar con la cooperación sólida y beneficiosa de aliados y socios o *partenariado* (*partnership*). La *Estrategia* la firman el almirante jefe de Operaciones Navales Michael M. Gilday; el comandante del Cuerpo de Marines, general David H. Berger, y el comandante de la Guardia Costera, almirante Karl L. Schultz, y está prologada por Kenneth J. Braithwaite, secretario de la Marina, que aglutina el mando de los tres servicios navales.

El entorno de seguridad ha cambiado drásticamente desde que se publicó la anterior *Estrategia* en 2015, que llevaba por título *A Cooperative Strategy for 21.<sup>st</sup> Century Seapower* (3).

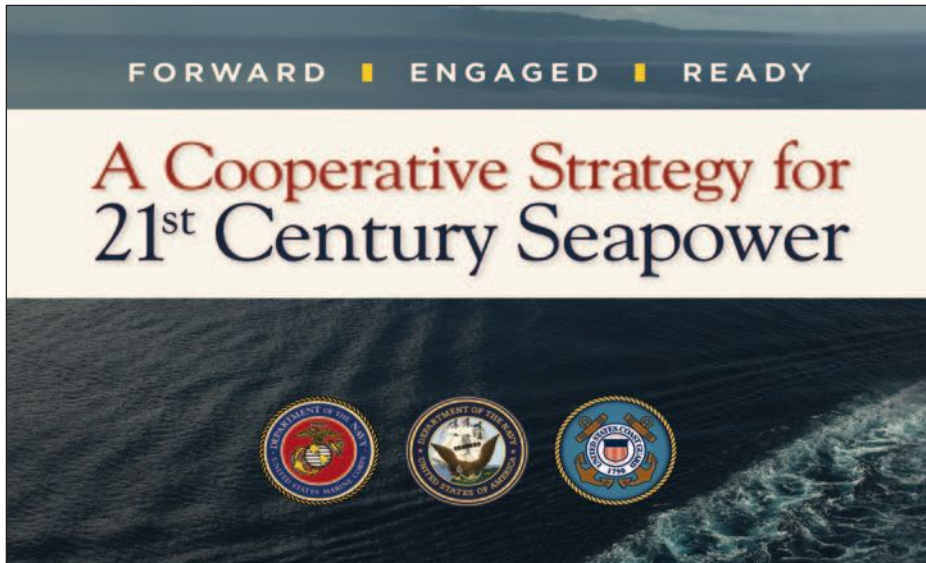
---

(1) DoD (2020): *Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power*. Disponible en: <https://beta.documentcloud.org/documents/20429439-triservicestrategy> (consulta 30-12-2020).

(2) Las referencias en el texto al Servicio Naval se refieren a los tres servicios: US Navy, US Marine Corps y US Coast Guard.

(3) TILL, Geoffrey (2008): «A Cooperative Strategy for 21.<sup>st</sup> Century Seapower: What's New? What's Next? A View From Outside». *Defence Studies*, 8(2), pp. 240-257.





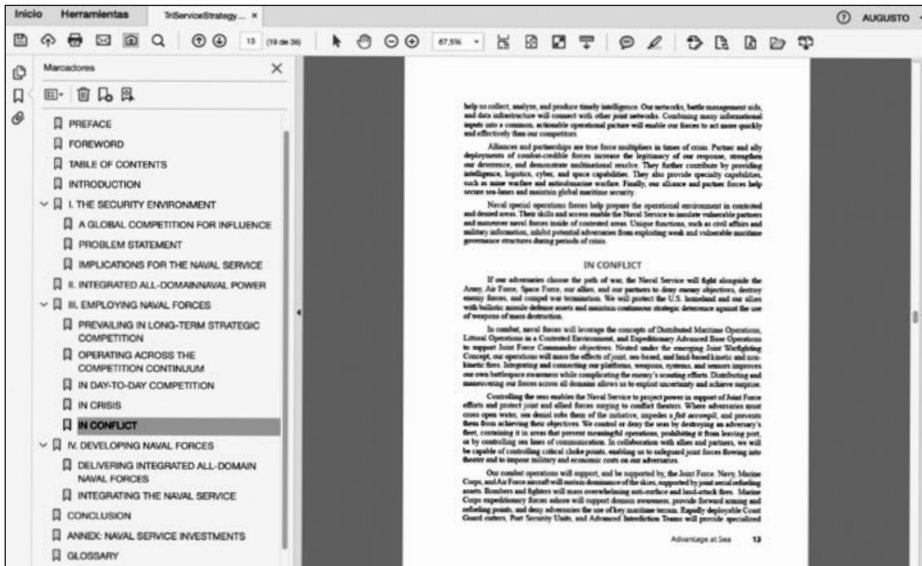
Portada de la anterior *Estrategia*. (USNI).

operaciones combinadas, en el litoral, expedicionarias y el apoyo a la Fuerza Conjunta.

El prólogo lo firma el secretario de Marina Kenneth J. Braithwaite (4), que se hizo cargo de la Secretaría el 29 de mayo, después de que el anterior secretario, Mark Esper, dimitiera por el escándalo del portaviones *Theodore Roosevelt* al criticar y destituir a su comandante, el capitán de navío Brett Crozier, que fue apartado de su cargo tras haber entrado en Guam y escribir una carta, que hizo pública, advirtiendo a sus superiores de la necesidad de actuar con rapidez para salvar a la dotación del portaviones ante el contagio por COVID-19. Esto sentó muy mal a Esper, que le llamó alarmista y comparó el coronavirus con una simple gripe, lo que, a la postre, le costaría el puesto vistas las consecuencias de la pandemia y tras la muerte de un miembro de la dotación del *Theodore Roosevelt*.

Braithwaite es un antiguo oficial de Marina, piloto, que dejó el servicio activo en 1993, pasando a la Reserva Naval. Ha trabajado en el mundo civil para varias empresas del sector sanitario. Hasta la mencionada fecha era embajador de Estados Unidos en Noruega.

(4) US Navy (2020): «Biografía de Kenneth J. Braithwaite». Disponible en: <https://www.navy.mil/Leadership/Biographies/BioDisplay/Article/2242725/kenneth-j-braithwaite/> (consulta 30-12-2020).



Esquema del documento. (Department of Defense).

Su prólogo finaliza con el *motto* de los tres servicios: *Semper Fortis, Semper Fidelis, Semper Paratus*, un Servicio Naval unificado para asegurarse de que están preparados ante los nuevos desafíos que traerá el siglo XXI.

En el prefacio, firmado por los ya mencionados responsables de los servicios navales, los tres inciden en que juntos deben prepararse y actuar con urgencia para integrar y modernizar sus fuerzas y estar prevenidos ante los desafíos que tienen por delante, ya que la seguridad de Estados Unidos depende de su capacidad para mantener la ventaja en el mar.

Básicamente, el documento compendia en sus 36 páginas la importancia de actuar integrados; sin duda, integración es el concepto que define esta nueva *Estrategia*.

Analizando el texto, vemos que se menciona a China hasta 33 veces, a Rusia 16, de las cuales en 12 ocasiones la relaciona con China; es decir, que la principal amenaza, según esta nueva *Estrategia*, es China, a pesar de la intención de Joe Biden de un posible acercamiento. Recordemos que en septiembre apuntó que Rusia era el principal oponente de Estados Unidos, relegando a China a la segunda posición como competidor estratégico (5).

(5) SÁNCHEZ CÁNOVAS, M. (31-12-2020): «Joe Biden, China y Rusia». *La Razón*. Disponible en: <https://www.larazon.es/opinion/20201231/4iux452fdrabvg66dyfhw3gnm.html> (consulta 31-12-2020).

## Amenazas convencionales

Los importantes avances tecnológicos y la agresiva modernización militar que han llevado a cabo la Marina del Ejército Popular de Liberación china (PLAN-People's Liberation Army Navy) y la Marina de Rusia están erosionando la ventaja militar que tenía Estados Unidos hasta la fecha. Ambas naciones respaldan sus actividades revisionistas mezclando fuerzas militares y paramilitares, de las que hablaremos más adelante.

Sabemos que China está construyendo su tercer portaviones, y que a finales de 2019 entró en servicio el segundo, el *Shandong*, primero en ser construido completamente en el país, concretamente en el astillero de Dalián. El buque, de 55.000 toneladas, marca una evolución significativa en las ambiciones de la PLAN y se ha convertido en el segundo portaviones del país, después del *Liaoning*. El tercero es una evolución del *Shandong*, y ya se han podido ver imágenes de él, como las mostradas en abril por H. I. Sutton (6).

El gran desarrollo en las construcciones navales —no solo de portaviones, también de submarinos y de otras unidades para su Marina Mercante— se debe en parte a las nuevas infraestructuras de sus arsenales, así como a la experiencia obtenida al reacondicionar el *Liaoning*, originalmente bautizado *Riga* por la Marina rusa y *Varyag* cuando el buque fue cedido a Ucrania tras la disolución de la Unión Soviética. Se trataba del segundo portaviones de la clase rusa *Kuznetsov*, vendido por Ucrania a China como chatarra para su desguace en 1998 y que necesitó casi 20 años para su puesta a punto, verdadera escuela para los ingenieros navales chinos.

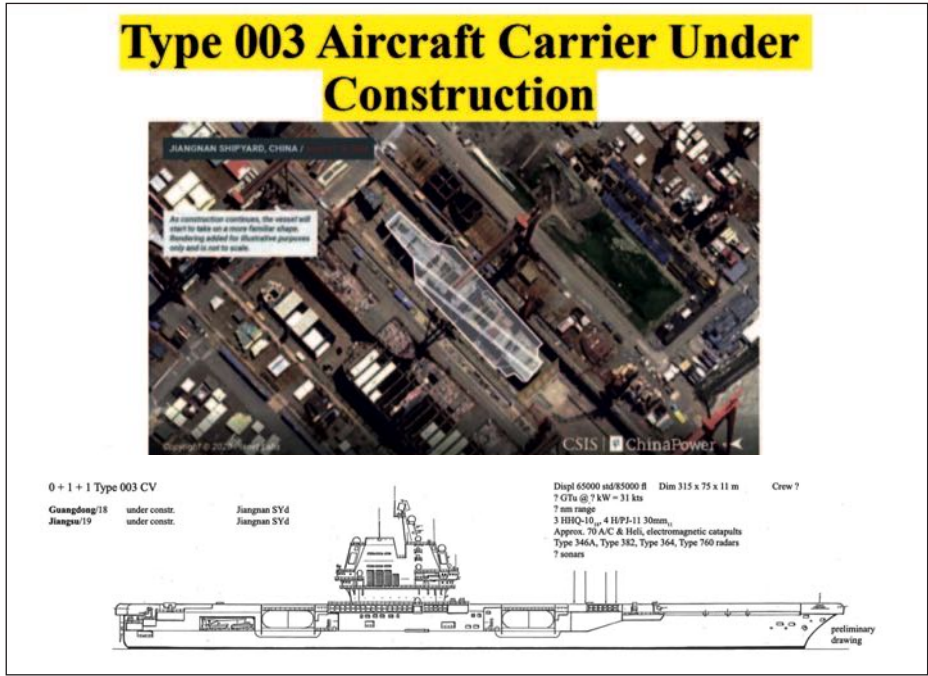
También es especialmente preocupante el desarrollo de los misiles hipersónicos (7) y la proliferación de buques y sistemas de lanzamiento de misiles de

TABLE OF CONTENTS	
Introduction .....	1
I. The Security Environment .....	3
A Global Competition for Influence .....	3
Problem Statement .....	5
Implications for the Naval Service .....	6
II. Integrated All-Domain Naval Power .....	7
III. Employing Naval Forces .....	9
Prevailing in Long-Term Strategic Competition .....	9
Operating Across the Competition Continuum .....	10
In Day-to-Day Competition .....	10
In Crisis .....	12
In Conflict .....	13
IV. Developing Naval Forces .....	15
Delivering Integrated All-Domain Naval Forces .....	15
Integrating the Naval Service .....	17
Conclusion .....	21
Annex: Naval Service Investments .....	22
Glossary .....	25

Índice de la nueva *Estrategia*. (Department of Defense).

(6) SUTTON, H. I. (2020): «MINT shows progress on Chinese CV-003 carrier». Disponible en: <http://www.hisutton.com/Chinese-Navy-CV-003-Aircraft-Carrier-progress.html> (consulta 31-12-2020).

(7) TRUVER, S. (2020): «Hypersonic Missiles Coming in Hot». United States Naval Institute. *Proceedings*, 146(12).



Información sobre el tercer portaviones chino. (A. Erickson/CSIS).



Posibles instalaciones chinas para la construcción de portaviones. (H. I. Sutton/Naval News).

crucero que bloquean el acceso ilimitado a los océanos del mundo en tiempos de conflicto, tanto por Rusia como por China, algo en lo que está trabajando duramente la US Navy para contrarrestarlo (8).

Para proteger los buques de mayor valor —portaviones, buques anfibios, etc.—, la *Estrategia* establece que lo primero es conseguir minimizar el tiempo que se tarda en detectar una amenaza, utilizando para ello sistemas como el Aegis BMD de la US Navy (9) y otros nuevos, como cañones láser, electromagnéticos (EMRG) y proyectiles de hipervelocidad (HVP), que se

incluyeron en el último informe sobre los sistemas Aegis BMD para el Congreso de los Estados Unidos del pasado 23 de diciembre (10).

Recordemos que solo cuatro países pueden presumir de contar con dos o más portaviones: China, Estados Unidos, Reino Unido e Italia. La Royal Navy recientemente dio el salto al incorporar el HMS *Prince of Wales* a la Flota, aunque se haya visto deslucido con un nuevo problema de entrada de agua (11). Ese buque, de 65.000 toneladas, se une al HMS *Queen Elizabeth*, y cada uno será capaz de transportar hasta 40 cazas *F-35*.

También la Marina rusa está realizando esfuerzos de modernización, tanto en sus sistemas avanzados de lanzamiento de misiles, submarinos nucleares balísticos, de ataque y convencionales con guiado de misiles, como en



Fragata *Admiral Gorshkov* lanzando un misil Zircon.  
(Agencia TASS).

(8) YOSHIHARA, T. (2013): «Anti-access lessons from the past». United States Naval Institute. *Proceedings*, 139(12), pp. 26-31.

(9) CONTE DE LOS RÍOS, A. (2020): «Los sistemas Aegis BMD de la US Navy». Disponible en: <https://www.revistaejercitos.com/2020/11/25/el-sistema-aegis-bmd-de-la-us-navy/> (consulta 31-12-2020).

(10) USNI News (30-12-2020): Report to Congress on Aegis Ballistic Missile Defense. Disponible en: <https://news.usni.org/2020/12/30/report-to-congress-on-aegis-ballistic-missile-defense-5> (consulta 31-12-2020).

(11) PATEL, B. (7-12-2020): «We aren't sailing! Royal Navy's newest aircraft carrier HMS *Prince of Wales* is stranded for six months after £3bn warship flooded for second time. *Daily Mail*. Disponible en: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9026331/Royal-Navys-newest-aircraft-carrier-HMS-Prince-Wales-stranded-six-months.html> (consulta 30-12-2020).





	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
Ballistic missile submarines	1	1	3	4	4	6	8
Nuclear-powered attack submarines	5	4	5	6	7	10	13
Diesel attack submarines	56	56	48	53	55	55	55
Aircraft carriers, cruisers, destroyers	19	25	25	26	43	55	65
Frigates, corvettes	38	43	50	74	102	120	135
<b>Total China navy battle force ships, including types not shown above</b>	<b>110</b>	<b>220</b>	<b>220</b>	<b>255</b>	<b>360</b>	<b>400</b>	<b>425</b>
<b>Total U.S. Navy battle force ships</b>	<b>318</b>	<b>282</b>	<b>288</b>	<b>271</b>	<b>297</b>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>

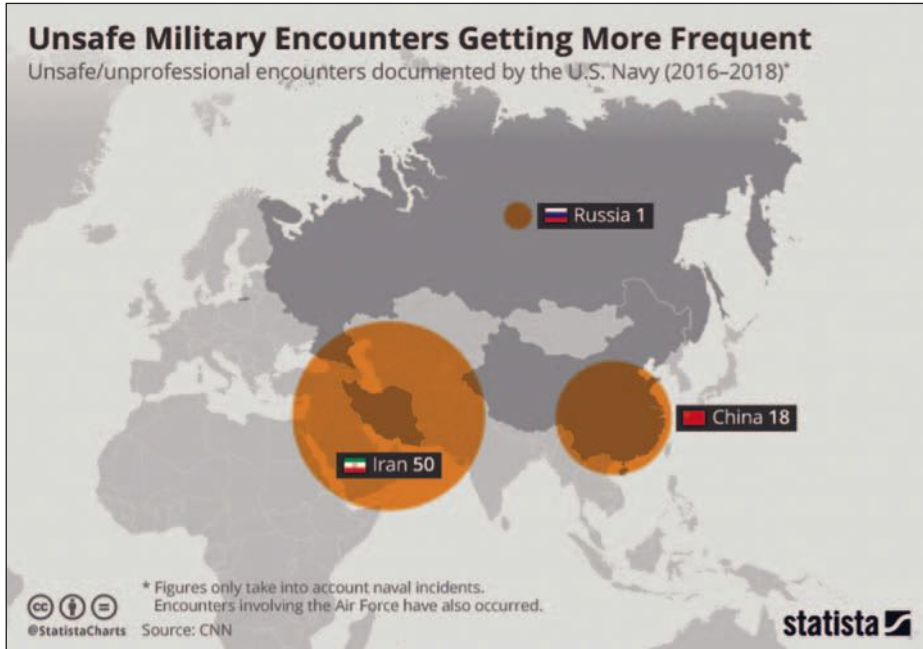
Relación de fuerzas de la PLAN para 2030. (Office of Naval Intelligence).

concepto del poder naval integrado para la disuasión, generando mejores opciones estratégicas, como reflejaba el artículo del *Proceedings* sobre el empleo de los marines en guerra antisubmarina (14).

Además de China y Rusia, también hay otros rivales como Irán, Corea del Norte, organizaciones extremistas, la piratería y el crimen organizado que continúan perturbando el orden internacional. Para contrarrestar todas estas amenazas, esta *Estrategia* establece las siguientes líneas de acción:

- Defender a Estados Unidos de los ataques y proteger el sistema de transporte marítimo mundial.
- Preservar un entorno marítimo global estable, seguro, libre y abierto que permita avanzar a través del libre tránsito del comercio y la búsqueda legal de los recursos naturales.
- Defender a los aliados de las agresiones y contrarrestar la coerción y la subversión de terceros.
- Ampliar la colaboración y la interoperabilidad con aliados y socios, reforzando un equilibrio favorable a su potencia marítima.
- Disuadir una posible agresión nuclear, convencional o cibernética para proteger los intereses vitales de Estados Unidos.
- En caso de conflicto, negar a los adversarios sus objetivos, derrotar a sus fuerzas y establecer las condiciones para solucionar favorablemente el enfrentamiento.
- Dar a conocer su misión global y la magnitud de los desafíos.

(14) BERGER, D. (2020): «Marines will help fight submarines». United States Naval Institute. *Proceedings*, 146(11).



(Fuente: [www.statista.com](http://www.statista.com)).

Para tener éxito en un entorno operativo dinámico, la nueva *Estrategia* establece que se debe invertir en prepararse para el combate, entrenar como se combate, brindando una capacitación y educación innovadora que garantice a su Servicio Naval seguir siendo la principal fuerza naval del mundo.

A medida que los tres servicios consigan mayor integración, se incluirá una mayor analogía en planes de estudios, ejercicios, análisis y juegos de guerra; también se harán inversiones en innovación y, en definitiva, en el diseño de su Fuerza, generando sinergias, aunando esfuerzos y colaborando con los aliados para desarrollar capacidades y mejorar la interoperabilidad ante un escenario económico que impide el aumento del número de fuerzas, congelado desde la última década, como queda reflejado en la tabla de la página siguiente.

La US Navy ha priorizado el control de los mares, aumentando sus despliegues en el Índico y el Pacífico, donde emplea un 60 por 100 del conjunto de unidades operativas. La transformación emprendida por el Cuerpo de Marines está generando mayor poder de combate expedicionario, con capacidades mejoradas para el control y la negación del mar. Los Guardacostas también están incrementando sus esfuerzos, ampliando competencias en regiones vulnerables clave, como el Ártico, e incluso desplegándose en

Número de Unidades US Navy	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Portaaviones	11	11	10	10	10	11	11	11	11	11	11
Submarinos Balísticos SSBN	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Submarinos Guía Misiles SSGN	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Submarinos de Ataque SSN	53	54	54	55	54	53	51	51	50	50	53
Unidades Superficie	111	110	105	110	100	107	109	115	119	122	127
Anfibios	28	30	30	31	30	31	32	32	32	33	33
Logísticos	31	31	32	30	30	29	29	29	29	29	30
Guerra de Minas	32	35	36	27	29	31	29	30	31	34	34
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>289</b>	<b>285</b>	<b>281</b>	<b>271</b>	<b>280</b>	<b>279</b>	<b>286</b>	<b>290</b>	<b>297</b>	<b>306</b>

Evolución de las unidades de la US Navy. (Fuente: [www.statista.com](http://www.statista.com)).

nuevas zonas (15). Aunque se están desarrollando nuevos conceptos operativos y rediseñando las fuerzas de los tres servicios para brindarles mayor capacidad de ejecución (16), todavía es pronto para decir que se ha alcanzado esta integración.

### Nuevas amenazas: la Milicia Marítima china y la Zona Gris

La Milicia Marítima de China no es un término nuevo, ya en la *Estrategia de Seguridad Nacional* de los Estados Unidos de 2017 se hablaba de que el país está involucrado en una competencia desleal en la Zona Gris mediante el uso de la coerción de baja intensidad en las disputas marítimas, entre la paz y la guerra (17). En 2018, en el informe anual sobre las Fuerzas Armadas chinas que se presentó al Congreso de los Estados Unidos, aparecía ya el término Milicia Marítima (PAFMM-People's Armed Forces Maritime Militia) (18).

En los últimos años, a medida que China ha continuado con su expansión marítima, tanto académicos como expertos de inteligencia se han concentrado en cómo opera en la Zona Gris, manteniéndose siempre por debajo del umbral

(15) ALLEN Jr., C. (2020): «Coast Guard Must Prepare to 'Fight Tonight'». United States Naval Institute. *Proceedings*, 146(12).

(16) DUFFY, K. (2020): «The Coast Guard Needs a Strategic Studies Group». United States Naval Institute. *Proceedings*, 146(8).

(17) IEEE (19-12-2017): *Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América 2017*. Disponible en: [http://www.ieee.es/2017/Resena\\_US\\_Estrategia\\_Seg.Nacional\\_Dec2017.pdf](http://www.ieee.es/2017/Resena_US_Estrategia_Seg.Nacional_Dec2017.pdf) (consulta 31-12-2020).

(18) DoD (2018): *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*. Disponible en: <https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF> (consulta 31-12-2020).



Formación de la Milicia Marítima china en 2010. (A. Erickson).

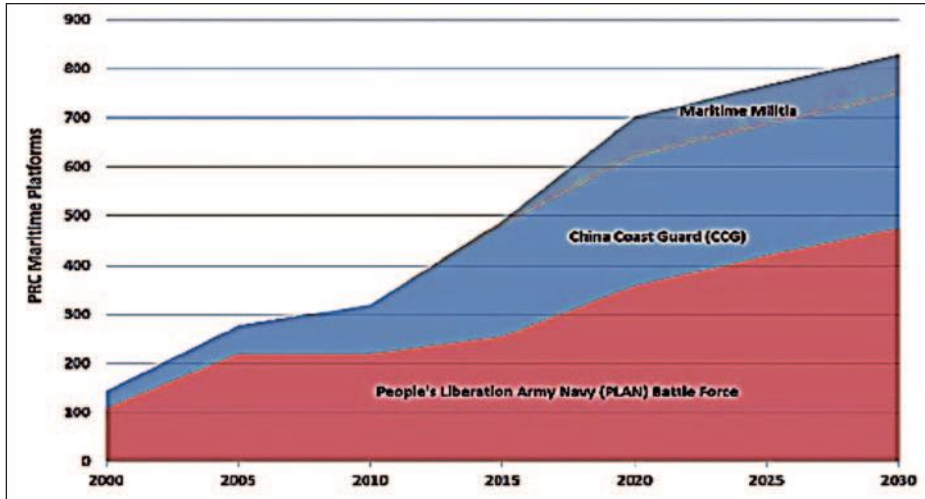
del conflicto armado para asegurar ganancias territoriales sin provocar respuestas militares de otros, incluido Estados Unidos. Comprender esta dinámica tiene importantes implicaciones no solo para la seguridad de ciertos espacios marítimos, como los mares de la China Oriental y de la China Meridional, sino también para cuestiones más amplias, como la gestión de las relaciones entre Estados Unidos y China y la paz y estabilidad mundiales.

En una entrevista a Andrew S. Erickson (19), experto en temas asiáticos, este explica cómo China plantea los mayores desafíos a los intereses estadounidenses, constituyendo su «amenaza más completa para ellos y para sus aliados y todas las naciones que apoyan un sistema libre y democrático». Especialmente significativo ha sido el crecimiento de sus medios navales, que se cuantifican por primera vez, no solo la PLAN sino también su Servicio de Guardacostas y la PAFMM, tal y como demuestra el gráfico de la página siguiente (incluido en la nueva *Estrategia* al principio del texto).

La Milicia Marítima, la tercera fuerza marítima de China, opera a menudo en conjunción con la primera fuerza, la PLAN, y la segunda, la Guardia Costera China (PAP-People's Armed Police). En un hecho insólito, la *Estrate-*

---

(19) ERICKSON, A. (24-12-2020): «Advantage at Sea: US Maritime Strategy Focuses on China». *Real Clear-Defense*. Disponible en: [https://www.realcleardefense.com/articles/2020/12/24/advantage\\_at\\_sea\\_us\\_maritime\\_strategy\\_focuses\\_on\\_china\\_654367.html](https://www.realcleardefense.com/articles/2020/12/24/advantage_at_sea_us_maritime_strategy_focuses_on_china_654367.html) (consulta 30-12-2020).



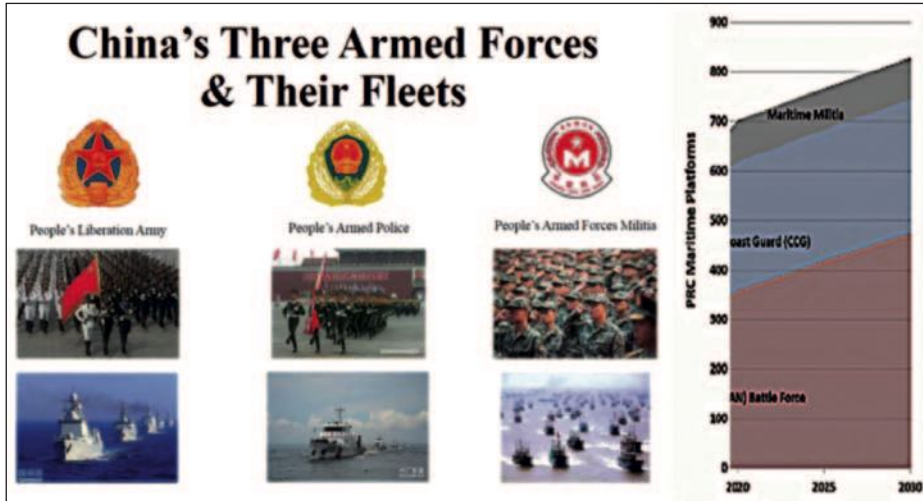
Crecimiento de los medios navales de China hasta 2030. (Office of Naval Intelligence).

gia dimensiona por primera vez la PAFMM, incluso llega a aventurar su evolución para los próximos diez años, en que superará las 800 unidades entre los tres servicios. China emplea la PAFMM en operaciones de la Zona Gris, especialmente en las reclamaciones territoriales y en conflictos de baja intensidad, a un nivel diseñado para frustrar la respuesta efectiva de las otras partes involucradas, pero sin llegar al enfrentamiento directo, actuando pesqueros o pequeños mercantes como simples actores interpuestos. Esto socava los intereses vitales de Estados Unidos y de sus aliados, que tratan de mantener el *statu quo* regional con unas reglas y normas básicas de convivencia que no todos cumplen, con el correspondiente menoscabo para la paz y la prosperidad mundiales.

Desde 2015 (20), comenzando en la ciudad de Sanshá en las islas Paracelso, China ha estado desarrollando la PAFMM, unidades más profesionalizadas, militarizadas y bien pagadas, que incluyen personal militar y expertos del sector, que construyen unidades específicas que recuerdan a los Buques-Q (21), con cañones de agua y casco reforzado para poder embestir, y participan en múltiples incidentes marítimos en el Pacífico, en el mar del Sur de la China

(20) ERICKSON, A., y KENNEDY, C. (30-3-2015): «Meet the Chinese Maritime Militia Waging a 'People's War at Sea'». *The Wall Street Journal*. Disponible en: <https://www.wsj.com/articles/BL-CJB-26372> (consulta 31-12-2020).

(21) Los Buques-Q, también conocidos como Q-Ships, eran mercantes y pesqueros ingleses que portaban armas ocultas con la intención de atraer a los submarinos alemanes para que estos realizaran ataques en superficie al creerlos indefensos.



Número de unidades para 2030. (Office of Naval Intelligence).

y en aguas de Vietnam y Filipinas, incluso contra barcos americanos como el USNS *Impeccable*.

Recientemente, el Naval Institute Press ha editado una obra dirigida por el almirante McDevitt que lleva por título *China as a Twenty-First-Century Naval Power: Theory Practice and Implications*, que contiene un apéndice dedicado a la PAFMM, una fuerza organizada, desarrollada y controlada por China que opera bajo una cadena de mando militar para llevar a cabo actividades patrocinadas por el Estado (22).

## Conclusiones

La nueva *Estrategia* explica los enfoques revisionistas de estos dos países, China y Rusia, en el entorno marítimo que amenazan los intereses de Estados Unidos, socavan las alianzas y asociaciones y degradan el orden internacional, por lo que sus tres servicios, testigos de primera línea de este cambio radical, están en la mejor posición para abordar muchos de esos desafíos, como se indica en la *Estrategia*:

(22) McDEVITT, A. (2020): *China as a Twenty-First-Century Naval Power: Theory, Practice, and Implications*. Annapolis, Naval Institute Press, pp. 207-229.



Zona disputada por China. (BBC, CSIS y AMTI).

«Nuestra Marina, Cuerpo de Infantería de Marina y Guardacostas, integrados, deben mantener la determinación de competir, disuadir y, si es necesario, derrotar a nuestros adversarios mientras aceleramos el desarrollo para el futuro de una fuerza naval integrada y modernizada en todos los dominios.»

El objetivo marcado para la próxima década es diseñar las fuerzas de tal manera que consigan el equilibrio del poder marítimo durante el resto de este siglo. La *Estrategia* también enfatiza que el dominio marítimo es integral no solo para la seguridad y prosperidad de Estados Unidos, sino también para el de todas las naciones. Los océanos conectan los mercados globales, proporcionan recursos esenciales y vinculan sociedades y empresas. Los intereses compartidos crean oportunidades para una mayor cooperación con aliados y socios.

*Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power* es una estrategia marítima del siglo XXI, que unifica los medios navales estadounidenses y, aunque se centra en China y Rusia —las dos amenazas más importantes para esta era de paz y prosperidad global—, no se olvida de otros desafíos. China y Rusia tratan de ejercer el control sobre los recursos marinos naturales y restringir el acceso a los océanos, con una enorme repercusión negativa para la paz mundial.

Se necesita ir más lejos. El nuevo combate naval será colaborativo, ya que es la única forma de lidiar con estas nuevas amenazas. En entornos tan

complejos, la superioridad informativa —en otras palabras, tener una comprensión completa de la situación marítima y táctica en un área lo más amplia posible— es absolutamente crucial. Mantener la ventaja en una situación de combate naval puede ser cuestión de segundos cuando el enemigo cuenta con plataformas capaces de lanzar misiles que vuelan a velocidad hipersónica y los tiempos de reacción son mucho más cortos —unos pocos segundos— en comparación con los minutos de que se disponía antes.

El control del mar, la proyección de poder y la capacidad del dominio de los océanos deben ser el objetivo y enfoque principal para que las fuerzas estén listas —ahora y en el futuro— para la defensa de los intereses de Estados Unidos contra los posibles adversarios en cualquier momento. Esta *Estrategia* busca eso, un enfoque ágil y agresivo que fuerce la modernización y fomente las nuevas tecnologías, con una flota que combine nuevos y viejos activos, barcos más pequeños, anfibios más ligeros, aviones más modernos, grandes buques logísticos, capacidades espaciales y plataformas tripuladas y no tripuladas.

