# Autores y bibliografía en Medicina Militar. Evolución a lo largo de diez años (1983-1992)

Jerónimo Jaqueti Aroca \*
Juan Carlos Berihuete Largo \*\*
José Luis Sánchez de la Nieta
de la Cruz \*\*

#### RESUMEN

En este estudio se analiza el número de autores firmantes y el estilo de las referencias bibliográficas en la revista Medicina Militar durante 1983-1992. El número de autores/artículo se incrementa hasta 1990, y experimenta una disminución en 1991 y 1992. Sólo un 25% de los artículos estudiados presentan la bibliografía de acuerdo a las Normas de Colaboración. Se comentan las posibles causas de estos hechos.

#### **SUMMARY**

In this paper we analyze the number of signing authors and kind of references in Medicina Militar during the years 1983-1992. The ratio number of authors/article is increasing from 1983 to 1990, and it is smaller in 1991-1992. Just a low rate (25%) of articles appeared in the period analyzed is according to the author,s instructions. We discuss the possible cause of the events.

#### INTRODUCCION

Se considera que los autores de un artículo cientifico deben haber participado en el diseño, la obtención de datos, la interpretación de resultados y la redacción del artículo de modo suficiente como para asumir públicamente la responsabilidad sobre su contenido<sup>3,8</sup>. Por diversas razones, que van desde una creciente colaboración entre profesionales hasta el deseo de engrosar el curriculum, el número de autores ha ido aumentando progresivamente en las últimas décadas <sup>4,6</sup>.

Por otra parte, la bibliográfica debe repasarse cuidadosamente para evitar errores <sup>8</sup>. Muchas revistas siguen las Normas del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas <sup>3</sup>. pero la bibliografia debe presentarse de acuerdo con la normativa particular de la revista. <sup>1</sup>

El objetivo del presente estudio ha sido conocer la evolución del número de autores de los artículos publicados en Medicina Militar, así como revisar

\* Capitán Médico

\*\* Capitán Farmacéutico Laboratorio Central. Hospital del Aire la adecuación de la bibliografía a las Normas de Colaboración propias¹.

#### MATERIAL Y MÉTODO

Se han revisado los artículos publicados en Medicina Militar entre 1983 y 1992 (ambos inclusive). No se han considerado los Editoriales, los Temas de Opinión ni las Cartas al Director, ya que su estructura y contenido es muy variable: noticias, trabajos científicos, normativas, etc...; ni los artículos de la Sección de Historia, cuyas características son muy específicas y más propias de una sección fija; ni tampoco aquellos artículos en los que no se reseñaba bibliografía.

Con respecto a los autores se han considerado:número de autores, número de centros en los que trabajaban y carácter militar o civil de estos. En el caso de la bibliografía, se ha revisado la adecuación o no de las referencias según las Normas de Colaboración propias de Medicina Militar, que se pueden resumir en: orden alfabético de las referencias, númeración de estas y redacción según un modelo determinado. A efec-

tos del presente estudio, se ha considerado que la bibliografía no estaba adecuado cuando se encontraba más de un 20% de las referencias no ajustadas a las Normas.

Los datos obtenidas se han introducido en una base de datos informatizada. El estudio estadístico se ha realizado utilizando el test de Kolmogorov-Smirnov, la prueba de Man-Whitney para distribuciones no gaussianas y la prueba de la ji al cuadrado.

#### RESULTADOS

Se han revisado 587 artículos, pertenecientes a las secciones de Trabajos de Investigación (124), Originales (160), Revisiones (108), Casos Clínicos (93), Medicina Preventiva (35), Veterinaria (2), Logística Sanitaria (55) y Medicina Aerospacial (10)

Después de aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov a los resultados obtenidos en cada año, se ha comprobado que tanto el número de autores como el de centros no se ajustaban a una distribución normal.

El número de autores aumentó de 1983 a 1985, manteniéndose con oscilaciones alrededor de cuatro hasta 1990, para disminuir de forma significativa en los años 1991 y 1992 (ver tabla 1).

El número de centros de trabajo a los que pertenecián los autores se recoge en la tabla 2, no observándose apenas variaciones a lo largo del periodo estudiado. Un total de 456 artículos (77,7%) correspondían a un único centro.

Un 83% de los trabajos se han realizado exclusivamente en centros de carácter militar (ver tabla 3). En los últimos cuatro años (1989-92) se observa una tendencia creciente a la colaboración con centros civiles.

Solamente un 25,2% (148/587) de los artículos presentaban la bibliografía ajustada a la normativa (ver tabla 4). El porcentaje más bajo se da en los artículos de Logística Sanitaria (10,9%). Desde el año 1988 existe una tendencia casi constante a un mayor cumplimiento de las Normas (ver tabla 5).

#### DISCUSION

La media del número de autores a lo largo de los diez años estudiados ha sido de 3,73. Después de un crecimieno inicial en el número de autores, este se ha mantenido relativamente estable alrededor de cuatro desde 1985 hasta 1990. El acusado descenso de 1991 podría relacionarse con un cambio que se ha producido en las Normas de Colaboración en 1990, por el que se restringe el número de autores a tres². Es curioso el hecho de que este cambio parece haber afectado al número de autores

en sí, pero no al límite superior de estos, que llega a ser de 7 y 8 en los dos últimos años. No obstante, no debemos olvidar que es potestativo del comité de redacción aceptar un trabajo que no se ajuste a las normas si se considera justificado. El excesivo número de autores que firman un artículo ya ha sido señalado como motivo de preocupación 9. Hasta 1990 se podían encontrar 6 o más firmantes en los trabajos publicados en Medicina Militar como gran frecuencia (alrededor del 25%), llegando en ocasiones hasta 13 autores. Este hecho parece que tiende a corregirse en los dos últimos años.

La media es inferior a las descritas por otros autores en revistas dedicadas a las ciencias médicas en general en nuestro medio <sup>5</sup>, <sup>4</sup>, <sup>10</sup>, teniendo en cuenta que los artículos a los que se refieren no son siempre los mismos. Del Burgo y Gervás <sup>5</sup> describen medias de 5 en artículos originales en una revisión de siete años de la revista Atención Primaria. Canela y Ollé <sup>4</sup> encuentran una media de 5,64 en artículos originales y de 4,39 en cartas al director en una revisión de artículos originales y notas clínicas de Revista Clínica Española des-

de el inicio de su publicación, no da cifras concretas, pero detecta un claro predominio de los trabajos con más de cuatro autores a partir de la decada de los 80, con una media en torno al 5.

Apenas se observan variaciones en el número de centros de trabajo a los que pertenecían los autores en el periodo estudiado. Sin embargo, a pesar de no aumentar el número de centros, en los últimos cuatro años (1989 - 92) se observa una tendencia

AÑOS	UN SOLO CENTRO
1983	22 (75,9%)
1984	31 (81,6%)
1985	40 (81,6%)
1986	40 (83,1%)
1987	45 (69,2%)
1988	69 (84,2%)
1989	66 (75%)
1990	55 (75,3%)
1991	53 (81,5%)
1992	35 (70%)
1	I

Tabla 2. Evolución del número de centros de trabajo en los artículos de Medicina Militar (1983-1992)

AÑOS	MILITARES SOLAMENTE	MILITARES Y CIVILES + CIVILES SOLAMENTE		
1983	25 (86,2%)	4 + 0	(13,8%)	
1984	30 (78,9%)	5 + 3	(21,1%)	
1985	44 (89,9%)	5 + 3	(10,2%)	
1986	44 (91,7%)	3 + 1	(8,3%)	
1987	54 (81,8%)	10 + 0	(18,2%)	
1988	71 (86,6%)	9 + 2	(13,4%)	
1989	75 (83,3%)	11 + 2	(16,7%)	
1990	57 (78,1%)	14 + 2	(21,9%)	
1991	54 (83,1%)	9 + 2	(16,9%)	
1992	38 (76%)	9 + 3	(24%)	

Tabla 3.- Características de los Centros en los que se han realizado los trabajos

AÑO		N° AUTORES/ARTICULO (%)										LIMITES	
		1		2		3		4		5		>5	
1983	10	(34,5)	1	(3,5)	7	(24,1)	3	(10,3)	1	(3,5)	7	(24,1)	1-9
1984	5	(13,2)	7	(18,4)	9	(23,7)	4	(10,5)	4	(10,5)	9	(23,7)	1-7
1985	8	(16,3)	4	(8,2)	3	(6,1)	13	(26,5)	8	(16,3)	13	(26,5)	1-10
1986	9	(18,8)	5	(10,4)	10	(20,9)	9	(18,8)	6	(12,5)	9	(18,8)	1-10
1987	3	(4,6)	16	(24,6)	14	(21,5)	9	(13,9)	10	(15,4)	13	(20)	1-10
1988	11	(13,4)	6	(7,3)	16	(19,5)	15	(18,3)	14	(17,1)	20	(24,4)	1-13
1989	. 8	(9,1)	17	(19,3)	13	(14,8)	11	(12,5)	19	(21,6)	20	(22,7)	1-9
1990	12	(16,4)	13.	(17,8)	10	(13,7)	7	(9,6)	13	(17,8)	18	(24,7)	1-7
1991	16	(24,6)	14	(21,5)	7	(10,8)	15	(23,1)	7	(10,8)	6	(9,2)	1-7
1992	10	(20)	11	(22)	9	(18)	6	(12)	5	(10)	9	(18)	1-8

Tabla 1.- Evolución del número de autores en los artículos de Medicina Militar (1983-1992)

creciente a la colaboración entre centros militares civiles. Hay una asociación estadísticamente significativa (p<0.05) entre la colaboración de ambos tipos de centros y la publicación de estudios en la sección de Trabajos de Investigación, quizá cómo consecuencia de una mayor participación en actividades docentes y de la formación de especialistas militares en centros civiles acreditados.

Con respecto a las referencias bibliográficas, solo una cuarta parte de los artículos revisados presenta la bibliografía ajustada a las Normas de Colaboración. Esto es un índice tanto de la benevolencia del comité de redacción como de la escasa atención que se presta a las normas por parte de los autores, y resulta todavía más llamativo cuando se observa que en un 14,2% de los artículos (83/585) los autores ni siquiera numeran las referencias, y que en el 28,7% (168/585) no se sigue ningún orden.

Una parte importante de los trabajos publicados presenta las referencias según las Normas del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas <sup>3</sup>, normas muy extendidas en las publicaciones biomédicas. Pero ello no debe ser óbice para que la bibliografía se presente de acuerdo con la normativa particular de la revista en todos sus detalles 8,1, y es responsabilidad de los autores hacerlo así.

AÑOS	CUMPLIMIENTO (EN %)				
1983	20,7				
1984	29				
1985	20,4				
1986	20,8				
1987	15,4				
1988	26,8				
1989	28,4				
1990	23,3				
1991	33,9				
1992	30				

Tabla 5.- Evolución del porcentaje de cumplimiento de las normas de publicación con respecto a la bibliografía en los diez años estudiados

ORDEN	SEGUN MODELO	DISTINTA A MODELO	NO NUMERADA	NO NUMERADA Y DISTINTA A MODELO		
Alfabético	148	76	25	15		
Aparición	91	62	_	-		
Otros	59	66	15	28		

Tabla 4.- Cumplimiento de las normas de publicación con respecto a la bibliografía en los  $585\ \mathrm{trabajos}$  estudiados

## BIBLIOGRAFIA:

- l.—Anónimo. Normas de Colaboración. Medicina Militar, 39, 7, 1983.
- 2.—Anónimo. Normas de Colaboración. Medicina Militar, 46, 272, 1990.
- Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas Requisitos de uniformidad para manuscritos presentados a revistas biomédicas. Med Clín (Barc), 97, 181-186, 1991.
- Canela Soler J, Ollé Goig JE. Muchos y bien avenidos: el número de autores en revistas clínicas. Med Clín (Barc), 89, 592-
- 594, 1987.
- Del Burgo JL, Gérvas JJ. Los autores y las referencias bibliográficas de los artículos originales publicados en la revista Atención Primaria (1994-1990). Aten Primario, 9, 429-434, 1992.
- Herranz G. Sobre el concepto de autor. Med Clin (Barc), 84, 275-276, 1985.
- 7.—Juncosa Font S. Incorrecciones en las citas bibliográficas: un obstáculo para la calidad de nuestras publicaciones científicas. Aten Primaria, 8, 515, 1991.
- Lience E. Redacción de un trabajo para una revista biomédica. Med Clín (Barc), 96, 768-777, 1991.
- Pérez Trallero E. Número de autores. ¿Cuál es el limite?. Med Clín (Barc) 82, 470, 1984.
- 10.—Soteras F, Blanco JR, García Pineda AF, Rupérez H, Córdova A, Escanero JF. Evolución del número de autores en revistas clínicas y básicas de lengua española. Rev Clín Esp. 186, 29-33, 1990.

# AVISO IMPORTANTE

A partir de 1995 **Medicina Militar** tendrá nueva sede. La Dirección y Redacción de la Revista estará en la Escuela Militar de Sanidad.

Por consiguiente a partir del 1 de Enero de 1995 toda correspondencia con **Medicina Militar** deberá dirigirse a:

## Medicina Militar

Revista de Sanidad de las Fuerzas Armadas de España ESCUELA MILITAR DE SANIDAD Camino de los Ingenieros, 6. 28047-MADRID

Teléfonos: (91) 465 26 00/465 27 11

Fax: (91) 466 77 76