

El 803 Escuadrón germen de una SOATU-RW, tres ejemplos significativos

Operaciones Aéreas especiales en el Ejército del Aire

JOAQUÍN AGUIRRE ARRIBAS
Comandante del Ejército del Aire
Fotografías del autor

The Special Forces, known as the Green Berets because of their distinctive service headwear, are tasked with three primary missions: Military Assistance (MA), Special Reconnaissance (SR), Direct Action (DA). Other duties include Personnel Recovery (PR), counter-narcotics, counter-proliferation, hostage rescue, humanitarian assistance, humanitarian demining, information operations, peacekeeping, psychological operations, security assistance...

El documento *Visión del JEMA*, de diciembre de 2013, cuando desarrolla las capacidades de las que deberá disponer el Ejército del Aire, en uno de los puntos se refiere a:

“Estructura de mando y control y unidades dedicadas a la realización de Operaciones Aéreas Especiales (SAO), junto con un sistema de formación que permita disponer de personal altamente cualificado para ello”.

En los duros inicios para tratar de conseguir una cierta capacidad operativa tanto en estructuras de mando y control como en una SOATG (Special Operation Air Task Group) o en unidades SOATU-ALI (Special Operation Air Task Unit Air-Land Integration), SOATU-FW (Fixed Wing) y SOATU-RW (Rotary Wing), nos encontramos con que en algunos aspectos queda un largo camino por recorrer.



Si ponemos el punto de mira solamente en las unidades, el Ejército del Aire cuenta con el Escuadrón de Zapadores Paracaidistas (EZAPAC) como SOATU-ALI, con el 353 Escuadrón (Ala 35) como SOATU-FW y con el 803 Escuadrón (Ala 48) como SOATU-RW.

El EZAPAC tiene desde su creación una naturaleza netamente de Operaciones Especiales, con capacidades aéreas como Controladores de Combate (CCT), Equipos de Control Aéreo Táctico (TACP) o Personnel Recovery (PR).

Luego hoy en día el gran reto es conseguir que tanto el Ala 35 como el Ala 48 puedan obtener ciertas capacidades dentro de las Operaciones SAO.

Centrándonos en el 803 Escuadrón (RW), este tiene asignado como rol primario Personnel Recovery, con sus



diferentes variantes Search and Rescue (SAR), Combat Search and Rescue (CSAR), Combat Recovery (CR) etc... y como roles secundarios, HME (Helicopter Medical Evacuation) y SAO como una SOATU-RW.

Respecto al rol primario PR, el 803 tiene demostrada su capacidad operativa como unidad SAR durante casi 60 años, como unidad CSAR y CR en multitud de ejercicios tanto nacionales como internacionales desde el año 2001 como el SIRIO, TLP, VOLCANEX o el CJPRSC.

En relación a los roles secundarios, no hace falta comentar los más de 1000 evacuados desde el año 2005 en la misión ISAF en Afganistán con el destacamento HELISAF, pero sobre el rol SAO "a priori" podríamos decir que es una incógnita ya que hoy en día la experiencia es limitada. El 803



Escuadrón tiene nombradas varias tripulaciones SAO y tiene aprobados unos planes de instrucción (PI) y adiestramiento (PAB) para entrenamiento en este tipo de operaciones, además este año 2014 ha tomado parte con dos helicópteros (HD.21) y diverso personal dentro de una SO-ATG, en el ejercicio conjunto FCEX.

En opinión del autor, la incógnita sobre el rol SAO de dicha Unidad no es del todo correcta y se van a exponer tres ejemplos que aunque desde un punto de vista doctrinal pueden no ser considerados como operaciones SAO, su naturaleza es cuanto menos discutible.

Para ello me apoyaré en la opinión del vicealmirante (USA) William Mc

Raven que en su Teoría sobre las Operaciones Especiales¹ habla de la Superioridad Relativa², expone los seis principios que permiten a las Fuerzas Especiales conseguirla y la resalta la importancia de la mentalidad “SOF”.

Estos son los seis principios, que deben estar presentes durante la preparación, planeamiento y ejecución de las misiones.

Simplicidad: se basa en desarrollar un plan simple, mediante la inteligencia, innovación y limitación del número de objetivos.

Seguridad: evitar que el enemigo ga-

Sorpresa: habilidad para golpear al enemigo en la hora o el lugar donde este no esté preparado.

Velocidad: llegar al objetivo tan rápido como sea posible y salir de la misma manera.

Propósito: entender y luego ejecutar el objetivo de la misión sin importar los obstáculos que aparezcan además de obtener el compromiso del personal sin limitaciones.

Respecto a la mentalidad “SOF” la publicación US Joint Publication 3-05 Special Operations (16 July 2014) dice lo siguiente:

EJEMPLO N° 1

Escolta a dos Mi-17 del ANA (Afghan National Army) en la provincia de Helmand. (Enero de 2013)

La misión consistía en escoltar a una pareja de helicópteros afganos (Mi-17) que iban a realizar una misión de evacuación de heridos (CASEVAC) en la zona sur del Mando Regional Oeste (RC-W-Regional Command West). Dicha escolta era necesaria tanto por la zona a sobrevolar como por la configuración de los Mi-17, al carecer estos de armamento a bordo.



ne ventaja a través del conocimiento anticipado del ataque inminente. Consiste tanto en ocultar el instante del ataque como la duración y los medios de inserción utilizados.

Repetición: las Fuerzas Especiales realizan misiones empleando perfiles de entrenamiento que deben ser considerados para ellos como normales.

¹Mc Raven, William H. “Spec Ops Case Studies in Special Operations Warfare. Theory and Practice”, Editorial Presidio Press, CA EEUU 1995.

²Superioridad relativa: “Es una condición que existe cuando una fuerza de ataque generalmente más pequeña gana ventaja decisiva sobre un enemigo superior o bien defendido”.

Irregular warfare (IW) is a violent struggle among state and non-state actors for legitimacy and influence over the relevant population. Non-state actors often seek to create instability and disrupt and negate state legitimacy and governance to gain and maintain control or influence over and the support of a relevant population. Non-state actors use political, psychological, and economic methods, reinforced with. Countering these methods requires a different mindset and different capabilities than traditional warfare methods. SOF are selected, trained, and equipped to conduct all forms of IW.

Los helicópteros Mi-17 del ANA destacados en la Base Aérea de Herat estaban *mentorizados* por un equipo de los EEUU.

La operación fue lanzada a primera hora de la mañana. La zona de aterrizaje se encontraba en la base afgana de operaciones avanzada “ICE”, en pleno distrito de Gulistán (provincia de Helmand) una de las zonas con mayor actividad insurgente.

Además debía realizarse en el menor tiempo posible ya que según informaciones de inteligencia había filtraciones dentro del propio ANA a la insurgencia y cuanto menos tiempo



pasase en completar la misión menos posibilidad tendría la insurgencia en actuar. Por ello el tiempo desde la petición al RC-W hasta el despegue fue de 47 minutos.

Como datos de actividad insurgente respecto a la amenaza aérea en la zona se muestran los siguientes incidentes:

30 de mayo de 2007. Un helicóptero de transporte estadounidense (CH-47) se estrelló en la provincia de Helmand, al sur de Afganistán. En el incidente murieron siete soldados, entre ellos cinco estadounidenses. Fueron alcanzados por un cohete.

19 de julio de 2009. Un helicóptero civil se estrelló al despegar de la base de la OTAN al sur de Afganistán. En el accidente perecieron 16 civiles. Como posibles causas no se descarta un ataque con cohetes.

9 de junio de 2010. Los talibanes derribaron un helicóptero (UH-60 Black Hawk) en la provincia de Helmand, fallecieron los cuatro soldados que volaban en él. El helicóptero volaba a baja altitud cuando fue abatido por un lanzagranadas de fabricación soviética.

14 de julio de 2009. Seis tripulantes ucranianos y un niño afgano murieron cuando los talibanes derribaron el helicóptero en el que viajaban (un

Mi-26) en la provincia del sur de Helmand (Afganistán). Transportaban suministros a la base británica de Camp Bastion.

Además de lo anterior se debe mencionar que hasta el año 2012 se habían informado de más de 40 incidentes SAFIRE (Surface to Air Fire) en dicha provincia.

La escolta a los Mi-17 se realizó desde Herat hasta diez millas náuticas antes de la zona de aterrizaje, allí se aseguró el área y se autorizó a los Mi-17 a aterrizar y recoger a un herido de las Fuerzas Nacionales de Seguridad Afganas (ANSF - Afghan National Security Forces), después se continuó la escolta hasta la PRT (equipo de reconstrucción provincial) norteamericana de Farah, donde el herido fue in-

gresado en la formación sanitaria (ROLE 2). La misión tuvo una duración de 03:20 horas de vuelo.

EJEMPLO N° 2

Operación Gostakh (Noreste de Ludina) y Grey Beret (Moqur). (Febrero 2013)

Operaciones de las denominadas “Cordon and Search”, típica operación de “Counter Insurgency” donde se acordona una zona y se realizan búsquedas de personal y/o armamento.

En estas dos operaciones terrestres tomó parte el Ejército Nacional Afgano (ANA), participaron también miembros de la Policía Nacional Afgana (ANP) y de la Policía de Fronteras (ABP), un total de 350 efectivos

que contaron con el apoyo de personal español de Q-I-Naw.

Tanto la operación Grey Beret como la operación Gostakh consiguieron acabar con un reducto de la insurgencia y apresar armamento ligero y uniformes del ANA y ANP que estaban en manos de la insurgencia.

Los medios aéreos utilizados durante estas operaciones fueron helicópteros de transporte (Chinook y Cougar) de las Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra español, helicópteros de ataque tanto 'Mangusta', italianos, como "Apache", norteamericanos, y helicópteros para evacuación médica del Ejército del Aire.

Además se contó con un avión no tripulado del sistema PASI (Plataforma Autónoma Sensorizada Inteligente) y equipos de Control Aerotácticos para apoyo aéreo (TACP).

Los helicópteros del Ejército del Aire tenían como misión principal el "Airborne MEDEVAC" a unas 12 millas de la zona, los helicópteros de ataque escoltaban a los de transporte para la infiltración y exfiltración y se quedaban en zona hasta que debían ir a repostar, esto significaba que durante aproximadamente 1:30h los "Superpumas" de HELISAF debían moverse desde las 12 millas fuera hasta la zona de la operación y eran los encargados de apoyar en caso de una aeroevacuación médica y a requerimiento del TACP del reconocimiento de las zonas colindantes en caso de actividad insurgente o en último extremo del apoyo aéreo³.

EJEMPLO N° 3

Operación TALASHEE MARKAZZE. (Diciembre 2012)

La operación Talashee Markazze estaba enmarcada en las del tipo "Counter Insurgency", dicha operación estaba liderada por la Task Force 45 (ITA) para localizar y apresar a un objetivo de gran interés en una zona cercana a Jawzestan (GRID 41S NT 27002 75783).

De acuerdo con la información de inteligencia los grupos liderados por el objetivo estaban activos en los distritos

³El HD.21 (Superpuma) destacado en Afganistán tenía la posibilidad de montar dos M2M de 12.7mm en cada puerta de cabina de carga.

de Obbeh, Chest-E- Sharif y Farshi y sumaban un total de 200 insurgentes.

También según fuentes de inteligencia estos grupos fueron los causantes de la última emboscada a las ANSF en el área de Jonaw el 22 de octubre de 2012.

La zona de la operación abarcaba cuatro poblados, Khamshara, Jawzestan, Lokasank y Abkhana.

Debido a que los helicópteros italianos no contaban con configuración MEDEVAC y que durante las fechas de la operación, los SH-60 medicalizados de la Task Force estadounidense "Storm" estaban comprometidos en operaciones de los EEUU al sur del RC-West, La Task Force 45 de Operaciones Especiales italiana solicitó al

Chagcharan, y se trabajaba con dos posibilidades, la primera en caso de personal herido realizar la evacuación médica desde la HLZ hasta Herat y la segunda en caso de necesidad la infiltración de un SOTU para refuerzo en caso necesario, las dos misiones consistían en aterrizar en dos HLZ muy próximas a la zona caliente ya que debido a la orografía no existían muchas alternativas.

El RC-WEST autorizó la misión pero debido a las condiciones meteorológicas en la zona (niebla) se canceló durante tres días consecutivos, teniendo posteriormente que posponerse un mes debido a las condiciones de luminosidad (poca luz lunar). Como era de esperar el objetivo no



RC-West el apoyo de los helicópteros de HELISAF para en un principio realizar "Airborne MEDEVAC". La operación se planeó nocturna y la infiltración se realizaría con NH-90 y "Chinook" (CH-47) italianos escoltados por helicópteros "Mangusta", los HD.21 se desplegarían 10 horas antes en la PRT de Chagcharan.

Durante el planeamiento se definieron 4 HLZs (Helicopter Landing Zone), dos para la infiltración y exfiltración, una para MEDEVAC y la última para una infiltración de emergencia.

Después de un día de planeamiento (18 horas), se decidió que la misión para los helicópteros españoles consistiría en permanecer con los motores en marcha dentro de la PRT de

permaneció más de dos noches en la misma localidad.

Una vez descritos los ejemplos, se puede concluir que tanto los principios como la mentalidad de las Operaciones Especiales que aparecen en la Teoría del Vicealmirante Mc Raven pueden ser de aplicación en las tres misiones descritas.

Si bien desde un punto de vista puramente doctrinal se puede decir que no podrían considerarse como misiones SAO, todas estas misiones tienen algún rasgo de los que caracterizan a las misiones de operaciones especiales. Y lo que desde luego es indiscutible es que desde ese mismo punto de vista doctrinal no se trató de misiones simplemente de carácter MEDEVAC ■