

Personnel Recovery

¿qué es?

«Conceptos básicos»

CARLOS MAESTRO FERNÁNDEZ

Coronel del Ejército del Aire. Jefe del Servicio de Búsqueda y Salvamento

Las capacidades propias del Ejército del Aire llevan implícito poder contar con un conjunto equilibrado de medios aéreos tanto de ala fija, rotatoria... Estas capacidades deberán permitir la realización de las misiones encomendadas, encontrando el adecuado equilibrio entre las acciones tradicionalmente militares de alta intensidad y volumen, con aquellas otras más sutiles, reducidas y especializadas propias de elementos preparados para las operaciones aéreas especiales, tanto desde el aire como en superficie

VISIÓN DEL JEMA

F. Javier García Arnaiz

EL CRECIENTE AUGE DEL CONCEPTO DE PERSONNEL RECOVERY Y DEL AMPLIO ABANICO DE MISIONES QUE AGLUTINA, ES EL MOTIVO PRINCIPAL QUE ME HA MOVIDO A DEDICARLE UNAS LÍNEAS EN ESTE ARTÍCULO, MÁXIME CUANDO, EN LOS FOROS EN LOS QUE SE DEBATE SOBRE ESTE TEMA, SE APRECIA QUE NO TODOS HABLAMOS DE LO MISMO AL REFERIRNOS AL ACRÓNIMO PR O INCLUSO A LA EXPRESIÓN TAL CUAL SUENA EN NUESTRO IDIOMA:

“RECUPERACIÓN DE PERSONAL”. PARA ELLO HE INTENTANDO EXPRESARLO DE UNA MANERA LO MÁS COLOQUIAL POSIBLE, PRETENDIENDO QUE AQUELLOS QUE LO LEAN SE QUEDEN CON UNA IDEA CLARA DE LA MISIÓN, QUE NO ES OTRA QUE LA DE “RECUPERAR PERSONAL”.



Desde que en 1955 se creara el Servicio de Búsqueda y Salvamento, comúnmente conocido como SAR (acrónimo de las palabras inglesas Search and Rescue), por la lógica necesidad de recuperar a un número siempre creciente de personal que empezaba a volar y, por tanto, con la posibilidad de caer en lugares de difícil acceso (tierra y sobre todo agua), las unidades que a ello se dedicaron fueron aprendiendo y haciéndose expertas en tan complejas misiones. Primero la de Búsqueda, tarea que requiere unos medios y una cualificación, para posteriormente pasar al rescate o salvamento. A lo largo y ancho del mundo, los países crearon centros coordinadores de salvamento y unidades aéreas para tal fin.

En el caso de España, se crearon los ya conocidos como Centros Coordinadores de Salvamento (RCC) de Madrid, Palma y Canarias, que junto

a los escuadrones 801, 802 y 803 han estado coordinando y realizando infinidad de búsquedas y salvamentos

«Misión del SAR en España: el Servicio de Búsqueda y Salvamento tiene por misión localizar las aeronaves siniestradas dentro del espacio aéreo español y áreas de responsabilidad española, y hacer llegar lo más rápidamente posible los auxilios que se pudieran necesitar, así como cooperar con otros organismos civiles y militares cuando por haberse producido un accidente o calamidad pública se requiera su colaboración»

durante los casi 60 años que llevan operando. Aviadores, marineros, montañeros y un sinfín de personas han sido los beneficiarios de esa ayuda que, y nunca mejor dicho, ha venido del cielo.

Las situaciones fueron cambiando a medida que lo hacían las aeronaves en alcance y velocidad, y aunque al final siempre se trata de recuperar personas, la forma de hacerlo también ha ido evolucionando en casi todos los entornos. Quizás la evolución tan significativa que

se ha producido en los conflictos es lo que más ha influido en la nueva denominación y en las tácticas, técnicas y procedimientos para ejecutar estas misiones de recuperación de personal.

Las aeronaves cambiaban de forma radical la conocida como “línea de frente”, porque se adentraban en zona hostil más allá de lo que tradicionalmente lo hacían los ejércitos y por tanto los servicios médicos no podían atender a las personas que caían en territorio enemigo o en zonas... imposibles. Lo mismo sucedía a la hora de recuperar o “exfiltrar” personal. Además, para recuperar a alguien es imprescindible conocer su ubicación exacta, y por tanto la búsqueda en estos casos también se tornaba vital, máxime cuando no existían las comunicaciones ni los medios de ahora, y quizá el medio aéreo era el único que podía proporcionarla o por lo menos el que lo hacía de la forma más rápida.



PAREJA DE CARACAL DE LA FUERZA AÉREA FRANCESA EN UN EJERCICIO DE PR. FOTO: CARLOS MAESTRO.

Nos encontramos entonces que lo que en principio era lo comúnmente conocido como Búsqueda y Salvamento –o Rescate de forma más literal– (SAR), fue evolucionando en riesgo y complejidad cuando

las tripulaciones entraban en zona enemiga, y por tanto se hacía precisa su recuperación. Se empezaron a crear nuevas doctrinas y Unidades para recuperar “personal entrenado y equipado” en zona hostil y entonces nació lo que conocemos como “el SAR de combate o CSAR”. Desde entonces, quizás partiendo de su origen en la Segunda Guerra Mundial, fueron evolucionando las TTP (tácticas, técnicas y procedimientos) y en cada una de las guerras y conflictos había lecciones aprendidas que iban cambiando determinados procedimientos y aplicando las nuevas tecnologías con el fin último de rescatar las tripulaciones que caían en zona hostil, con la máxima seguridad y el mínimo riesgo. Comunicaciones seguras, balizas sofisticadas, entrenamientos en supervivencia, evacuación y rescate –SE-RE– y un sinfín de matices han ido conformando todo lo que rodea este tipo de rescate: el Combat SAR.

Está claro que eran formas de transmitir confianza a todos los que usaban medios aéreos civiles o militares y en cualquiera de sus formas. La moral aumentaba como lo hacía la seguridad

«El incremento de la Moral, Seguridad y Confianza de las tripulaciones combatientes, son uno de los máximos valores de las misiones de COMBAT SAR –Búsqueda y Rescate en combate–»

y la confianza, al sentir y saber que unidas y personal especializado en búsqueda y rescate “irían a por ellos” si así se precisaba. Los ejemplos a lo largo de la historia han sido cientos, miles para ser más exactos

y por esa necesidad imperiosa las Unidades que a estas lides se dedicaron se hicieron expertas en acudir allá



PERSONAL DEL EZAPAC
ULTIMANDO DATOS PARA
UNA MISIÓN EN AFGANISTÁN.
FOTO: CARLOS MAESTRO.



C-130 HÉRCULES DESPEGANDO PARA UNA MISIÓN EN AFGANISTÁN. FOTO: CARLOS MAESTRO.





LA RECUPERACIÓN DE PERSONAL EN ZONAS URBANAS INCREMENTA CONSIDERABLEMENTE EL RIESGO DE LA OPERACIÓN. FOTO: CARLOS MAESTRO.



EN EL FUTURO EL A400M ESTÁ LLAMADO A SER UNA BUENA PLATAFORMA PARA LAS MISIONES DE PR. FOTO CARLOS MAESTRO.

donde fuera. Los accidentes normalmente se producían por orografías complicadas, meteorológicas adversas y/o el fuego enemigo, por lo que el tipo de misión de rescate siempre solía, y suele, ser complejo. Todos los que a esto nos dedicamos sabemos de lo que hablamos pero, además de la imaginación, el gran número de películas como *The Guardian*, *Blackhawk derribado*, *Lágrimas del Sol*, *Bat 21*, y un largo etcétera ilustran de manera bastante gráfica estas palabras.

Pero, como siempre, todo sigue evolucionando o quizás mejor dicho, cambiando. En los últimos años, en los conflictos o fuera de ellos, ya no hay una línea definida de frente con el enemigo, y las personas susceptibles de

ser rescatadas pueden pertenecer a cualquier organización o incluso a ninguna. Puede que una tripulación caiga en zona enemiga o puede que personal de una compañía de infantería ligera se vea sorprendida por el enemigo. Puede que personal de un convoy de Naciones Unidas necesite ser rescatado o puede que integrantes de una ONG o de un buque, sean secuestrados.

Pero todo esto no son suposiciones sobre posibles situaciones que pudieran darse en una situación determinada, sino que son realidades que desde antes de La Segunda Guerra Mundial se han ido viviendo. Analizando los antecedentes históricos en el entorno mundial, se puede ver que en muchas ocasiones, desgraciadamente, no se

dispuso de los medios ni de la mentalidad cuando hizo falta, y que los servicios que se crearon lo fueron por una necesidad sobrevenida. No caer en los errores del pasado es siempre la mejor de las “Lecciones Aprendidas”.

A continuación se citan algunos ejemplos de hitos que han tenido una influencia determinante en la evolución del PR:

- Creación en 1940 de unidades de la RAF RN, germen del posterior SAR, para recuperar los centenares de pilotos caídos sobre el Canal de la Mancha.

- Desde junio de 1950 en la guerra de Corea hasta su finalización, centenares de militares fueron recuperados.

- Derribo de un U2 en la Unión Soviética en 1960.

- Guerra de Vietnam, uso masivo de unidades de rescate con cuantiosas pérdidas.

- Rescate de rehenes de la embajada de los Estados Unidos en Irán 1980. Operación que puso en entredicho a las autoridades del país y que se ha sido llevada a las pantallas.

- Primera Guerra del Golfo 1990-91. Porcentaje de rescate muy bajo a pesar de la superioridad manifiesta. Se necesitaba evolucionar en técnicas y procedimientos.

- Blackhawk derribado en Somalia 1993. Rescate en guerra urbana y llevada al cine.

- Rescates en Serbia 1999. Se aplican las enseñanzas de la Guerra del Golfo.

- Operación Libertad Duradera 2003-11. Evolución significativa en el empleo de balizas y comunicaciones como una continuación a lo aplicado en los rescates en Serbia.

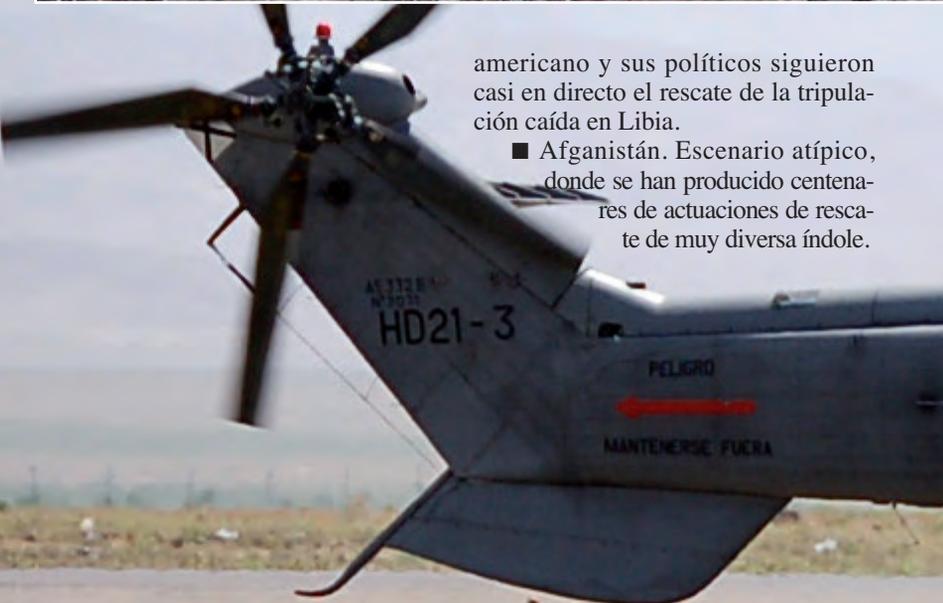
- Bolar 34 (indicativo del avión derribado en Libia 2011). El pueblo



IMAGEN DE LA PELÍCULA
BLACK-HAWK DOWN-

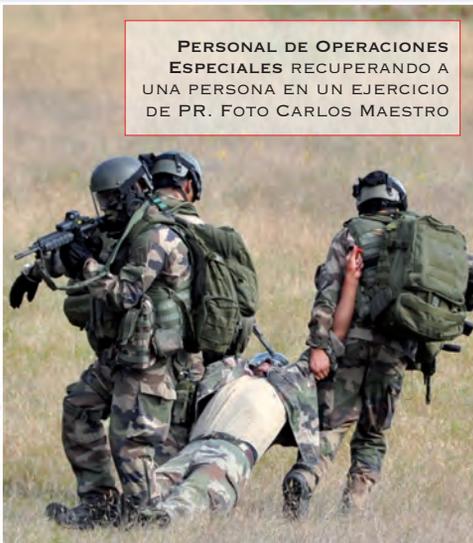
americano y sus políticos siguieron casi en directo el rescate de la tripulación caída en Libia.

- Afganistán. Escenario atípico, donde se han producido centenares de actuaciones de rescate de muy diversa índole.



LÁGRIMAS DEL SOL.

PERSONAL DE OPERACIONES ESPECIALES RECUPERANDO A UNA PERSONA EN UN EJERCICIO DE PR. FOTO CARLOS MAESTRO



TOMA DE REHENES

Los casos de Ingrid Betancourt, secuestro del pesquero español Alakrana o el de los 4 franceses liberados tras tres años secuestrados en Níger

con la duda de un cuantioso pago de rescate, que tuvo un gran efecto mediático y con la foto con Francois Hollande que dio la vuelta al mundo, son otra muestra de los muchos ejemplos que muestran la realidad del mundo en el que vivimos y para lo que hay que estar preparados... ¡muy preparados!

Hecha esta introducción, se pueden extraer algunas conclusiones: En el campo militar es indispensable que cualquier combatiente que entre en una zona de operaciones sepa que "in case of" (en caso de), se hará lo imposible para traerlo de vuelta a casa. No es poca cosa de la que estamos hablando y la moral del combatiente y de sus familias, por qué no decirlo, aumenta considerablemente. Pero además surge otra faceta de la recupera-

«En el campo militar es indispensable que cualquier combatiente que entre en una zona de operaciones sepa que "in case of" (en caso de), se hará lo imposible por traerlo de vuelta a casa»

go de grandes sumas a los secuestradores, prestigio de un país en el entorno mundial, presión mediática a los gobiernos u organizaciones y un largo etc. No sería el primer gobierno, el de Los Estados Unidos por ejemplo,

que se tambalea por no gestionar adecuadamente una crisis de recuperación de rehenes o similar. Sin lugar a dudas parte de la educación que tiene

PJ,S DEL EZAPAC PROTEGIENDO EL HELICÓPTERO. FOTO CARLOS MAESTRO



ción del personal, si antes era necesario recuperar tripulaciones o personal de operaciones especiales, (por su elevado entrenamiento, necesidad de reintegrarlo al combate por el valor numérico que representa, por negarle información crucial al enemigo o por evitar la explotación en los medios por el adversario), ahora se suman otros puntos a considerar: evitar el pa-

el pueblo americano en este campo (civiles, militares y gobernantes incluidos) viene motivada por su larga experiencia en estas circunstancias.

Desde estas líneas, se entiende que la justificación para disponer de Unidades especializadas en recuperar personal es clara. Prestigio, moral, seguridad y confianza son palabras clave. En definitiva es crucial que un

ciudadano tenga la certeza de que su país hará lo imposible para recuperarlo y para ello debe conocer de antemano que su Gobierno invierte medios, dinero y personas altamente especializadas y que harán todo lo humanamente posible para su recuperación. Veamos más de lo que se denomina Recuperación de Personal (PR en su acrónimo por las palabras inglesas –Personnel Recovery–).

Empecemos por la motivación: las misiones, digamos “especiales”, dejan huella en las personas que las realizan y a lo largo de los años van creando un poso que permite evolucionar y alcanzar metas que al principio parecían inalcanzables. Cuando nos referimos a todo este tipo de misiones, en las que el personal que las realiza pone de forma permanente en juego su vida con el único objetivo de salvar la de otros, ...sucede lo mismo. Digamos que genera una adrenalina muy especial por el “extraordinario premio” que se consigue cuando se cumple la misión con éxito, ¡salvar una vida! La motivación, está garantizada.

¿QUÉ ES LO QUE SE NECESITA?

Al principio de este artículo se mencionaban las misiones de búsqueda y salvamento SAR, como uno de los orígenes de todo lo que a continuación estoy intentando describir. Las herramientas que se necesitan para realizar con éxito las misiones



EL NH-90, COMO FUTURO HELICÓPTERO DE LAS FAS ESPAÑOLAS, ESTÁ LLAMADO A OCUPAR UN PAPEL RELEVANTE EN LAS MISIONES DE PERSONNEL RECOVERY. FOTO AIRBUS HELICOPTERS ESPAÑA.



PERSONAL DEL EA EN UN SIMULACRO DE RECUPERACIÓN DE PERSONAL. FOTO CARLOS MAESTRO.

SAR, y todas las que posteriormente han ido surgiendo, son en esencia las mismas que para cualquier servicio de emergencia con disponibilidad 24/7: una red de activación que permita que el tiempo, ese factor tan clave en la supervivencia de las personas, sea el más corto posible y el más eficaz a la vez. Importante esto último de la eficacia, porque en determinadas situaciones las prisas no son buenas consejeras y que este tiempo sagrado sea corto y eficaz necesita de muy buenos profesionales. Pues bien, nuestra red de activación en territorio nacional y en misiones SAR, además de los satélites que lo son de forma muy genérica, son los centros coordinadores de salvamento RCC, que en el momento que sospechan que puede



«Cada país tendrá que analizar cuál es su necesidad real y poner en la balanza, como siempre, el binomio coste eficacia. Luego viene la realidad, claro está»



EJERCICIO DE RECUPERACIÓN DE PERSONAL. FOTO CARLOS MAESTRO.

producirse o se ha producido un accidente aéreo, alertan a los medios y se ponen manos a la obra; y mientras las tripulaciones (otra de las herramientas clave) corren a sus aeronaves, las personas del RCC recaban toda la información que las tripulaciones necesitarán para poder cumplir con éxito su misión. Red de activación y personas son buenas herramientas, pero precisan de medios que puedan buscar y rescatar. Esos medios pueden ser tantos como la imaginación nos proporcione pero aviones y helicópteros parece que son los que más rápido pueden llegar a los lugares adecuados, además de ser los que habitualmente utilizamos en el SAR. Barcos, camiones, ambulancias,

y un largo etcétera podrían completar la lista de medios.

No he mencionado otra “herramienta”, quizás “virtual” y que se supone tácitamente, pero del todo imprescindible para que los Centros Coordinadores, Unidades y medios saquen el máximo partido a sus capacidades y habilidades: la mentalidad (*the mindset*) y no solo de las personas, sino, y tanto o más importante, de la Organización.

Pues bien, con más o menos complejidad y en escenarios nacionales e internacionales (con o sin amenaza enemiga), las Unidades del Servicio de Búsqueda y Salvamento (SAR) y el Escuadrón de Zapadores Paracaidistas (EZAPAC), se han dedicado a recuperar personal desde el ya men-



UNIDADES MILITARES ESCOLTANDO UN CONVOY EN AFGANISTÁN. FOTO CARLOS MAESTRO.

cionado año 1955 de creación del SAR en España. Las hemerotecas están llenas de sus actos heroicos. Ahora, en los diversos foros en los que participamos tanto a nivel europeo como OTAN, se está intentando llegar a una definición consensuada que aglutine todas las misiones que implican recuperación de personal y establecer una frontera, nada fácil en algunos casos, entre lo que es PR y lo que son las Operaciones Es-

peciales. Quizás, para el Ejército del Aire este límite no es tan trascendente, porque el Mando, Unidades y Personal que realiza estos cometidos son los mismos y con las mismas TTP.

Estos debates, y como siempre que hay intereses diferentes entre ejérci-

tos y/o países, incluyen tanto las propias definiciones, la amplitud de las misiones que aglutina el PR, así como las organizaciones o unidades que desempeñan las misiones.

Ya se ha explicado que realizamos estas misiones desde hace más de 60 años, pero debido a todo lo que se ha narrado relativo a la evolución del SAR y a las distintas capacidades que adquieren unos y otros, se producen ciertas confusiones en



MILITARES LITUANOS AISLADOS EN LA PROVINCIA DE GHOR DE AFGANISTÁN. FOTO CARLOS MAESTRO.



diferentes foros, o quizás ni tan siquiera son confusiones sino simplemente evoluciones naturales, y por ello en nuestras organizaciones (Unión Europea –EU- y Organización del Tratado del Atlántico Norte -NATO-) se intenta llegar a un acuerdo doctrinal.

Empecemos por la denominación: pues bien, el primer debate que surge es a la hora de ponerle un nombre, y parece que se complica mucho cualquier redacción. La primera de ellas es si denominarla ¿JPR o PR?. Si ponemos JPR, siendo la jota *Joint*, parece que no pueden ser este tipo de

que se trata simplemente de Recuperación de Personal, y con esta base ir escalando los peldaños que vayan surgiendo, aunque con o sin amenaza, es quizás la clave, “key Word”, utilizando esa palabra inglesa que parece que da con la tecla, porque si no hay amenaza, casi siempre es SAR o sus derivados. Cuando existe amenaza, empiezan todos los factores acumulativos de presión y que requieren una decisión difícil y por tanto “CRISIS”. El CSAR es muy exigente en la preparación y ejecución, pero afecta a un pequeño grupo de combatientes y todos

dades imaginables de Recuperación de Personal. Entonces ¿por qué es tan difícil llegar a acuerdos en su definición? ¿por qué no hablamos de PR sin complicar las siglas?

No debería ser importante ni en el planeamiento ni en la ejecución de misiones de PR, que la denominación sea JPR o PR, por ejemplo, como no lo es en ninguna de las demás misiones militares. Sería ilógico divagar si el apoyo aéreo cercano debe denominarse JCAS o CAS (Close Air Support), porque es obvio que es tan sencillamente apoyo aéreo cercano. Creo



C.295, EXTRAORDINARIO AVIÓN PARA ACOMETER MISIONES DE PERSONNEL RECOVERY Y OPERACIONES AÉREAS ESPECIALES (SAO). FOTO CARLOS MAESTRO

«Que el mando y control y/o la ejecución de las misiones sea conjunto, conjunto combinado o específico no varía nada el hecho de que sea una misión de recuperación de personal»

operaciones más que conjuntas, y lo mismo pero a inferior nivel podría suceder dentro del paraguas de las misiones PR, con otros acrónimos como CR, NAR e incluso NEO - Combat Recovery, Non-conventional Assisted Recovery y Non-combatant Evacuation Operations respectivamente- que podrían tener connotaciones diferentes a la hora de designar los responsables del cometido.

Personalmente prefiero pensar primero en la esencia pura de la misión sin más complejidades. La primera es

muy directamente relacionados con el Poder Aéreo, pues siempre son tripulantes. El SAR está referido a cualquier persona y también requiere de una alta cualificación, pero se antoja que está bien definido desde su creación.

Desde una perspectiva “aérea”, los medios y el personal para realizar misiones Combat SAR son, con ninguna o pequeñísimas variaciones, los mismos que para Combat Recovery –CR–, y todas las varie-

que huelga seguir poniendo más ejemplos porque llegaríamos a la misma conclusión.

En definitiva, que el mando y control y/o la ejecución de las mismas sea conjunto, conjunto combinado o específico no varía nada el hecho de que sea una misión de recuperación de personal. Por lo tanto, la primera propuesta desde estas líneas es la de no complicar su nombre ni limitar su empleo y que la Recuperación de Personal sea eso, simplemente: “PR”.

¿QUIÉN EJECUTA LAS MISIONES DE PR?

El hecho de que se les quiera asignar estas misiones a un mayor abanico de Unidades dentro de las Fuerzas Armadas, es quizás parte del motivo de no llegar a acuerdos en denominaciones ni doctrina. Es la pequeña maraña de intercalar diferentes formas de actuación con diferentes medios, mentalidades y doctrinas. Es, como es habitual en muchas Fuerzas Armadas a lo largo y ancho del mundo, el pequeño o gran precio que se paga por la redundancia de misiones y la propia necesidad de interoperar entre los Ejércitos de Tierra, Aire y La Armada. Cada país tendrá que analizar cuál es su necesidad real y poner en la balanza, como siempre, el binomio coste-eficacia. Luego viene la realidad, claro está. La verdad es que no es tan difícil disponer de un mando y control conjunto, incluso combinado (ya estamos acostumbrados y funciona), como que lo sean las fuerzas que ejecutan las misiones, máxime si son de esta complejidad y con una necesidad de fiabilidad del 100%, uff!!; esto requiere mucho entrenamiento y como siempre, se precisa de disponibilidad de medios, asignación de presupuestos, compatibilidad de sistemas (interoperables), etc. La realidad es que siempre supone una inversión cuantiosa.

“La ventaja es que se dispondrá de mayores capacidades en cuanto a número y hay que tenerlo en consideración, el inconveniente es que es mucho más caro tener varias unidades de distintos ejércitos con las capacidades reales que se necesitan”. Todos podemos hacer de todo, con medios y entrenamiento es obvio que es posible... pero, ¿debemos?



Decíamos que Prestigio, Moral, Seguridad y Confianza son palabras clave cuando nos referimos al PR, pero las Unidades que las ejecutan y los mandos que las ordenan tienen que ser también creíbles y fiables al cien por cien.

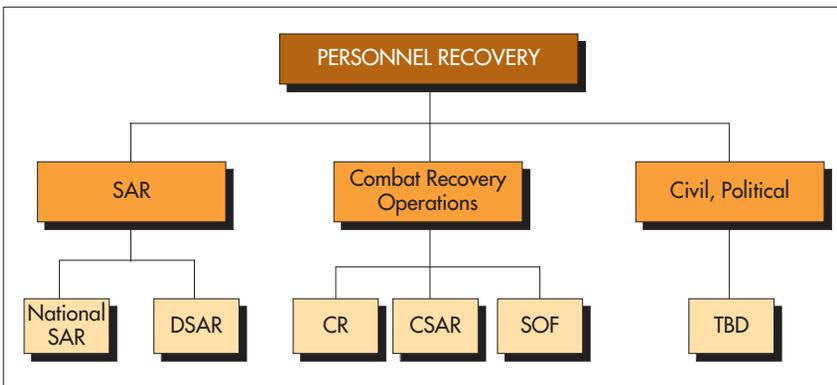
¿Cuáles son las misiones que están bajo el paraguas del Personnel Recovery y cómo las podemos definir?

Personnel Recovery: se define como la suma de los esfuerzos militares, diplomáticos y civiles para recuperar e integrar a personal aislado. Se define personal aislado como aquel militar o civil separado de su unidad u organización en una situación en la que se requiere sobrevivir, evadirse, resistir o escapar mientras espera para ser recuperado (AJP.3.3.3 SD-8 NATO Joint Doctrine for Personnel Recovery). Esta definición que parece que es la más aceptada, expresa claramente el gran abanico de posibilidades que aglutina y que puede verse en el gráfico.

A la vista de la definición que acabamos de ver y de acuerdo con el gráfico, hay multitud de tipos de recuperación de personal. El SAR es quizás el más conocido y la falta de amenaza enemiga es lo que principalmente le diferencia de los demás. Que sea en apoyo de determinadas operaciones o fuera del entorno de las zonas habituales de responsabilidad nacional es lo que determina que sea DSAR, siendo la D de deployable.

Las demás son misiones de recuperación de personal con distintos grados de amenaza:

El Combat Search and Rescue (CSAR): es la aplicación de los TTP específicos por fuerzas especializadas



SÚPER PUMA EN UN EJERCICIO CASYOPEA. FOTO CARLOS MAESTRO



TIRADOR DEL 803 SQN CON LA AMETRALLADORA DE 12,7 MM. FOTO CARLOS MAESTRO

y dedicadas a ello para recuperar personal aislado que está adecuadamente entrenado y equipado para ser rescatado, y donde puede haber oposición enemiga. En el caso del CSAR, la diferencia con el SAR es clara: tiene que haber amenaza y tienen que ser tripulantes aislados, equipados y entrenados.

Cuando hablamos de Combat Recovery (CR): es un escalón inferior al CSAR en el sentido de la preparación del rescatado, no necesitando que el personal a recuperar tenga que estar especialmente entrenado para ser recuperado y donde también puede haber oposición enemiga.

Cuando no está tan claro el encuadre de algún tipo de recuperación de personal, es porque implica operaciones no convencionales donde además intervienen fuerzas de operaciones especiales y en ocasiones, hay una muy delgada línea que separa las operaciones que son de PR de aquellas que lo son Especiales; en nuestro caso, Operaciones Aéreas Especiales (SAO Special Air Operations). Aunque al final, se trata... de eso, Recuperar Personal que está en apuros; y en el EA, los medios, las personas y la organización... son los mismos.

EPÍLOGO

Podemos concluir que Prestigio, Moral, Seguridad, Confianza son los mejores argumentos para que un país, ampare, sostenga y respalde las operaciones de Personnel Recovery. Conseguirlo depende en gran medida de que todo un pueblo esté convencido de la importancia de que *in case of*, hay que disponer de los medios y tener la decisión firme y la mentalidad de emplearlos.

Después, y cuando las operaciones tienen éxito y las personas retornan a casa sanas y salvas, brota el orgullo que sienten las personas por su País y por sus Fuerzas Armadas, y como no, su Credibilidad.

En un mundo cada vez más globalizado, donde la probabilidad de que un compatriota esté en cualquier parte del planeta desarrollando las más variadas actividades bajo el paraguas de infinidad de organizaciones, el *Personnel Recovery* es una muy buena herramienta para cumplir un noble objetivo y para ayudar en la resolución de Crisis ■