

La UE da un paso al frente

La Alianza Atlántica ante el siglo XXI

FEDERICO YANIZ VELASCO
General de Aviación

Los objetivos resultantes de la Iniciativa de Capacidades de Defensa de la OTAN y del "Headline Goal" de la UE se refuerzan mutuamente.

COMUNICADO FINAL DE LA REUNION DEL CONSEJO DEL ATLANTICO NORTE
CELEBRADA EN BRUSELAS LOS DIAS 14 Y 15 DE DICIEMBRE DE 2000.

El año 2000 ha traído importantes novedades para el futuro de la defensa de nuestro Viejo Continente. Tras la Cumbre de la Unión Europea en Niza, las propuestas de la Cum-

bre de Helsinki se han plasmado en la creación del núcleo constitutivo de los diferentes elementos que formarán los órganos de planeamiento y dirección de la Fuerza de Reacción Rápida euro-

pea. Los trabajos se han realizado a un ritmo frenético pero aún quedan muchos aspectos por definir y muchos elementos por desarrollar. Sin embargo, el principal interrogante pendiente

El general del Aire Valderas recibiendo en el Cuartel General del EMAD al entonces Comandante Supremo Aliado en Europa, general Clark.



Fuerzas de la KFOR en Kosovo. Junio de 2000. (A la dcha.)

es conocer si la UE va a ser capaz de disponer de la voluntad de actuar cuando las circunstancias lo reclamen. Es justo reconocer que en el planeamiento de la organización de la Fuerza de Reacción Rápida europea se ha avanzado notablemente en el año 2000. Sin embargo, una estructura sólo tiene sentido para cumplir un propósito en el momento preciso. En definitiva, es necesaria una cohesión interna que la complejidad estructural de la UE y el iniciado proceso de ampliación, que casi duplicará el número de socios (de 15 a 27), van a hacer muy difícil. Está admitido que los planes de crear la mencionada Fuerza Rápida necesitarán cierto tiempo para convertirse en realidad, debiendo estar operativa a partir del año 2003. Pero, pese a todas las reservas, es indiscutible que en el año 2000 el Viejo Continente ha dado un significativo paso, aunque algunos lo tachen de modesto, en el camino de construir un sistema de defensa propio.

En efecto, ahora parece que por primera vez se está en el camino adecuado para conseguir que los países europeos se hagan responsables de la Seguridad de su continente.

La veteranía de la OTAN y su probada experiencia en conseguir el consenso, sirvieron recientemente para que superase la dura prueba de enfrentarse a una decisión trascendental para su futuro. En ese sentido se puede decir que el año 1999 fue crítico para la Alianza Atlántica. Su cohesión interna y su capacidad de reacción fueron puestos a prueba al tener que decidir sobre su participación, por vez primera, en un enfrentamiento armado con un país soberano. Todos los analistas reconocen la complejidad y posibles repercusiones del conflicto de Kosovo y los múltiples factores que le daban un carácter único. Por otra parte, en 1999 la OTAN se vio obligada, ante los cambios en la situación mundial, a enunciar un nuevo Concepto Estratégico

en Washington, tan sólo separado nueve años del emitido en Roma en 1991. La campaña de Kosovo, además de hacer aflorar tensiones internas que fueron superadas, sirvió para demostrar a amigos y detractores de la Alianza su capacidad para enfrentarse a situaciones complejas y su determinación para actuar cuando se considere necesario. En años anteriores ya se había usado decisión y coraje en los Balcanes, pero fue la actuación en Kosovo la que dejó claro que, cuando se alcanza el consenso, la Alianza Atlántica tiene la determinación precisa para usar todos sus medios, incluidos los más modernos si las circunstancias lo exigen.

UN PASO AL FRENTE

El día 20 de noviembre pasado, los ministros de Defensa de la Unión Europea reunidos con sus colegas de A.A.EE. aprobaron los efectivos y me-



dios de la Fuerza de Reacción Rápida europea capaz de desplegar durante un año 60.000 efectivos en un escenario de crisis regional. El total de efectivos que se han reunido con las ofertas recibidas por los socios es de 100.000 con lo que se dispondrá de una reserva adecuada. España aportará 6.000 soldados y entre 4.000 y 6.000 en la reserva. Para el Sr. Trillo, ministro de Defensa español, la aprobación de la composición y medios de la Fuerza de Reacción Rápida de la UE es un "paso histórico en la construcción europea...". En el mes de diciembre pasado se celebró en Niza los días 7, 8, 9 y 10 un largo, agotador y decisivo Consejo Europeo que cerró el semestre correspondiente a la Presidencia francesa. En lo que concierne a la Política Europea Común de Seguridad y Defensa (PECSO), Francia consiguió la aprobación del Objetivo General de capacidades militares como ya hemos mencionado y la inclusión en la UE de las funciones ade-

quedado pendientes para su resolución durante la Presidencia sueca.

El Informe final de la Presidencia francesa sobre la PECSO consta de un cuerpo, siete anexos y dos apéndices. En el cuerpo del informe se recogen las decisiones del Consejo para la incorporación apropiada de la UEO para el cumplimiento de las funciones de Petersberg y se crean como agencias un Centro de Satélites y un Instituto de Estudios de Seguridad. Estos dos últimos incorporan los elementos oportunos de las actuales estructuras similares de la UEO. Por otra parte, la misión de asistencia de policía multinacional en Albania (MAPE) pasa a ser gestionada directamente por la UE y se toma nota de que la misión de desminado en Croacia, desarrollada por la UEO a petición de la UE, terminará al final de su mandato actual en el mes de mayo de 2001. El anexo I recoge la declaración del Compromiso de Capacidades Militares (con lo que se ha cumplido el mandato de

tado Mayor, dándose un mandato a la Presidencia sueca para que dichas estructuras estén operativas a lo largo de este año. El anexo VI trata de la participación de los aliados europeos de la OTAN no miembros de la UE y de la de otros países candidatos a la adhesión a la UE. Con el establecimiento del Comité de Contribuyentes, la Unión Europea admite en principio, siempre respetándose su autonomía de decisión, la participación de otros países que tengan voluntad y capacidad para contribuir de forma significativa a una operación Petersberg. Finalmente en el anexo VII se recoge la contribución de la UE para el desarrollo de los acuerdos futuros sobre consultas y cooperación entre la OTAN y la UE. Este anexo incluye un apéndice donde se describe la visión de la UE sobre la garantía de acceso a las capacidades de planeamiento de la OTAN, sobre la presunción de disponibilidad de medios y capacidades de la Alianza y sobre la identificación de una serie de opciones de mando a disposición de la UE.

Los temas de los anexos VI y VII son los más controvertidos y ya han sido objeto de comentarios y polémica. Los recelos de los países pertenecientes a la OTAN y no a la UE (Polonia, R. Checa, Hungría, Turquía, Noruega e Islandia), que ya se comentaban en el "Panorama" del mes de octubre, han cristalizado en la reunión del Consejo del Atlántico Norte (CAN) el pasado diciembre. En efecto, en esa ocasión Turquía bloqueó la pretensión de que la UE tuviese garantizado el acceso a los medios de planeamiento de la OTAN. El Comunicado Final de la citada reunión del CAN señala que se preparan acuerdos para asegurar el acceso de la UE a las capacidades de planeamiento de la OTAN y a otras posibles colaboraciones contempladas en el Anexo VII del informe de la Presidencia francesa. La postura turca debe entenderse en el contexto de su política hacia la UE y a su deseo de una participación activa en la gestión de la Fuerza de Reacción Rápida y en general en todo lo relacionado con la toma de decisiones relativas a la PECSO. No obstante este indiscutible revés en el camino para establecer el marco de relaciones OTAN/UE en el campo de la defensa, el sentimiento ge-



La relaciones OTAN-Ucrania se han intensificado en el año 2000. El Secretario General saludando al Presidente Kuchma en Kiev, durante la visita oficial del Sr. Robertson en enero del año pasado.

cuadas de la UEO; objetivos marcados al inicio del mandato francés. También se consiguieron establecer las estructuras políticas y militares permanentes, que quedan pendientes para su entrada en servicio al logro de la capacidad operativa correspondiente. El régimen permanente de relaciones entre la OTAN y la UEO y el dispositivo de gestión civil de crisis han

Helsinki de desarrollar el "Headline Goal") con un apéndice sobre el mecanismo de evaluación y revisión. El anexo II está dedicado a los aspectos civiles de la gestión de crisis. Los anexos III, IV y V recogen los documentos que regularán el funcionamiento de las estructuras permanentes, como son: el Comité Político y de Seguridad, el Comité Militar y el Es-



Durante el año 2000 se avanzó en el planeamiento de diversos aspectos de la PECSO. Reunión preparatoria del EUIB. 7 de septiembre de 2000, en Bruselas.



El general Ralston estrechando la mano del general Clark tras la ceremonia de entrega de mando del Cuartel General Aliado en Europa. Mons, 3 de mayo de 2000.

neral es optimista ante la posibilidad de llegar a un acuerdo. En todo caso la solución queda aplazada, al menos hasta la reunión del CAN la próxima primavera en Budapest.

La Cumbre de Niza tuvo una duración inesperada y cuando terminó el día 10 de diciembre el pensamiento general fue que el resultado, aunque no igual de grato para todos, merecía

la pena. En mi artículo del año pasado sobre estos temas, decía que la personalidad histórica y cultural de los países de la Europa Occidental y el sentimiento, deseo y voluntad de algunos de ellos de seguir siendo potencias mundiales, ha distorsionado y retrasado el proceso de unión política europea. Las nuevas realidades y el empuje de los países europeos del Centro y Este de Europa por participar en la UE, han hecho recapacitar a muchos sobre la fuerza del pensamiento paneuropeísta y las oportunidades que se abren para todos los europeos en este camino que indiscutiblemente ha de contemplar los aspectos relativos a Seguridad y Defensa.

RENOVACIÓN EN PUESTOS CLAVE DE LA ALIANZA

Relevo en el Mando Estratégico de Europa.— El pasado día tres de mayo se celebró en Mons (Bélgica) el relevo del Comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR). El general Wesley Clark del Ejército de Tierra de los EE.UU. entregó el mando al general Joseph Ralston de la Fuerza Aérea del mismo país, en un acto celebrado bajo

la presidencia del Secretario General de la OTAN Sr. Robertson. El general Ralston es el segundo aviador que ocupa el puesto de más alto nivel en la estructura de mando aliada en el Viejo Continente. El 19 de diciembre de 1950, el Consejo del Atlántico Norte anunció oficialmente la designación del general Dwight D. Eisenhower como primer Comandante Supremo Aliado en Europa. A principios de 1951 se decidió constituir un Cuartel General Supremo de las Potencias Aliadas en Europa (SHAPE) y tanto ese CG como el Mando Aliado se instalaron en Rocquencourt, cerca de París. El 13 de septiembre de 1966 se decidió, como consecuencia de la retirada de Francia de la estructura militar integrada de la Alianza, el traslado de SHAPE a Casteau, cerca de Mons (Bélgica). El cargo de SACEUR está reservado a un oficial general de los Estados Unidos que es simultáneamente el jefe de las fuerzas estadounidenses estacionadas en Europa.

Nuevo Comandante Supremo Aliado del Atlántico.— El 9 de junio pasado, el Secretario General de la OTAN envió una nota a los Representantes Permanentes, en su condición de miembros del Comité de Planes de Defensa, comunicándoles que había recibido una carta del Presidente Clinton pidiéndoles que aceptasen el cese del almirante Arnold W. Gehman como Comandante Supremo Aliado del Atlántico y anunciándoles su propuesta del teniente general William F. Kernan para suceder al almirante Gehman en septiembre de 2000. El Comité aceptó con pesar el cese del almirante Gehman y le expresó, en nombre de los gobiernos aliados, su gratitud por los distinguidos servicios prestados. Posteriormente y siguiendo el procedimiento habitual, el Comité pidió formalmente al Presidente Clinton que nombrase un oficial general de los Estados Unidos para el puesto de Comandante Supremo Aliado Atlántico. En respuesta a esta petición, el Presidente de los EE.UU. informó al Comité del nombramiento del teniente general Kernan para su consideración como sucesor del Almirante Gehman con los mismos poderes y funciones. El Presidente comunicó igualmente su intención de ascenderle, con el conocimiento y consejo del Senado de los

EE.UU., al grado de General mientras ocupe ese puesto. Además de su puesto en la OTAN, el Teniente General será designado Comandante del Mando Conjunto de los EE.UU. De acuerdo con el procedimiento habitual, el Comité de Planes de Defensa aprobó mediante una resolución, el nombramiento del teniente general Kernan con los poderes y funciones especificados en el documento MC53/2 (revisado). El nombramiento se hizo público mediante sendos comunicados de prensa emitidos en Bruselas y Washington el 28 de junio pasado.

Nuevo JEMAD.— El almirante general Antonio Moreno Barberá relevó al general del Aire Santiago Valderas Cañestro como Jefe del Estado Mayor de la Defensa en diciembre del año pasado. El día 19 de diciembre de 2000 se celebraron los actos de juramento y toma de posesión del Almirante Moreno. El JEMAD es el miembro español de pleno derecho del Comité Militar de la OTAN y asiste a sus reuniones al más alto nivel.

El general Valderas ha tenido una larga y meritoria carrera, muy ligada en sus últimos años a la Alianza Atlántica. El JEMAD saliente ha contribuido de forma muy notable al desarrollo de los aspectos militares de las relaciones entre España y la OTAN. En efecto, el general Valderas se hizo cargo desde su ascenso a general de brigada, en 1989, de la Jefatura del Grupo de Coordinación OTAN, simultaneando posteriormente ese mando con el de la División de Operaciones del EMACON. En junio de 1992 fue nombrado Representante Militar del JEMAD (MILREP) en el Comité Militar de la OTAN, cargo que ocupó hasta su nombramiento como JEMAD en julio de 1996. El general Valderas ha sido un actor principal en las difíciles negociaciones que culminaron el 1 de septiembre de 1999 con la activación del Cuartel General del Mando Conjunto del Sudoeste en Madrid. Esta realidad se lograba tras numerosos esfuerzos de planeamiento y estuvo precedida por la autorización del Congreso de los Diputados al Gobierno, el 14 de noviembre de 1996, para dar los pasos necesarios para que España participase en la nueva Estructura de Mandos de la Alianza. Para todos los que estuvimos a sus



Operaciones de Búsqueda y Salvamento en el área

órdenes, el general del Aire Valderas ha sido un ejemplo de dedicación al servicio y un guía seguro para nuestras actividades y esfuerzos tanto en el campo de nuestras relaciones militares con la OTAN como en todas las actividades del servicio.

Nuevo Representante Militar.— El día cuatro de julio de 2000, el teniente general del Ejército de Tierra Luis Feliú Ortega se hizo cargo del puesto de Representante Militar español ante el Comité Militar de la OTAN. El teniente general Feliú había sido hasta entonces el jefe de la Fuerza Maniobra y tiene un brillante historial militar que incluye la jefatura, de 1994 a 1997, de la División de Comunicaciones y Sistemas de Información del Estado Mayor Internacional del CG de la Alianza. En el R.D. 1209/2000, de 23 de junio se nombró también al teniente general Feliú, Delegado Militar en la Representación Permanente de España ante el Consejo de la UEO y Representante Militar ante el Órgano Militar Provisional de la UE.

El teniente general Ortuño al frente de KFOR.— El 4 de febrero pasado



inundada de Uzhgorod con un helicóptero ucraniano Mil 8. Ejercicio Traus-Carpatia 2000.

se tomó la decisión de que el Eurocuerpo se hiciera cargo de KFOR, aceptando su oferta para ello. Como consecuencia de esta decisión, el teniente general Ortuño, comandante del Eurocuerpo, fue jefe de KFOR durante un período de seis meses en el año 2000. El general Ortuño asumió el mando de la misión de apoyo a la paz de la OTAN en Kosovo el 18 de abril de 2000 y fue relevado por el general Cabigiosu el pasado 16 de octubre. Las cinco naciones del Eurocuerpo (Alemania, Bélgica, España, Francia y Luxemburgo) se hicieron cargo del mando de KFOR, la fuerza de mantenimiento de la paz de la OTAN en Kosovo, sustituyendo a LANDCENT que dirigía KFOR desde octubre de 1999. El relevo del teniente general Ortuño, Comandante del Eurocuerpo, al frente de la KFOR se realizó durante un acto celebrado en Pristina el pasado día 16 de octubre. El Comandante Supremo en Europa, general Ralston, presidió la ceremonia del relevo y toma del mando del teniente general italiano Cabigiosu e impuso al general Ortuño la medalla de Kosovo. El general Ralston resaltó el

papel del militar español y señaló que el tiempo ha demostrado que la idea de que el general jefe del Eurocuerpo se hiciera cargo del mando de la KFOR ni era prematura ni presuntuosa. El teniente general Ortuño en sus palabras se mostró satisfecho por el trabajo realizado por la tercera rotación de la KFOR. Señaló también que dejaba el cargo en un momento de incertidumbre pues los entonces recientes sucesos de Belgrado eran de gran relevancia. El tercer jefe de la KFOR se refirió al esfuerzo de los hombres que tuvo bajo su mando y al hecho de que, pese al trabajo que quedaba por hacer, durante su jefatura la vida de los habitantes de Kosovo mejoró de forma significativa.

NOVEDADES ORGÁNICAS EN LA ALIANZA

La nueva Estructura de Mandos de la Alianza completó su primera fase de implantación el 3 de marzo de 2000. Este proceso se realizó siguiendo el calendario que preparó el Comité Militar y fue aprobado por el CAN a finales de 1997. Según lo previsto, el

día 3 se celebró la Transferencia de Autoridad (TOA según las siglas en inglés) del Mando de las Fuerzas Aliadas del Noroeste de Europa (AF-NORTHWEST) y de sus mandos subordinados AIRNORTHWEST Y NAVNORTHWEST a los nuevos mandos en el norte de Europa: el Mando Regional de las Fuerzas Aliadas del Norte de Europa, AFNORTH (Brunssum, Países Bajos), y sus mandos componentes aéreo, AIRNORTH (Ramstein, Alemania) y naval, NAVNORTH (Northwood, Reino Unido). El acontecimiento se señaló con una ceremonia de izado de banderas en Brunssum el citado día 3. Al mismo tiempo los cuarteles generales conjuntos en Madrid, Mando Conjunto del Sudoeste, y Larissa (Grecia), Mando Conjunto Surcentro, alcanzaron su Capacidad Operativa Inicial (IOC). Simultáneamente todos los cuarteles generales de los dos mandos estratégicos (Europa y Atlántico) adoptaron la nueva directiva 80/80 como base de sus procedimientos operativos. El Mando Conjunto del Sudoeste adquirirá su Capacidad Operativa Final en el mes de abril de 2003.

En el Plan detallado de implantación que aprobó el Comité Militar en 1997, se detallaban las recomendaciones generales para alcanzar este estado de la evolución de la nueva Estructura de Mando. En el Plan se especificaban, entre otros, los niveles de infraestructura, personal y sistemas de comunicaciones e información que se consideran aconsejables para que los nuevos cuarteles generales de Madrid y Larissa estuviesen listos para alcanzar la IOC. En las mencionadas recomendaciones se consideraban como apropiados unos niveles del setenta y cinco por ciento de alistamiento en cada área. Tanto la cadena de mando como las naciones anfitrionas han realizado un intenso trabajo para alcanzar dichos niveles. La infraestructura necesaria está lista aunque se necesitan todavía pequeños retoques para completar los requisitos específicos de las naciones sedes de los cuarteles generales. Por otra parte, respecto al personal no se espera que las nuevas naciones participantes en la estructura completen su cuota hasta que se alcance la Capacidad Operativa Final

en el mes de marzo de 2003. Se puede decir que llegar al nivel alcanzado en la Estructura de Mandos ha sido un logro muy importante. Esto es más meritorio si se tiene en cuenta que los gastos han estado dentro de lo presupuestado y se han realizado dentro del tiempo marcado. Todo ello pese a que durante el período otorgado para alcanzar la implantación de esta primera fase se ha producido la crisis en Kosovo con los consiguientes esfuerzos aliados de todo tipo para alcanzar la paz en esa zona.

El Centro de Armas de Destrucción Masiva fue inaugurado oficialmente en el CG de la OTAN en Bruselas el pasado día 22 de mayo. La creación de este Centro forma parte de los esfuerzos de la Alianza para multiplicar las consultas e intercambios en temas de desarme y no proliferación y se encuadra en la Iniciativa sobre Armas de Destrucción Masiva aprobada en Washington en abril de 1999. El objetivo del Centro es mejorar la coordinación de las actividades relacionadas con las Armas de Destrucción Masiva (ADM) y fortalecer las consultas en los campos de no proliferación, control de armamentos y desarme. Además, el Centro apoyará los esfuerzos defensivos encaminados a mejorar la preparación de la Alianza para responder a los riesgos de las ADM y los medios para lanzarlas.

UNA DECLARACIÓN RELEVANTE Y UNA REFLEXIÓN

Como es costumbre, en el mes de diciembre pasado se celebraron en el CG de la OTAN diversas reuniones de alto nivel. Todas ellas fueron de gran interés, pero posiblemente la más relevante de todas fue la reunión del CAN en sesión de ministros de AA.EE. Tras la reunión se emitió un largo Comunicado Final de 72 puntos que recoge las preocupaciones de la Alianza al final del año 2000. En el comunicado se dedican 25 puntos a la situación en el Sudeste de Europa en general y en los

Balcanes en particular. En esos puntos se confirma el compromiso de la Alianza con la paz, la estabilidad y la democracia en el Sudeste de Europa, se resalta el papel de las fuerzas de SFOR y KFOR, se agradece la ayuda de Macedonia y Albania y se da la bienvenida a los cambios políticos ocurridos en Croacia y en la República Federal de Yugoslavia. También se reafirma la postura de la Alianza en Bosnia-Herzegovina y Kosovo, y se aplauden diversos progresos realiza-



El Presidente del Comité Militar, almirante italiano Venturoni, durante la reunión informal de Ministros de Defensa de la OTAN, Birmingham el 10-10-2000.

dos e iniciativas encaminadas hacia la pacificación de la zona. El CAN recoge con satisfacción las decisiones de los ministros de Defensa de mantener por el momento los niveles de fuerza en Kosovo y el mantenimiento de los niveles de fuerza y la estructura de SFOR. En ambos casos los representantes permanentes aconsejarán sobre futuros posibles cambios. En tan largo Comunicado, se cubren todos los asuntos de interés de la Alianza que van desde la Iniciativa de Capacidades de Defensa hasta el proceso del Plan de Acción para Miembros (posibles nuevos miembros de la Alianza), incluyendo puntos dedicados a las relaciones con Rusia y con Ucrania, al Diálogo Mediterráneo, a la OSCE, a la proliferación de ADM, al tratado FATE, al Sistema Nacional de Defensa contra Misiles norteamericano, al terrorismo e incluso al Presupuesto de la

Alianza. Pese a la importancia de todos los asuntos contemplados en el Comunicado Final, son sin duda los seis largos puntos dedicados a la UE y al futuro de las relaciones entre la Alianza y la Unión Europea los que reflejan el tema objeto central de la sesión. Un análisis detallado del Comunicado, nos lleva a considerar que, si bien no se consiguió una posición común en temas tan importantes como los ya mencionados anteriormente al describir el informe de la Presidencia

francesa (esencialmente el acceso por la UE a los medios de planeamiento de la OTAN), se avanzó notablemente en lo que respecta a la coordinación entre las dos instituciones y a la participación y consulta en la gestión de crisis.

El año 2000 puede considerarse de transición en la OTAN. Durante sus doce meses se han dedicado muchas horas a analizar la campaña de Kosovo y a extraer lecciones de la misma, sin dejar por ello de desempeñar la misión aliada en los Balcanes ni descuidar las múltiples actividades que llenan de vida a la Alianza Atlántica. De los estudios realizados han salido recomendaciones y líneas de acción para mejorar ciertos aspectos de la forma de operar aliada. Por otra parte, la OTAN avanza hacia el futuro con muchos países esperando unirse a ella. Sin embargo, el tema estrella del año 2000 en Bruselas ha sido el proceso de creación de la Fuerza de Reacción Rápida de la UE y cómo la nueva PECSO va a coordinarse con las actividades de la Alianza Atlántica. Existe un sentimiento generalizado, que comparto, de que una solución adecuada que respete los intereses legítimos de todos los implicados es esencial para el futuro de la Seguridad en nuestro Continente y me atrevería a decir para Europa en su conjunto. Desde "Panorama de la OTAN" seguiremos con ilusión y esperanza un proceso que está llamado a conseguir un equilibrio que asegure la conservación del lazo transatlántico y que los europeos sean los principales protagonistas de su propia defensa ■