

Capítulo XI

SUDESTE ASIÁTICO: NACIONALISMO E INSURGENCIA EN TAILANDIA Y FILIPINAS

Autora: María del Mar Hidalgo García

RESUMEN

Los conflictos de la zona del Sudeste asiático tienen un carácter local, caracterizados por los movimientos separatistas y la inestabilidad política de componente histórico. De ellos, los que acontecen en Filipinas y Tailandia se tratarán con más profundidad en el capítulo. En clave regional se exponen los dos focos de tensión que existen en la actualidad y que pueden sufrir más variaciones en el futuro como es la influencia del asentamiento del terrorismo yihadista en Indonesia y las disputas territoriales en el Mar Meridional de China repleto de recursos naturales.

Palabras clave:

Sudeste asiático, MILF, NPA, ASEAN, Abu Sayyaf, NPD, MNLF

ABSTRACT

Conflicts in the area of Southeast Asia may be considered local in nature, characterized by separatist movements, political instability and its long history. Of these, occurring in the Philippines and Thailand will be discussed further in the chapter. In regional key, the two hot spots that exist today and are subject to more variation in the future are jihadist terrorism in Indonesia and territorial disputes in the South China Sea.

Key Words:

Southeast Asia, MILF, ASEAN, Abu Sayyaf, NPA, NPD, MNLF

■ INTRODUCCIÓN

La región del sudeste asiático comprende: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Brunei, Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya.

Figura 11.1. Mapa del sudeste asiático



Tabla 11.1. Exportaciones de la UE a países de la ASEAN en millones de euros. Fuente: Eurostat

EXPORTACIONES						
	2000	2008	2009	2010	% de crecimiento 2009/2010	% de exportaciones a la ASEAN
ASEAN	41.856	55.701	50.295	60.634	20,6	100
Brunei	273	170	163	238	46,3	0,4
Indonesia	4.551	5.975	5.273	6.372	20,8	10,5
Camboya	117	152	126	153	20,9	0,3
Laos	45	65	92	101	10,8	0,2
Myanmar	118	104	91	83	-8,5	0,1
Malasia	8.526	11.578	9.736	11.243	15,5	18,5
Filipinas	4.509	3.753	2.960	3.736	26,2	6,2
Singapur	15.800	22.059	20.430	24.042	17,7	39,7
Tailandia	6.628	8.474	7.660	9.992	30,5	16,5
Vietnam	1.291	3.371	3.765	4.672	24,1	7,7

Esta zona engloba un conjunto heterogéneo de estados, donde la inestabilidad política, la variedad étnica, cultural y religiosa de su población, la presencia de grupos independentistas y las secuelas del régimen colonial y de las guerras del siglo pasado son un denominador común. También lo es el rápido crecimiento económico y demográfico que está experimentando toda la zona y la influencia de dos grandes potencias como son China e India. La Asean⁽¹⁾ comprende

⁽¹⁾ El foro ASEAN (Asociación de países del Sudeste Asiático) se creó en 1967. Está integrado por Brunei, Camboya, Laos, Indonesia, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia

una de las economías de mayor crecimiento en el mundo. Engloba a unos 600 millones de habitantes y colectivamente, tiene un PIB de 15.000 millones de dólares. Por ello, la comunidad internacional tiene un interés cada vez mayor por establecer asociaciones económicas con el conjunto de la asociación o de forma individual con los países que la constituyen. Así EEUU, la Unión Europea, China e India están impulsando el fortalecimiento de las relaciones comerciales con el bloque asiático (ver Tablas 11.1 y 11.2 y figura 11.2).

Tabla 11.2. Importaciones de la UE a países de la ASEAN en millones de euros. Fuente: Eurostat

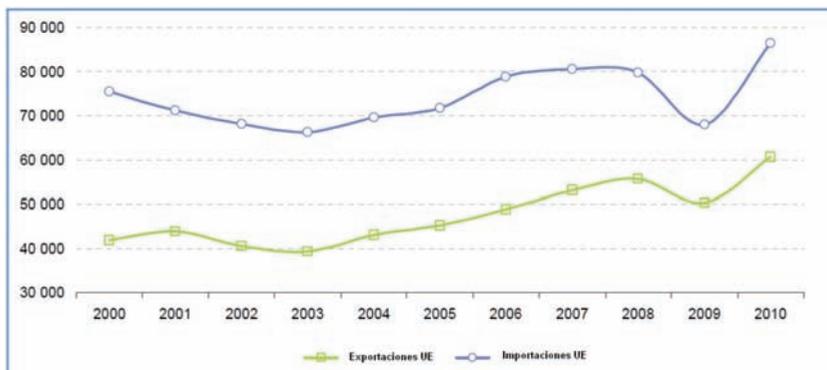
IMPORTACIONES						
	2000	2008	2009	2010	% de crecimiento 2009/2010	% de importaciones a la ASEAN
ASEAN	75.386	79.744	67.967	86.374	27,1	100,0
Brunei	174	12	27	8	-71,3	0,0
Indonesia	11.547	13.569	11.676	13.729	17,6	15,9
Camboya	361	730	771	877	13,8	1,0
Laos	139	137	138	170	23,3	0,2
Myanmar	413	185	157	161	2,8	0,2
Malasia	18.326	17.534	14.693	20.701	40,9	24,0
Filipinas	9.201	5.365	3.823	5.379	40,7	6,2
Singapur	17.390	16.166	14.633	18.704	27,8	21,7
Tailandia	13.545	17.460	14.273	17.212	20,6	19,9
Vietnam	4.290	8.587	7.776	9.431	21,3	10,9

Por lo que respecta a la situación económica individual de cada país, cabe destacar el crecimiento que experimentó Tailandia en el 2010 alcanzando la cifra del 7.6% y pese a que la situación de inestabilidad del país durante las revueltas han tenido repercusiones en los mercados y en el turismo, es previsible un rápida recuperación y un crecimiento económico en el 2011. Por otro lado, el aumento de la inflación en Indonesia desde finales del 2010 junto con la alta volatilidad del precio de los alimentos amenazan con llevar a la pobreza a millones de habitantes, lo que supondría un poco de inestabilidad interna. Además, el turismo, su tercer recurso, tras la madera y textiles, sufre las consecuencias de la permanente amenaza del terrorismo islamista.

Los conflictos presentes en los países de esta zona tienen un carácter interno, a excepción de la disputa territorial existente en la frontera entre Tailandia y Camboya. Se trata de conflictos que tienen un marcado carácter local, principalmente basado, a excepción de la guerrilla comunista que actúa en Filipinas, en reivindicaciones secesionistas de poblaciones cuya identidad no parece verse reflejada en el poder central por discrepancias étnicas, culturales y religiosas.

y Vietnam. Se trata de un foro de cooperación, principalmente, en materia de seguridad y economía. La ASEAN tiene previsto en 2015 establecer una «Unión Económica», similar a la europea, entre sus países integrantes.

Figura 11.2. Evolución de las importaciones/exportaciones entre la UE y la ASEAN en millones de euros. Fuente Eurostar



Además, el respaldo que ofrece la ASEAN hace que puedan ser resueltos sin recurrir a una mayor implicación internacional.

Myanmar, en los últimos meses ha experimentado un repunte de la violencia de los grupos étnicos que demandan al gobierno la independencia de sus territorios. En cuanto a Indonesia, se han producido manifestaciones de indígenas de Papúa reclamando la celebración de un referéndum para proclamar su independencia. También se han producido enfrentamientos que, según la policía local han causado 38 muertos y que podrían estar relacionados con los grupos insurgentes que operan en la zona.

Pero de toda la zona del sudeste asiático, las zonas de mayor riesgo se centran en Filipinas, Indonesia y, especialmente, Tailandia. En Filipinas, con la presencia de la guerrilla comunista, que muestra su oposición al gobierno y lucha contra el subdesarrollo rural y la explotación de la tierra, y el Frente Islámico Moro de Liberación (MILF, por sus siglas en inglés), cuya actuación tiene un alcance geográfico en el archipiélago de Sulu y de Mindanao en busca del fin de las desigualdades socioeconómicas de la zona. En Tailandia, por la inestabilidad política interna, los movimientos secesionistas del sur y por las disputas en la frontera con Camboya por una zona de apenas 4,6 kilómetros cuadrados.

■ ANTECEDENTES DEL CONFLICTO

■ Filipinas (ver tabla 11.3)

La fuente principal generadora de conflictos, en este país, mayoritariamente católico, tiene dos componentes claramente diferenciados. Uno político, cuyo actor principal es el grupo armado Nuevo Ejército del Pueblo (NPA, por su

siglas en inglés) que actúa a nivel nacional reivindicando al gobierno central reformas políticas, económicas y sociales. El otro frente es de carácter secesionista, en el que actúan grupos armados musulmanes como el MILF en el norte y centro la región de Mindanao y el grupo Abu Sayyaf, relacionado con Al-Qaeda, que pretende establecer un estado independiente islámico en el sur de Mindanao y en el archipiélago de Sulu. (Figura 11.3)

Figura 11.3 Región Autónoma del Mindanao Musulmán



Tabla 11.3.

Principales datos socioeconómicos. Fuente: CIA_Factbook

Indicador	Tailandia	Filipinas	Indonesia
Tasa de crecimiento de la población	0.57 %	1.903%	1.069%
Población	66.720.153	101.833.938	245.013.043
Tasa de alfabetización	92.6%	92.6%	13.33
PIB (2010)	580.300 millones de dólares	353.200 millones de dólares	1.030 billones de dólares
PIB-Tasa de Crecimiento Real (2010)	7.6%	7.3%	6.1%
PIB per Cápita (2010)	8.700 millones	3.500 millones	4.200 millones
Tasa de crecimiento de la producción industrial	14.5% (puesto 9º)	12.1 % (puesto 12º)	4.3% (puesto 98º)

Exportaciones	191.000 millones de dólares	50.720 millones de dólares	158.200 millones de dólares
Exportaciones-destino	US: 10.9 China: 10.6% Japón: 10.3 Hong Kong: 6.2 % Australia: 5.6 % Malasia: 5%	US: 17.6 % Japón: 16.2% Países Bajos: 9.8 % Hong Kong: 8.6 % China: 7.7 % Alemania: 6.5 % Singapur:6.2 % Corea del Sur: 4.8 %	Japón: 16.3 % China: 9.9 % US:9.1% Singapur: 8.7% Corea del Sur:8% India:6.3% Malasia: 5.9%
Importaciones	156.900 millones de dólares	59.900 millones de dólares	125.100 millones de dólares
Importaciones- procedencia	Japón: 18.7 % China: 12.7% Malasia: 6.4 % US: 6.3% Emiratos Árabes Unidos: 5% Singapur: 4.3 % Corea del Sur: 4.1 %	Japón: 12.5% US: 12% China: 8.8% Singapur: 8.7% Corea del Sur: 7.9 % Taiwan: 7.1 % Tailandia: 5.7 %	China: 15% Singapur: 15% Japón:12.5% US: 6.9% Malasia: 6.4% Corea del Sur: 5.7% Tailandia: 5.5%
Inversiones extranjeras directas-entrada	117.900 millones de dólares	24.500 millones de dólares	85.500 millones de dólares
Presupuesto militar (%PIB)	1.8 %	0.9 %	3%

El NPA comenzó su actividad en 1969. Es el grupo armado del Partido Comunista y persigue la conversión de Filipinas en un estado maoísta. Está integrado en el NDF (National Democratic Front) que actúa como brazo negociador y político. Las negociaciones del gobierno con el NDF comenzaron en 1986 en los Países Bajos, en donde estaba exiliado el jefe del grupo, lo que propició un alto el fuego en 1987. Durante los años 90, se alcanzaron varios acuerdos como la Declaración conjunta de la Haya, firmada en 1992, en la que se establecía que para resolver el conflicto armado era necesario la celebración de negociaciones para conseguir «una paz justa y duradera», el Acuerdo Conjunto sobre Seguridad y Garantías de Inmunidad (JASIG)⁽²⁾, firmado en 1995, y el Acuerdo Incluyente de Respeto a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario (CARHRIHL)⁽³⁾ y que posteriormente fue refrendado en Oslo en 2004, aunque este último no llegó a ser validado por el presidente del país.

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, EE.UU. y la UE incluyeron al NPA en la listas de grupos terroristas, lo que supuso un obstáculo en la negociación. Las conversaciones quedaron interrumpidas desde el 2004 hasta mayo del 2008, fecha en que el gobierno noruego facilitó un encuentro informal entre los dos paneles negociadores (del gobierno y del NPD) que fue catalogado

⁽²⁾ En inglés: «Joint Agreement on Safety and Immunity Guarantees between the Government of the Republic of Philippines (GRP) and the National Democratic Front of the Philippines (NPDF)».

⁽³⁾ En inglés: «Comprehensive Agreement on Respect to Human Rights and International Humanitarian Law».

como positivo. En noviembre de ese mismo año, se volvieron a reunir en Oslo los dos partes, pero en este caso no se alcanzó ningún acuerdo. Durante el 2009 continuaron las reuniones informales en las que ambas partes dejaban claras sus posiciones a la hora de ponerse a negociar. Por una parte, dejar a un lado el requisito del NPD de salir de las listas de organizaciones terroristas y por otro, la paralización de los enfrentamientos como premisa para seguir negociando. En 2010, con una nueva composición del panel negociador se intentaba mostrar la predisposición del gobierno de Aquino para alcanzar un acuerdo antes de la finalización de su mandato.

En 2010 se produjo un acercamiento, fruto de la reunión mantenida en Hong Kong entre los líderes de ambos paneles negociadores⁽⁴⁾, donde se acordó un alto el fuego entre el 16 de diciembre de 2010 y el 3 de enero de 2011. Además, se liberaron a unos treinta presos acusados de pertenecer al NPA y se estableció un calendario de negociaciones para el 2011 con el objetivo de poder llegar a un acuerdo en los próximos años.

Además de este conflicto con el NPA, el gobierno filipino debe hacer frente a los conflictos generados por pretensiones separatistas de la población musulmana de la región de Mindanao y el archipiélago Sulu. En este caso, los actores actuales principales son el MILF (Moro Islamic Liberation Front) y el grupo terrorista Abu Sayyaf.

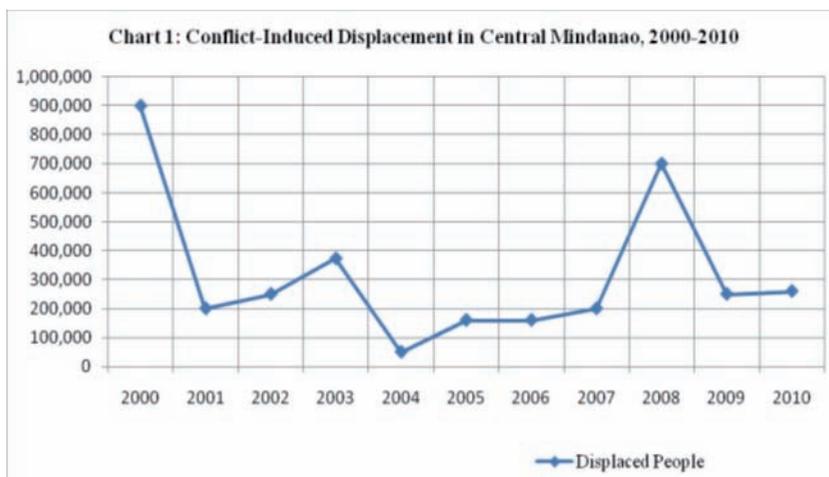
El conflicto armado de Mindanao comenzó en 1969 cuando un grupo denominado «Moro National Liberation Front» (MNLF) comenzó a reivindicar la autodeterminación de una zona del sur de Mindanao, denominándolo «pueblo moro». En 1978, debido a controversias internas, varios componentes de este grupo se escindieron de él fundando el MILF. A partir de ahí, ambos grupos continuaron su lucha de forma diferente. Mientras el MNLF alcanzó un acuerdo con el gobierno en 1996, en el que se otorgaba cierta autonomía a una zona de Mindano que pasó a denominarse «Región Autónoma del Mindanao Musulmán», el MILF nunca estuvo de acuerdo con esta solución pues aspiraba a un mayor grado de autonomía y la inclusión de nuevas provincias a la zona.

En 2001, el gobierno comenzó las negociaciones con el MLIF, actuando Malasia como intermediario. En 2008 parecía que el conflicto se terminaba pues ambas partes estaban dispuestas a aceptar un acuerdo territorial, pero el Tribunal Supremo suspendió la firma, lo que provocó numerosos enfrentamientos violentos. En 2009, se creó un grupo internacional⁽⁵⁾ de apoyo al proceso negociador. Durante los últimos años, la situación no ha sufrido grandes variaciones. El MNLF exige que se implante comple-

⁽⁴⁾ Alexander Padilla, por parte del Gobierno Filipino y Luis Jalandoni por parte del NPD.

⁽⁵⁾ Formado por Japón, Reino Unido y Turquía, The Asia Foundation, el Centro para el Diálogo Humanitario, Muhammadiyah y Conciliation Respurces.

Figura 11.4. Movimiento de población por conflictos en Mindanao



tamente el acuerdo alcanzado en 1996, mientras que el MILF propone la creación de un estado Bangsamoro manteniendo ciertas relaciones con el Gobierno de Filipinas.

El balance del conflicto eleva la cifra de muertos a más de 120.000 y ha provocado movimientos masivos de población hacia el centro de la región de Mindanao por temor a los enfrentamientos⁽⁶⁾ (ver Figura 11.4).

Otro de los actores implicados en movimientos secesionistas es el grupo armado Abu Sayyaf que comenzó su lucha en 1991 con la pretensión de crear un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y en la región sudoccidental de Mindanao. Se trata de un grupo islamista radical que, actualmente, está incluido en la Lista de Organizaciones terroristas. Además, también se le relaciona con Al-Qaeda y Jemaah Islamiyah. Sus procedimientos son mucho más agresivos que los empleados por el MILF, pues incluyen decapitaciones, atentados con bombas y secuestro de turistas.

■ Tailandia (ver tabla 11.3)

- *Conflicto fronterizo con Camboya, inestabilidad política e insurgencia en Pattani*

En la actualidad, Tailandia presenta tres focos de tensión, uno territorial en la frontera de Camboya, otro del tipo independentista en el sur y otro derivado de la extrema polaridad en la que vive la población dividida entre los dos partidos

⁽⁶⁾ Para más detalles consultar: *The search for durable solutions. Armed Conflict and Forced Displacement in Mindanao, Philippines* disponible en: [http://www.internal-displacement.org/8025708F004CE90B/\(httpDocuments\)/E7AED9BB159CCB04C12578880027DCCE/\\$file/Durable+Solutions-Conflict+and+Displacement-Mindanao.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004CE90B/(httpDocuments)/E7AED9BB159CCB04C12578880027DCCE/$file/Durable+Solutions-Conflict+and+Displacement-Mindanao.pdf).

mayoritarios y que en los últimos años ha creado un entorno de inestabilidad política. Ninguno de estos conflictos tiene implicación internacional. Aunque Camboya pidiera el apoyo de la comunidad internacional para la resolución del conflicto, éste no pasó más allá de la competencia de la ASEAN, lo que, lógicamente, le otorga al conflicto un carácter estrictamente regional.

Las causas del conflicto fronterizo, que tiene lugar en el territorio que rodea al templo de Preah Vihear, hay que buscarlas en 1904, cuando los franceses, que ocupaban por aquel entonces Camboya y el reino de Siam (actualmente Tailandia) pactaron el perfil de su línea fronteriza común (ver figura 11.5). Según este reparto, ambas partes admitían la línea de las cumbres de la cordillera de Dangrek como línea divisoria. Según este pacto, el templo quedaba situado en terreno Camboyano. Con posterioridad, Tailandia pidió a los franceses la elaboración un plano más detallado, en el que el templo seguía estando en territorio de Camboya. Nadie parecía discrepar con esta división hasta que en 1954 Francia reconoció la independencia de Camboya y los tailandeses aprovecharon para invadir el territorio colindante al templo y reclamarlo como propio.

El conflicto fue presentado en la Corte Internacional de la Haya quien dio la razón a Camboya, confirmando de este modo la validez de los mapas firmados a principios de siglo. El templo pasaba, sin lugar a dudas, a pertenecer a Camboya. Lo que quedaba más difuso era el territorio que rodea al templo y que Tailandia reclamaba como propio. La chispa definitiva saltó en 2008, cuando el templo fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, a petición de Camboya. Tailandia nunca estuvo de acuerdo con esta decisión pues, aunque el templo sea camboyano, los 4,6 km cuadrados colindantes nunca han sido asignados a ninguno de los dos países.

Figura 11.5



Área del conflicto alrededor de Preah Vihear. Fuente: [HTTP://omarhavana.wordpress.com](http://omarhavana.wordpress.com)

El conflicto fronterizo con Camboya sirve, en gran medida, para fomentar los intereses nacionalistas en ambos países y demostrar, respectivamente a su opinión pública la fortaleza del partido del gobierno, internamente bastante cuestionada. Durante los últimos años Tailandia ha sufrido una permanente situación de inestabilidad como resultado de una sociedad dividida entre los partidarios de los dos principales partidos políticos del país. Esta extrema polaridad es un continuo foco de tensión dentro de la sociedad tailandesa.

En 2006, un golpe de estado depuso al primer ministro Thaksin Shinawatra⁽⁷⁾ que había sido elegido democráticamente cinco años atrás. Las políticas populistas emprendidas no eran del agrado ni de la monarquía, ni de la aristocracia ni del ejército. Tras el golpe militar⁽⁸⁾, el país estuvo gobernado por una Junta militar hasta diciembre de 2007 fecha en que se celebraron elecciones. En esta ocasión, volvió a ganar el partido de Thaksin, aunque por aquel entonces liderado por Saman Sundaravej⁽⁹⁾. Poco duró este mandato, pues a finales de 2008 la Corte Constitucional argumentó que había existido fraude electoral y que el partido en el poder debía abandonar su posición. Esta decisión provocó que el gobierno pasara estar en manos del Partido Demócrata encabezado por Abhisit Vejjajiva que fue nombrado primer ministro y que había quedado segundo en las elecciones celebradas.

En marzo de 2009, los seguidores de Thaksin, fundamentalmente campesinos enfundados en «camisas rojas», se manifestaron contra el nuevo gobierno al que consideraban antidemocrático e ilegítimo. Solicitaban elecciones anticipadas y una reducción de las competencias de la monarquía para transformarla en una monarquía democrática. Son dos los grupos que sostienen el movimiento, el «Frente Unido por la Democracia contra la dictadura» (UDD)⁽¹⁰⁾ y la «Alianza Democrática contra la Dictadura» (DAAD)⁽¹¹⁾. En 2010 y durante más de un mes se manifestaron en el centro de Bangkok, lo que provocó la intervención del ejército con un balance de 91 víctimas, entre soldados y manifestantes, y unos 1.800 heridos.

Los detractores de Thaksin, sin embargo, optaron por el color amarillo, simbólicamente relacionado con la monarquía. Cuentan con el apoyo de la realeza, las clases altas y el ejército. El grupo que los controla es la Alianza Democrática del Pueblo (PAD, por sus siglas en inglés).

⁽⁷⁾ Thaksin es el hombre más rico de Tailandia. Posee la primera compañía de telecomunicaciones (Sinawatra Computer Company). Su mandato no estuvo exento de corrupción y se le acusa de utilizar su cargo para beneficiar a las empresas de su familia.

⁽⁸⁾ En Tailandia se han producido 18 golpes de Estado desde que se instauró la monarquía constitucional en 1932.

⁽⁹⁾ Thaksin está exiliado en Dubai desde donde se supone sigue controlando y financiando su partido.

⁽¹⁰⁾ En inglés: United front of Democracy against Dictatorship.

⁽¹¹⁾ En inglés: Democratic Alliance Against Dictatorship.

Las tensiones entre el ejército y los «camisas rojas» han sido constantes durante los dos últimos años, lo que ha sumido al país en una situación de inestabilidad.

En mayo de este año, Abhisit Vejjajiva anunció la celebración anticipada de elecciones en julio con el fin de terminar con la inestabilidad política.

Las elecciones tuvieron lugar el pasado 3 de julio. El partido Puea Thai liderado por la hermana de Thaksin, Yingluck Shinawatra, se alzó con la victoria consiguiendo 265 escaños frente a los 159 alcanzados por el partido de Abhisit Vejjajiv, convirtiéndose en la primera mujer que gobernará Tailandia.

Además de las disputas con Camboya y de la inestabilidad intrínseca en la que vive Tailandia, hay que sumar los incidentes que se suceden casi a diario en el sur del país y cuyo origen hay que buscarlo a principios del siglo pasado, cuando en 1902 el Reino de Siam, hoy conocido como Tailandia y Gran Bretaña, que ejercía su poder colonial sobre Malasia, firmaron un acuerdo en el que parte del sultanato de Patani se anexionaba a Tailandia. El territorio comprendía las tres provincias actuales de Yala, Patani y

Figura 11.6. Distribución de los habitantes del sur de Tailandia. Fuente: Elaboración propia sobre el Mapa n.º 3853 rev.2 de Naciones Unidas



Narathiwat (ver figura 11.6). Los habitantes de estas provincias, la mayoría musulmanes⁽¹²⁾, nunca se han sentido integrados en un país mayoritariamente budista como es Tailandia. El poder central fue siempre partidario de implantar la cultura, la religión y las tradiciones nacionales en la zona para alcanzar la integridad social, algo que no era del agrado de los que habitan estas provincias, lo que provocó la aparición de grupo insurgentes durante las décadas de los sesenta y setenta. En las dos décadas siguientes la situación se mantuvo relativamente estable, pero las medidas adoptadas por Thaksin Shinawatra en la gestión del conflicto provocaron que en 2004 aumentara la violencia en la zona.

Según la Organización HRW (Human Rights Watch), han muerto 4730 personas desde que se intensificaron los incidentes en 2004, de los que un 90% son civiles.

Los grupos insurgentes han ido evolucionando organizativamente y operativamente. Al empleo de armas ligeras se ha añadido el uso de artefactos explosivos improvisados. De guerrillas se ha pasado a una organización en células secretas y de ataques dirigidos se ha pasado a atentados indiscriminados. Lo que no ha variado es el fin de proclamar un estado de Pattani independiente que afiance su identidad étnica y religiosa.

Los grupos insurgentes relacionados con los incidentes del sur de Tailandia y que operan en la actualidad son:

BRN-K. Barisan Revolusi Nasional Koordinasi (Frente coordinado para la Revolución Nacional). Procede del antiguo BRN. En la actualidad es el más fuerte y el mejor coordinado. Proclama una república de Pattani.

GMIP (Gerakan Mujahidin Islam Patani. Movimiento de los Muyahidines islámicos de Pattani. De todos los grupos es el único al que, supuestamente, se le relaciona con Jemaah Islamiyah grupo relacionado con Al-Qaeda. También reclama la institución de un estado de Pattani Independiente.

New PULO. New Patani United Liberation Organization. Nueva organización para la liberación del Pattani Unido. Es el más pequeño de los grupos que operan en la región del sur tailandés.

Bersatu, que significa «Unión», tiene su base en Malasia y está formado por exiliados de los otros grupos. Su cometido principal es conseguir recursos para financiar las actividades de los otros grupos.

⁽¹²⁾ Según la HRW, de los 2 millones de habitantes de la zona de las regiones de Pattani, Yala y Narathiwat un 80% son musulmanes. La misma organización estima que unos 300.000 budistas han abandonado la región.

Pese a que no existe ningún núcleo formal de organización entre todos ellos, sus líderes se reúnen periódicamente para comunicar las acciones que van a emprender cada uno en su zona de acción y para coordinar una acción a gran escala.

■ SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO

A principios de 2011, se celebraron en Oslo dos reuniones más entre el NPD y el gobierno filipino, comprometiéndose ambas partes a firmar una serie de acuerdos para llevar a cabo reformas políticas, económicas y sociales y poner fin a los enfrentamientos.

Sin embargo, el cruce de acusaciones del gobierno y el NPA y los enfrentamientos continúan, lo que hace que cada vez sea más difícil alcanzar un acuerdo de paz. En agosto, Jalandoni anunció la suspensión definitiva del proceso de paz hasta que el gobierno no cambie su postura. Por su parte, Padilla dirigió una carta a Jalandoni en la que informaba de que no habrá conversaciones formales de los paneles en Oslo en septiembre de 2011, tal y como estaba previsto, y por tiempo indefinido hasta que los comités de trabajo lleguen a un acuerdo sobre reformas sociales y económicas. También declara que no habrá conversaciones sobre temas relacionados con el JASIG incluyendo la revisión de las listas de sus titulares y que nadie del panel negociador del NPD gozará de protección en virtud de ese acuerdo hasta que no se negocien las reformas sociales y económicas. Según el portavoz del panel negociador del NPD, esta postura rompe la línea negociadora seguida hasta la fecha y acusa a Padilla de haber estado emitiendo últimamente comunicados de prensa como un carácter provocador *«como un agente de guerra psicológica extremadamente irresponsable»* y no como *«un negociador con cierto grado de dignidad y sentido político»*. Además, añade Jalandoni, que *«su postura justifica la movimiento revolucionario armado contra la explotación y la opresión, enmascarados ambos conceptos por la paz y desarrollo que propone el gobierno filipino»*.

En cuanto a la región de Mindanao, en abril de 2011 se reunieron en Malasia los paneles negociadores del MILF y del gobierno filipino para discutir un borrador presentado por el primero. El gobierno mostró su disposición incluso a cambiar algunos aspectos de la Constitución para que se culmine el proceso de paz. Además, sugirió una mayor coordinación entre el MILF y el MNLF pues la zona en la que ejercen sus reivindicaciones es la misma. Parece que, por parte de Aquino está dispuesto a cumplir la promesa electoral realizada el año pasado de alcanzar un acuerdo de paz.

Por lo que respecta a Tailandia, desde que se recrudecieron los enfrentamientos en los alrededores del templo de Preah Vihear, las tensiones han generado

varias decenas de muertos en unos enfrentamientos en los que se ha llegado a utilizar artillería pesada. En el pasado mes de febrero murieron cinco personas y se está produciendo una huida de la población por temor a que se agraven los enfrentamientos. El conflicto también tiene repercusiones dentro de ambos países. Por un lado, los opositores al primer ministro Camboyano, Hun Sen, le acusan de explotar esta situación para tener un control más férreo del país. Por otro lado, la detención en diciembre de 2010 de siete activistas tailandeses por autoridades de Camboya provocaron manifestaciones en Tailandia de los denominados «camisas amarillas» pertenecientes al partido PAD en las que reclamaban al gobierno fortalecer las medidas contra su país vecino y expulsar a los camboyanos de la frontera. En cuanto a los activistas detenidos, Camboya ha liberado a tres. Sin embargo, mantiene a su poder al Veera Somkwamkid, segundo dirigente del PAD y a su asistente, Ratee Pipatanapaiboon a la espera de ser juzgados acusados de espionaje.

El 18 de julio de este año, la Corte internacional de justicia aprobó una sentencia vinculante en la que se exigía a ambos países la retirada inmediata de sus tropas en el área de litigio cercana al templo. Según la sentencia la situación es inestable y podría deteriorarse. Actualmente, las tropas de ambos países están retirándose.

Por otro lado, y a pesar de la falta de experiencia política, la recientemente elegida presidenta de Tailandia, Yingluck, está dispuesta a terminar con la inestabilidad del país, impulsar la economía y luchar contra la corrupción. Gobernará en coalición con otros tres partidos sumando un total de 299 escaños de un total de 500.

Los militares pese a estar posicionados hacia Abhisit Vejjajiva aceptan la decisión del pueblo surgida de los últimos comicios electorales. Está por ver, si realmente es así.

En relación a la insurgencia en las provincias del sur de Tailandia, los incidentes se suceden diariamente. Los atentados son continuos y están dirigidos en la mayoría de las ocasiones contra la población civil. Otra forma de actuación de los insurgentes es la extorsión a campesinos como medio de financiación.

El objetivo de estos grupos que proclaman un estado independiente musulmán es luchar contra todo lo relacionado con la cultura, tradición, religión y política del gobierno central. Esto incluye profesores, monjes y funcionarios del gobierno central. También las infraestructuras se ven sometidas a la violencia como es el caso de las escuelas que son incendiadas y destruidas.

El pasado mes de julio, el Ejército anunció el inicio de una operación militar en la región montañosa para buscar los campamentos de los grupos insurgentes que se prolongaría hasta el mes de septiembre.

■ PAPEL DE LOS ACTORES EXTERNOS

Los actores externos tienen muy poca influencia en el desarrollo de los conflictos en Tailandia y Filipinas por su carácter interno. La comunidad internacional se ha mantenido al margen y, únicamente, la ONU ha hecho un llamamiento al diálogo entre ambas partes.

En el caso de Filipinas los actores externos, en concreto Noruega, intervienen como facilitadores del proceso de negociación entre el NPD y el gobierno, más que como actores implicados en el propio proceso. En la lucha contra Abu Sayyab, las Fuerzas Armadas Filipinas cuentan con el respaldo de EE.UU. en la lucha común frente al terrorismo islamista.

Con respecto al conflicto en la frontera tailandesa, el primer ministro de Camboya solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU, como requisito imprescindible para llevar a cabo conversaciones con Tailandia, la designación de un tercer país para llevar a cabo la negociación además de una misión de paz de la ONU en la zona para vigilar la situación. Sin embargo, la implicación internacional del conflicto no ha pasado más allá de la ASEAN que ha instado a ambos países a llegar a un acuerdo y a admitir la presencia de observadores indonesios para verificar el proceso de paz. En cuanto a esta propuesta, ambos países también discrepaban. Camboya exigía su presencia antes de la retirada de las tropas y por el contrario, Tailandia exigía la retirada de las tropas camboyanas como requisito para la presencia de observadores. Finalmente, las tropas están siendo retiradas bajo la supervisión de los observadores indonesios.

Por otro lado, la causa que mueve a los grupos a llevar a cabo su acción armada en el sur de Tailandia tiene una raíz fundamentalmente étnica, en la que el islam es un componente importante. No expresan su oposición a lo «occidental» ni sus objetivos son centros turísticos en los que descansan los occidentales. Se trata por tanto de un conflicto que tiene un marcado carácter interno. Incluso la supuesta relación de GIMP con Jemmah Islamiyah no ha producido una internacionalización. Los grupos actúan de forma local y sus acciones se restringen a la zona sur de Tailandia.

■ CONCLUSIONES Y PERSPECTIVA

La actuación del NPA en Filipinas parece que no va finalizar en un corto plazo. Trascurridos veinticinco años desde que se iniciaron las conversaciones para alcanzar un cese de las hostilidades, el panel negociador del gobierno ha cambiado en cinco ocasiones, mientras que por parte del NPD siempre han sido los mismos interlocutores. Según el gobierno, el NPA cuenta con menos de 4.000

efectivos aunque el grupo armado lo desmiente afirmando que cada vez son más. El NPA ya no solo busca seguidores en el medio rural. Sus objetivos de reclutamiento son jóvenes con estudios de zonas urbanas.

En la región de Mindanao, la finalización del conflicto con la institución definitiva de una región autónoma pasa por una mayor coordinación entre el MNLF, el MILF y el gobierno central. Geográficamente, la zona que reclaman ambos grupos armados es la misma, pero existen diferencias en la propuesta del carácter autonómico que debe tener la zona.

Un aspecto importante que puede alterar el proceso de paz es la reciente creación de un nuevo grupo denominado Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF) liderado por Ameril Umbra Kato, comandante del MILF. La separación entre ambos grupos está clara. Kato pretende seguir su camino, argumentando que la «causa musulmana» está dirigida hacia la independencia de la región y no, simplemente, de su autonomía. Desde el MILF desvinculan de su organización cualquier acción que pueda emprender el nuevo partido y confían en que en un futuro aceptará el acuerdo de paz que se pacte. El MILF está actualmente liderado por Murad Ebrahim y cuenta con 12.000 integrantes. Según, oficiales de seguridad, Kato ha dado refugio a miembros de la red de Jemah Islamiyah, y de Abu Sayyaf así como a Usman Basit, relacionado con los atentados de EE.UU.

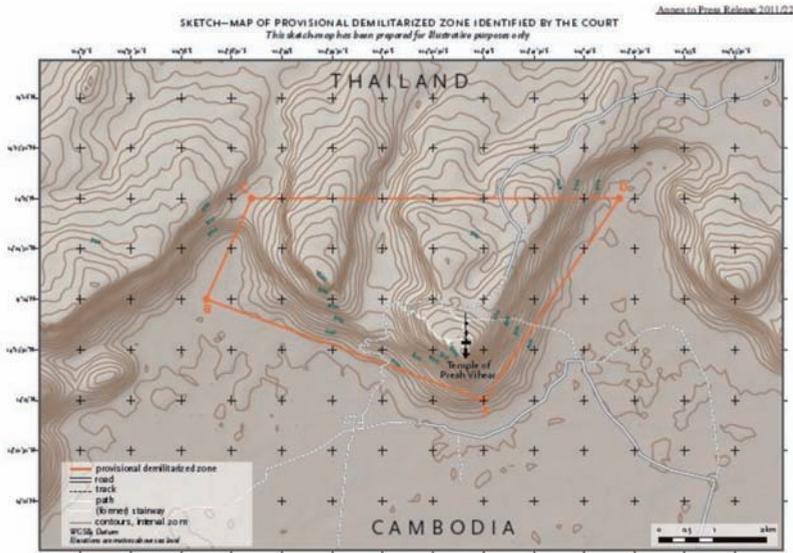
En abril se reunieron en Malasia los paneles negociadores del MILF y del gobierno filipino para discutir un borrador presentado por el primero. El gobierno mostró su disposición incluso a cambiar algunos aspectos de la Constitución para que se culmine el proceso de paz. Parece que, por parte de Aquino está dispuesto a cumplir la promesa electoral realizada el año pasado de alcanzar un acuerdo de paz.

En cuanto a Abu Sayyab, aunque todo indica que el grupo se encuentra debilitado tras la muerte de su líder en 2006, la acción de la policía y las Fuerzas Armadas y la muerte de Bin Laden, no es descartable que se produzca un gran atentado en cualquier región del país.

En Tailandia, es pronto para presagiar el futuro del mandato de la hermana de Thaskin por su escasa experiencia política. Sus opositores sospechan que su política estará dirigida por su hermano desde el exilio. Una prueba de fuego será la autorización del regreso de Thaskin al país aunque solo sea para asistir a un acontecimiento familiar. Su vuelta puede provocar la indignación de los «camisas amarillas» que, respaldados en gran medida por los militares, puedan provocar la sustitución de la que es, en la actualidad, la primera Ministra de Tailandia. Hay grandes esperanzas en que esto no suceda en un país que necesita una ansiada estabilidad.

Figura 11.7. Mapa de delimitación entre Camboya y Tailandia.

Fuente <http://camboya.files.wordpress.com>



La esperanza en terminar con el conflicto fronterizo con Camboya también está depositada en el nuevo gobierno. Probablemente, se producirá una disminución de la tensión en la zona que rodea al templo de Preah Vihear aunque es difícil que se consiga llegar a un acuerdo de delimitación territorial sino más bien de libertad de acceso a la zona por parte de ambos países.

El 18 de julio, la Corte Internacional de Justicia ordenó la retirada inmediata de las tropas de ambos países y estableció una zona denominada «zona desmilitarizada provisional»⁽¹³⁾. Es un paso más para la estabilidad de la zona, pero hay que ser conscientes de que la desmilitarización que se está llevando a cabo no garantiza la ausencia de un conflicto armado entre las tropas de Camboya y Tailandia (ver figura 11.7).

A mediados de agosto la primera ministra anunció una visita a Camboya para tratar las cuestiones de cooperación bilateral, fortalecimiento de vínculos y la resolución del conflicto fronterizo. Tailandia abogaba por llevar a cabo una negociación bilateral y parece que Camboya finalmente ha accedido a hacerlo así y dejar la disputa al margen de la agenda de la ASEAN. De esta manera puede que en las negociaciones que mantendrán ambos países entre como moneda de cambio una nueva delimitación del área marítima perteneciente a cada país en el golfo de Tailandia con recursos petrolíferos o gaseosos o un acuerdo de explotación conjunta de esos recursos.

⁽¹³⁾ Para ver las sentencia: <http://www.icj-cij.org/docket/files/151/16582.pdf>.

Con respecto al conflicto del sur de Tailandia, Yingluck comunicó durante la campaña electoral su deseo de nombrar a las provincias de Pattani, Yala y Narathiwat como «zonas de administración especiales» similar al status que disfruta Bangkok y Pattaya. Por otro lado, recientemente, Thaskin en una entrevista televisiva pidió perdón por las políticas agresivas llevadas a cabo durante su anterior mandato.

De los once escaños correspondientes a las tres provincias, el partido de Yingluck no obtuvo ninguno⁽¹⁴⁾, lo que avala la desconfianza que existe en la zona hacia la propuesta de la Primera Ministra.

Mientras se espera a que la propuesta de establecer un zona de administración especial, se suceden los incidentes con una frecuencia casi diaria.

Por otro lado, es poco probable que se produzca una «islamización del conflicto» que pudiera conducir a una intervención internacional. Argumentar ahora la causa de los incidentes desde un punto de vista exclusivamente religioso dejando a un lado la cuestión étnico-nacional, haría perder credibilidad a los grupos armados que podrían dejar de tener el apoyo de la población.

■ **Otras tensiones de dimensión regional en la zona del sudeste asiático**

- *La dimensión regional del terrorismo yihadista en el sudeste asiático*

El terrorismo yihadista en la zona del sudeste asiático, llevado a cabo principalmente por Jemaah Islamiyah, tiene por objetivo formar un califato Islámico abarcando los países de Indonesia, Malasia, Filipinas, Tailandia, Singapur y Brunei.

Jemaah Islamiyah (JI) es un grupo terrorista yihadista con vínculos históricos a Al-Qaeda⁽¹⁵⁾. Se encuentra incluido en las principales listas de organizaciones terroristas. Dentro de la zona del sudeste asiático se presencia se sitúa en Indonesia y en mucha menos extensión en Filipinas. También se sabe que ha establecido células en Malasia y Singapur. También se conoce que tiene apoyo logístico y operacional en el sur de Tailandia y en Camboya.

Los atentados han ido dirigidos principalmente hacia objetivos occidentales. Entre ellos destacan los perpetrados en Bali en 2002 y 2005 en los que murieron más de 230 personas, el del Hotel Marriot en 2003 y en la embajada

⁽¹⁴⁾ <http://www.bangkokpost.com/news/politics/247391/yingluck-pressed-on-zone-vow>.

⁽¹⁵⁾ Incluso se ha llegado a decir que JI en la rama de al-Qaeda que opera en el sudeste asiático.

australiana en 2004, ambos en Yakarta, y la explosión que se produjo en un SuperFerry en Filipinas en el año 2004.

De todos los países del sudeste asiático, Indonesia es en el que puede haber una cierta actuación más activa de JI, pues el objetivo inmediato que persigue esta organización es la «islamización» de Indonesia⁽¹⁶⁾. No obstante, la política «contraterrorismo» llevada a cabo por el gobierno durante los últimos años ha sido efectiva lo que ha supuesto la detección de números líderes y simpatizantes. Existen dos temas pendientes, uno es el papel que juegan las cárceles que sirven como centro de divulgación de las ideas islamistas más radicales lo que puede convertirse en una vía para conseguir nuevos simpatizantes. El otro es la labor de difusión de internet.

Por otro lado, dentro de la organización terrorista también hay discrepancias en la línea que deben seguir pues muchos de ellos consideran que los atentados indiscriminados también atentan contra los intereses musulmanes.

Entre los últimos atentados realizados en Indonesia, se ha producido un cambio en el objetivo. Ya no se busca una agresión contra los «símbolos occidentales» sino que ahora los esfuerzos van dirigidos a la lucha contra el islam moderado del gobierno atentando contra las Fuerzas de Seguridad.

Otro de los posibles objetivos del grupo JI podría ser atentar contra algún buque petrolero en el Estrecho de Malaca⁽¹⁷⁾, por el que transitan alrededor de 60.000 buques cada año. Si el estrecho se bloqueara casi la mitad de la flota comercial mundial tendría que buscar rutas alternativas bordeando la el archipiélago Indonesio.

- *Incidentes en el mar Meridional de China (ver figura 11.8)*

Aparte de los conflictos armados de carácter interno que tienen lugar en la región, hay que mencionar las tensiones generadas por los últimos acontecimientos que se han producido en los últimos meses relacionados con las disputas generadas por reclamar la soberanía del conjunto las islas Spratly⁽¹⁸⁾ y Parcel del mar Meridional de China. Aunque estas islas siempre han sido objeto

⁽¹⁶⁾ Hay recordar que es la mayor nación musulmana del mundo. De sus 240 millones de habitantes un 80% son musulmanes.

⁽¹⁷⁾ El Estrecho de Malaca está situado entre Malasia y la isla de Sumatra. Tiene una longitud de 805 km y su punto más estrecho tiene una anchura de 2.7 km. Se trata de la ruta marítima más corta entre el Golfo Pérsico y los mercados asiáticos. Por allí tiene lugar un 30% del tránsito del comercio mundial y casi la mitad de el de petróleo. En los años 90 se produjo un aumento de la piratería en la zona. Sin embargo, desde 2005 las actividades delictivas ha disminuido como consecuencia de las patrullas conjuntas que están realizando Malasia, Singapur, Indonesia y Tailandia.

⁽¹⁸⁾ Las islas Spratly están situadas en el Mar del Sur de China, entre China y Vietnam. Aunque la superficie terrestre apenas llega a los 5 km² el archipiélago en su conjunto, con aproximadamente 100 islas, abarca más de 400.000 km².

Figura 11.8. Localización de las islas Spratly. Fuente: The World Factbook CIA



de disputas por establecer la soberanía de estas islas, el interés cobró mayor importancia cuando en los años 80 se descubrió su extraordinaria riqueza en recursos naturales.

El archipiélago Spratly de una zona rica en recursos pesqueros, gaseosos y petrolíferos. China y Vietnam reclaman la soberanía del conjunto del archipiélago, mientras que Malasia y Filipinas, reclaman solo un parte. Por su parte Brunei solo ha tomado posesión de unos arrecifes del sur.

En cuanto a las islas Paracel, están situadas de forma equidistante entre China y Vietnam y son objeto de tensiones entre ambos países por la riqueza de recursos naturales presentes en la zona. En la actualidad son administrados por la potencia asiática. Sin embargo, Vietnam reclama su soberanía.

La Convención de la Ley del Mar de la ONU estableció en 1982 que puede haber una zona de 200 millas náuticas de zona económica exclusiva asociadas a la plataforma continental. De ahí el interés creciente en reclamar la soberanía del total o de parte de las islas.

Las tensiones entre China y Vietnam y también entre China y Filipinas son cada vez más frecuentes. Durante este año se han producido una serie altercados con objeto de impedir la explotación de la zona, como es el caso de un buque pesquero chino que cortó los cables de sondeo que estaba tendiendo un barco vietnamita.

También Filipinas se ha quejado del sabotaje al que se han visto sometidos barcos que realizan investigaciones científica en la zona y de que barcos chinos

descargan material de construcción en zonas cercanas al archipiélago, lo que ha llevado al Gobierno Filipino a plantearse elevar una queja a la ONU. Como medida disuasoria, el gobierno de Aquino ha anunciado que enviará un buque de guerra para vigilar la zona, pues la presencia de buques chinos es considerada como una «seria violación de su integridad territorial». La actitud desafiante de Filipinas ha llegado hasta el extremo de proponer cambiar la denominación del área: el «mar de China Meridional» sería denominado «mar Occidental de Filipinas».

Además, Filipinas busca el apoyo de EE.UU. para resolver el conflicto, apoyándose en la existencia del Tratado de Defensa Mutua firmado en 1951 por el que ambos se comprometen a defenderse mutuamente en caso de que un ataque en territorio filipino o en la región del Pacífico. Mientras tanto, EE.UU. considera que estas disputas territoriales también son de su interés pues pueden afectar a la seguridad de las rutas marítimas que transcurren por las islas. De momento ha anunciado su intención de reforzar su presencia en la zona, sobre todo teniendo en cuenta que el sudeste asiático se está convirtiendo rápidamente en el centro mundial de la actividad naval.

Sin embargo, para resolver el conflicto, China apuesta por la forma de diálogo y la cooperación, argumentando que China nunca tomarían medidas que pusieran en peligro la seguridad de la zona. También pretende que los actores no directamente implicados se mantengan al margen, con clara alusión a EE.UU.

La ASEAN también parece, por el momento, que apuesta por el diálogo y la negociación con China. En la última reunión multilateral celebrada en Bali a finales de julio y en la que participaron China, EE.UU. y Japón, se acordó implementar la «Declaración del Comportamiento del mar del Sur de China» que fue suscrito en 2002 y que consiste en un código de conducta sin especificar medidas concretas. También se estableció un calendario para llevar a cabo las negociaciones.

■ CRONOLOGÍA

Tabla 11.4

CRONOLOGÍA DEL PROCESO DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO FILIPINO Y EL NPD	
Fecha	Acontecimiento
1969	Inicio de la actividad del NPA
1986	Comienzo de las negociaciones del Gobierno con el NPD, su brazo político
1987	El NPA declara un alto el fuego
1992	Firma de la declaración conjunta en la Haya entre el gobierno filipino y el NPD
1995	Firma del Acuerdo Conjunto sobre Seguridad y Garantías de Inmunidad (JASIG)
2001	EE.UU. y la UE incluyen al NPA en las listas de grupos terroristas
2004-2008	Interrupción de las conversaciones
Mayo 2008	Nueva reunión de Oslo
2009	Continuación de las negociaciones
2010	Cambio del panel negociador. Declaración del alto el fuego entre el 16 de diciembre de 2010 y el 3 de enero de 2011. Se estableció un calendario para las negociaciones en 2011
2011	A primeros de año se mantuvieron dos reuniones, pero en agosto Jalandoni anunció la suspensión definitiva del proceso de paz y Padilla anuló la reunión que iban a mantener en septiembre

Tabla 11.5

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO DE MINDANAO	
Fecha	Acontecimiento
1969	Un grupo denominado «Moro National Liberation Front» (MNLF) comenzó a reivindicar la autodeterminación de una zona del sur de Mindanao, denominándolo «pueblo moro»
1978	Escisión del MNLF y formación del MILF
1996	El MNLF llega a un acuerdo con el gobierno creándose la Región autónoma de Mindanao Musulmán en la parte occidental de la isla
1991	Creación de Abu Sayyaf
2001	Comienzo de las negociaciones entre el gobierno y el MILF
2003	EL MILF firmó un alto el fuego
2006	Muerte de Janjalani, líder de Abu Sayyaf

2008	El Tribunal Supremo suspende la firma del acuerdo territorial alcanzado con el MILF produciéndose una escalada de violencia
2009	Creación de un grupo internacional como apoyo al proceso negociador
2010	El MILF expulsa al Comandante Kato, responsable de los acontecimientos violentos del 2008
2011	Continúan las conversaciones entre el gobierno, el MILF y el MNLF. En agosto, Kato anuncia creación de un nuevo grupo denominado Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF)

Tabla 11.6

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO FRONTERIZO ENTRE TAILANDIA Y CAMBOYA	
Fecha	Acontecimiento
1904	Firma del acuerdo de delimitación de la frontera entre los franceses que ocupaban Camboya y el Reino de Siam
1953	Independencia de Camboya
1962	Decisión de la Corte Internacional de Justicia. El Templo de Preah Vihear es camboyano
2000	Tailandia y Camboya firman un memorándum de entendimiento para crear una comisión bilateral encargada de delimitar la frontera
2008	En julio el templo es declarado por la UNESCO patrimonio de la humanidad. En octubre comienzan los enfrentamientos entre soldados de ambos países
2010	En diciembre de 2010 detección de siete activistas tailandeses por autoridades de Camboya
2011	En julio, la Corte Internacional de Justicia de la Haya exige la desmilitarización inmediata del área. En agosto, se reanudan las conversaciones tras la formación del nuevo gobierno tailandés

Tabla 11.7

CRONOLOGÍA DE LA INESTABILIDAD INTERNA EN TAILANDIA	
Fecha	Acontecimiento
2001	Elección de Thaskin Sinawatra como presidente del país
2006	Golpe de Estado que depuso a Thaskin. El país estuvo gobernado por una Junta militar hasta diciembre de 2007
2007	Se aprueba la Constitución. Celebración de elecciones en el mes de diciembre. El Partido del Poder del Pueblo, liderado por Samak Sundarajev, vinculado a Thaskin Sinawatra, se alza con la victoria

2008	El 2 de diciembre el Tribunal Constitucional de Tailandia declara que había habido fraude electoral. Thaskin abandona el poder. El 15 de diciembre Abhisit Vejjajiva, del partido demócrata es nombrado nuevo presidente. Thaskin se marcha exiliado a Dubai
2009	En marzo, los seguidores de Thaskin, vestidos con camisetas rojas, se manifiestan proclamando la ilegitimidad del gobierno de Abhisit Vejjajiva
2010	Se suceden los enfrentamientos entre los «camisetas rojas» que habían tomado Bangkok y los «camisetas amarillas» defensores del partido en el poder. En mayo, el ejército asalta el campamento de los camisetas rojas lo que provocando más de 90 muertos y miles de heridos
2011	En mayo, Abhisit Vejjajiva anunció la celebración anticipada de elecciones. El 3 de julio se celebran elecciones. El partido Puea Thai liderado por la hermana de Thaskin, Yingluck Shinawatra, se alza con la victoria

Tabla 11.8

CRONOLOGÍA DE LA INSURGENCIA EN EL SUR DE TAILANDIA	
Fecha	Acontecimiento
1909	Anexión de Pattani a Tailandia (antiguo Siam)
1960-70	Aparición de grupos insurgentes
1968	Creación del Frente Revolucionario Nacional y el PULO
1989	Creación de Bersatu
1995	Creación de GMIP
2004	Comienzo de enero de la lucha armada de los grupos insurgentes
2004-2011	Los incidentes se suceden casi a diario. El número de fallecidos durante este período asciende a más de 4.800. En julio de 2011, el ejército anunció el inicio de una operación en la región montañosa en busca de campamentos de grupos insurgentes

■ BIBLIOGRAFÍA

COLETTA Nat J. The Search for Durable Solutions. Armed Conflict and forced displacement in Mindanao. March 2011. The World Bank Group.

FISAS, Vicenc. El proceso de Filipinas. Quaderns de Construcció de Pau. Abril de 2011.

GIL Pérez, Javier. «¿Por qué se está islamizando el conflicto en el sur de Tailandia?». ARI N°5/2007, RIE.

JITPIROMSRI Srisompob y McCargo Duncan. «The Southern Thai Conflict Six Years On: Insurgency, Not Just Crime». *Contemporary Southeast Asia*. Vol. 32. N° 2(2010).

MCCARGO, Duncan. «Autonomy for Southern Thailand: Thinking the Unthinkable?» *Pacific Affairs*: Volume 83, n°2, June 2010.

PETER Chalk, Angel Rabasa, William Rosenau, Leanne Piggott. The Evolving Terrorist Threat to Southeast Asia. A Net Assessment. RAND Corporation.