

IMPACTO EN LA POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA DE LA UNIÓN EUROPEA

POR FRANCISCO JAVIER TATO PORTO

“Occidente siempre ha tenido prejuicios hacia los turcos, pero los turcos siempre hemos permanecido constantes en nuestro avance hacia Occidente.”

Mustafa Kemal “Atatürk” (1881-1938)

INTRODUCCIÓN

Bañada por tres mares y uniendo dos continentes, Turquía ocupa un espacio geopolítico sin igual y una ubicación geoestratégica privilegiada. Debido a su situación geográfica es, al mismo tiempo, europea, mediterránea, caucásica, balcánica, de Oriente Próximo y país ribereño del Mar Negro. En su interior, coexisten la religión musulmana con las minorías cristiana y judía. Sus fronteras terrestres se extienden a lo largo de 2.573 kilómetros, mientras que las marítimas lo hacen a lo largo de 8.333. Por todo ello, su sistema de relaciones internacionales ha sido tradicionalmente multifacético y global. Sin embargo, su política de seguridad y defensa se mantiene firme con respecto a Estados Unidos, la OTAN y Europa.

El caso turco tiene una consideración especial en cuanto a su futura integración en la Unión Europea (UE), la cual extendería su zona de acción hasta Oriente Próximo. En consecuencia, Siria, Irak, Irán, Armenia y Georgia -regiones en las que la UE ha tenido un papel poco relevante en el pasado, pero en las que Turquía ha tenido un papel activo, por razones de

geografía, cultura, religión e idioma- serían países fronterizos de la Unión, además de incrementar su presencia en el Mar Negro. La admisión de Turquía en la UE añadiría una nueva dimensión a los esfuerzos que se están realizando en política de seguridad, enfocados hacia regiones de vital importancia para la paz y estabilidad mundiales.

POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL

Estructuras Nacionales de la Política de Seguridad y Defensa

Las instituciones y figuras más representativas en el ámbito de la Política de Seguridad y Defensa en Turquía son: la Gran Asamblea General, el presidente de la República, el primer ministro, el jefe del Estado Mayor General, el ministro de Defensa, y el Consejo de Seguridad Nacional (MKG), organismo este último que ha sido, hasta hace pocos años, el instrumento fundamental de la Política de Seguridad y Defensa turca. El MKG estaba compuesto, principalmente, por militares, quienes, a través de él, imponían sus criterios sobre la política interior y exterior de seguridad y defensa.

En mayo de 2004, las autoridades turcas, en el afán por adaptar sus estructuras a los criterios de la Unión Europea, aprobaron diez enmiendas a la Constitución (26). En ellas se estipularon, entre otros aspectos, el acceso de la Asamblea y del Gobierno a los detalles de los presupuestos de Defensa, y la autoridad única del Ejecutivo para aprobarlos y la del ministro de Defensa para supervisar las partidas presupuestarias -así como los planes de modernización e inversiones- asignadas a su Ministerio. También se modificaron profundamente la composición y funciones del MKG (27) -que ha dejado de ser un órgano ejecutivo para convertirse en uno de carácter meramente consultivo del Gobierno-, y los cargos militares que ocupaban puestos de relieve en comisiones gubernamentales -como las de Educación y Radiodifusión- fueron suprimidos conforme a dichas enmiendas.

(26) [WORLD TRIBUNE.COM](http://WORLDTRIBUNE.COM). Las enmiendas fueron aprobadas en la Asamblea General el 7 de mayo de 2004 por 453 votos a favor y 4 en contra.

(27) [WORLD TRIBUNE.COM](http://WORLDTRIBUNE.COM). “*Turkey puts civilian over its National Security Council, reduces role*”31205. El Secretario General es un diplomático de carrera con amplia experiencia en las relaciones con Grecia y Chipre. Su composición es: presidente de la República, primer ministro, ministros de Defensa, Exteriores, Interior y Justicia, además del jefe del Estado Mayor General y de los jefes de estado mayor de Tierra, Mar, Aire y Gendarmería. La función del MKG es exclusivamente consultiva.

Otro asunto importante, abordado recientemente por el primer ministro Erdogan, ha sido el de convertirse en el jefe del Consejo Supremo Militar, organismo encargado de revisar las amenazas internas y externas del país. No obstante, la figura del jefe del Estado Mayor General sigue teniendo un peso substancial (28).

Todos estos cambios en las estructuras políticas y político-militares (sobre todo en el MKG) emprendidas por el Gobierno, denotan un considerable esfuerzo para adecuar dichas estructuras a los estándares europeos, al mismo tiempo que tratan de evitar la presión e influencia de los militares en los estamentos políticos. Si bien, la figura del ministro de Defensa no responde aún del todo a este modelo (29).

En realidad, los militares se han sentido tradicionalmente los garantes del proceso de modernización del país -emprendido en 1921 por Atatürk, “el padre de los turcos”-, considerando que su misión no es solamente la defensa de Turquía contra una agresión exterior, sino que también deben preservarla contra cualquier cambio interior que amenace el modelo diseñado por él. Es por ello que una de las prioridades de su política interna de seguridad sea la lucha contra todo riesgo que pueda poner en peligro los principios tradicionales kemalistas. Estos riesgos (30) están representados por el terrorismo de corte fundamentalista y por el del separatismo kurdo. El primero de carácter global y el segundo que cuenta con bases en otros países de la región.

El fenómeno del terrorismo

Desde los años sesenta, Turquía se ha visto sacudida por ataques terroristas de diferentes grupos y tendencias, y, a pesar de que los más importantes han sido realizados por separatistas kurdos, el fundamentalismo islámico también ha encontrado su espacio, aunque actualmente se encuentra muy controlado por los servicios de Inteligencia y por las Fuerzas de Seguridad del Estado. Por su parte, las Fuerzas Armadas no bajan la guardia.

(28) El jefe del Estado Mayor General continúa despachando directamente con el presidente de la República sin pasar por el ministro de Defensa, con el que no le une ningún lazo orgánico.

(29) MFA.GOV.TR. El ministro de Defensa es responsable de establecer el presupuesto de Defensa, de la política de reclutamiento, de la adquisición de armamento y material y de establecer los criterios de la industria de defensa de acuerdo con los principios establecidos por el Consejo de Ministros y según las directrices emanadas del JEMG quien solo mantiene una relación de coordinación con el ministro.

(30) BALLESTEROS, MIGUEL ÁNGEL. “*Las Estrategias de Seguridad y Defensa*”. Monografías del CESEDEN nº 67. Pag 17, diferencias entre riesgo, peligro, amenaza y daño.

En lo que concierne al activismo islámico radical, éste se ha materializado con la presencia de algunos grupos violentos, como el Movimiento de Organización Islámica, el Frente Islámico de Combatientes del Gran Oriente (IBDA/C) (31) y el Hezbollah turco (32). Los dos primeros buscan la instauración de un Estado islámico puro en Turquía, habiendo protagonizado algunos ataques con explosivos en Estambul.

Por ello, las autoridades turcas -principalmente las militares- son sensibles respecto al aumento de la influencia islamista en la política nacional, y ponen todos los medios disponibles para evitarlo, habiendo llegado incluso a ilegalizar partidos políticos de esta tendencia (33). Estos partidos han aparecido como consecuencia del multipartidismo y de la apertura política, pero hacen declaraciones conciliadoras con el fin de situar su programa político en consonancia con los valores kemalistas. El Partido islamista (AKP) en el Gobierno se presenta a sí mismo como un partido de centro derecha, equiparable a la democracia cristiana europea (34).

Remontándonos al primer cuarto del siglo XX, fue Atatürk, fundador de la República de Turquía (1923), quien estableció las bases de una identidad nacional turca que incluía a todos los pueblos asentados en su territorio, con la excepción de las minorías judía, griega y armenia de acuerdo con el Tratado de Lausana de 1923. Desde entonces, los kurdos han participado en la administración del Estado como cualquier otro ciudadano turco. De los cerca de 30 millones de kurdos que habitan en Turquía, Siria e Irak, aproximadamente 14 millones lo hacen en Turquía, y se encuentran ubicados, principalmente, en el sur de la provincia de Anatolia, una de las más aisladas y pobres del país. Este hecho ha producido entre los kurdos un cierto sentimiento de encierro, separación y alienación.

Estos ingredientes constituyeron el caldo de cultivo para la aparición del PKK, que, con raíces ideológicas marxistas- leninistas, se lanzó a la lucha armada en 1984, con la intención de

-
- (31) GlobalSecurity.org. El IBDA/C nació en 1970, aunque no cuenta con muchos seguidores ha sido protagonista de varios atentados, los más sangrientos ocurrieron en noviembre de 2003 en Estambul con la explosión de coches bomba dirigidos contra dos sinagogas, el Consulado y el Banco HSBC británicos. Su vínculo con Al Qaeda parece estar probado, incluso alguno de sus integrantes ha participado en las guerras de Bosnia y Chechenia.
- (32) El movimiento Hezbollah; organización extremista islámica sunní; apareció a principios de los noventa y se distinguió por la campaña terrorista contra los kurdos del PKK y sus simpatizantes.
- (33) FELIU MARTÍNEZ, LAURA. *“El Islam Político: Una Aproximación desde el Debate sobre el Declive del Islamismo”* Cuadernos de Estrategia (IEE N°125). El Partido Islamista del Bienestar (Refah) fue apartado de la escena política cuando en 1995 era el de mayor representación en la Asamblea. En 1997 su presidente Erbakan fue forzado a dimitir , en gran parte por presiones militares, y el partido fue disuelto por una sentencia del Tribunal Constitucional el 16 de enero de 1998.
- (34) FELIU MARTINEZ, LAURA. *“El Islam Político: Una Aproximación desde el Debate sobre el Declive del Islamismo”* Cuadernos de Estrategia (IEE N°125)

constituir un Estado kurdo independiente. A partir de ese momento, el Gobierno turco emprendió una feroz campaña para la erradicación de este partido independentista, que se tradujo en la declaración del estado de sitio y en un espectacular despliegue militar en la zona. La repercusión de esta campaña tuvo unos resultados muy costosos, de cara a su posible ingreso en la Unión Europea, especialmente en los Estados escandinavos, que acusaron a las autoridades turcas de suprimir los derechos humanos de los kurdos.

La captura, por los servicios secretos turcos, del líder del PKK, Abdullah Ocalán, en febrero de 1999, produjo una disminución considerable de las actividades del partido, que fue abandonando gradualmente la violencia, hasta que, a comienzos de 2000, depuso sus armas en un intento de tomar parte activa en la vida política turca. A partir de ese momento, Turquía dio un giro de noventa grados a su estrategia, aplicando reformas respecto a los derechos humanos de los kurdos, reconociendo su lengua y el derecho a la educación (35), y realizando importantes inversiones en las zonas kurdas más densamente pobladas. Además, varios diputados kurdos -en prisión por defender sus derechos en el Parlamento- fueron liberados (36). Después del Consejo de Copenhague de 2002, Turquía necesitaba acometer, más seriamente, este paquete de medidas a favor de los kurdos, para cumplir los criterios de la UE respecto a los derechos humanos de todos los pueblos.

La última intervención estadounidense en Irak produjo una nueva alarma entre las autoridades civiles y militares turcas, que veían con preocupación la posibilidad de que los kurdos del norte de Irán salieran fortalecidos después de las elecciones generales de enero de 2005 y llegaran a formar un estado kurdo independiente en esa región. También el hecho de que algunos políticos kurdos de Irak aspiren a incorporar la rica región petrolera de Mosul y Kirkuk, de mayoría kurda, a su causa, ha despertado el temor de Turquía. Si esa situación se produjera, los recursos energéticos de Mosul y Kirkuk harían viable el establecimiento de un Estado kurdo, proyecto que, por otra parte, podría atraer a los kurdos del sureste de Anatolia, lo que implicaría

(35) RAMONET, IGNACIO. “*Turquie*”. Le Monde Diplomatique, noviembre de 2004. El país avanza en la vía de las reformas democráticas. En Anatolia, el estado de emergencia ha sido levantado, la enseñanza de la lengua kurda está autorizada, e incluso se ha creado una cadena de televisión que emite en kurdo.

(36) EUROACTIVE.COM. “*Lîela Zana reaches settlement with Turkey*” Tres diputados kurdos enviados a prisión por dirigirse en lengua kurda a la Asamblea fueron liberados y compensados económicamente el 11 de enero de 2005 después de ganar un recurso en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos. La resolución fue consensuada entre el citado Tribunal y las autoridades turcas.

un paso atrás en la política de seguridad interna. Los Estados Unidos afirman que esa situación no se producirá (37).

Con estas premisas, la estrategia antiterrorista del Gobierno turco ha cambiado considerablemente, puesto que entiende que se trata de un fenómeno global y que sólo puede ser combatido a través de una respuesta coordinada de la Comunidad Internacional, bajo la legalidad vigente. En este sentido, la aproximación a los criterios de la UE es nítida; el cambio de actitud respecto a los derechos de los kurdos es significativo. Turquía, único Estado musulmán laico y democrático, tiene mucho que decir en esta lucha. Su adhesión a la UE podría tender un puente de entendimiento con otros países musulmanes, cuya colaboración antiterrorista es fundamental (38). A esto hay que añadir la gran experiencia y conocimiento de sus Fuerzas de Seguridad y Servicios de Inteligencia en este terreno.

POLÍTICA REGIONAL DE SEGURIDAD Y DEFENSA

Teniendo en cuenta su situación en el planeta, Turquía ha preconizado, como objetivo principal de su política de seguridad y defensa, el contribuir a alcanzar un entorno regional seguro y estable. Pero esta política se tiene que plasmar en un espectro considerablemente amplio y con una serie de países, que, en algunos casos, tienen una perspectiva diferente, y que, en otros, mantienen importantes diferencias históricas.

El Cáucaso

Las relaciones de Turquía con los países del Cáucaso se encuentran actualmente en una encrucijada: mientras que con Azerbaiyán son excelentes, puesto que ambas naciones tienen lazos comunes raciales, lingüísticos, culturales y religiosos, con Armenia subsisten las diferencias en torno al supuesto genocidio realizado por el Imperio Otomano entre 1890 y 1925 (39). A pesar de ello, Turquía fue de los primeros países en reconocer el Estado de Armenia en

(37) Noticias Mundo. “*Rice se esfuerza en tranquilizar a Turquía sobre Irak y los rebeldes kurdos*” UNIVISION.COM. La secretaria de Estado de EE UU, Condoleezza Rice, dio garantías al Gobierno turco sobre el mantenimiento de la unidad de Irak, durante su visita a Ankara el 6 de febrero de 2005.

(38) EU UPDATED LIST OF TERRORISTS GROUPS. Tanto el IBDA/C como el PKK están incluidos en la citada lista.

(39) ARMENIANSHOP.COM. “*Armenian Genocide*”. Los armenios aseguran que los otomanos procedieron al genocidio de un millón y medio de personas. TURKISHEMBASSY.ORG “*Armenian Allegations of Genocide*”. Los turcos lo niegan y piden la constitución de una comisión de historiadores que examine todos los documentos.

1991, aunque no mantiene relaciones diplomáticas con él y la frontera común permanece cerrada por solidaridad con Azerbaiyán en el conflicto de Nagorno Karabaj.

Sin embargo, el dilema para Turquía reside en su deseo de reabrir la frontera con Armenia, de acuerdo con las políticas de la Unión Europea y por el impulso del Grupo Minks de la OSCE (40). Pero esta posición no agrada al Gobierno de Bakú. Éste podría poner trabas al proyecto turco de convertirse en el paso obligado de las riquezas petrolíferas y de gas natural a través de su red de oleoductos y gaseoductos, que conectarían la tercera región en importancia energética del mundo (41) (Asia Central y Azerbaiyán) con la Unión Europea. Es importante destacar que el presidente de la República francesa ha manifestado su deseo de que Armenia y Turquía avancen de forma significativa en el proceso de normalización de sus relaciones, pero también ha recordado que la entrada de Turquía en la Unión dependerá de su capacidad para adoptar los valores europeos y que “necesitará, naturalmente, realizar un deber de memoria sobre la cuestión del genocidio armenio” (42). Aunque el canciller alemán ha declarado que apoya la reclamación turca de crear una comisión internacional que investigue el asunto (43).

El conflicto israelo-palestino

En diciembre de 1991, Turquía e Israel asentaban las bases de una colaboración regional a gran escala que desembocó, en marzo de 1996, en la firma de un tratado de cooperación

(40) OSCE.MISSION SURVEY. “*Minks Process*”. El Grupo Minks fue creado por la OSCE en 1992 para establecer un foro de negociaciones con la finalidad de encontrar una solución al conflicto de Nagorno-Karabakh. Está formado por: Federación Rusa, Francia, Estados Unidos, Alemania, Italia, Portugal, Holanda, Suecia, Turquía, Armenia y Azerbaiyán.

(41) DEZCALLAR, RAFAEL. “*Las Rutas de la Seda Negra*”. Las riquezas energéticas del Mar Caspio se estiman en un tercio de las mundiales. CASPIANDEVELOPMENTANDEXPORT.COM. “*Baku-Ceyhan campaign*”. El oleoducto Baku-Tblisi-Ceyhan (BTC) llevará el petróleo desde Baku hasta el puerto turco de Ceyhan, al suroeste del país. También está proyectado el gaseoducto South Caucasus Pipeline (SPC). El 60% de la energía consumida por Europa procede de Asia Central y del Caspio.

(42) EUDES, IVES. Le Monde, 24 de abril de 2005. Declaraciones efectuadas por el presidente francés durante la conmemoración del noventa aniversario del genocidio de 1915 celebrado el 22 de abril de 2005 en París y presidido por el propio presidente francés y por su homólogo armenio Robert Kotcharian. Francia adoptó una Ley de 29 de enero de 2001 en la que se reconoce públicamente el genocidio armenio de 1915, aunque no dice nada sobre los responsables. Otros países europeos que lo han reconocido son: Bélgica (1998) Grecia (1996) Suecia (2000) Holanda y Polonia (2005)

(43) LE MONDE, 4 de mayo de 2005

militar, seguido por un claro desarrollo de sus relaciones comerciales y culturales, y que continúa fuerte, a pesar de la última crisis política entre los dos países (44).

Al mismo tiempo, las relaciones de Turquía con la Autoridad Nacional Palestina (ANP) son bastante buenas. De hecho, ha sido uno de los primeros países en recibir la visita del nuevo presidente de la ANP, Mahmud Abbas, y ha emprendido varias iniciativas para celebrar, en su territorio, una cumbre israelo- palestina. Además, participa, en calidad de miembro, en la Misión Presencia Internacional Temporal en la ciudad de Hebrón, desde su creación en junio de 1997 (45).

En la resolución de este conflicto, Turquía, país musulmán pero laico, aliado de Israel y amigo de Palestina, se encuentra en una posición muy favorable para impulsar las negociaciones de la “Hoja de Ruta”. Para la UE, contar con una Turquía entre sus filas supondría un relanzamiento de su política de seguridad en relación con un conflicto que la propia UE considera esencial para la estabilidad de la región de Oriente Próximo y del Mediterráneo.

Siria

En octubre de 1998, una inesperada crisis entre Turquía y Siria añadía más tensión a la ya bastante caliente región. La existencia de campamentos kurdos del PKK en Siria y en el valle de la Bekaa (en Líbano), así como la constante presencia del líder de dicho movimiento, Abdullah Ocalán, en Damasco, llevó a Ankara a desplegar cerca de 10.000 hombres en la frontera con Siria. Pero el problema había surgido anteriormente. Siria venía quejándose de la política hidráulica turca en la provincia de Anatolia, concretamente en los cursos altos del Éufrates y

(44) EUROPA PRESS. “Israel-Turquía: el viceprimer ministro israelí propone crear un teléfono rojo entre Israel y Turquía”. En julio de 2004, el primer ministro turco Erdogan calificó de “terrorismo de Estado” la operación ejecutada por el Ejército israelí en Rafá (Gaza). Posteriormente, el viceprimer ministro Olmert propuso la instalación de un teléfono rojo para reducir las crecientes tensiones.

DIARIO ISRAELÍ HAARETZ Yahoo!Noticias. “Israel y Turquía negocian un millonario contrato armamentístico” (31 de enero de 2005). Israel negocia con Turquía un contrato por importe de 1.500 millones de dólares para modernizar 48 aviones F-4 Phantom, realizar mejoras en los carros de combate M-60 y adquirir de aviones del tipo Harpy.

(45) TIPH.ORG. “The Agreement on the temporary International Presence in the City of Hebron”. El citado acuerdo se firmó en enero de 1997 y tiene como misión mantener una vida normal en la ciudad. Son miembros: Noruega, Italia, Dinamarca, Suecia, Suiza y Turquía.

Tigris (46). A estas disputas hay que sumar las reivindicaciones territoriales sirias sobre Iskandarun (Alejandreta o Hatay en turco) (47).

La mediación del Presidente egipcio, Hosni Mubarak, fue decisiva para que se firmase, en Adana (Turquía), un acuerdo antiterrorista entre Siria y Turquía, por el cual no se permite a los elementos del PKK entrar en Siria ni recibir apoyo de ningún tipo. Siria ha llegado, incluso, a reconocer al PKK como una organización terrorista. La consecuencia de la firma del Tratado produjo un cambio cualitativo en la estrategia hidráulica turca, que permitió la reanudación de conversaciones técnicas entre las dos partes.

Por otra parte, Turquía diseñó unas nuevas líneas políticas hacia Siria, basadas en la cooperación económica y en el incremento del comercio entre ambos Estados. Así, el 23 de diciembre de 2004, ambos países firmaron un nuevo acuerdo de zona de libre comercio, lo que permite aventurar que se trata de un buen comienzo para normalizar y estabilizar sus relaciones. Mientras, Siria firmó el 19 de octubre de 2004 el acuerdo de la Asociación Euro-mediterránea o “Proceso de Barcelona” que rige las relaciones bilaterales entre la UE y cada uno de los países mediterráneos participantes, llegando incluso a alcanzar un acuerdo sobre la cláusula de armas de destrucción masiva (48). Siria, participante en el proceso desde el principio, comenzó las negociaciones para la firma del acuerdo de adhesión en 1998.

Grecia y Chipre

La ocupación militar turca del norte de la Isla de Chipre, en 1974, con el fin de impedir la “enosis greco-chipriota”, después del golpe de la Junta Militar griega, y las disputas de los años 1976, 1987 y 1996 entre las dos naciones sobre cuestiones de soberanía en el Mar Egeo, estuvieron a punto de empujar a estos países, aliados en la OTAN, hacia una confrontación

(46) DARWISH, ADEL. World Media. “Water is behind Syria-Turkey Border Tension”. Los sirios no sólo se quejan de que el caudal de agua recibido será notablemente inferior, sino que también alegan que su calidad será mucho peor, ya que será previamente utilizada varias veces para irrigación en suelo turco, con lo que la salubridad podría poner en peligro sus cultivos. HEISBOURG, FRANÇOIS “Turkey’s international role”. GENEVA CENTER FOR SECURITY POLICY, octubre de 1998. Turquía procedió en 1990 a construir la presa de “Atatürk” como parte del “Proyecto del Sureste Anatolio” (GAP) para cubrir las necesidades de riego en buena parte de Anatolia. La presa fue inaugurada en 1992 y se considera la 4ª del mundo.

(47) THE ESTIMATE. “*The Syria-Turkey Confrontation*”, Provincia turca situada al suroeste del país, sobre la costa mediterránea, había pertenecido a Siria hasta que Francia, en 1936, como potencia colonizadora, la puso bajo el Gobierno turco.

(48) www.europaworld.org. “EU and Syria end of negotiations for an Association Agreement, octubre de 2003

armada (49). Sin embargo, en los últimos años, los dos Estados han firmado cerca de 25 acuerdos comerciales, de medio ambiente, culturales, de energía, de transporte y de seguridad compartida. Igualmente, se han realizado visitas recíprocas de alto nivel y se ha establecido una larga serie de medidas de confianza. Por último, durante la Cumbre de la Unión Europea de Helsinki, Grecia levantó el veto a la entrada de Turquía en la Unión.

Pese a todo, el conflicto de Chipre sigue sin resolverse. De hecho, Turquía tendrá que hacer una declaración en la que estipule el reconocimiento explícito de Chipre antes del 3 de octubre de 2005. Mientras, el Ejército turco mantiene 36.000 hombres en el norte de la Isla, y para los militares y kemalistas la cuestión chipriota es un tema sensible de seguridad nacional (50).

Iniciativas regionales turcas de Seguridad y Defensa

Turquía ha promovido y participa en algunas iniciativas regionales de defensa, encaminadas a mejorar la paz y estabilidad en la región del Mar Negro y en el sureste de Europa. La BLACKSEAFOR (51) y la Fuerza Multinacional de Paz del Sureste de Europa (MPFSEE) (52), caracterizada por hacer especial hincapié en la función del control civil sobre los militares, son algunos ejemplos del interés turco en participar en todas aquellas empresas que contribuyan a alcanzar la estabilidad regional y acrecienten la confianza entre los países de la zona.

Evidentemente, Turquía está realizando un esfuerzo colosal para mejorar y consolidar las relaciones con todos sus vecinos, tal y como quiere la UE, puesto que su adhesión conllevaría el acercamiento, a las fronteras europeas, de los riesgos latentes en alguno de los países de la zona, entre los cuales destaca Irán, por la posibilidad de hacerse con armamento nuclear. Sin embargo,

(49) NEWSBBC.uk. Curiosamente, el desastre humanitario causado por el terremoto de Ankara de 1999 hizo que los griegos se volcaran en ayuda de sus vecinos turcos como no lo habían hecho hasta entonces. Turquía ha prestado un considerable apoyo logístico a Grecia durante las Olimpiadas de 2004, y el turismo griego a Turquía se ha doblado, pasando de 197.000 en 2001 a 400.000 en 2003 (www.tourismturkey.com)

(50) KADRITZKE, NIELS. “*Ocassion perdue pour les Chypriotes*”. Le Monde Diplomatique, mayo de 2004. El primer ministro turco Erdogan decía, refiriéndose al asunto de Chipre, que “la actitud obstinada del Ejército, de los kemalistas y del Partido Republicano del Pueblo bloquean toda perspectiva europea para Turquía”.

(51) La BLACKSEAFORCE. Constituida en 1998, dentro del marco del reforzamiento de las medidas de confianza, tiene como misiones la asistencia humanitaria, lucha contra minas, protección medioambiental y tareas de salvamento marítimo. La componen Turquía, Rumania, Ucrania, Georgia, Bulgaria y la Federación Rusa.

(52) www.tsk.mil.tr. La Fuerza Multinacional de Paz del Sureste de Europa (MPFSEE) es una Brigada de unos 3.000 hombres de la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Turquía, Italia, Grecia, Rumania, Albania y Eslovenia. Estados Unidos participa en calidad de país observador. Una importante misión es la de poner en práctica la función de control civil sobre Fuerzas Armadas.

su entrada en la UE significaría para Europa disponer de unas nuevas capacidades para negociar, con más éxito, soluciones a las crisis existentes en Oriente Próximo y en el Cáucaso, al contar con un interlocutor que entiende mejor a las partes implicadas por su doble condición de occidental y musulmán. Además, la energía procedente de Asia Central y del Caspio discurriría con más seguridad cruzando el territorio turco o a través de los estrechos bajo su control. Uno de los grandes interrogantes que se nos plantea ahora es saber si Turquía sabrá reconocer a Chipre y retirar sus tropas allí desplegadas, requisito indispensable para su ingreso en el club europeo de los 25.

ORGANIZACIONES MULTINACIONALES DE SEGURIDAD Y DEFENSA

Además de pertenecer a las Naciones Unidas y a la OTAN, Turquía es miembro de pleno derecho de las siguientes organizaciones multinacionales de seguridad: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), Consejo de Europa -desde agosto de 1949-, y es miembro asociado de la Unión Europea Occidental (WEO) desde 1992.

En lo que respecta a la ONU, Turquía es uno de los 51 países fundadores y participa intensamente en los esfuerzos de la Organización para lograr la paz y la estabilidad mundiales. Su posición geoestratégica y sus lazos culturales con Europa, Asia y África, le han permitido desarrollar una eficaz labor en el marco de las operaciones de mantenimiento de la paz, ya sean de carácter militar o policial, contribuyendo a numerosas iniciativas y misiones de las Naciones Unidas. (53)

Por otra parte, Turquía está enclavada en una región geográfica potencialmente “proliferante e inestable”, en la que se han producido violaciones de alguno de los tratados de no- proliferación nuclear. En otras regiones adyacentes, países como Pakistán y la India tienen

(53) www.tsk.mil.tr. Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC), en Sierra Leona (UNAMSIL), Administración Interina de Kosovo (UNMIK), Misión en Apoyo de Timor del Este (UNMISSET), Misión de observación en Georgia (UNOMIG), Operaciones de NU en Costa de Marfil (UNOCI), Misión de NU en Liberia (UNMIL), Misión de Estabilización en Haití (MINUSTAH) y Operación de UN en Burundi (ONUB). También participó en la Fuerza de Protección de NU en la antigua Yugoslavia en 1995 (UNPROFOR) y en la Misión de Mantenimiento de Paz en Somalia en 1993 (UNOSOM-II). Este notable esfuerzo le ha llevado a presentar su candidatura al Consejo de Seguridad de NU en calidad de miembro no permanente, en uno de los puestos asignados a Europa Occidental y otros Estados, para el periodo 2009-2010. Candidatura que será resuelta en las elecciones de la 63ª sesión de la Asamblea General (www.un.org)

arsenales atómicos, a Israel se le supone capacidad nuclear, y grupos terroristas vinculados a Al Qaeda (54) se interesan por la adquisición de armas de destrucción masiva.

Es por ello que la posición de Turquía respecto al desarme en general, y a las armas de destrucción masiva en particular, es la de seguir una estrategia basada en dos componentes. Por una parte, el binomio constituido por la contra proliferación -apoyándose en el escudo antimisiles que la OTAN pudiera proporcionarle- y una eficaz estrategia de disuasión, materializada por unas importantes y bien equipadas Fuerzas Armadas convencionales; por otra, Turquía es un importante actor multinacional de la estrategia de la no- proliferación, habiendo firmado y ratificado prácticamente todos los acuerdos y tratados existentes al respecto (55), incluidas las disposiciones sobre el control de las exportaciones de esas armas, materiales de doble uso y tecnología asociada (56).

En este contexto, la proximidad de Turquía a estas regiones de elevado riesgo le fuerza a seguir y vigilar atentamente, dentro de un multilateralismo eficaz, el flujo de las exportaciones y transferencias de materiales de doble uso y la tecnología asociada en la región, aspectos que pudieran dirigirse hacia otros fines más allá de los pacíficos. La globalización de este tipo de amenazas, especialmente la terrorista, exige establecer una primera línea de defensa allí donde se encuentre el peligro, para poder anticiparse y reaccionar a tiempo. Esto último podría convertir a Turquía en un potencial bastión de la UE en este escenario tan peligroso.

POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA RESPECTO A LA OTAN

La entrada de Turquía en la OTAN se produjo en 1952, treinta años antes que la de España. Ya desde sus primeros pasos en la Alianza Atlántica, Turquía había constituido una firme defensa del flanco sudeste de la OTAN, frente al extinto Pacto de Varsovia. Su

(54) BOURESTON, JACK. “*Assesing Al Qaeda WMD Capabilities*”. Esta organización terrorista persigue la adquisición de armas químicas, biológicas y radioactivas. Incluso ha llegado a realizar experimentos con sustancias químicas. El miembro de Al Qaeda Mamdough Salim fue arrestado en 1998 por intentar comprar uranio enriquecido en Europa. Otro miembro, Abdullah Al Muhajir fue detenido por las Fuerzas de Seguridad de los Estados Unidos en 2002 por planear atentados usando “la bomba sucia” (explosivo convencional y materia radioactivo)

(55) www.tsk.mil.tr. Turquía ha firmado y ratificado los siguientes tratados de desarme: Fuerzas Armadas Convencionales en Europa, Cielos Abiertos y Convención de Ottawa. También ha ratificado la Convención de Armas Biológicas, la Convención de Armas Químicas, El Tratado de No Proliferación Nuclear y el Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares.

(56) www.tsk.mil.tr. Turquía es miembro de los siguientes: Acuerdo de Wassenaar, Régimen de Control de Tecnología de Misiles, Grupo Australia, Grupo de Suministradores Nucleares y Comité Zangger.

participación ha sido, y continúa siendo, bastante notable e intensa, a pesar de que su pertenencia a esta organización haya pasado por diversos altibajos. Sus tensas relaciones con Grecia a causa de la partición de Chipre en 1964 y el conflicto del Mar Egeo en 1987 forzaron la actuación diplomática del secretario general de la OTAN en el contencioso que les enfrentaba.

Tradicionalmente, desde los tiempos de Atatürk, Turquía se ha sentido más inclinada hacia Occidente, tendencia que quedó confirmada al finalizar la II Guerra Mundial y comenzar la Guerra Fría. Después de la occidentalización emprendida por Atatürk, en Turquía había un sentimiento de recelo hacia la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que anhelaban hacerse con el control de los estrechos de Dardanelos y del Bósforo. Turquía necesitaba la protección de Occidente, y esto se tradujo en su ya tradicional apoyo y colaboración con la OTAN y Estados Unidos, aunque esta amistad se viera seriamente afectada en marzo de 2003, cuando la Asamblea Nacional turca rechazó el uso de su territorio por parte de las Fuerzas estadounidenses (57).

Turquía ha ofrecido sus bases y territorios a la OTAN en dos ocasiones: para prevenir un eventual ataque iraquí como consecuencia de la Guerra del Golfo Pérsico de 1990 y también permitió la utilización de la base aérea de Incirlik, al sur del país, para el uso de las patrullas aéreas norteamericanas que controlaban la zona aérea de exclusión en el norte de Irak. Recientemente, durante la ocupación militar de Irak por la Coalición liderada por Estados Unidos, en febrero de 2003, la OTAN, a petición de Turquía, lanzó la Operación “Display Deterrence”. (58)

Por otra parte, el Acuerdo de Cooperación Económica y de Defensa de 1980 entre Turquía y Estados Unidos -reforzado en 1998 y rebautizado como Acuerdo de Cooperación Económico y de Defensa- permitió a las Fuerzas Armadas turcas modernizarse y occidentalizar más su armamento y procedimientos. A cambio, Estados Unidos podía utilizar algunas bases e instalaciones militares turcas.

(57) ISLAMONLINE.NET. “*Turkish Parliament Rejects US Troops Deployment*”. El 1 de marzo de 2003, la Gran Asamblea Nacional turca rechazó el despliegue de Fuerzas de los Estados Unidos en su territorio para abrir un nuevo frente en el norte de Irak. 264 diputados votaron a favor, 250 en contra y hubo 19 abstenciones. Se requería mayoría absoluta, la Asamblea está compuesta por 550 diputados.

(58) www.afsouth.nato.int. Se trataba de una operación defensiva para proteger a Turquía frente a un hipotético ataque con misiles sobre suelo turco. Fueron desplegados 4 aviones de Alerta Temprana E3 A AWACS y misiles SAM Patriots, estos últimos aportados por Holanda. La misión comenzó el 20 de febrero y finalizó en mayo de 2003.

En términos de Defensa, la aportación turca a la Alianza es más que notable. De hecho, es el segundo Estado que más fuerzas tributa (59), sólo por detrás de Estados Unidos, y es el miembro de la OTAN que tiene el porcentaje del PIB asignado a Defensa más elevado (60). Esta aportación no es solo cuantitativa, si no que también se materializa a través de la calidad de sus cuadros de mando, de su experiencia en operaciones y de los materiales y equipos militares de dotación en sus Fuerzas Armadas. Además, en su territorio se encuentran desplegados el HQ Joint Command South-East y el “Command Component Air HQ (Joint Force Command HQ, Nápoles), en Izmir; mientras que el “Rapid Deployable Turkish Corps HQ” (NRDC-T) (61) está ubicado en Estambul.

Asimismo, desde el 12 de febrero de 1999, Turquía dispone de un Centro de Adiestramiento homologado por la OTAN, dedicado a la formación de oficiales de los países de la Asociación para la Paz (PfP) (62). En este Centro no deja de ser significativa la participación de oficiales del Ejército griego, de países miembros de la Asociación para la Paz como Armenia o Georgia, y de diferentes países del Diálogo Mediterráneo (63).

De la misma manera, interesa recordar que las Fuerzas Armadas turcas han participado en todas las operaciones lideradas por la OTAN en los Balcanes: en las Fuerzas de Implementación (IFOR) y de Estabilización (SFOR) –ambas desarrolladas en Bosnia-Herzegovina-, y continúan participando en la KFOR (Kosovo) y en la Fuerza Internacional de Seguridad y Asistencia en Afganistán (64) (ISAF). Asimismo, intervienen en la operación naval “Active Endeavour” en

-
- (59) WHITE BOOK TURKEY. Fuerzas asignadas a la OTAN, Ejército de Tierra: 3 CG de Ejército, 8 CG de Cuerpo de Ejército, 1 División de Infantería, 3 brigadas de Infantería, 12 brigadas acorazadas y 13 mecanizadas, 2 brigadas de operaciones especiales y 2 divisiones de la Gendarmería. Armada: 15 fragatas, 17 patrulleras, 7 submarinos y 1 Batallón de Infantería de Marina. Ejército del Aire: 6 F-16, 3 F-4E, 2 RF-4E y un escuadrón de F-5.
 - (60) JAFFRE CENTER FOR STRATEGIC STUDIES. “*Middle East Military Balance*” 4,6% del PIB lo que supone casi 12.000 millones \$ USA. 2003.
 - (61) NRDC-T: Cuartel General de Alta Disponibilidad Turco capaz de planear y conducir operaciones multinacionales de la OTAN de entidad Cuerpo de Ejército.
 - (62) www.nato.org. La Asociación para la Paz (Partnership for Peace) fue creada en 1994 por el Consejo de la OTAN para consolidar la seguridad y estabilidad de aquellos países de la Europa Central y Oriental miembros de la OSCE que quisiesen asociarse a esta iniciativa.
 - (63) www.nato.int. La iniciativa del Diálogo Mediterráneo fue oficialmente presentada por la OTAN en 1994 con el objetivo de contribuir a alcanzar la seguridad y la estabilidad en la región mediterránea. Egipto, Israel, Marruecos, Mauritania y Túnez se sumaron al diálogo mediterráneo desde su inicio, Jordania lo hizo en octubre de 1995 y por fin Argelia se adhirió en marzo de 2000. Después de varios años de existencia, el Consejo de la Alianza Atlántica en su cumbre de Estambul de mayo de 2004 atribuyó al diálogo un carácter de verdadera asociación, similar a la de la Asociación para la Paz.
 - (64) www.nato.org. Operación que cuenta con más de ocho mil hombres de 22 países y que ha sido liderada por Turquía entre junio de 2002 y febrero de 2003; de acuerdo con el plan de rotación establecido por la OTAN, el “Rapid Deployable Turkish Corps HQ”, estacionado en Estambul, asume el Mando de la operación de ISAF VII entre febrero y agosto de 2005

apoyo de la campaña internacional contra el terrorismo (65).

Turquía es el segundo país de la Alianza Atlántica que recibe más fondos de infraestructura de la Organización. En concreto, desde el inicio de este programa, en 1953, Turquía ha recibido 5,2 billones de dólares, que han sido invertidos fundamentalmente en polvorines y depósitos de material, estructuras de cuarteles generales de la OTAN, instalaciones para facilitar el despliegue naval, polvorines, pistas de aterrizaje de helicópteros, y también en el desarrollo del sistema de oleoductos para el suministro de carburante a las principales bases aéreas. El país se convierte así en una enorme base logística avanzada, capaz de acoger importantes contingentes de tropas y medios para ser proyectados, rápidamente, a cualquier región donde se desatase un conflicto que pudiera afectar a la seguridad de la Alianza en esta zona.

En la Cumbre de Praga de la OTAN, en noviembre de 2002, se adoptaron importantes medidas concernientes a la ampliación de la Organización, a la adopción de nuevas capacidades militares para hacer frente a las nuevas amenazas -especialmente dirigidas contra el terrorismo-, y a la creación de la Fuerza de Reacción Rápida (NRF) (66). Además, se vio la necesidad de mantener un estrecho vínculo y colaboración entre la UE y la OTAN, de manera que las capacidades y medios de la OTAN podrían ser puestos a disposición de la UE en la ejecución de sus operaciones. Pero Turquía quería verse plenamente implicada en el planeamiento europeo de gestión de crisis, antes de ceder automáticamente los medios de la Alianza a la UE, ya que cualquier operación de la Unión proyectada en su zona de influencia podría afectar a su seguridad (67). Finalmente, ese obstáculo fue superado en la cumbre celebrada, el 17 de marzo de 2003, entre el secretario general de la Alianza y el Alto Representante de la UE. En ella se establecieron los acuerdos Berlín Plus (68), mediante los cuales la UE podía disponer de las

(65) www.nato.int. La Operación Active Endeavour es una de las actividades de la OTAN que nacen en el Consejo de Washington por la aplicación del Artículo V, tiene como objetivo controlar el área del Mediterráneo en general y el Canal de Suez y el Estrecho de Gibraltar en particular, para evitar la emigración ilegal, el tráfico de armas, de drogas y de mercancías y sobre todo para la lucha contra el terrorismo.

(66) www.otan.int. La NRF es una fuerza conjunto-combinada de intervención rápida y diseñada para participar en misiones de tipo humanitario, de mantenimiento de la paz y en conflictos asimétricos. Estará totalmente operativa en 2006.

(67) ELIAMEP, THANOS. “*Turkey and ESPD*”. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)

(68) www.isis-europe.org. “*Berlin Plus: NATO and EU take stock*” Los acuerdos de Berlín Plus establecen la estructura de consultas entre la UE y la OTAN. La UE puede utilizar capacidades de planeamiento y medios comunes pre-identificados de la OTAN para operaciones. Los siguientes países OTAN no miembros de la UE pueden participar en las operaciones y son considerados en la toma de decisiones: Turquía, Bulgaria, Rumania, Islandia y Noruega. El Tratado fue acordado el 17 de marzo de 2003, aunque se había iniciado en la cumbre de la OTAN de Washington en 1999.

capacidades de la OTAN y los países OTAN no pertenecientes a la UE podían participar en sus operaciones.

Turquía se ha mostrado, a lo largo de sus 53 años de pertenencia a la OTAN, como un aliado consistente y fiable, y una pieza fundamental a la hora de contener el expansionismo soviético hacia el Mediterráneo, a través de los estrechos que lo separan del Mar Negro. Ha constituido el bastión del flanco sur de la Alianza en la Guerra Fría, y ahora se ha convertido en la primera línea de defensa del modelo occidental dentro del continente asiático, frente a los nuevos riesgos y amenazas emergentes contemplados con preocupación por las Naciones Unidas, la OTAN y la UE. Y sin embargo, no deja de ser paradójico que Turquía aún siendo un país clave en la OTAN no se le permita, hasta el momento, ingresar en la Unión, la que en gran medida sigue confiando su seguridad a dicha organización (69).

LAS FUERZAS ARMADAS Y PARAMILITARES

La Constitución turca designa al jefe del Estado Mayor General (JEMG) como el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, encargado, en tiempo de Guerra, de ejercer este mandato en representación del presidente de la República, que es quien lo nombra. El JEMG determina los principios y políticas militares respecto a los programas relativos a operaciones, instrucción y adiestramiento, e inteligencia y logística. En realidad, es el tercer hombre del Estado, por detrás del presidente y del primer ministro. Con el ministro de Defensa sólo mantiene una relación de coordinación.

El Estado Mayor General es un órgano conjunto, de gran prestigio en el país, y que, dirigido por el Segundo Jefe de Estado Mayor General, se organiza en siete divisiones (70).

Los Jefes de Estado Mayor de los tres Ejércitos dependen directamente del Jefe del Estado Mayor General, mientras que los de la Gendarmería y de la Guardia Costera lo hacen del

(69) ALGORA WEBER, M^a DOLORES. *“Turquía y el diálogo de culturas en el Mediterráneo”*. Cuadernos de Estrategia nº 125. IEES, marzo de 2004

(70) J-1 (personal) J-2 (inteligencia externa e interna) J-3 (operaciones, instrucción, organización, planes de contingencia y ejercicios) J-4 (logística) J-5 (política estratégica militar, análisis de amenazas, determinación de objetivos, distribución presupuestaria y acuerdos de defensa) J-6 (sistemas de comunicación e información) J-7 (estudios de estrategia e historia militar)

ministro de Interior, en tiempos de paz, mientras que, en tiempos de guerra, pasan a depender directamente de los Jefes de Estado Mayor de Tierra y Marina, respectivamente.

Tras una primera lectura sobre esta ordenación de las estructuras político-militares de la Defensa, salta a la vista la siguiente conclusión: las Fuerzas Armadas turcas mantienen una posición privilegiada en el poder del Estado. El JEMG está situado en el nivel político y no tiene una dependencia definida del ministro de Defensa.

El primer ministro Erdogan, en línea con las democracias europeas, ha emprendido la tarea de someter el poder militar al civil. Así, las reformas más importantes que ha acometido han sido: el nombramiento de un civil como secretario general del MGK, el cambio de función de este órgano, que es exclusivamente de carácter consultivo, la Jefatura del Consejo Supremo Militar ha pasado a ser dirigida por el primer ministro, y la transparencia en la elaboración de la Política de Seguridad y Defensa (71).

El presupuesto de Defensa alcanzó, en 2004, el 2,4% del PIB (72). Casi 6.000 millones de € distribuidos de la siguiente forma: el 30,7% se dedica a gastos de personal, el 36,82% a inversiones especiales de Defensa, y el 32,48% a logística (73). Además, las Fuerzas Armadas turcas disponen de la Mutua del Personal de las FAS (74) (OYAK) que emplea a cerca de 17.000 personas y que, en 2001, movió 2,7 miles de millones de \$ USA. En realidad, la OYAK funciona como un fondo de pensiones privado según el modelo norteamericano.

En general, los militares gozan de gran prestigio en el país; representan el símbolo del sentimiento nacionalista turco y los legados de las antiguas tradiciones marciales de los otomanos. La educación y preparación de los oficiales de carrera de los tres Ejércitos y de la Gendarmería son excelentes. La selección previa a su ingreso en las academias militares es muy exigente y el nivel requerido es alto. De hecho, desde el comienzo de su formación, se les insiste

(71) WHITE BOOK OF DEFENCE. Una muestra es la publicación por primera vez de un Libro Blanco de la Defensa

(72) MILITARY PROCUREMENT INTERNATIONAL. El Ministerio de Defensa también gestiona los presupuestos de la Gendarmería y de la Guardia Costera. Además, los fondos de la industria de defensa salen del Ministerio de Industria. Asimismo la Fundación de las Fuerzas Armadas proporciona fondos de inversión para infraestructuras de apoyo al personal. Con lo que el presupuesto real de defensa se aproxima al 4,6% estimado por el "Jaffre Centre for Strategic Studies" o al 5% estimado por "CIA Facts Book" de 2004 (aproximadamente 12.000 millones de €).

(73) WHITE BOOK, MoD. TURKEY.

(74) DEL PICCHIA, ROBERT y HAENEL, HUBERT. Rapport d'information n° 279-03/04 (Delegación del Senado francés en nombre de la UE)

en el orgullo nacional que supone ser los garantes de los principios kemalistas. Y, a medida que avanzan en el escalafón, los cursos de perfeccionamiento y de estudios superiores se hacen más estrictos y selectivos. La enseñanza del idioma inglés es obligatoria en todos los cursos.

Al igual que el resto del personal de las Fuerzas Armadas, los oficiales y suboficiales no están muy bien pagados, pero los sueldos son dignos; por otra parte, tienen otro tipo de compensaciones como clubes de buena calidad, centros de vacaciones y recreo, inmejorables instalaciones deportivas y viviendas militares de calidad. Los hospitales militares ofrecen un servicio superior a la media del país.

Los suboficiales se forman durante tres años en la Escuela de suboficiales, reciben una formación equiparable a sus homólogos europeos, y se distinguen por su lealtad a los oficiales.

El Servicio Militar

De acuerdo con el artículo 72 de la Constitución de la República Turca, el Servicio Militar es un derecho y un deber de todo ciudadano turco. Últimamente, los criterios de reclutamiento se han flexibilizado notablemente: el sistema es mixto -profesionales y de reemplazo-, la duración del Servicio Militar obligatorio ha pasado de 18 a 15 meses, el de los oficiales de reserva de 16 a 12 meses y, por último, el denominado Servicio Militar de corto plazo se ha reducido de 8 a 6 meses. Además, el Servicio Militar se ha convertido, para muchos de los reclutas, en la posibilidad de acceder a una formación escolar de la que carecían, y en una oportunidad de encontrar, posteriormente, y de una manera más fácil, un puesto de trabajo en la vida civil. Estos aspectos se dejan notar, principalmente, en los reclutas que son destinados a los servicios de mantenimiento y entretenimiento de material del Ejército turco, que tiene un centro de formación profesional de muy buen nivel.

El Ejército de Tierra

Bajo el mando del Jefe de Estado Mayor, el Ejército está organizado en: Cuartel General, cuatro Ejércitos, un Mando de Adiestramiento y Doctrina, y un Mando de Apoyo Logístico. El 1^{er} Ejército, con Cuartel General en Estambul, tiene como misión la defensa de la provincia de

Estambul, de los estrechos de Dardanelos y Bósforo, y de la Península de Kocaeli. El 2º, con Cuartel General en Malatya, despliega al sureste de Anatolia, a caballo entre las fronteras de Siria, Irak e Irán. El 3º Ejército está desplegado al este del país, tiene su Cuartel General en Erzincan, y cubre las fronteras con Georgia y Armenia. Por último, el Ejército del Egeo, llamado a veces el 4º Ejército, tiene su Cuartel General en Izmir y cubre la costa egea de norte a sur. Uno de sus Cuerpos de Ejército (2 divisiones mecanizadas), desplegado en el norte de Chipre, es conocido como “Fuerza de Paz Turca de Chipre” (75). El Ejército del Egeo es el único no asignado a la OTAN y es el peor dotado de medios y de personal, con excepción del Cuerpo de Ejército desplegado en el norte de Chipre. El Ejército de Tierra también cuenta con cuatro brigadas de Operaciones Especiales, profesionalizadas al 100%, experimentadas, bien equipadas, y especialmente preparadas para conflictos asimétricos (76).

En lo que respecta a cifras, el Ejército cuenta con 514.850 efectivos, de los cuales 391.000 son de reemplazo. Actualmente, las fuerzas terrestres se encuentran en proceso de reducción de un 17%, equilibrado por una creciente profesionalización y por un contundente sistema de movilización, que podría llegar a reunir a 800.000 hombres en 48 horas (77).

El principal armamento y material está constituido (78) por carros de combate Leopard y M-60, combinados con vehículos acorazados de transporte de personal y apoyados por Artillería de campaña de diversos calibres y Sistemas de Lanzacohetes Múltiples. El potencial aéreo del Ejército (79) se basa en los helicópteros Cobra y Super Cobra, además de otros aparatos para cumplir diversas misiones de transporte, reconocimiento, VIP y entrenamiento.

(75) MILITARY BALANCE 2003-2004. Esta Gran Unidad dispone de un potencial militar estimado en unos 35.000 hombres, más de 400 carros de combate, 600 vehículos de combate de Infantería y cerca de 200 piezas de Artillería.

(76) DUNAY, PÁL. “*Turkey and ESDP, Seminar*”. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).

(77) MILITARY BALANCE 2003-2004. Como masa de maniobra, el Ejército Turco cuenta con 9 Cuerpos de Ejército, 2 divisiones mecanizadas, 1 cuartel general de División, 1 División de Infantería, 17 brigadas mecanizadas, 14 brigadas acorazadas y 9 brigadas de Infantería, además de 4 brigadas de operaciones especiales.

(78) Dispone en total de unos 3.000 carros de combate; 397 Leopard 1A1/A3, 932 M-60 1/A3 y 1.567 M-48A-5T1/T2, este material está apoyado por 3.600 vehículos de combate de Infantería y de transporte de personal, fundamentalmente del tipo M-113. En cuanto al apoyo de fuegos, cuentan con sistemas de lanzadores múltiples de cohetes (MLRS) de 70, 107, 122 y 227 milímetros, obuses y piezas M-110A2, M107 y M44T1 autopropulsados de diferentes calibres. Su sistema de Artillería Antiaérea se basa en piezas de 20, 35 y 40 milímetros y misiles portátiles tierra-aire Stinger y Redeye.

(79) MILITARY BALANCE 2003-2004. Está compuesto por unas 410 aeronaves, de las que 37 son helicópteros de ataque del tipo AH-1W/P Cobra y Súper Cobra, 121 de observación, Bell OH-58, AB206 Jet Ranger y Cessna U-17 y 186 helicópteros de transporte, S-70A Black Hawk, AS532 Cougar y Bell UH-1.

La Marina de Guerra

En un país con más de 8.000 kilómetros de costa, la Armada turca desempeña un importante papel en garantizar la seguridad de su litoral y el tráfico marítimo, a través de los estrechos que separan el Mediterráneo del Mar Negro. Está compuesta por 52.750 hombres, de los cuales 34.500 son de reemplazo, y se organiza en: Cuartel General Naval (Ankara), tres Mandos operacionales -el de la Flota (en Gölük), el Mando Naval Norte (en Estambul), y el Mando Naval Sur (en Izmir)- y el Mando de Adiestramiento y Educación Naval, en Karamürsel. (80)

La Marina turca está equipada con unos 130 buques, incluidos 13 submarinos y 19 fragatas (81). La aviación naval dispone de 16 helicópteros armados del tipo Augusta Bell (AB 412, 204AS y 212), que cumplen las funciones de patrulla marítima, vigilancia aérea, guerra electrónica, transporte y salvamento aéreo e instrucción. También tiene un Regimiento de Infantería de Marina de cerca de 3.000 infantes. Su capacidad aeronaval se completa con 6 aviones CN-235 (CASA) para vigilancia y patrulla marítima.

Además, cuenta con 49 patrulleras de diferentes clases (82), 24 dragaminas, 8 barcos de desembarco y un buque logístico. La capacidad de transporte de unidades militares de combate es de aproximadamente 2.580 efectivos (una Brigada).

La Fuerza Aérea

Con un potencial de 60.100 hombres, de los que 31.500 son de reemplazo, el Ejército del Aire turco está organizado en: Cuartel General; 1^{er} Mando Táctico Aéreo, instalado en la Base aérea de Eskisehir (1^a Región Aérea), con la misión de proteger los estrechos y proporcionar cobertura aérea al 1^{er} Ejército (83); 2^o Mando Táctico Aéreo que, con Cuartel General en

(80) Sus bases navales principales se encuentran en Antalia, Canakkale, Aksaz, Eregli, Erdek, Gölük, Iskenderun, Estambul Mersin y Bartın.

(81) Las fragatas son de la clase Barbaros (MOD MEKO 200, de procedencia alemana), Muavenet (Knox-class, estadounidenses), Gaziantep (Perry, estadounidenses), FF1 Berk, Yavuz (MEKO 200 alemanas) y Burak (d'Estienne d'Orves, francesas). Sus sistemas de armas más importantes son misiles SM y SSM Harpoon, SSM Exocet y SAM Mistral.

(82) Algunas están armadas con misiles SSM Harpoon y Penguin.

(83) MILITARY BALANCE 2003-2004. Los Mandos de Fuerzas Aéreas Tácticas están dotados de aviones F-16 Fighting Falcon (179), F-4 Phantom (174) y F-5A/B, estos últimos obsoletos. Principal armamento: misiles

Diyarbakir (2ª Región Aérea), apoya a los Ejércitos 2º y 3º; Mando Aéreo Logístico; Mando Aéreo de Abastecimiento de Carburantes; dos Mandos de Transporte Aéreo; y un Mando de Adiestramiento. En total, dispone de unos 766 aviones y unos 40 helicópteros. La protección antiaérea de las bases corre a cargo de unidades de Artillería Antiaérea del propio Ejército del Aire (84) que, en 2002, comenzó a recibir 54 de los 162 UAV Harpy (85) israelíes que irá recibiendo progresivamente.

Su aviación de transporte (86), que se encuentra al 100% de operatividad, podría proyectar hasta 6 batallones de Infantería en una sola oleada.

Fuerzas paramilitares

El Cuerpo de la Gendarmería, similar al de la Guardia Civil, dispone de aproximadamente 150.000 hombres. Su misión se desarrolla en el ámbito rural y también cuentan con unidades especializadas en las operaciones en ambiente asimétrico. Sus oficiales y suboficiales proceden de las academias militares del Ejército y tienen una buena preparación, aparte de una gran experiencia en la lucha contra oponentes asimétricos. Estas fuerzas están bien equipadas y preparadas para cumplir misiones de mantenimiento de la paz y de gestión de crisis en el exterior.

Los Servicios de Inteligencia

Los planes de Inteligencia general se gestan al más alto nivel, en el Consejo de Seguridad Nacional, del que depende el Comité Nacional de Coordinación de Inteligencia. Este último regulariza el Servicio de Inteligencia Nacional (MIT) y los servicios de Inteligencia de los tres Ejércitos, de la Gendarmería y de la Policía Nacional.

AAM AIM-7E Sparrow, AIM-120 AMRAAM, y misiles ASM AGM-65 Maverick, AGM-88 HARM y AGM-142 Popeye 1.

(84) MILITARY BALANCE 2003-2004. 8 escuadrones de defensa antiaérea con misiles tierra-aire Rapier Mk 1/2 y Nike Hercules.

(85) JAFFE CENTER FOR STRATEGIC STUDIES. “*Middle East Military Balance*”. El UAV Harpy es una aeronave no tripulada de fabricación israelí, controlada a distancia, puede detectar un radar, atacarlo y destruirlo en un radio de 500 kilómetros.

(86) MILITARY BALANCE 2003-2004. 13 C-130B/E Hércules, 19 C-160T Transall y 44 CN-235 de procedencia española; para la vigilancia aérea cuenta con 4 737-700 AWACS.

El MIT tiene una gran experiencia y una apreciable base de datos sobre diversos movimientos radicales nacionales y sobre grupos islamistas terroristas de los países de la región. La disciplina, la confidencialidad y la gran capacidad de infiltración de los miembros del MIT en esos movimientos constituyen sus principales armas.

Industria de Defensa

Desde mediados de los ochenta, Turquía ha buscado desarrollar una industria de Defensa nacional que le permitiera reducir la dependencia armamentística exterior y que contribuyera a la creación de puestos de trabajo. En 1985, se creó la Subsecretaría de la Industria de la Defensa, dotada de fondos propios, e independientes de los presupuestos de Defensa, para impulsar los proyectos de modernización. Actualmente, la industria de Defensa emplea a más de 50.000 personas y dispone de más de 100 firmas, la mayor parte de carácter estatal. Los sectores más destacados son: la industria aeroespacial, misiles y cohetes, electrónica, armamento y munición, construcción naval, automoción y vehículos acorazados, y vestuario. El 82% de su producción va dirigida al consumo nacional y el 18% restante a la exportación (87).

La mayor parte de las empresas forman parte de la Asociación Turca de Manufacturación de la Industria de Defensa (DIMA), la cual es miembro del Grupo Europeo de Industria de Defensa (EDIG) (88). Pero la influencia de la industria estadounidense se deja notar y se han instituido varios consorcios con empresas de EE UU como la MKEK & ROKETSAM y LTV Corporation (89), la FMC Corporation, y la turca NUROL (90). En el campo de las comunicaciones y de la electrónica, la compañía turca ASELSAN manufactura, bajo licencia estadounidense, diversos componentes electrónicos. También participa en el Programa europeo de producción del misil Stinger. En la industria aeronáutica, destaca la factoría TÜSAS (TEI)(91), que colabora con el Programa Airbus Military Company (92) produciendo módulos

(87) JAFFE CENTER FOR STRATEGIC STUDIES. “*Middle East Military Balance*”. Las exportaciones alcanzaron los 442 millones de dólares en 2003.

(88) www.edig.org.

(89) www.kalababhavanshow.info. Producen sistemas múltiples de lanzamiento de cohetes (MLRS), lanzadores de misiles, cohetes y armas contra carro.

(90) Fabrica Vehículos blindados de personal y de combate de Infantería.

(91) Ensambla aviones de combate F-16 en consorcio con las firmas norteamericanas General Dynamics y General Electric; asimismo, ha firmado un contrato con la firma italiana Augusta para producir simuladores SF-260, otro con la estadounidense Sikorsky para coproducir helicópteros Black Hawk y otro más con España para la coproducción de 52 CN-235 (aviones de transporte ligero).

(92) Se trata del avión de transporte estratégico europeo A400M.

de motores, y el astillero naval más importante se encuentra en Gölcük (93).

Respecto a la Unión Europea, el proyecto de mayor importancia reside en el compromiso turco de adquirir 10 aviones de transporte estratégico A400M, mientras que la firma TEI trabaja con la española Industrias de Turbo Propulsores (ITP) en el desarrollo y la producción del motor TP400 que propulsarán los aviones A400M. La misma TEI coprodujo con CASA los motores de los aviones de transporte CN-235 y, en 1999, CASA vendió 6 aviones CN-235 más para realizar misiones de patrulla y vigilancia marítima. El último avión fue entregado en diciembre de 2002. La industria turca también participa en el desarrollo de munición avanzada de Artillería y del Sistema europeo del misil STINGER. Recientemente, Turquía ha emitido una petición de oferta económica para la adquisición de helicópteros de ataque, entre los que se encuentra el helicóptero Tigre de Eurocopter (94). Si fuese elegido este modelo, aumentaría el número de motores a producir en España y en Francia.

En definitiva, nos encontramos con unas Fuerzas Armadas de considerable potencia convencional, tanto en personal como en medios. Sus unidades de Tierra, Mar y Aire están habituadas a operar con los ejércitos de los países europeos en el marco de la OTAN y en el de la Euro-Force. La preparación, disciplina y moral de sus cuadros de mando son considerables, y la calidad de la tropa, en proceso de profesionalización parcial, responde a sus necesidades. Además, los procedimientos empleados son los de la OTAN, y su armamento y material son fundamentalmente ínter operables con los estadounidenses y aptos para el tipo de misiones que la UE pretende cumplir.

Por otra parte, los servicios de Inteligencia nacional y de las Fuerzas Armadas tienen un notorio conocimiento de los grupos terroristas islámicos que abundan en su región de influencia, y pueden aportar unas fuerzas paramilitares de gendarmería experimentadas en la gestión de crisis. Finalmente, la industria de Defensa se encuentra en un proceso de desarrollo tecnológico y de integración en la industria europea, y aunque sus proyectos están más volcados hacia la colaboración con Estados Unidos e Israel, su adhesión a la UE produciría, probablemente, una mayor reciprocidad con repercusiones directas en la industria española.

(93) www.kalabhavanshow.info. Parte de la construcción naval se ha realizado en cooperación con astilleros alemanes, destacando las dos fragatas MEKO 200, submarinos de la clase 209-1200 y una larga serie de patrulleras armadas con misiles Harpoon.

(94) www.eurocopter.com. Grupo subsidiario al 100% de la Compañía Europea del Espacio y Defensa (EADS) Francia, Alemania, Holanda y España participan directamente en este proyecto.

IMPACTO DE LA ADHESIÓN DE TURQUÍA EN LA POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA DE LA UNIÓN EUROPEA

La Política de Seguridad y Defensa de la Unión Europea (PESD) vio la luz en el Consejo de Colonia de 1999, como refuerzo de la Política Exterior y de Seguridad Común. Su objetivo es garantizar que la Unión Europea disponga de las capacidades necesarias y estructuras adecuadas para la prevención de conflictos y gestión de crisis en el exterior de la Unión (95), así como en el ámbito de las misiones Petersberg (96) y de gestión de crisis.

Las estructuras adecuadas se establecieron en el año 2002, mediante la creación de unos órganos específicos permanentes que permitieran llevar a cabo el control político y la dirección de las operaciones de gestión de crisis (97). Respecto a las capacidades militares, el Consejo de la Unión de Helsinki determinó el objetivo de disponer de un total de 60.000 hombres, al tiempo que se iba dotando de varios instrumentos, entre los que destaca la Agencia Europea de Capacidades de Defensa y Armamento (98). Posteriormente, en el documento “Objetivo Principal para 2010” (99) se reflejaban las aspiraciones de la Unión por tener un tipo de unidades conjuntas o conjunto-combinadas, de alta disponibilidad y fácilmente proyectables: los “Battle Groups” (100). La Unión Europea se propone acometer misiones de gestión de crisis y Petersberg, exclusivamente en aquellas regiones donde la OTAN no esté comprometida militarmente. Para ello, se establecieron los acuerdos Berlín Plus (101), que contienen mecanismos de consulta y cooperación entre ambas organizaciones.

(95) Tratado de Constitución Europea, Art. I-41 y III-309: actuaciones conjuntas en materia de desarme, misiones humanitarias y de rescate, asesoramiento y asistencia en cuestiones militares, misiones de prevención de conflictos y de mantenimiento de la paz, misiones en las que intervengan fuerzas de combate para la gestión de crisis, incluidas las de restablecimiento de la paz y las operaciones de estabilización al termino de los conflictos.

(96) www.assembly.w eu. Este tipo de misiones fueron establecidas por la WEU en su cumbre de junio de 1992 en la ciudad de Petersberg. Se trata de misiones humanitarias, de rescate y de mantenimiento y restablecimiento de la paz.

(97) Los principales son: El Comité Político y de Seguridad, el Comité Militar, el Estado Mayor y el Comité Civil.

(98) Bajo la autoridad del Consejo de ministros, está abierta a todos aquellos Estados miembros que deseen participar en los programas europeos de investigación, desarrollo y adquisición de armamento de última tecnología.

(99) Headline Goal 2010, aprobado por el Consejo de Asuntos Generales y Relaciones Exteriores el 17 de mayo de 2004 y refrendado por el Consejo Europeo el 17 y 18 de junio del mismo año.

(100) Elemento del Headline Goal, consistente en la creación de una Fuerza de cerca de 1.500 hombres, con apoyos navales y aéreos. La UE espera disponer entre 7 y 9 agrupaciones tácticas de este tipo en plena operatividad para 2007.

(101) Se trata de compatibilizar las contribuciones de la Unión y de la OTAN a la seguridad global, evitando duplicidades innecesarias. Los acuerdos de Berlín permiten a la Unión planificar y ejecutar misiones de gestión de crisis con medios y capacidades aliados, al mismo tiempo que establecen una base para la cooperación en intercambio de información y la optimización de capacidades.

Si la Agencia Europea de Defensa llegara a tener influencia política sobre las decisiones en materia de Investigación y Desarrollo, y en las compras de armamento y tecnología, la integración de Turquía contribuiría a crear un mercado de Defensa más consistente e integrado (102).

Por su parte, la PESD se materializa en la Estrategia Europea de Seguridad -conocida como “Documento Solana” (103)-, que pretende hacer de la Unión Europea un auténtico actor de la Política internacional, y urge a Europa a asumir su responsabilidad en el mantenimiento de la seguridad mundial y en la construcción de un mundo mejor. Según este documento, aparecen cinco nuevas amenazas estratégicas crecientes: el terrorismo procedente del extremismo religioso, la proliferación de las armas de destrucción masiva, los conflictos regionales -con especial atención a los de Oriente Próximo-, la descomposición del Estado y, finalmente, la delincuencia organizada. De igual forma, aborda las relaciones de la Unión con Estados Unidos, estableciendo que el vínculo trasatlántico es insustituible para la seguridad mundial.

En cuanto a los acuerdos Berlín Plus, éstos se han plasmado en sendas misiones de mantenimiento de la paz promovidas por la UE: la operación “Concordia”, en FYROM -ya finalizada y que contó con la participación de un contingente turco-, y la operación “Althea” (104), la más importante desarrollada por la UE hasta el momento. Esta última se está ejecutando en Bosnia-Herzegovina (BiH) y cuenta con una unidad militar turca tipo Batallón.

Por ello, la incorporación de Turquía a la PESD haría más creíble el “Headline Goal” - que pretende alcanzar una Fuerza Europea (EUFOR) de 60.000 hombres- y la constitución de los “Battle Groups”, cuyo número y capacidades saldrían notablemente reforzados por unidades militares turcas de los tres Ejércitos, con abundante experiencia en operaciones multinacionales bajo bandera de la OTAN y de las Naciones Unidas.

(102) Tratado de Constitución Europea, Protocolo 23, Artículo 2: los Estados miembros se comprometerán a participar, en caso necesario, en el desarrollo de programas comunes o europeos de equipos de gran envergadura en el marco de la Agencia de Defensa Europea.

(103) El Consejo Europeo reunido en Bruselas en diciembre de 2003 aprobó el informe del Alto Representante para la Política Exterior y Seguridad Común de la Unión Europea: “Una Europa segura para un mundo mejor”. Conocido como “Documento Solana”, que constituye el primer Concepto Estratégico de la Unión Europea.

(104) En el marco de la PESD, la operación “Althea”, sucesora de la SFOR, fue aprobada por el Consejo de la UE el 12 de julio de 2004, relevando a la SFOR (OTAN) el 1 de diciembre del mismo año. Con Cuartel General en Sarajevo y compuesta por 7.500 hombres, tiene como objetivo, a largo plazo, conseguir que BiH sea un Estado multiétnico, viable y estable. Para la ejecución de esta misión, se han aplicado los acuerdos Berlín Plus. La unidad militar turca desplegada en la zona de Tuzla está integrada en la Agrupación Táctica Multinacional Norte (MNTF-N). La operación “Concordia” comenzó el 31 de marzo de 2003 en el mismo contexto que la operación “Althea”.

Otra iniciativa de la PESD fue la constitución de la Fuerza de Gendarmería Europea (EGF) para misiones de mantenimiento de la paz y gestión de crisis (105). Esta empresa saldría bastante reforzada si contase entre sus filas con fuerzas de la Gendarmería turca, por su disposición, preparación, equipamiento y experiencia en conflictos asimétricos. La integración de las Fuerzas Armadas y Gendarmería turcas también permitiría hacer realidad la aspiración estratégica europea de actuar simultáneamente en varias direcciones y, si fuera necesario, de forma contundente (106). Además, en lo que respecta al vínculo trasatlántico –que constituye uno de los puntos esenciales de la Estrategia Europea de Seguridad (107)–, Turquía debería desempeñar un papel significativo entre la UE y Estados Unidos, por su tradicional amistad con los segundos y por su integración en la primera, en el caso de producirse.

Sin duda, el fenómeno del terrorismo constituye uno de los riesgos más grandes para Europa. La solución a esta amenaza pasa por la colaboración internacional y por la aplicación coordinada de medios policiales, judiciales y, llegado el caso, de la fuerza militar. Por este motivo, es imprescindible disponer de unos servicios de Inteligencia eficaces y coordinados, de forma que sean capaces de disponer de una base de datos unificada donde sea posible intercambiar información. La información significa prevención, y el MIT turco y los servicios de Inteligencia de sus Fuerzas Armadas y de la Gendarmería tienen un amplio conocimiento de los grupos terroristas fundamentalistas que operan en la región. Su contribución a la seguridad europea en este campo sería de suma importancia.

Por otra parte, la proliferación de las armas de destrucción masiva es, en potencia, la amenaza más grave para nuestra seguridad (108), según se recoge en “el Documento Solana”. Y para hacerle frente, es necesario aplicar un multilateralismo eficaz -basándose en presiones políticas y diplomáticas para que los estados “proliferantes” firmen los acuerdos de no-proliferación-, así como controles estrictos a las exportaciones de materiales de doble uso y tecnologías asociadas. La política turca en materia de no-proliferación está en armonía con la europea y, por su situación geográfica en primera línea, colocaría a la UE en condiciones más

(105) La EGF fue establecida el 17 de septiembre de 2004 por cinco países europeos, Francia, España, Italia, Portugal y Holanda. Con Cuartel General en Vicenza, contará con una fuerza de 800 hombres y una reserva de 2.300. La EGF está diseñada para actuar fuera de las fronteras de la UE en operaciones de la Unión o de la OTAN, NNUU u OSCE a petición.

(106) SOLANA, JAVIER. “Estrategia Europea de Seguridad”. Página 21.

(107) SOLANA, JAVIER. “Estrategia Europea de Seguridad”. La relación trasatlántica es insustituible. Actuando juntos, la UE y los EEUU pueden constituir una fuerza extraordinaria en pro del bien en el mundo.

(108) SOLANA, JAVIER. “Estrategia Europea de Seguridad”. La adquisición de armas de destrucción masiva por grupos terroristas constituye el escenario más temible.

favorables para ejercer presiones políticas y ejercitar un control más efectivo sobre las transferencias y exportaciones ilegales de esos materiales.

El segundo gran objetivo estratégico europeo es generar seguridad en los países vecinos (109). En este aspecto, Turquía podría desempeñar una actuación reveladora, pues extendería la Unión hasta Oriente Próximo. Siria, Irak, Irán y el Cáucaso serían países fronterizos con Europa, que se acercaría a unas zonas inestables y conflictivas, aunque también con los yacimientos petrolíferos y de gas natural del Mar Caspio y de Asia Central. La red de oleoductos turca y el control de los estrechos de Dardanelos y del Bósforo permitirían a la UE asegurarse el flujo energético hacia Europa (110). Pero para ello, Turquía y Armenia con el apoyo de la Comunidad Internacional deben hacer todo lo posible para normalizar las relaciones. Sin duda, la adhesión de Turquía a la Unión favorecería estas negociaciones.

Es cierto que la Unión se encontraría en una nueva situación geográfica y geoestratégica no exenta de peligros; pero también es verdad que el fenómeno de la globalización hace que los riesgos lejanos se conviertan en peligros inmediatos, por lo que la primera línea de defensa tendrá que estar lo más lejos posible y próxima a sus orígenes. Solo así se puede actuar a tiempo y rápidamente. En este sentido, el suelo turco se erige como una base logística de primer orden, para proyectar seguridad hacia una de las regiones que se cuentan entre las más inestables del planeta.

El Mediterráneo se configura como otro de los ejes esenciales de la PESD. Turquía, además de su activa aportación al Diálogo Mediterráneo de la OTAN, interviene eficazmente en la Asociación Euro-mediterránea o “Proceso de Barcelona” (111), de la que también son miembros Siria, Israel y la Autoridad Nacional Palestina. Este foro constituye una magnífica oportunidad para que la UE, reforzada por la adhesión de Turquía en su doble condición de país musulmán y europeo, adquiera mucho más protagonismo y eficacia en la resolución del conflicto

(109) SOLANA, JAVIER. Discurso, Conferencia anual del Instituto de Estudios de Seguridad de la UE, París, 10 de septiembre de 2004. Las prioridades de la UE son por este orden: conflicto árabe-israelí, estabilidad de Irak, región del Mediterráneo, Balcanes, Sur del Cáucaso y la paz y la seguridad en África.

(110) SOLANA, JAVIER. “*Estrategia Europea de Seguridad*”. La dependencia energética es motivo de especial inquietud en Europa, que es el mayor importador de petróleo y de gas del mundo.

(111) La Asociación Euro-Mediterránea se instauró en noviembre de 1995 en Barcelona. Tiene como objetivo implantar el diálogo entre los países de la ribera sur y de Europa a través del intercambio cultural, tecnológico, científico y del progreso económico y social para alcanzar una zona de seguridad y de prosperidad. Forman parte de ella, los Estados de la UE y 10 Estados no comunitarios, entre los que se encuentra Turquía. El Proceso de Barcelona tiene la triple dimensión de la Política y Seguridad, Económica y Financiera y Sociocultural y Humana.

israelo-palestino (112). Igualmente, España vería cómo el centro de gravedad de la PESD bascularía hacia el Mediterráneo.

A modo de conclusión, la adhesión de Turquía facilitaría a la UE convertirse en la potencia de seguridad y defensa que le corresponde en la escena internacional. Pero esto pasa por encontrar una solución al problema de Chipre. Evidentemente, el arreglo sería bastante más sencillo si las partes implicadas pertenecieran a la misma organización política. Al mismo tiempo, el Gobierno turco tiene que continuar decididamente la reforma de las estructuras político-militares -comenzando por vigorizar la figura y la función del ministro de Defensa- y, claro está, erradicar definitivamente la influencia del “poder militar” en los asuntos del Estado. Esto se conseguirá si el Gobierno turco mantiene la moderación de los partidos y movimientos islamistas.

BIBLIOGRAFÍA

- DEL VALLE, ALEXANDRE. *“La Turquie dans l’Europe: ¿ un cheval de Troie islamiste? ”*. Des Syrtes, marzo 2004.
- BRZEZINSKI, ZBIGNIEW. *“El Gran Tablero Mundial”*. Paidós. Barcelona, 2003. MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES. Oficina de información Diplomática. *“Monografía de la República de Turquía”*. Marzo 2004.
- “EL ESTADO DEL MUNDO 2004”*. Madrid: Akal, 2004.
- THE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES. *“The Military Balance 2003-2004”*. Oxford University Press.
- ALGORA WEBER, M^a DOLORES. *“Turquía y el diálogo de culturas en el Mediterráneo”*. IEEE *“El Mediterráneo en el Nuevo Entorno Estratégico”*. Cuadernos de Estrategia, nº 125.
- FELIU MARTINEZ, LAURA. *“El Islam político en Turquía: una aproximación desde el debate sobre el declive del islamismo”*. IEEE *“El Mediterráneo en el Nuevo Entorno Estratégico”*. Cuadernos de Estrategia, nº 125.
- ROUTLEDGE. *“Turkey’s Politics and the Military”*. London, New York, 1994.
- SAHINLER, M. *“Origine, influence et actualité du kémalisme”*. París; Publishud (1995).
- CONSEJO EUROPEO: *“Una Europa segura en un mundo mejor”*. Estrategia Europea de Seguridad, Bruselas, 12 de diciembre de 2003.

(112) SOLANA, JAVIER. *“Estrategia Europea de Seguridad”*. La solución del conflicto entre árabes e israelíes constituye una prioridad para Europa.

- SOLANA, JAVIER “*Multilateralismo eficaz: Una estrategia para la Unión Europea*”. Política Exterior, octubre de 2003.
- CHISLETT, WILLIAM. “*La Comisión Europea recomienda el comienzo de negociaciones de adhesión con Turquía, pero bajo ciertas condiciones*” . ARI N° 152/2004.
- COLLEGE DE DEFENSE DE L’OTAN. « *Méditerranée et Moyen-Orient* » , Research Branch, noviembre 2004.
- NATO DEFENSE COLLEGE. “*Beyond tradition : new alliance’s, strategic concepts*” , Roma, noviembre 2004.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS DE SEGURIDAD DE LA UNIÓN EUROPEA “*Una Europa segura en un mundo mejor: Estrategia europea de seguridad*”, diciembre de 2003.
- HERRERO DE MIÑÓN, MIGUEL. “*La asimetría de los valores: contribución al debate sobre el ingreso de Turquía en la Unión Europea*”.
- CLESSE ARMAND and TSHAN SEYFI. “*Turkey and the European Union, 2004 and beyond*”. Turkish Foreign Policy Institute and Luxembourg Institute for European and International Studies, January 2005.
- HILLEL, D. RIVES OF EDEN, “*The struggle for water and the quest for peace in the Middle East*”. Oxford University Press, 1994.
- FUENTES MONZONÍS-VILLALONGA, JORGE. “*Turquía, entre Oriente y Occidente*”, Real Instituto Elcano, 23 de agosto de 2004.
- CHISLLET, WILLIAM. “*El acuerdo de adhesión entre Turquía y la Unión Europea, sujeto a un reconocimiento de facto del Chipre griego*”, Real Instituto Elcano, 17 de enero de 2004.
- BALLESTEROS, MIGUEL ÁNGEL. “*Las estrategias de Seguridad y Defensa*”. Fundamentos de la Estrategia para el Siglo XXI. Monografías del CESEDEN. N° 67.
- JEFFER CENTER FOR STRATEGIC STUDIES. “*Middle East Military Balance 2004*”.
- WHITE BOOK. “*Turkey 2000*”. Turkish Minister of Defence.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, CARMEN. “*Recomendación de la Comisión sobre el progreso de Turquía hacia la adhesión: reacciones desde Turquía*”.