

Memorial de Caballería



Núm. 77 • Junio 2014 • 2.ª Época

ASOCIACIÓN AMIGOS DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA



En el mes de junio de 2011 y coincidiendo con los preparativos de la exposición “Homenaje al caballo: forjador del Espíritu Jinete”, un pequeño grupo de personas, tanto civiles como militares, llevados por el afán de apoyar a la Academia de Caballería en la preparación y desarrollo de la misma, formaron la asociación “Amigos de la Academia de Caballería” procediendo a su constitución y registro oficial.

El fin principal de la asociación es contribuir a la difusión y conocimiento de la historia y tradiciones de la Academia de Caballería y, por extensión, del Arma de Caballería y para ello persigue la realización de todo tipo de actividades conducentes a la promoción de actos conmemorativos, exposiciones, jornadas y demás actos que supongan el fomento y difusión a favor de la Academia y de la Caballería, a los que se destinarían íntegramente las posibles aportaciones obtenidas.

La asociación quiere abrirse a cuantas personas e instituciones, civiles y militares, quieran compartir su ilusión y empeño, razón por la que se invita a los lectores del Memorial de Caballería a formar parte de la asociación como socio o colaborador de la misma.

Para establecer contacto con la asociación estarán disponibles los teléfonos 983 345 599 y 983 345 614, así como la dirección asociacionamigosacab@et.mde.es donde se atenderán todas las consultas y gestiones necesarias.



NIPO: 083-14-206-X (Edición en línea)
NIPO: 083-14-207-5 (Impresión bajo demanda)
ISSN: 1137-4101

CONSEJO DE REDACCIÓN

Vocales:

Por la ACAB:

TCol. D. José Luis Ruiz Silverio
TCol. D. Roberto González Garcés
Cte. D. Andrés González Fresnillo
SbMy. D. Manuel Rodríguez Pérez

Por la BRC II:

Cap. D. Juan Carlos Cortés Hidalgo

Secretario de Redacción:

STte. D. José Alfonso Luis Figueruelo

Edición gráfica y maquetación:

Centro Geográfico del Ejército

Los números editados se pueden consultar
en formato electrónico en:

<http://publicaciones.defensa.gob.es/inicio/revistas>

APP Revistas Defensa: disponible en tienda Google Play <http://play.google.com/store>
para dispositivos Android, y en App Store para iPhones y iPads, <http://store.apple.com/es>

PUBLICIDAD: EDITORIAL MIC

C/ Artesiano, s/n (Pol. Ind. Trobajo del Camino)
24010 - LEÓN

Tel.: 902 271 902 / Fax: 902 371 902

dirección@editorialmic.com / marketing@editorialmic.com

MEMORIAL DE CABALLERÍA

Núm. 77 - 2.ª Época
Junio 2014

DIRECTOR

General director de la ACAB
DON ANDRÉS CHAPA HUIDOBRO

SUBDIRECTOR

Coronel jefe de la Secretaría Institucional del Arma
DON ÁNGEL ABENGOCHEA JIMÉNEZ-ALFARO

SUMARIO

EDITORIAL

GB. ANDRÉS CHAPA HUIDOBRO [Director del Memorial de Caballería]

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

- «IN HOC SIGNO VINCES» RCAC «MONTESA» 3. 6
Manuel Castizo Ligerio [capitán de Caballería]
- XVI EDICIÓN DEL PREMIO «REAL MAESTRANZA DE CABALLERÍA DE VALENCIA»
RCLAC «LUSITANIA» 8. 7
- ENTREGA DE BECAS DE LA REAL MAESTRANZA DE CABALLERÍA DE VALENCIA
AL RCLAC «LUSITANIA» 8. 8
- CCCLV ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL RCLAC «ESPAÑA» 11. 9
- CCCLVIII ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL RCAC «ALCÁNTARA» 10. 11
- CCCLXV ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL RCR «FARNESIO» 12. 13
- EL REGIMIENTO «PAVÍA» CABALGA JUNTO AL MOE. 14
- VALORES CIVILES Y MILITARES EN EL GCR «SANTIAGO» VII. 14
- VIII CARRERA DEL EBRO. 16
- ASDES ENTREGA A LA BRC II MATERIAL DEPORTIVO PARA LOS NIÑOS DEL LÍBANO. . . 18
- TOMAS DE MANDO. 18
- ACTIVIDADES DE INTERÉS GENERAL. 24
- NUESTROS SUBOFICIALES MAYORES. 26
- NUESTROS GENERALES. 26

ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

- PRIMERA VISITA DEL TENIENTE GENERAL JEFE DEL MADOC. 27
- CONCIERTO DE MÚSICA «HOMENAJE AL SOLDADO DE REEMPLAZO». 28
- IV SEMINARIO MUNDO ACTUAL: SIRIA. 29

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

- IV RAID «ACADEMIA GENERAL MILITAR». 31
Jesús Soler Muñoz [caballero alférez cadete de Caballería]
- UNA SEMANA CON LOS CASI TENIENTES DEL ARMA EN EL «MONTESA». 32
- EJERCICIOS DE INSTRUCCIÓN EN EL CENAD «SAN GREGORIO». 35
Iván Obispo Santiago [sargento alumno de Caballería]
- EJERCICIOS DE TIRO. VÉRTICE DE LA PIRÁMIDE DEL APRENDIZAJE. 37
Jesús García Aguado [brigada de Caballería]

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

- CICLO DE RECONOCIMIENTO EN EL RCR «FARNESIO» 12. 42
Óscar Santamaría Villa [capitán de Caballería]
- LA EXIGENCIA FÍSICA EN EL GRUPO DE CABALLERÍA DE LA LEGIÓN. 52
Juan Manuel García Primo [teniente de Caballería]

ORGÁNICA

- DOCUMENTO «TENDENCIAS». 55
Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de la Academia de Caballería

Sumario

• LA CABALLERÍA POLIVALENTE	58
Fernando Mogaburo López [suboficial mayor de Caballería. Licenciado en Geografía e Historia]	
MATERIALES	
• LOS BLINDADOS DE IVECO	73
Francisco Fernández Mateos [coronel de Caballería (reserva)]	
• ENJAMBRE DE DRONES	84
Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de la Academia de Caballería	
TÁCTICA	
• EL INSTRUCTOR AVANZADO DE TIRO	90
Federico Citores López [teniente de Caballería]	
• NUEVA PMET DE ESPECIAL UTILIDAD PARA LAS UNIDADES DE CABALLERÍA	95
OPERACIONES	
• LOS RAID ACORAZADOS COMO NUEVO PARADIGMA DEL COMBATE EN ZONAS URBANIZADAS	97
Luis Alfonso Rodríguez Santamaría [comandante de Caballería]	
PERSONAJES ILUSTRES DEL ARMA DE CABALLERÍA	
• MANUEL DE OBREGÓN Y FERNÁNDEZ QUINTANA	107
EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN	
• VBS2: LA GUERRA SIMULADA	109
Alberto Bonilla Bartrolí [capitán de Caballería]	
TRADUCCIONES	
• CUMPLIR CON TODO: COMPARTIENDO EL VALOR DE LA VIGILANCIA PERSISTENTE ...	117
Traducción de Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]	
• LA CABALLERÍA EN EL COMBATE FUTURO: UN ENTORNO PARA LAS FUERZAS DE CABALLERÍA	123
Por el comandante Irvin W. Oliver	
Traducción de José Luis Ruiz Silverio [teniente coronel de Caballería]	
MISCELÁNEA	
• POPURRÍ DE CABALLOS, CABALLERÍA Y MÁS	130
José María Sánchez-Feijóo López [coronel de Caballería (retirado)]	
• LA CABALLERÍA Y LOS VEHÍCULOS ACORAZADOS EN INTERNET	136
Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]	

El Memorial del Arma de Caballería es una publicación profesional. Tiene por finalidad difundir ideas y datos que, por su interés particular, tengan un beneficio especial para los componentes del Arma.

Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Caballería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones, relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representarán, únicamente, la opinión personal de sus autores.

Impresión Bajo Demanda

Procedimiento

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente:
Enviar un correo electrónico a **publicaciones.venta@oc.mde.es** especificando los siguientes datos:

Nombre y apellidos

NIF

Teléfono de contacto

Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos

Dirección de facturación (si diferente a la dirección de envío)

Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda

Número de ejemplares que desea

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a:

publicaciones.venta@oc.mde.es
el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Título:

ISBN (si se conoce):

N.º de ejemplares:

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Teléfono

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

E-mail:

Dirección de envío:
(sólo si es distinta a la anterior)

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

GB. ANDRÉS CHAPA HUIDOBRO [Director del Memorial de Caballería]

Con la apreciable colaboración de todas las unidades del Arma, sale a la luz un nuevo ejemplar del Memorial de Caballería.

En el mismo y en primer lugar, damos cuenta de las principales actividades institucionales que han tenido como protagonistas a nuestras unidades, como reflejo del importante esfuerzo que vienen desarrollando en el fomento de nuestras tradiciones y de la «Cultura de Defensa».

En relación al área institucional, el final de este semestre ha propiciado la concentración de actividades muy destacadas para el Arma como son: la entrega de la cuarta edición del Premio Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera; la reunión anual de coordinación de asuntos institucionales del Arma de Caballería y la inauguración, en la Academia de Caballería, de la exposición «*Alcántara. Una laureada de vida*». Por encontrarnos en plazos del cierre de la edición del presente ejemplar, todos estos actos tendrán su debido trato en el siguiente número del Memorial.

En los artículos y colaboraciones que les presentamos, los autores nos plantean sus ideas y propuestas respecto de la Orgánica, Materiales, Empleo táctico y Operaciones de las unidades de Caballería, en algunos casos con la mirada puesta en las acciones, planeadas o en desarrollo, que se puedan derivar del proceso de Transformación de la estructura de la Fuerza del ET.

Por otra parte, distintos jinetes nos presentan diversas iniciativas que en sus unidades de destino se están poniendo en práctica para mejorar los aspectos relacionados con sus actividades de Instrucción y Adiestramiento.

También, aconsejamos la lectura de las dos traducciones incluidas en este ejemplar por su interés y actualidad.

Como ya se adelantó en el editorial del número anterior, para este año, el Memorial se ha propuesto dedicar una mayor atención a los suboficiales y tropa de Caballería. Queremos que nos lean con mayor frecuencia y asiduidad y nos presenten sus propuestas y artículos. Si ya llegamos a sus puestos de trabajo y salas de lectura con nuestra revista electrónica, queremos completar nuestra relación con la entrega a todos los escuadrones de un ejemplar del tradicional formato en papel. Para este esfuerzo sabemos que contamos con la colaboración imprescindible de los jefes de unidad y de sus suboficiales mayores, quienes, en este caso y para los efectos perseguidos, adquieren una importancia capital.

Con el agradecimiento a todos nuestros compañeros que han prestado su colaboración en este Memorial, nos despedimos con el permanente deseo de que también resulte del agrado de nuestros lectores y amigos.

EL DIRECTOR

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

«IN HOC SIGNO VINCES» RCAC «MONTESA» 3

Manuel Castizo Ligeró [capitán de Caballería]

El escuadrón ligero acorazado (ELAC) del regimiento «Montesa» 3, participó en el ejercicio del Grupo de Alfas II/2013 realizado en el campo de maniobras de «Álvarez de Sotomayor», en la provincia andaluza de Almería, entre los días 19 y 28 del mes de octubre del pasado año.

Junto con el resto de unidades participantes de la Comandancia General de Ceuta, y teniendo como unidad líder al tabor «Tetuán» del Grupo de Regulares 54; el escuadrón pudo llevar a cabo su particular plan de instrucción y adiestramiento con éxito.

Desde la instrucción particular de tripulaciones, hasta la instrucción del escuadrón en su conjunto; pasando por las misiones características del Arma de Caballería; protección de zona, establecimiento de líneas de vigilancia y observación, explotación del éxito, reconocimiento de itinerarios y sondeos; hasta un helitransporte y toma de contacto con el enemigo y posterior ruptura del mismo; sin olvidar los tiros ejecutados por las secciones del escuadrón pueden calificarse como muy satisfactorios.

Los ejercicios de tiro que se llevaron a cabo fueron hechos con las ametralladoras coaxiales MG-42 de los Pizarros, las ametralladoras pesadas Browning (AMP) de calibre 12,70 mm, de misiles TOW y «Spike» y, por supuesto, sin olvidarnos del tiro con el arma principal del VEC en el que, por primera vez desde que el regimiento los recepcionara procedentes del Líbano, íbamos a poner a prueba tanto las armas como la instrucción de nuestras tripulaciones. A pesar de ser para muchos de los tiradores su primer ejercicio con fuego real –lo que se notó claramente el primer día de tiro– el mismo se ejecutó de manera notable, especialmente el segundo día, se realizaron ejercicios de tiro tanto individualmente por vehículos, como un ejercicio de tiro de entidad sección, y se batieron una serie de objetivos marcados.



Un vehículo Pizarro en pleno ejercicio

Ya en el plano del ejercicio interarmas, cabe destacar el magnífico ambiente reinante entre las diferentes unidades participantes; el gran aprovechamiento y puesta en común tanto de procedimientos y materiales como la experiencia de lecciones aprendidas. Resulta fundamental el adiestramiento de las unidades de maniobra junto con las unidades de apoyos de fuego, movilidad y contramovilidad y transmisiones, aprender de sus capacidades y sus servidumbres para hacer un planeamiento y uso racional ajustándonos a la realidad de los medios de los que se dotan.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

Para finalizar, el jefe del ELAC aseguró a su regreso a Ceuta: «No me equivoco si afirmo que todo salió bien; por el buen hacer, la buena aptitud y la mejor actitud, tanto de mis cuadros de mando como de mis cabos y soldados, que en todo momento antepusieron su profesionalidad a cualquier otra eventualidad».

Como reza nuestro emblema del Regimiento: «**CON ESTE SIGNO VENCERÁS**».

XVI EDICIÓN DEL PREMIO «REAL MAESTRANZA DE CABALLERÍA DE VALENCIA» RCLAC «LUSITANIA» 8

El día 22 de octubre de 2013 tuvo lugar, en la base «General Almirante» de Marines (Valencia), la entrega del Premio de la Real Maestranza de Caballería de Valencia. El acto fue presidido por el coronel jefe del Regimiento de Caballería Ligero Acorazado «Lusitania» 8 don Jesús Fernández Pedraza.

El Premio de la Maestranza, que este año alcanzó su decimosexta edición, se entrega todos los años al militar de regimiento «Lusitania» que más destaca en el ejercicio y práctica de las virtudes castrenses.

Este premio se comenzó a entregar en 1997, aunque fue en 1996 cuando se produjo el hermanamiento entre la Real Maestranza de Caballería de Valencia y el RCLAC «Lusitania» 8. Desde entonces, y para sellar dicho hermanamiento, el escuadrón acorazado adoptó el sobrenombre de «Escuadrón Real Maestranza de Caballería».

Este año el galardón fue concedido al subteniente de Caballería D. Vicente Martínez Sabaríz, que desde 1980 ha prestado sus servicios en esta unidad con una intachable trayectoria militar de servicio y entrega. Dicho galardón consiste en un sable con el emblema de la RMCV y grabado con el nombre del galardonado. Le fue entregado por el teniente de hermano mayor de la Real Maestranza don José María Álvarez de Toledo.



Entrega del sable al subteniente Sabaríz por parte del Teniente de Hermano Mayor de la RMCV

El acto se desarrolló con el espíritu castrense, ceremonial y protocolo que merece este acto de hermanamiento. El mismo incluyó una parada militar en la que formaron el GCLAC «Sagunto» I/8 con escuadra de batidores y la Banda y Música del CGTAD.

En la secuencia de actos que se desarrollaron, se incorporó a la formación, con los honores reglamentarios, el estandarte del Regimiento. Se hizo lectura y entrega del mencionado premio RMCV y de los pasadores de dicha Maestranza al personal incorporado en el último año al Escuadrón Real Maestranza. A continuación, el coronel Pedraza dirigió una alocución. Seguidamente, se realizó el homenaje a los que dieron su vida por España, que incluyó una salva de fusilería y se cantó el himno del Regimiento Lusitania. Para finalizar dichos actos, las unidades participantes desfilaron ante los asistentes, para, a continuación, proceder a la retirada del estandarte.

ENTREGA DE BECAS DE LA REAL MAESTRANZA DE CABALLERÍA DE VALENCIA AL RCLAC «LUSITANIA» 8

El pasado 26 de noviembre de 2013 tuvo lugar el XII Acto de Entrega de Becas de la Real Maestranza de Caballería de Valencia (RMCV) a personal de tropa del regimiento «Lusitania» 8. Dicho acto se desarrolló en el Salón del Trono de la casa palacio de la RMCV.



Lectura de la disposición de la RMCV

La RMCV viene concediendo desde el año 2002 becas de estudio al personal de tropa del regimiento que más haya destacado durante el año y estén dedicados a la mejora personal a través del estudio.

Reunidos damas y caballeros maestrantes y en presencia de una representación del regimiento encabezada por el coronel Fernández Pedraza, el teniente de hermano mayor don José del Portillo Alcántara hizo entrega de los premios a los seis soldados que se han hecho acreedores de dichas ayudas en el presente año.

Tras unas palabras de agradecimiento por parte del más antiguo de los premiados, el coronel jefe pronunció unas palabras ensalzando los valores morales de aquellos que hacen gala de las tradicionales virtudes militares y de la Caballería, de esfuerzo y sacrificio, con el objetivo de participar de manera activa en la sociedad. Asimismo mostró su agradecimiento a la RMCV por el altruismo demostrado, año tras año, por distinguir al regimiento con este apoyo desinteresado.

Para finalizar el acto, el teniente de hermano mayor dirigió unas palabras a los asistentes animando a los becados a proseguir en su camino de trabajo ejemplar y exhortándoles a perseverar en sus estudios, como la mejor manera de progresar para alcanzar sus aspiraciones personales, como prueba de su aportación al progreso y mejora de la sociedad en la que nos encontramos integrados.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



El Teniente de Hermano Mayor, el coronel Pedraza y los becados



El soldado Planells dirige unas palabras de agradecimiento a los presentes

CCCLV ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL RCLAC «ESPAÑA» 11

El pasado 6 de febrero se celebró una parada militar como acto central de la conmemoración del 355.º aniversario de la fundación del Regimiento de Caballería Ligero Acorazado «España» 11. A caballo de este día se realizaron una serie de actividades, entre las que destacaremos el cross de la unidad y la comida de hermandad, que se realizó para estrechar los lazos de confraternización entre todo el personal del regimiento y con antiguos miembros invitados a la misma.



Vista general de la comida de hermandad

Por otro lado, dentro de las actividades culturales, se montó una exposición en la sala histórica de la BRC II con fotografías y postales antiguas de jinetes anónimos del Arma, desde la época de Alfonso XII hasta la II República, y se celebró una conferencia a cargo de don Guillermo Rocafort en el Palacio de la Real Maestranza de Caballería de Zaragoza, titulada «La caballería almogávar».

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

En la plaza de España de la base «San Jorge», sede de la Brigada de Caballería «Castillejos» II, se celebró la mencionada parada militar, a la que asistieron los jefes de unidad de la BRC II y sus respectivas comisiones e invitados, algunos coroneles que lo habían mandado desde su traslado a Zaragoza, así como antiguos componentes del regimiento y lanceros de honor.

La formación militar estuvo presidida por el general Romero Carril y mandada por el teniente coronel Soto Rodríguez. Estuvo constituida por:

- Escuadra de batidores.
- Banda de guerra de la BRC.
- Mando y PLMM.
- Tres escuadrones a pie.

Durante el acto se leyeron las efemérides del Cuerpo, se impusieron diversas condecoraciones y se hizo la tradicional entrega de títulos de Lanceros de Honor a aquellas personas que, durante el último año, destacaron por su especial trato y atención hacia nuestra unidad, siendo los nominados el jefe de la USBA, coronel Ruiz Ramos, el jefe de la PLMM del RACA 21, teniente coronel Romay Hernanz, y don José Corbí Coloma, destacado miembro de la Asociación Lanceros del España y gran entusiasta del regimiento.



Conferencia en el Palacio de la Real Maestranza de Caballería de Zaragoza



Galardonados con el título de Lancero de Honor

Es de reseñar que, un año más, la Real Maestranza de Caballería de Zaragoza ha hecho entrega de una beca de carácter anual a dos miembros del regimiento, así como un sable para un cuadro de mando que, además de destacar por su entrega a la unidad, haya servido en sus filas durante un prolongado periodo de tiempo.

En la alocución que dirigió el coronel Manglano y Castellary, hizo alusión al trabajo realizado por el regimiento en el último año y animó a seguir preparándose profesionalmente y con espíritu de servicio a la patria y a la unidad, concretado en el compañerismo y entrega. Resaltó la preparación de gran parte del regimiento para participar en la operación «Libre Hidalgo» y recordó a los que se quedan que su trabajo de instrucción, adiestramiento y mantenimiento del material es tan importante como las operaciones, pues les prepara para estar disponibles a lo que la patria demande y es la mayor muestra del espíritu de servicio y abnegación que define y adorna el alma de los jinetes. Finalizó rindiendo un emocionado recuerdo a todos aquellos lanceros del España que sirvieron con orgullo y honor bajo su estandarte y que ya no se encuentran entre nosotros, y felicitando y agradeciendo a todos aquellos que han sido nombrados «Lanceros de Honor» por su ayuda en beneficio de un mejor resultado de nuestro trabajo y a los que han sido premiados por la Real Maestranza de Caballería.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



Ofrenda de la corona de laurel en el acto a los caídos

Acabado el acto, tuvo lugar un acto social en el que se brindó por el regimiento y por el primer jinete del Arma, Su Majestad el Rey. Por último, todos los asistentes, componentes de la unidad, invitados y familiares se reunieron en la zona de los hangares para compartir una paella.

CCCLVIII ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL RCAC «ALCÁNTARA» 10

El día 21 de febrero el Regimiento de Caballería Acorazado «Alcántara» 10 celebró el 358.º aniversario de su creación, y es así la segunda unidad de Caballería más antigua de España.

El regimiento «Alcántara» tiene sus inicios con el rey Felipe IV, cuando este tuvo la necesidad de aumentar sus tropas montadas de los Países Bajos. El 19 de febrero de 1656 en Bruselas, organizado y dirigido por el maestro de campo don Juan Francisco Nestián, españolización del nombre que perteneció al noble Jean-François d'Ennetières, se crea el llamado Trozo de Nestián, siguiendo la tradición de adoptar el nombre de su maestro de campo, hasta que el 10 de febrero de 1718 y por Real Orden de Felipe V adopta el nombre de «Alcántara».



Presidencia del acto

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

Para conmemorar este aniversario se desarrolló, en el acuartelamiento «Teniente coronel Fernando Primo de Rivera» de Melilla, una parada militar presidida por el jefe del regimiento, coronel Barrón Clavet, quien estuvo acompañado por el coronel jefe del Grupo de Regulares de Melilla n.º 52 y el presidente de la Asociación Amigos del Alcántara.

Junto a la presidencia, y como ya es habitual en las formaciones del «Alcántara», se situó el guión de mando del Grupo de Regulares.

Formó el regimiento al completo al mando del teniente coronel jefe de la PLMM.

Recientemente organizada con personal voluntario de los distintos escuadrones, que suman este nuevo cometido a los propios de sus respectivos destinos, la Banda de Trompetas fue la encargada de realizar el toque de Escuadrón, volviendo a sonar los clarines en este acuartelamiento.

Durante el acto se procedió a la lectura de la reseña histórica fundacional, a la que siguió la alocución del coronel Barrón en la que hizo una especial mención a los antiguos componentes del regimiento y a la *Asociación Amigos del Alcántara*, que son un ejemplo para nosotros y cuyos consejos son siempre bien apreciados.

También destacó que *«Desde el momento de su creación hasta la actualidad las vicisitudes del Regimiento de Caballería “Alcántara” han sido innumerables, con presencia en 4 continentes, realizando más de 60 cambios de guarnición, participando en más de 20 campañas y combatiendo en más de 150 batallas.»*

Las botas de los soldados del Alcántara, los cascos de sus caballos y ahora las cadenas de sus vehículos, han combatido y pisado las tierras de la Península Ibérica, Francia, Italia, Países Bajos, Argelia, Marruecos, Cuba y últimamente han participado en las operaciones de Kosovo y Líbano».



Un momento del acto de homenaje a los caídos



Las unidades que formaron desfilan ante la presidencia

Tras el homenaje a los que dieron su vida por España, cuatro miembros del regimiento vestidos con uniforme de Cazadores del «Alcántara», 14.º de Caballería, de 1921, portaron la corona de laurel así como el casco, sable y caballo desmontado como símbolo del Jinete Caído.

El acto terminó con el desfile de la fuerza ante la presidencia.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

CCCLXV ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL RCR «FARNESIO» 12

El pasado día 7 de marzo, presidido por el jefe de las Fuerzas Pesadas, GD Alcañíz Comas, tuvo lugar en la base militar «El Empecinado» el acto de conmemoración del CCCLXV aniversario de la creación del Regimiento de Caballería «Farnesio» 12.

En el acto participaron la Escuadra de Batidores y Banda de Guerra del regimiento y un grupo compuesto por los cuatro escuadrones del mismo.

Una vez incorporado el estandarte del regimiento a la formación se rindieron los honores reglamentarios a la autoridad que presidió el acto, quien a continuación pasó revista a la fuerza en formación.



Revista a la fuerza en formación por el GD Alcañíz, jefe de las Fuerzas Pesadas



Entrega por el coronel del Premio «Cabo Pedro del Castillo» al cabo Revilla Palenzuela

Una vez incorporados el estandarte y la presidencia, el JPLMM leyó una breve reseña histórica del regimiento y se procedió al acto de imposición de condecoraciones, al nombramiento de «Lancero de Honor», «Lanceros Distinguidos» y «Lancero de Línea» y a la entrega del premio «Cabo Pedro del Castillo» que, en su III edición, se ha otorgado al cabo de Caballería don José María Revilla Palenzuela.

A continuación el jefe del regimiento, coronel De Prat Martí, dirigió unas palabras a todos los presentes, de las que cabe reseñar lo siguiente:

«Por todo ello vuelvo a felicitaros a los que, pudiendo escoger profesiones más cómodas y mejor remuneradas o puestos de menor “riesgo y fatiga” y a veces de mayor distinción, continuáis día a día fieles al regimiento, demostrando vuestra valía y espíritu de unidad, dando ejemplo dentro y fuera de la unidad».

Finalizada la alocución, se llevó a cabo el acto de homenaje a los que dieron su vida por España. Tras la interpretación del himno del regimiento, se procedió a la retirada del estandarte. Finalizó el acto con el desfile de los escuadrones por la avenida del zar Nicolás II de la base.



Desfile a pie de los escuadrones

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

EL REGIMIENTO «PAVÍA» CABALGA JUNTO AL MOE

La Brigada de Caballería participa en el Ejercicio «Mobility» 14

El Ejercicio «Mobility» 14 se desarrolló en el CENAD «San Gregorio» del 15 al 24 de marzo. Organizado por el Mando de Operaciones Especiales, el Regimiento de Caballería «Pavía» 4 participó aportando un escuadrón ligero. Además de las unidades del MOE también colaboraron la Fuerza de Guerra Naval Especial, el RING 1 y las FAMET.



Equipo de VEC en labores de reconocimiento de zona



VEC en un puesto de observación y vigilancia

Este ejercicio se dividió en varias fases, desde una para ejercicios de adiestramiento específico para cada unidad a otras enfocadas a la integración en la misma maniobra de las distintas unidades participantes. Estos últimos ejercicios fueron de gran utilidad, no solo para mejorar el adiestramiento propio, sino también para mejorar la interacción de las secciones de caballería con los Equipos Operativos (EO), aprovechando las capacidades de observación y movilidad táctica y la potencia de fuego que aporta una sección ligera-acorazada con 5 VEC, en beneficio de la maniobra de los distintos EO. Las secciones de caballería realizaron misiones de establecimiento de línea de puestos de observación y vigilancia; flanqueos de protección al movimiento de los mismos; reconocimientos de itinerario y de zonas; establecimiento, reconocimiento y jalonamiento de zonas de reunión y de bases de patrulla y labores de vigilancia y cerco exterior de un área urbanizada. Todas estas misiones que se les encomendaron a las secciones de caballería sirvieron para proporcionar, gracias a los medios de observación y puntería del VEC, información de lo que estaba sucediendo en los distintos escenarios (donde la OPFOR del CENAD estaba realizando su excelente labor), para que los EO dispusieran del máximo de datos necesarios para ejecutar sus acciones.

Hay que destacar la excelente acogida que el GOE XIX dio a todas las unidades participantes en este ejercicio, lo cual favoreció el buen ambiente y la integración entre los elementos de las distintas unidades durante el ejercicio, siempre en beneficio de la acción conjunta.

VALORES CIVILES Y MILITARES EN EL GCR «SANTIAGO» VII

Por su importancia para el buen funcionamiento de las unidades en el día a día, la eficacia de las actividades de instrucción y adiestramiento y asegurar, en lo posible, la voluntad de vencer en el combate, la formación en valores morales es preocupación constante de todos los niveles de mando.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

La formación en valores puede tomar formas diversas. Rápidamente vienen a la cabeza exposiciones teóricas y en actividades de adiestramiento con un fuerte componente de ejemplaridad de los cuadros de mando. Pero aunque a veces pueda resultar difícil imaginar en qué manera el militar puede tomar ejemplo de una sociedad civil cada vez más individualista, siempre podemos recurrir al deporte y a los deportistas que nos muestran, de forma mensurable, la emoción de la victoria conseguida con esfuerzo, sacrificio y compañerismo.

El Grupo de Caballería de Reconocimiento «Santiago» VII gusta de realizar actividades que, siendo poco habituales en el ámbito de las unidades, tienen un marcado objetivo de carácter militar. Es el caso de la conferencia que Nacho González, entrenador del Cuatro Rayas Valladolid de balonmano, impartió a todo el personal del grupo el pasado 18 de marzo de 2014.

Nacho González conectó fácilmente con los soldados de la unidad, en parte por su juventud, pero también porque a sus 26 años convirtió una charla informal en una auténtica lección magistral acerca de lo que el espíritu de equipo y de sacrificio pueden lograr.

Si hay algo que distingue radicalmente la profesión militar de la mayoría de las profesiones civiles es aceptar la muerte como parte de nuestro trabajo, pero no ocurre en todos los casos. En una vuelta de tuerca, el GCRAT «Santiago» organizó una charla que impartieron el día 18 de noviembre de 2013, a todo el personal de la unidad y al alimón, el matador de toros vallisoletano Joselillo –tras la tremenda cogida que había sufrido meses antes en Zaragoza– y el brigada Vergara, actualmente destinado en el Regimiento «Farnesio» y que fue condecorado con la Cruz del Mérito Militar con distintivo rojo por su meritoria actuación en la acción de Nayaf, en abril de 2004.

La charla giró en torno al tema del valor y la muerte, de cómo ese mecanismo natural de defensa que es el miedo puede superarse a través de motivaciones muy distintas y que nos proporcionan eso que llaman valor y que distingue a los héroes.



El teniente coronel jefe del GCR «Santiago» VII junto al torero Joselillo y el brigada Vergara



Un momento de la intervención del torero Joselillo



Interviene en este momento el brigada Vergara

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

VIII CARRERA DEL EBRO

EL VIENTO, GRAN PROTAGONISTA EN LA VIII CARRERA DEL EBRO

La carrera bate su récord con 2.470 atletas

La Brigada de Caballería «Castillejos» II, a través del Regimiento de Caballería «España», que lo hace por tercera vez, y UNESCO Aragón Deporte, organizaron esta carrera cívico-militar en colaboración con el Gobierno de Aragón, Diputación Provincial de Zaragoza y el Ayuntamiento de la ciudad.



Cartel anunciador de la carrera

La VIII Carrera del Ebro en esta edición ha superado el número de corredores con respecto a ediciones anteriores, con un total de 2.470 inscritos. Como en la edición anterior, la carrera se dobló en dos pruebas: la Trail de 30 km –un rompe-piernas, por el viento y la dureza del terreno y sus desniveles– y la carrera popular de 14 km. Aproximadamente 1.500 de los inscritos participaron en la carrera corta.

La Carrera del Ebro se ha convertido en uno de los eventos deportivos más importantes en el calendario deportivo de la Comunidad Autónoma Aragonesa, se ha consolidado como una de las citas emblemáticas entre las carreras de montaña del calendario atlético de Aragón y es una de las más importantes de España.

La carrera se autofinancia con la aportación de las inscripciones de los corredores, y tiene también, como en anteriores ediciones, un componente solidario constituido por los proyectos solidarios de cooperación, enmarcados en el programa «El deporte para el desarrollo y la paz» que UNESCO Aragón y la Brigada de Caballería desarrollarán en el Líbano, durante el próximo despliegue de la unidad en el segundo semestre de este año.



Componentes de la organización de la VIII Carrera del Ebro

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

LA CARRERA

El domingo 23 de marzo de 2014, a las 9:00 horas, se dio el pistoletazo de salida a la carrera larga en las instalaciones deportivas del Centro Aragonés del Deporte de la Diputación General de Aragón. Los 900 participantes de la Trail recorrieron 30 km, 22 de ellos por el campo de maniobras de «San Gregorio» con una dureza superior a la de la carrera popular, en la que fueron 1.500 los participantes que recorrieron sus 14 km.

A la habitual dureza de la prueba, en esta edición se unió un fuerte cierzo que obligó a los corredores a pelear contra él durante gran parte de la carrera, lo que aumentó más si cabe la sensación de gesta personal, que quedó marcada en cada uno al finalizar la prueba.

El vencedor absoluto de la prueba de 30 km fue el cinco veces campeón nacional en carreras de montaña Raúl García Castán, que empleó 1h 53 min. 18 seg. En categoría femenina, la ganadora fue la corredora Esther Arias Enero, con 2h 19 min. 48 seg.

En categoría militar se alzó con el triunfo en categoría masculina el capitán José Irisarri Antón, de la Academia General Militar de Zaragoza, y en categoría femenina la sargento Esther Arias Enero, destinada en el Regimiento de Cazadores de Montaña 64, ganadora absoluta de la carrera de 30 km.

Por equipos militares, se hizo acreedor al galardón en ambos recorridos de 30 y 14 km el equipo de la Academia General Militar.

La carrera popular fue para el atleta Asaraf Sellak con un tiempo de 51 min. y 23 seg. y en categoría femenina María Nazaret González Viera, que la realizó en 58 min. y 45 seg. En categoría militar se alzaron con el triunfo Rubén González Encinar, del Regimiento de Caballería Farnesio (Valladolid) y la ganadora absoluta fue María Nazaret González Viera del Regimiento de Pontoneros 12 (Zaragoza).

La carrera contó con la presencia del director general de deportes del Gobierno de Aragón, Félix Brocate Puri, que también realizó el recorrido corto de la carrera, así como de otras autoridades de las instituciones aragonesas, que junto con nuestro general y los jefes de los regimientos de la BRC II en Zaragoza entregaron los trofeos correspondientes a los vencedores.



Podium absoluto masculino, 3.º clasificado Cte. José Irisarri Antón



Podium absoluto militar

Los corredores mostraron su satisfacción por la perfecta organización de la prueba y por contribuir a financiar proyectos humanitarios en Líbano. Todos los participantes disfrutaron de la belleza de los paisajes de la estepa del campo de maniobras y de su fusión con nuestro querido río Ebro, que es uno de los grandes atractivos para los participantes.

Con esta nueva edición y su éxito de participación y de público, la Carrera del Ebro se consolida como una de las carreras más importantes de España en su estilo.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

ASDES ENTREGA A LA BRC II MATERIAL DEPORTIVO PARA LOS NIÑOS DEL LÍBANO

La Asociación de Deporte Solidario (ASDES) hace entrega a la BRC «Castillejos» II de material deportivo para los niños del Líbano.

Ante el próximo despliegue en Líbano de BRILIB XXI perteneciente a la BRC «Castillejos» II, ASDES hizo entrega el pasado día 11 de marzo de más de 2.000 artículos deportivos, entre los que cabe destacar chándales, camisetas, zapatillas y balones. El acto ha tenido lugar en la base «San Jorge», sede de la Brigada de Caballería.



Integrantes de ASDES y material que entregan a la BRC

La iniciativa surge a raíz de la próxima marcha de la Brigada «Castillejos», que se ubicará en la base «Miguel de Cervantes». El material se repartirá entre los niños de la zona de influencia del contingente español.

Con ello ASDES continúa con su afán de ayudar a los desfavorecidos, en este caso los más pequeños. La entrega ha sido posible gracias a la colaboración que desde un tiempo llevan a cabo la tienda de deportes Play Sport y ASDES.

TOMAS DE MANDO

RELEVO EN EL MANDO DEL RCAC «MONTESA» 3

El pasado día 20 de diciembre, en el acuartelamiento «Coronel Galindo», tuvo lugar el acto de toma de posesión del mando del RCAC «Montesa» 3 por parte del coronel don Santiago Conde de Arjona y el cese en el mismo del coronel don Óscar Delgado Diestro.

En presencia del comandante general de Ceuta, general Sanz Román y del 2.º jefe de la Comandancia, general Herrero Isla, se procedió al acto de toma de posesión con la firma de las actas en la sala del estandarte del regimiento y, en ella, el coronel Conde prestó juramento del cargo.

A continuación, en el patio de armas, tuvo lugar el acto de entrega de mando al que asistieron diversas autoridades militares, invitados del coronel entrante y antiguos componentes de la unidad.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



El coronel Conde jura su cargo en la sala del estandarte del RCAC



Entrega del estandarte del «Montesa» al coronel Conde

Tras rendir honores al comandante general se procedió a la lectura de la orden de destino del nuevo coronel como jefe del regimiento «Montesa» 3.

Posteriormente, el coronel entrante recibió el estandarte por parte del saliente. Tras las alocuciones del nuevo coronel y del comandante general se procedió a la retirada del estandarte, este emotivo acto finalizó con el desfile de la unidad.

PERFIL PROFESIONAL DEL CORONEL DON SANTIAGO CONDE DE ARJONA

El coronel de Caballería don Santiago Conde de Arjona ha sido designado para el mando del Regimiento «Montesa» por resolución 562/09676/13 de fecha 4 de julio de 2013 (BOD núm. 136 de 12 de julio). Pertenece a la XLI promoción de la Academia General Militar, CXLIX de Caballería y XCVII de Estado Mayor.

En lo referente a cursos y diplomas nacionales es jefe oficial especialista en Carros de Combate y diplomado de Estado Mayor del ET. Así mismo es diplomado de Estado Mayor por el Ejército Argentino. Tiene acreditados los niveles 3.3.3.3, perfil profesional del idioma inglés y 4.4.4.4., perfil experto de francés. Tiene el diploma civil de Altos Estudios Internacionales de la SEI.

Entre los destinos ocupados dentro de los distintos empleos figuran: de teniente en los regimientos Pavía y Villaviciosa como jefe de sección de Carros, Ligera acorazada y de Mando y Transmisiones; de capitán en la Secretaría de Estado de la Defensa y en el Regimiento Villaviciosa donde ejerció el mando de escuadrón ligero acorazado; en el empleo de comandante en la División de Operaciones del EME (sección de Inteligencia y Seguridad) y en el Regimiento «Farnesio» como S2/S3 del grupo ligero acorazado; de teniente coronel en la Sección de Personal de la División de Logística del EME y en los cuarteles generales de la Jefatura de Tropas de Canarias, como jefe del Área de Operaciones, y en la de Melilla como jefe de la Secretaría Técnica, también permaneció tres años en la Agregaduría de Defensa en Buenos Aires como agregado militar y adjunto de Defensa en Argentina y concurrente en Paraguay y Uruguay.



El coronel Conde de Arjona

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

En lo referente a las misiones en el extranjero, ha participado en ONUSAL como observador militar, UNPROFOR (BiH) AS5 y, nuevamente, en Bosnia Herzegovina en el BMNSE Military Assistant del general de Relaciones Exteriores de la DMNSE.

Además de la placa, encomienda y cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, el coronel Conde está en posesión de cuatro cruces al Mérito Militar con distintivo blanco y tres menciones honoríficas. Es comendador de la Orden del Mérito Civil y de la Orden de Servicios Distinguidos de la República Argentina. Tiene las medallas de 18 de mayo del Ejército de Uruguay y del Mérito de Confraternidad Militar de la República Argentina, dos medallas de Naciones Unidas (ONUSAL y UNPROFOR) y una medalla OTAN (Antigua Yugoslavia).

RELEVO EN EL MANDO DEL RCLAC «PAVÍA» 4

El pasado día 19 de diciembre, a las 13:00 horas, en la plaza de España de la base «San Jorge» de Zaragoza, tuvo lugar el acto de toma de posesión de mando del Regimiento de Caballería Ligero Acorazado «Pavía» 4 por parte del coronel de Caballería DEM don Manuel Antonio Gascón Muñoz.

Una vez efectuado el juramento de su cargo en la sala del estandarte del regimiento y tras firmar las actas del relevo, se realizó la parada militar, que fue presidida por el general de brigada Romero Carril, jefe de la Brigada «Castillejos».



El coronel Gascón juró su cargo como coronel jefe del Regimiento «Pavía»



Momento de la firma de las actas de relevo

Durante la parada, a la que asistieron los jefes de unidad de la BRC así como numerosos invitados civiles y militares, se procedió a la entrega del estandarte por parte del coronel saliente don Pedro Méndez de Vigo y Montojo al nuevo coronel.



El coronel Gascón recibe el estandarte de manos del coronel Méndez de Vigo

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

Tras un emotivo discurso, en el cual agradeció la confianza del mando depositada en él, el coronel Gascón destacó el privilegio, orgullo y honor que para él suponía mandar el regimiento. A continuación, la fuerza se dislocó para desfilar ante la presidencia del acto.

Al finalizar el acto, las autoridades e invitados asistentes se trasladaron a la sala «Orán», donde tuvo lugar un acto social.

PERFIL PROFESIONAL DEL CORONEL DON MANUEL ANTONIO GASCÓN MUÑOZ

El coronel de Caballería don Manuel Antonio Gascón Muñoz ha sido designado para el mando del Regimiento «Pavía» por resolución 562/09676/13 de fecha 4 de julio de 2013 (BOD núm. 136 de 12 de julio). Pertenece a la XLI promoción de la Academia General Militar, CXLIX de Caballería y XCVII de Estado Mayor.

En lo referente a cursos y diplomas militares, posee los nacionales de jefe oficial especialista en Carros de Combate así como el curso de Estado Mayor del ET. Como extranjeros, el curso senior de NADEFCOL y numerosos cursos OTAN en las áreas de Staff, Inteligencia y Operaciones. Tiene acreditados los niveles 4.3.3.4 del idioma inglés, 4.4.4.3. del idioma francés y 4.4.4.3 del idioma portugués con carácter permanente.

En cuanto a títulos civiles posee el máster en Seguridad Global y Defensa por la Universidad de Zaragoza y los diplomas de suficiencia en Lengua Inglesa y Portuguesa por el Instituto de Idiomas de la Universidad de Zaragoza. También posee el certificado de nivel Upper Intermediate de inglés en The English Language Centre de Bristol (Reino Unido), certificado de nivel avanzado en inglés en el Melton College de York (Reino Unido) y realizó el XVI Curso Internacional de Defensa en Jaca (Huesca).



El coronel Gascón Muñoz

Entre los destinos ocupados dentro de los distintos empleos figuran: de teniente en el Regimiento «España» como jefe de sección Ligera acorazada y de Abastecimiento; de capitán en los regimientos «Almansa» y «Numancia», al mando de un escuadrón ligero acorazado y en la Escuela Superior del Ejército; de comandante en la Escuela Superior del Ejército, Cuartel General de la Fuerza de Maniobra y Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad como jefe de sección (G-7) y jefe de sección (OPS/INTEL del RSC) y finalmente JHQ LISBON (Portugal) como jefe de sección de Evaluación y Lecciones Aprendidas (J-7); de teniente coronel en el JHQ LISBON (Portugal) y jefe del GCLAC del regimiento Pavía, y el Cuartel General del Mando de Fuerzas Ligeras como jefe SEM Secretaría Técnica y jefe SEM G-2 (INTEL).

En lo referente a las misiones en el extranjero ha participado en ONUMOSZ como Observador Militar de NNUU (Mozambique), UNPROFOR/IFOR (BiH) como jefe del escuadrón ligero acorazado, y KFOR como segundo jefe del equipo CIMIC multinacional ubicado en Mitrovika.

Además de la placa, encomienda y cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, el coronel Gascón está en posesión de una cruz al Mérito Militar con distintivo azul, 3 cruces al Mérito Militar con distintivo blanco y, como extranjeras, 2 medallas de Naciones Unidas (UNPROFOR, ONUMOSZ), 2 medallas OTAN (Antigua Yugoslavia, Kosovo), así como la medalla Conmemorativa Francesa. En lo referente a condecoraciones civiles posee una medalla de las Cortes de Aragón y una medalla de Andalucía en la categoría de oro.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

RELEVO EN EL MANDO DEL RCLAC «ESPAÑA» 11

El pasado día 20 de diciembre, el coronel don José Luis Sánchez Martínez-Falero hizo entrega del mando del RCLAC «España» 11 al coronel don Enrique Vicente Manglano Castellary.

Tras el juramento del cargo y la firma de cédula de posesión, tuvo lugar un acto presidido por el general jefe de la BRC «Castillejos» II, general Romero Carril.



El coronel Manglano jura su cargo en la sala del estandarte del RCLAC

Tras la lectura de la fórmula de la toma de posesión efectuada por el general Romero, el coronel entrante recibió el estandarte del regimiento de manos del coronel Sánchez Martínez-Falero.

En el acto, el coronel entrante pronunció una alocución en la que, además de expresar su agradecimiento a los que han intervenido en su designación como jefe del regimiento y a todos los que habían intervenido en su formación militar y humana, marcó las pautas a seguir por la unidad.



El coronel Manglano recibe el estandarte de manos del coronel Martínez-Falero

Recalcó que, de la historia heroica del regimiento, son destacables dos constantes de la actuación de sus miembros: el espíritu de servicio y el sentido de unidad. Invitó a los miembros del regimiento a actuar siempre persiguiendo el bien común de la unidad y guiarse por el compañerismo y la lealtad.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

El acto terminó con el desfile de la fuerza ante el general jefe de la Brigada de Caballería «Castillejos».

Posteriormente, autoridades, invitados y comisiones se trasladaron a la sala «Orán», donde se brindó por el regimiento y por el primer jinete de España, Su Majestad el Rey.

PERFIL PROFESIONAL DEL CORONEL DON ENRIQUE V. MANGLANO CASTELLARY

El coronel de Caballería don Enrique Vicente Manglano Castellary ha sido designado para el mando del Regimiento «España» por resolución 562/09676/13 de fecha 4 de julio de 2013 (BOD núm. 136 de 12 de julio). Perteneció a la XLI promoción de la Academia General Militar, CXLIX de Caballería y XCVII de Estado Mayor.

En lo referente a cursos y diplomas nacionales es piloto de helicópteros, jefe especialista en Carros de Combate y está diplomado en Estado Mayor del ET y en Comunicación social. En el ámbito internacional, está diplomado en Estado Mayor Conjunto por las fuerzas armadas italianas y ha asistido a diversos cursos de OTAN en las áreas de Inteligencia y Logística. Tiene acreditados los niveles 3.3.4.3 del idioma inglés y 4.3.4.4. del italiano, ambos con perfil profesional.

En cuanto a títulos civiles posee el máster en Estudios Internacionales Estratégico Militares por la Universidad LUISS de Roma, es magister universitario en Seguridad y Defensa por la Universidad Complutense de Madrid, tiene el diploma de estudios avanzados por la Universidad Complutense, y actualmente está realizando la tesis doctoral en la Universidad CEU Cardenal Herrera. Ha realizado el Programa de Dirección Logística en Gestión de Compras en el Centro de Estudios de la Ford, Valencia.

Entre los destinos ocupados dentro de los distintos empleos figuran: de teniente en el regimiento Sagunto como jefe de sección y el BHELMA VI como jefe de Línea de Vuelo y de sección de Helicópteros; de capitán en los regimientos «Sagunto» (jefe de escuadrón mecanizado) y «Lusitania» (jefe de escuadrón ligero acorazado y de plana mayor y jefe de grupo ligero acorazado) y en el CEFAMET, (profesor e instructor de Vuelo); de comandante en puestos de Estado Mayor en los cuarteles generales de la BRIL III (jefe de G2-G3 y jefe de Estado Mayor), FMA, NRDC-SP (jefe de G-4 Planes) y MALOG-OP (jefe de Planes); de teniente coronel en el cuartel general del NRDC-SP (jefe de G4 Operaciones), 3 años como oficial de enlace en el Estado Mayor del Ejército Italiano en Roma y jefe de la sección de Coordinación y de G-5 Planes del Estado Mayor Nacional del CGTAD.

En lo referente a las misiones en el extranjero ha participado en Bosnia Herzegovina en las misiones UNPROFOR como Observador Militar de la ONU y SPABRI, desempeñando el puesto de S5 CIMIC del Batallón de Trevinje de la agrupación española.

Además de la placa, encomienda y cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, el coronel Manglano está en posesión de dos cruces al Mérito Militar con distintivo blanco y dos menciones honoríficas y, como extranjeras, la medalla de Naciones Unidas (UNPROFOR), y una medalla OTAN (antigua Yugoslavia).

Ha sido nombrado por el presidente de la República Italiana –y está en posesión de la condecoración correspondiente– caballero de la Orden del Mérito de la República Italiana.



El coronel Manglano Castellary

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

ACTIVIDADES DE INTERÉS GENERAL

NOTA DEL CONSEJO DE REDACCIÓN

Por premura de tiempo respecto al cierre de la edición de este número y como adelanto de los reportajes a publicar en el próximo Memorial, les ofrecemos unas breves reseñas de la reunión anual de coordinación de asuntos institucionales, de la entrega de la cuarta edición del Premio Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera y de la inauguración de la Exposición «Alcántara. Una Laureada de vida», actos que se celebraron en la Academia de Caballería los días 6, 7 y 15 de mayo respectivamente.

REUNIÓN DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL DEL ARMA DE CABALLERÍA

El pasado 6 de mayo se celebró en la Academia la reunión anual de coordinación de asuntos institucionales del Arma de Caballería, actividad programada en el Plan General de Aspectos Institucionales del ET.

Nuestro inspector tuvo la ocasión de reunir a los jefes de todas las unidades del Arma –brigada, regimientos y grupos de reconocimiento independientes– que estuvieron acompañados de los respectivos suboficiales mayores de Caballería destinados en las mismas.



Jefes de unidades y suboficiales mayores, junto con los organizadores

La jornada, que resultó intensa y fructífera, comprendió distintas reuniones en las que con asistencia general o por grupos se fueron tratando los asuntos previstos en el orden del día de la convocatoria: cometidos institucionales del inspector en la IOFET en vigor; áreas de actuación de la Secretaría Institucional del Arma; presentación y estudio del documento de asuntos institucionales de Caballería y, finalmente, el plan de actuación general y la propuesta de actividades para 2014.

En el próximo número del Memorial se presentará un resumen de los asuntos de mayor interés y las principales conclusiones de la reunión.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

ENTREGA DEL IV PREMIO TENIENTE CORONEL FERNANDO PRIMO DE RIVERA

El teniente general Juan Manuel García Montaña, director general de Armamento y Material del Ministerio de Defensa, ha sido reconocido con el IV Premio Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera, que le fue entregado, el 7 de mayo, en un acto celebrado en la Academia de Caballería bajo la presidencia del teniente general Alfonso de la Rosa Morena, director del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional.



El general Montaña recibe el premio de manos del general De la Rosa

Este galardón recompensa a los cuadros de mando y militares profesionales de tropa con una relación de servicios de carácter permanente del Arma de Caballería, que sobresalgan de forma excepcional por sus virtudes militares y capacidad profesional acreditadas por su prestigio, constante disponibilidad, dedicación y eficacia en el servicio. Se otorga cada cinco años y está dotado con una reproducción del monumento de Mariano Benlliure a los Héroes del Regimiento «Alcántara».

INAUGURACIÓN DE LA EXPOSICIÓN «ALCÁNTARA. UNA LAUREADA DE VIDA»

El salón de actos del acuartelamiento «General Shelly» de la Academia de Caballería se vistió de gala el 15 de mayo, para inaugurar la exposición itinerante del Museo del Ejército «Alcántara. Una Laureada de vida».

El acto ha sido presidido por el jefe de Estado Mayor del Ejército, general de ejército, Jaime Domínguez Buj, quien ha estado acompañado por el alcalde de Valladolid, Francisco Javier León de la Riva, y por el director de la Academia, general Andrés Chapa Huidobro, entre otras autoridades.



El JEME y demás autoridades visitan la exposición

Las palabras de presentación de la exposición recayeron en su comisario, coronel Joaquín Aniceto Barreñada Aparicio. Además hubo una conferencia inaugural impartida por el director del Instituto de Historia y Cultura Militar, general Enrique Vidal de Loño.

Con carácter previo a la inauguración, se realizó el acto de imposición de la cruz laureada de San Fernando Colectiva al Monumento de los Héroes de «Alcántara», realizado por el escultor Mariano Benlliure, situado frente a la fachada principal del acuartelamiento.

ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

NUESTROS SUBOFICIALES MAYORES

SUBOFICIAL MAYOR D. JUAN ANTONIO REDONDO SANGRADOR

PERFIL PROFESIONAL

El suboficial mayor don Juan Antonio Redondo Sangrador ha sido destinado al Regimiento de Caballería de Reconocimiento «Farnesio» 12 por resolución 562/12494/13, de fecha 16 de septiembre de 2013 (BOD n.º 181). Pertenece a la VIII promoción de la Academia General Básica de Suboficiales.

Ha realizado los cursos de Instructor de Educación Física y de Tripulaciones del carro de combate «Leopard» 2 A4 en Alemania.

Entre los destinos ocupados dentro del Arma estuvo de sargento en el Regimiento «España» 11 y en el Regimiento «Santiago» 1 como jefe de pelotón y auxiliar de escuadrón de carros, en la Unidad de Apoyo y Servicios de la Academia de Caballería como sargento primero jefe de pelotón de carros, auxiliar de escuadrón y auxiliar de plana mayor de mando, en el empleo de brigada y subteniente estuvo destinado como auxiliar en la Jefatura de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación y en la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería, ejerciendo como secretario de equipo de evaluación en varias evaluaciones OTAN.

Ha estado comisionado en el MALOG-OP como jefe de la terminal de Balcanes, ha participado en la misión en Kosovo con la agrupación AALOG XVI ejerciendo como jefe de sección de saneamiento y limpieza en la KUABA.

Además de la placa, encomienda y cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo el suboficial mayor Redondo ha sido distinguido, a lo largo de su carrera, con tres cruces al Mérito Militar con distintivo blanco y está en posesión de cuatro menciones honoríficas. Cuenta además con la medalla de la OTAN de Balcanes.



El suboficial mayor Redondo Sangrador

NUESTROS GENERALES

GENERAL DE BRIGADA SR. DON ROBERTO SORIA MARTÍNEZ

Orden 430/00067/14, de 27 de diciembre de 2013, (BOD n.º 2 de 3 de enero de 2014) por la que se nombra jefe de Sistemas Terrestres de la Subdirección General de Planificación y Programas de la Dirección General de Armamento y Material, al general de brigada del Cuerpo General del Ejército de Tierra, en situación de Reserva, don Roberto Soria Martínez.

GENERAL DE BRIGADA SR. DON ALBERTO CORRES ZUBELDIA

Orden 430/02525/14 de 24 de febrero (BOD n.º 41 de 28 de febrero de 2014) por la que se nombra asesor del jefe del Mando de Apoyo Logístico del Ejército de Tierra, al general de brigada, en situación de Reserva, don Alberto Corres Zubeldia.

ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

PRIMERA VISITA DEL TENIENTE GENERAL JEFE DEL MADOC

El día 14 de marzo de 2014 realizó su primera visita a la Academia de Caballería el teniente general don Alfredo Ramírez Fernández, jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina (MADOC).

El acto comenzó a las 8:10 horas con la rendición de honores a cargo de un piquete formado por alumnos del centro y saludo a los jefes de jefaturas en el patio de armas del acuartelamiento «General Shelly».

Acompañado por el director del centro, general de brigada Chapa Huidobro, y de los jefes de las jefaturas, visitó diferentes instalaciones tanto académicas como de vida y servicios de los acuartelamientos «General Shelly» y «Teniente Galiana».



El teniente general visitando una de las salas del museo

Tras saludar a los caballeros alféreces cadetes de 5.º curso EMIEO y al cuadro de profesores en el aula magna, procedió en el salón de actos de la Academia a firmar en el libro de honor del Centro.



Momento de la firma en el libro de honor

ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

CONCIERTO DE MÚSICA «HOMENAJE AL SOLDADO DE REEMPLAZO»

El 20 de febrero de 2014 se celebró, en el picadero de este centro, un concierto de música militar que fue organizado por la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería.

El proyecto y los textos del mismo corrieron a cargo del representante del Grupo de Estudios de Actualidad de Valladolid, y miembro de la citada asociación, coronel de Caballería don Juan Silvela Miláns del Bosch. Con este concierto se pretendió rendir un merecido homenaje musical de gratitud y respeto a los soldados de reemplazo y sus familias, por el gran servicio prestado con generosidad a la nación durante dos siglos y que, demasiadas veces, les llevó incluso a dar la vida por España. Entrega y esfuerzo que, posiblemente, no fueran siempre debidamente valorados. Fue interpretado por la Banda Municipal del Excmo. Ayuntamiento de la ciudad de Palencia, dirigida por don Miguel Ángel Cantera Escribano.



Vista del aforo durante la presentación del concierto

El concierto, que comenzó a las 20:30 horas, estuvo dividido en dos partes. En ellas se interpretaron las más conocidas obras de música militar como La Canción del Soldado, Soldadito Español, Los Voluntarios y La Muerte no es el final, entre otras. Diversos «toques» de los que marcan el inicio y cese de las actividades en la vida diaria de las unidades formaron parte del repertorio, entre ellos el toque de «fagina», «llamada» y «retreta». Una magistral interpretación del Himno de Caballería, que entonaron todos los presentes, puso punto final a un magnífico concierto que pasa así a ser parte de la formación integral de los alumnos de esta Academia.

ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA



La Banda Municipal de Palencia en plena actuación

Asistieron a este concierto diversas autoridades, como el alcalde de Valladolid don Francisco Javier León de la Riva, y el presidente de la Audiencia Provincial don Feliciano Trebolle Fernández; así como el coronel director accidental don Francisco Arias Marco al que acompañó –entre otros– el comandante militar de Valladolid y Palencia, general don Aurelio Quintanilla Burgos.

IV SEMINARIO MUNDO ACTUAL: SIRIA

Este día 21 de marzo ha concluido el «IV Seminario Mundo Actual, Academia de Caballería» que este año ha estado dedicado a la situación en Siria.

Han sido tres días intensos, en los cuales se han ido desgranando y analizando los hechos acaecidos en Siria desde el inicio de la revuelta. El objetivo era que el público asistente al mismo saliera con unos conocimientos básicos del qué y el porqué de lo que está sucediendo en Siria.

Como en ocasiones anteriores, la Academia de Caballería ha contado en la organización con la colaboración de la Universidad de Valladolid, dado que esta actividad se enmarca dentro del Convenio de Colaboración existente desde 1995 entre el Ministerio de Defensa y la Universidad de Valladolid.



*Presentación del TCol.
don Francisco José Berenguer Hernández*

ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

Las conferencias han sido impartidas por autoridades y profesores expertos en los temas tratados de la Universidad de Valladolid y del Centro Superior de Estudios de la Defensa, en especial de su Instituto Español de Estudios Estratégicos; contando también con la presencia de Pilar Bernal, reportera de internacional de Informativos Telecinco.



El profesor Alipio García de Celis en un momento de su exposición

Aunque se trata de un proyecto consolidado –este es su cuarto año de existencia– en esta ocasión ha comenzado una nueva etapa en el estudio de regiones de interés geopolítico, pues si bien en los anteriores casos el motivo de su estudio fue por su realidad y pujanza en el entorno internacional, en el caso de Siria lo que se demanda es un estudio pormenorizado de lo que está sucediendo en ella, el porqué de ello y qué intereses tienen las grandes potencias en el entorno.

Si en los anteriores casos China, India y Brasil eran las estrellas que lucían con luz propia en el estudio realizado, con Siria se trata de lo contrario. Ella es la paciente de un entorno internacional y social de intereses contrastados que la ha llevado a la difícil situación en que se encuentra.



Asistentes al seminario en el Aula Magna

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

IV RAID «ACADEMIA GENERAL MILITAR»

Jesús Soler Muñoz [caballero alférez cadete de Caballería]

El sábado 8 de febrero de 2014, cinco caballeros alféreces cadetes de 5.º curso de la Academia de Caballería nos desplazamos a Zaragoza para participar en el IV Raid hípico «Academia General Militar». Llegamos a Zaragoza el viernes 7 por la tarde y, la simple entrada en la que ha sido nuestra casa durante tres años, provocó sentimientos encontrados.

Por una parte, los recuerdos tanto de duros momentos –que fueron templando poco a poco nuestra alma y que contribuyeron enormemente a forjar nuestro actual espíritu militar– como los buenos ratos pasados junto a todos los camaradas y amigos de nuestra LXIX promoción. Por otra, la ilusión que nuestro inminente regreso a la AGM provoca, para recibir nuestros despachos de teniente, en la última formación como alumnos en el patio de armas de la misma.



Alféreces recogiendo los caballos asignados

Poco después de nuestra llegada asistimos a la reunión de presentación del IV Raid AGM, en la que se nos dieron directrices relacionadas con la normativa, recorrido y desarrollo de la prueba y tuvimos el primer contacto con el gran número de civiles que participaban en la competición. Después de ella, se nos dieron instrucciones y explicaciones adicionales más personalizadas sobre el caballo con el que cada uno iba a participar y sobre las actividades a desarrollar al día siguiente. Tuvimos la suerte, además, de coincidir con todos nuestros compañeros del Arma de Infantería, que esos días se encontraban realizando sus prácticas de mando con los caballeros y damas cadetes de

1.º y 2.º curso. Como siempre, es un placer reencontrarnos y compartir tiempo y experiencias con componentes de la promoción.



Un grupo de jinetes se dispone para la salida

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Desde las 8:30 horas del día siguiente nos dedicamos a preparar al caballo para la prueba, limpiándolo y colocando su equipo, para después dirigirnos al lugar de salida donde pudimos calentar unos minutos antes del inicio. Las salidas se produjeron por grupos desde las 9:50 hasta las 10:10 horas, con diferencia de 5 min. Al inicio nos sorprendió no recordar el carácter de los caballos de la Academia, más briosos que aquellos a los que estamos acostumbrados en Valladolid, pero en breve espacio de tiempo creo que todos nos hicimos con ellos, y disfrutamos mucho del rato que duró la competición.

Durante la misma, al no conocer bien al caballo, quizá nos costó medir su capacidad física, pero descubrimos que estaban en buena forma y que las clases de equitación que en esta Academia recibimos han servido de mucho para la mayoría de nosotros. Además, pudimos recorrer el CMT «San Gregorio» (en el que tantas horas hemos pasado) desde un nuevo punto de vista al que no estamos acostumbrados: montados a caballo.



Los caballos después de la prueba

Tras finalizar la prueba, pasar el control, ducharlos y llevarlos a las cuadras, y con un merecido premio por la buena mañana pasada, nos despedimos de los caballos y esperamos hasta la entrega de premios que tuvo lugar a las 16:00 horas. En esta, se recompensó el esfuerzo y dedicación que algunos de los jinetes ponen en su entrenamiento y se clausuró el IV Raid «Academia General Militar» como un éxito y, según nuestro punto de vista, una nueva puerta abierta entre nosotros y la sociedad civil de la que formamos parte y a la que servimos.

En cuanto a la experiencia vivida, y a modo de conclusión, reafirmar que fue muy grata para los cinco alumnos participantes, y que no solo contribuyó a nuestra práctica sino que fomentó el compañerismo y el asentamiento de ese espíritu jinete que en esta casa se intenta inculcar, y que día a día vamos haciendo nuestro pues, en breve, dependerá de nosotros mantenerlo, fomentarlo y transmitirlo.

UNA SEMANA CON LOS CASI TENIENTES DEL ARMA EN EL «MONTESA»

Es lunes. Una nueva semana comienza en el Regimiento de Caballería Acorazado «Montesa» 3. Son las 7:40 horas y el personal de los escuadrones se va agrupando en el patio de armas para la primera formación. De entre toda la actividad de un lunes cualquiera, de una semana cualquiera, hay algo que me resulta extraño. «¡Es verdad!...», pienso dándome cuenta, «hoy llegan los cadetes».

Los dos caballeros alféreces cadetes de quinto curso, CAC Ramos y CAC Bonelli, miran con ojos curiosos todo el trasiego a su alrededor. No saben muy bien dónde ir ni con quién. Cuando nos ven llegar parecen tranquilizarse, sobre todo al ver las caras conocidas del teniente Román y la teniente Valdivia. Fueron sus instructores durante el Campamento.

Mientras nos dirigimos a la formación voy haciendo un repaso mental al apretado programa que la PLMM y los capitanes de los escuadrones han diseñado para los alféreces cadetes coordinado con la ACAB.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Van a tener suerte, se trata de una semana repleta de actividades, además de las específicas planeadas para ellos. Pero da igual. Es una semana cualquiera y estamos acostumbrados a este nivel de exigencia.

De lunes a miércoles tiene lugar la competición local de Pentatlón Militar de la plaza y el regimiento está encargado de organizarlo. La pista de aplicación y el lanzamiento de granadas, a cargo de los escuadrones, lunes y martes por la tarde. «Mejor», pienso, «así los cadetes se darán cuenta de que las actividades no tienen por qué acabar con la jornada laboral». A su vez, se encuentra en el regimiento una unidad móvil de la AALOG 21 de Sevilla, realizando las fundamentales tareas de mantenimiento de tercer escalón en nuestros vehículos y desde las 7:30 de la mañana tenemos gente apoyando su trabajo. En concreto mi sección, la 1.^a del Escuadrón de Carros, tiene sus cuatro «Leopard» 2 A4 inmersos en diferentes revisiones tanto de torre como de barcaza.

Lástima que la sección de Pizarro del ELAC se encuentra en el CNMT «Álvarez de Sotomayor» en Almería realizando ejercicios de tiro, después de muchos años, bajo la supervisión del personal del Programa Pizarro y por ello no podrán los alféreces cadetes hacer prácticas con ellos.

Entre todo esto, no todo es instrucción, adiestramiento y logística; la vida diaria y nuestras obligaciones como mandos nos meten de lleno en la realización de IPECs, las distintas y numerosas juntas de evaluación tienen que estar pendientes para cumplir los plazos. Además, en un horizonte bastante cercano, la revista técnica logística anual de la semana siguiente hace que las reuniones previas para su organización se vayan sucediendo también durante estos días, CICAL, SIGLE, MILES..., conceptos seguramente nuevos pero que serán pronto de uso diario.



Los «Leopard» preparados para la marcha

El lunes los alféreces están con el escuadrón ligero acorazado y sus tenientes aprovechan para enseñarles las instalaciones del acuartelamiento «Coronel Galindo», sede del «Montesa», y reconocer la zona del Campo Exterior de Ceuta, vuelta al horizonte, y demás unidades e instalaciones de la Comandancia General de Ceuta.

Llega el martes y los alféreces cadetes forman a primera hora con el Escuadrón de Carros. El CAC Ramos con la 3.^a sección y el teniente Román y el CAC Bonelli con mi sección, la 1.^a. «¿Estos son del plan nuevo, mi teniente?» me preguntan algunos, con muchas dudas acerca del nuevo plan de estudios. «No, no, estos alféreces son los últimos del antiguo plan» respondo, «Hasta el año que viene no veremos a los del nuevo». Instrucción físico-militar a primera hora. Recorrido con cuestas por Ceuta. Muchas y variadas para aquel que no conozca la plaza.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Una vez dadas novedades, realizar las cincuenta extensiones diarias, cantar nuestro Espíritu y distribuir al personal (guardia de seguridad, cuarteros y apoyo a los trabajos de la unidad móvil) el CAC «Bonelli», acostumbrado a que en las academias nunca falta nadie, se da cuenta, extrañado, que solo vienen a correr con nosotros cuatro soldados. «A veces pasa», le digo al verle la cara, «una sección de carros es muy pequeña y si además tenemos que cubrir distintos frentes, esta semana está la móvil, te puedes ir a correr solo con una tripulación». El resto de la jornada participan en muchas actividades típicas de la vida cuartera: supervisión y trabajo de mantenimiento en las instalaciones del segundo escalón, Juntas de evaluación y programación semanal. Además preparamos los carros para la marcha acorazada del día siguiente.

El miércoles forma el escuadrón, incluidos los alféreces cadetes, con nuestro típico mono de carrista. Tenemos instrucción continuada en la que realizaremos una marcha acorazada en la pista de La Lastra. Debido a los trabajos de la unidad móvil de la AALOG 21, saldrán cuatro carros. No pasa nada. Es una semana cualquiera y con el trabajo e imaginación de todos, la instrucción sigue desarrollándose como se nos manda.

Los alféreces «montan» en nuestros «Leopard» con el teniente Román y conmigo. La primera sorpresa llega nada más salir del acuartelamiento. Se dan cuenta que los carros tienen que atravesar la ciudad para llegar a la zona de instrucción. Tráfico por calles estrechas, coches aparcados y peatones en un vaivén propio de una ciudad en plena ebullición a media mañana. Nuestro conocimiento de los pasos complicados, la ayuda de la Policía Militar que nos escolta y la pericia de nuestros conductores hace que lleguemos a la zona prevista sin ningún contratiempo.



Práctica de recuperación de vehículos

La jornada sirve para que los alféreces conozcan el funcionamiento de uno de los dos únicos escuadrones de carros de la Caballería española de nuestros días. El otro es del RCAC «Alcántara» 10 de Melilla. El capitán Romano, jefe del escuadrón, nos da la ficha de relevo de posiciones del Manual de adiestramiento del ECC para que la veamos y planeemos con los alféreces. Estos se sorprenden del escaso terreno de que disponemos para nuestra instrucción, ya que se reduce exclusivamente a una pista. La famosa Lastra ceutí. Pero más se sorprenden cuando nos ven capaces de realizar temas tácticos, llevar los carros con velocidad, encontrar desenfiladas y hacer prácticas de recuperación con el CREC Búfalo en un espacio tan reducido.

En el alto para comer nos acompañan el coronel jefe del regimiento y el suboficial mayor. Nuestro pelotón de servicios, con el brigada Fernández a la cabeza, ha improvisado un campamento en toda regla en la zona del Mirador de Benzú, dominando el Estrecho de Gibraltar, y nos deleita a todos con una organización y un rancho fuera de lo normal. Como siempre, compañerismo, anécdotas, bromas, chascarrillos y mucho espíritu militar.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

La tarde la aprovechamos para realizar un recorrido táctico de pelotón, para instruir a los jefes y tiradores en el manejo de los medios de visión diurnos y térmicos. A lo largo del recorrido se encuentra personal a pie del escuadrón, mimetizado y con armas contracarro. Con el correcto barrido de los sectores entre el jefe y el tirador los localizan rápidamente. Al final del recorrido, la mayor amenaza, un carro en desfilada. «El que ve primero, dispara primero», le digo al alférez, «la mayoría de las veces no hace falta encontrar grandes cubiertas o vaguadas. Simplemente con un cambio de rasante pones al carro en desfilada». La jornada llegó a su fin caída la tarde, con los carros del «Montesa» de vuelta en los hangares de su escuadrón.



Misil en posición

Al día siguiente, jueves, los alféreces estuvieron de nuevo con el ELAC y realizaron una marcha mecanizada con los TOA «Spike» y los VEC. Los Pizarro aún estaban volviendo de Almería. Por la tarde pudieron asistir a otro de los actos tradicionales de nuestra plaza del norte de África: el solemne Arriado de Bandera en la Comandancia General de Ceuta, en pleno centro de la ciudad.

Para finalizar su estancia en el regimiento formaron como uno más, al frente de una sección de desfile, en el acto de unificación de orden cerrado y entrega de diplomas de Cazadores del mes y Cazadores del «Montesa» que tuvo lugar en el patio de armas del acuartelamiento. Posteriormente se les entregó, de manos del coronel y en el Salón del Estandarte, una bandera de percha del «Montesa» a cada uno.

La semana siguiente viajarán a Zaragoza, al Grupo de Instrucción de Unidades Acorazadas (GIUACO) para continuar con su formación como oficiales de Caballería. Espero que esta semana en nuestro regimiento, el «Montesa», haya significado aprendizaje y experiencia y que en pocos meses puedan poner en práctica en sus unidades de destino, quién sabe, si en Ceuta de nuevo.

¡Mucha suerte!

EJERCICIOS DE INSTRUCCIÓN EN EL CENAD «SAN GREGORIO»

Iván Obispo Santiago [sargento alumno de Caballería]

El día 24 de febrero de 2014 comenzó para la XXXIX promoción de suboficiales de Caballería una fase de formación y preparación esencial, como es la desarrollada en el Grupo de Instrucción de Unidades Acorazadas (GIUACO) en Zaragoza.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS



Ejercicio en STO

Se trataba de unas jornadas de Instrucción y Adiestramiento de tres semanas, en las que las dos primeras, básicamente, eran de instrucción en simuladores, teórico-prácticas de barcaza de «Leopardo» y ejercicios de torre de «Centauro», y la tercera destinada a ejercicios de tiro con «Leopardo», «Centauro» y «Spike».

Los simuladores en los que fueron desarrolladas las prácticas por las distintas tripulaciones, según rotación de cuadrante establecido previamente, consistieron en simulador de torre (STO), simulador de puesto táctico (SPT) y simulador de conducción (SCO). Destacar que el aprendizaje, conocimientos y experiencias que recogimos los alumnos de estos simuladores fueron inmensos, ya que nos permitieron poner en práctica todos los conocimientos adquiridos previamente durante el curso.

De no existir estos simuladores sería prácticamente imposible instruir tripulaciones, ya que el coste de realizar estos ejercicios con vehículos reales sería inasumible para el Ejército español, debido a la crisis en que nos vemos inmersos.



Juicio crítico en SPT



Interior del puesto de tirador

De esta manera, pudimos instruirnos con la tranquilidad de poder asumir errores, aprender y repetir los ejercicios las veces necesarias hasta ejecutarlos de la mejor forma posible, sacando el máximo partido de esta magnífica oportunidad.



Identificación exterior del VRCC «Centauro»



Prácticas de barcaza sobre VRCC

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Para finalizar las jornadas de Instrucción y Adiestramiento rematamos con la semana de tiro, que tuvo lugar en el Campo de Maniobras de «San Gregorio». En ella tuvimos la suerte de poder realizar varios ejercicios de tiro con subcalibre de «Leopardo» y «Centaurus», en la que cada tripulante pasó por los distintos puestos tácticos del vehículo, lo que sirvió para afianzar los conocimientos adquiridos, primero, en el aula y, posteriormente, en simuladores y prácticas.



Preparación para lanzamiento de misil «Spike»



Grabación del lanzamiento del misil

Entre medias de estos ejercicios la XXXIX tuvo su bautismo de fuego, con munición de 120 mm de «Leopardo», en el cual cada tripulación realizó un disparo.

Asimismo, dimos por finalizadas las jornadas con el lanzamiento por parte de tres alumnos de sendos misiles «Spike», poniendo cierre a otra importante fase de preparación del 3.er curso de EMIESB.

EJERCICIOS DE TIRO. VÉRTICE DE LA PIRÁMIDE DEL APRENDIZAJE

Jesús García Aguado [brigada de Caballería]

«Aquí sí que hemos aprendido de verdad», «Lo mejor del curso», «Se hace un poco largo, pero merece la pena»; estas son algunas de las frases más repetidas por los alumnos de la XXXIX promoción de la Enseñanza Militar de la Escala de Suboficiales (EMIES) el 28 de febrero, al concluir la semana de Tiro dirigida por el Departamento de Sistemas de Armas de la Academia de Caballería.

La semana del 24 al 28 de febrero del año en curso, los treinta sargentos alumnos que forman la XXXIX promoción de la EMIES realizaron ejercicios de tiro con las plataformas CC «Leopardo» 2E y VRCC «Centaurus» 105, y terminaron con el lanzamiento de 3 misiles «Spike» DUAL LR.

Primeramente, vamos a matizar las frases de nuestros alumnos. El curso escolar está organizado y estructurado sobre un aprendizaje continuo y significativo de los contenidos que en él se formulan. De tal forma que, desde el inicio de cada asignatura, el alumno es guiado por el profesor para despertar en él la curiosidad por aprender. La asignatura tiene una carga lectiva teórico-práctica, donde, en función de los medios y el crédito de horas asignado, se desarrolla la misma.

En paralelo al aprendizaje en el aula (carga teórica), el alumno practica con el material propio de la Academia o con los apoyos prestados por las unidades del Arma (carga práctica). En el caso de las asignaturas de Sistemas de Armas que tratamos en estas líneas, la actividad de aprendizaje final es la fase de tiro.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS



Un «Centauro» en movimiento

Esta matización es importante, pues el aprendizaje se ha producido a lo largo del curso, y no solo en las semanas desarrolladas en el CENAD «San Gregorio». Sería imposible ejecutar las actividades y ejercicios planeados con alumnos que no tuvieran unos conocimientos básicos de los mismos. Por ejemplarizar lo expuesto, es impensable que una unidad se disponga a realizar un ejercicio de tiro con personal sin instruir o con escasa instrucción.

Para llegar a la semana de tiro los alumnos han desarrollado múltiples prácticas con el CC «Leopardo» 2E: simuladores de torre y conducción (STO y SCO), simulación táctica (SPT) y manejo de los sistemas de barcaza sobre «Leopard» 2 A4; y, por último, con el VRCC «Centauro» y en las instalaciones de la BRC «Castillejos» con material del Grupo de Reconocimiento del «España», ejercicios de uso y manejo de los sistemas de torre de dicho vehículo, orientados al ejercicio de tiro.

Todo ello se ha realizado durante las dos semanas previas en las instalaciones del Grupo de Instrucción de Unidades Acorazadas (GIUACO), del CENAD «San Gregorio».

La semana de tiro ha supuesto la culminación de la pirámide del aprendizaje para los componentes de la promoción, que han puesto todos sus conocimientos y destrezas en los ejercicios de tiro.

Para el desarrollo de los mismos se formaron diez tripulaciones (de tres alumnos por tripulación). El conductor era de la unidad que prestaba el apoyo.

La semana se desarrolló conforme a la siguiente distribución:

LUNES 24	MARTES 25	MIÉRCOLES 26	JUEVES 27	VIERNES 28
TIRO CON SUBCALIBRE	TIRO CON CAÑÓN	TIRO CON SUBCALIBRE	TIRO CON SUBCALIBRE	TIRO CON MCC SPIKE DUAL LR
120 mm	120 mm	105 mm	105 mm	
LEOPARD 2 A4	LEOPARDO 2E	CENTAURO 105	CENTAURO 105	SPIKE DUAL LR

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Los ejercicios de tiro sobre «Leopard» 2 A4/«Leopardo» 2E, así como VRCC «Centauro» 105, han sido realizados en el campo de tiro de «Boyero».



«Centauro» haciendo fuego con el cañón

El lunes se realizó un ejercicio de tiro con subcalibre AIMTEST de 120 mm, con dos «Leopard» 2 A4. Esto es debido a que el citado subcalibre no se puede montar sobre el «Leopardo» 2E, puesto que sus circuitos de disparo son diferentes y no se puede realizar fuego sobre esta última plataforma.

Este pequeño inconveniente está en vías de solución, pues una vez ha sido identificado el problema y encontrada la solución al mismo, está pendiente de aprobación por parte del órgano superior correspondiente, y por tanto la implementación necesaria en el citado subcalibre.

El ejercicio ejecutado consistía en batir todo blanco que se presentara a la tripulación desde las distintas líneas de coordinación marcadas. El jefe de carro debía discriminar el objetivo más peligroso de los que se le presentaban (uno o dos objetivos por cada opción de disparo: blindado o carro).

Las líneas de coordinación estaban marcadas para realizar fuego a las siguientes distancias hasta los blancos: LC1: 1.200 m (Casa Boyero), LC2: 900 m y LC3: 655 m (línea límite de avance).

El ejercicio de subcalibre fue el mismo tanto para «Leopardo» como para «Centauro». De esta forma se simplificaba la ejecución del mismo para los alumnos que en tan solo unas horas pasaban de una plataforma a otra, manejando ambas con destreza aun siendo muy distintas técnicamente entre sí.



Silueta de un «Centauro» a la puesta de sol

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

El lunes 24 se consumieron 180 disparos de la munición M20, seis disparos por alumno, desde el «Leopard» 2 A4. La munición M20 no es específica para el AIMTEST, ni el calculador balístico de los carros tiene tarjeta para esta munición. A esto hay que añadir que la dispersión de la M20 en el fusil de precisión Barret es de 6 cm cada 100 m.

Con todo ello, los resultados obtenidos fueron muy satisfactorios dado que este subcalibre está menos estudiado y trabajado que el del «Centaurus». Sin embargo, a medida que se realizaban los ejercicios y atendiendo a las indicaciones del IAT principal (Instructor Avanzado de Tiro), el brigada Fernández Alonso, los alumnos conseguían aumentar el porcentaje de impactos.

El martes 25 se disponía de diez disparos TPCSDS-T M865 de 120 mm para disparar desde «Leopardo» 2E; de esta manera, cada tripulación dispuso de un disparo para realizar el ejercicio.

El ejercicio de tiro consistió en batir el blanco presentado desde una distancia de 1.200 m (Casa Boyero) sin límite de tiempo. El resultado obtenido fue el 100 % de blancos, alcanzando el vértice de la pirámide del aprendizaje y, en este caso, de la instrucción.

El miércoles 26 y jueves 27 se realizaron los ejercicios de tiro sobre el VRCC «Centaurus» 105.

Por problemas sufridos por la munición del «Centaurus», no fue posible efectuar el tiro con cañón.

En este caso, el subcalibre AIMTEST 105 sí que está lo suficientemente estudiado y trabajado en el Arma de Caballería, ya que a instancias de nuestra Academia en el mes de diciembre se nombró una comisión de IATs de todas las unidades del Arma para el estudio y realización de la puesta a cero del mismo. Del citado estudio se obtuvieron, a diferencia del «Leopardo», los datos de puesta a cero para la munición de M20 y la asignación de una tarjeta para el calculador balístico.

El ejercicio planteado era el mismo que para el del «Leopard» 2 A4. Siete tripulaciones ejecutaron el ejercicio el primer día y las tres restantes el segundo. Los resultados obtenidos fueron excelentes:

Distancias: 1.200 m: 71 %; 800 m: 82 %; 650 m: 94 % de blancos.

Como se puede observar, la eficacia del subcalibre es inversamente proporcional a la distancia al blanco y, en especial, si como es el caso, los tiradores no tienen una instrucción muy alta. Al proceder al estudio y análisis de la hoja de resultados, se pueden comprobar las diferencias entre tiradores.

Por último, el viernes 28, toda la promoción se desplazó hasta el campo de tiro de «Puig Amarillo», para ver el ejercicio de tiro con el sistema MCC «Spike» DUAL LR.



Dos secuencias del lanzamiento de un misil «Spike»

Los sargentos alumnos Maestre Sánchez, García Gutiérrez y Guazo Sebastián dispararon tres misiles «Spike» sobre los CC M-60 que se encuentran como blancos en dicho campo. El resultado obtenido fue de tres blancos, el 100 % de eficacia.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

El sargento alumno Maestre impactó en el blanco asignado, en modalidad «dispara y olvida». Para ello «enganchó» en el blanco y tras realizar fuego soltó las manos del puesto de tiro, para que el personal que observaba el ejercicio comprobara que no se modificaba el vuelo del misil.

En la modalidad de «dispara y observa» el sargento alumno García Gutiérrez consiguió introducir el misil por la escotilla del cargador.

En la modalidad de «dispara y actualiza», con un cambio de objetivo en vuelo, el sargento alumno Guazo impactó el misil en la escotilla del jefe de carro.

Con este ejercicio de tiro de misil se ponía fin a una provechosa semana de tiro, donde los sargentos alumnos demostraron que el esfuerzo realizado en los meses anteriores, y especialmente en las dos semanas previas, tenía su recompensa.

El jueves 27 y viernes 28, el jefe del Departamento de Sistema de Armas comprobó in situ la evolución de los alumnos en estas jornadas.

A modo de resumen de lo vivido en esta semana y lo desarrollado en estas líneas, podemos afirmar que:

«Los sargentos alumnos de la XXXIX promoción han desarrollado unos ejercicios de tiro altamente satisfactorios; así lo demuestran los datos de las hojas de resultados, con unos porcentajes altísimos».

Pero no debemos quedarnos con un dato estadístico, sino ir más allá y ver si hemos conseguido el objetivo principal que no es otro que el aprendizaje global: que los alumnos han sido capaces de desarrollar los distintos ejercicios de tiro, de forma correcta, de manera individual y como parte de una tripulación. Este, que es el objetivo principal, se ha alcanzado y de manera brillante.

Este éxito es el fruto del trabajo del alumno en los meses previos, durante el desarrollo de cada asignatura, en las prácticas académicas y en las dos intensas semanas de instrucción en los simuladores.

Debemos tener en cuenta un par de detalles que hacen que los resultados obtenidos sean, si cabe, más importantes:

- Los alumnos no forman tripulaciones instruidas, como componentes que saben sus cometidos y funciones, sino que se trata de forma regular de sargentos alumnos en periodo de formación.
- Han realizado fuego con cañón y subcalibre, cada día sobre una plataforma diferente, con los consiguientes problemas de técnicas y procedimientos que pudieran suponer.

Todo ello ha sido superado con el esfuerzo, el trabajo, la ilusión y entrega de los que los componentes de la XXXIX promoción vienen haciendo gala en la recta final de curso.



Un «Leopard» haciendo fuego

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

CICLO DE RECONOCIMIENTO EN EL RCR «FARNESIO» 12

Óscar Santamaría Villa [capitán de Caballería]

OBJETIVO DEL CIRECO

El presente artículo expone la preparación de los escuadrones del Regimiento de Caballería de Reconocimiento «Farnesio» 12 para realizar sus cometidos fundamentales en materia de reconocimiento y seguridad. Para ello el RCR 12 ha desarrollado un **Ciclo de Reconocimiento (CIRECO)**, que pretende ampliar y mejorar los conocimientos y destrezas de nuestros exploradores, tanto MPTM como CUMA, en la realización de acciones militares tácticas de reconocimiento, vigilancia y seguridad táctica en el marco de operaciones de combate generalizado.

Este artículo describe los fundamentos de implantación del CIRECO en el Programa de Adiestramiento Periódico (PAP) del regimiento en el año 2013; sus bases de creación, así como su programación y desarrollo en materia de instrucción, adiestramiento y evaluación (IAE).

Los escuadrones del Regimiento «Farnesio» 12 están concebidos, principalmente, como fuerzas de reconocimiento de cada una de las brigadas MZ/AC a las que están asignados y, teniendo en cuenta que el campo de batalla presente y futuro es muy cambiante y demandante —y por lo tanto exige una ampliación constante de conocimientos—, se pretendió fomentar y mejorar la I/A en materias fundamentales relacionadas con los cometidos de reconocimiento y seguridad, mediante un ciclo de reconocimiento (CIRECO) mejorado y renovado.

El CIRECO del RCR 12 se planteaba como una mejora del antiguo Curso de Exploradores del Regimiento, en el que solo se instruían las tareas individuales y colectivas específicas del Arma para los MPTM que se incorporaban a la unidad, y que tenía como base el manual de aptitud del explorador MI4-204 y el OR4-206 Orientaciones PARECA.

PROGRAMACIÓN DEL CIRECO

La programación del CIRECO se hizo fundamentalmente teniendo en cuenta, entre otros de aplicación en la IAE de pequeñas unidades, el principio de flexibilidad y el sentido de la realidad.

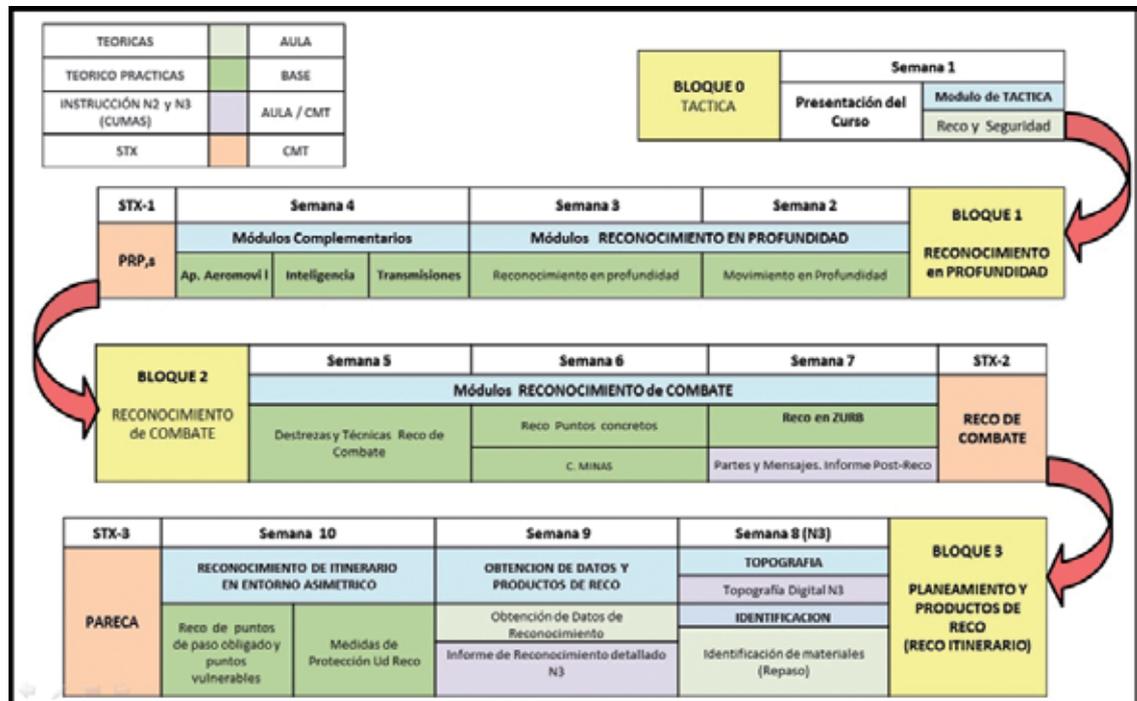
Para ello se debía programar el ciclo con absoluto realismo teniendo en cuenta el tiempo real del que disponía cada escuadrón para la impartición de todas las tareas programadas. Por ello el CIRECO se programó sobre un calendario tentativo de un total de **doce semanas lectivas**, siendo compatible con el resto de actividades diarias de los escuadrones, dedicando diez semanas a la impartición de módulos y dos semanas a la realización de los tres ejercicios de situación tipo STX.

Las horas asignadas al ciclo por semana daban un margen a los jefes de escuadrón para la reprogramación priorizada de este, en función de incidencias que pudiesen entorpecer el desarrollo del programa.

El ciclo se dividió en cuatro bloques didácticos, a su vez, cada bloque se compuso de varios **módulos didácticos**, constituidos por tareas de instrucción en materias relacionadas.

Cada bloque didáctico finalizó con un ejercicio STX (ejercicio de situación tipo en CMT) en forma JIC (jornada de instrucción continuada) o JPROL (jornada prolongada), según disponibilidad, donde se adiestraron los cometidos relacionados con cada bloque didáctico, como parte de una misión de reconocimiento o seguridad. Ello sirvió como un excelente medio para la realización del adiestramiento multiescalón (MPTM, CUMA y Patrulla de Reconocimiento), ya que las patrullas de reconocimiento constituidas desarrollaron cometidos que derivaron en la realización de tareas colectivas e individuales de cada uno de sus componentes.

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO



Esquema del programa del CIRECO del RCR 12

El CIRECO finalizó con el ejercicio STX-3 donde se realizó una evaluación sobre la base de la actuación de una Patrulla de Reconocimiento de Caballería (PARECA) de entidad mínima pelotón, que debió reconocer un itinerario con diferentes estaciones, donde se ejecutaron las tareas tanto individuales como colectivas instruidas.

DESARROLLO DEL 1.ER CIRECO DEL RCR «FARNESIO» 12

Preparación teórica

El primer escuadrón de reconocimiento (ERECO-1), debido a su plan de disponibilidad, fue el primero en impartir el 1.er CIRECO del RCR 12 durante las fechas del 14 de enero al 22 de marzo de 2013.

Una vez confeccionado y programado el ciclo se repartieron los módulos didácticos entre los CUMA del ERECO para la impartición común teórica de las tareas de cada módulo. La realización de las prácticas de las tareas impartidas las efectuaron los alumnos bajo la conducción directa de su jefe de pelotón.

Volviendo a la preparación de la parte teórica, aparte de la bibliografía básica del ciclo basada en publicaciones doctrinales del Arma en vigor, cabe destacar como bibliografía complementaria las siguientes publicaciones que fueron de gran utilidad:

- Para el Reconocimiento de Combate
 - FM-3-20.98 The reconnaissance Platoon.
El FM-3-20.98 es un manual muy completo que abarca todos los campos del Reconocimiento, dedicando nuevos capítulos y anexos a materias destacadas en el Espectro del Conflicto actual. Destacan los capítulos: 3 «Reconnaissance Operations», 4 «Security Operations», 5 «Dismounted Operations», 7 «Urban Operations» y 9 «Essential Field Data».

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

- Para el Reconocimiento en Profundidad
 - Libro de patrullas del curso de mando de unidades de operaciones especiales.
Este manual abarca de forma sencilla y práctica las destrezas para el movimiento desmontado en profundidad, y sirvió como base para la organización operativa de las patrullas de reconocimiento desmontadas al impartir el bloque 1 del ciclo (reconocimiento en profundidad).

Durante todo el transcurso del ciclo se impartieron a los cuadros de mando una serie de prácticas relacionadas con el empleo de programas de topografía digital, como el Twonav y el CompeGPS, inculcando su uso conjunto con el GPS para la obtención de datos que sirviesen para elaborar los informes posreconocimiento y las fichas de reconocimiento específicas.

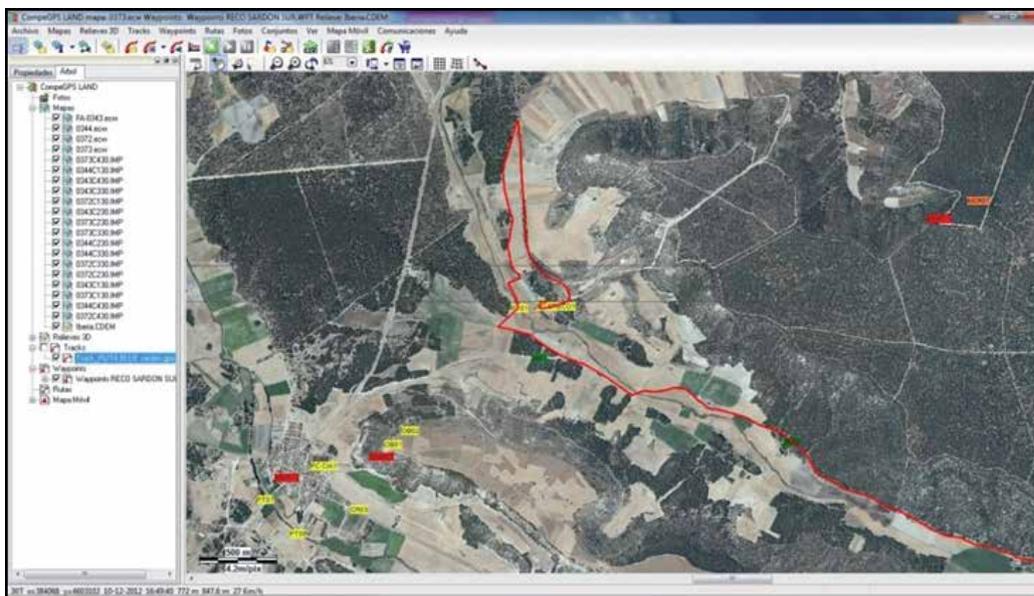


Imagen del programa de topografía digital español CompeGPS LAND. Versión que mejora al programa Ozzi Explorer

Ejecución del bloque 1

Durante el primer ejercicio STX-1 del CIRECO se desarrollaron las prácticas de los módulos del bloque 1 (reconocimiento en profundidad), sobre la base de una JIC entre los días 22 y 23 de enero de 2013.

El objetivo principal fue instruir y adiestrar a los miembros de las diferentes SLAC en las destrezas básicas del reconocimiento en profundidad, enfocado a obtener información mediante **procedimientos sigilosos** y realizar misiones de seguridad actuando como **fuerza de vigilancia**.

ACTIVIDADES DEL BLOQUE 1

Se organizaron las SLAC como equipos operativos en patrullas de reconocimiento en profundidad, cada una con cuatro o cinco equipos básicos de reconocimiento sobre la base de las tripulaciones orgánicas, constituidos por cuatro o cinco exploradores incluido el mando de estos.

Se dio a cada sección una orden de reconocimiento, que a su vez obligaba a cada equipo básico a obtener información específica de un determinado objetivo de interés.

Para ello –una vez constituidas las diferentes patrullas– se practicaron los despliegues, técnicas de progresión, medidas de control, señales convenidas y altos para los movimientos terrestres de estas.

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

Posteriormente a cada equipo operativo (SLAC) se le dio una orden de reconocimiento, que a través de su jefe de SLAC se hizo extensiva, complementando esta con otra orden de reconocimiento específica a cada equipo básico (tripulación). Tras el estudio de la orden y preparación de cada equipo básico, se simuló la inserción aérea en la retaguardia del despliegue enemigo de los equipos operativos. Una vez insertados en la retaguardia de la zona de interés de inteligencia enemiga, se dislocaron los equipos operativos en sus diferentes equipos básicos (tripulaciones) y estos se infiltraron por diferentes rutas de infiltración, que tuvieron que desarrollar anteriormente sus jefes en la preparación de la misión haciendo un minucioso estudio previo del terreno.

Una vez ocupados unos puestos de observación, los exploradores desarrollaron las cartas de observación y realizaron los procedimientos de obtención visual. Tras ello los diferentes equipos básicos se exfiltraron a un punto de reunión de SLAC según los procedimientos instruidos y se procedió a la extracción aérea simulada nuevamente con camiones.

Tras finalizar su misión cada jefe de equipo básico desarrolló su informe de reconocimiento específico VERDE-4, tal y como se expone en el capítulo 4.2 y Anexo A-13 del OR4-206 (PARECA). Además le anexaron la Carta de observación e información de localización digital del puesto de observación, así como los tracks de infiltración y extracción realizados. Todos los informes de cada equipo básico fueron compilados por su jefe de SLAC, que a su vez hizo su VERDE-4.

Posteriormente se intercambiaron las misiones de reconocimiento entre las SLAC, de tal forma que cada equipo básico tenía la información proporcionada en el posmisión VERDE-4 por la patrulla de otra SLAC, que realizó esa misión durante la tarde. Se ejecutó la misma secuencia de inserción, infiltración, exfiltración y extracción, pero en ambiente nocturno y en zonas diferentes. Se hizo un gran uso de los GPS para los movimientos. Se inculcó a cada mando jefe de equipo básico que instruyese al resto de los componentes de su equipo en el manejo del GPS, sobre todo a un explorador al que debía designar como navegante.



Patrulla de reconocimiento a pie



Puesto de observación inmediato



Confeción de la Carta de observación

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

Ejecución de los bloques 2 y 3

En el segundo ejercicio STX-2 del CIRECO se desarrollaron las prácticas de los módulos del **bloque 2 (reconocimiento de combate)**, excepto el módulo de reconocimiento en zona urbanizada y el módulo de obtención, datos y productos del reconocimiento perteneciente al **bloque 3 (planeamiento y productos del reconocimiento)**, sobre la base de una JIC.

El objetivo principal fue el de instruir y adiestrar a las patrullas de reconocimiento en las diferentes tareas individuales y colectivas de las materias anteriormente expuestas. Para ello se organizaron los pelotones de exploradores de VEC y pelotones de carros orgánicos de las SLAC en patrullas de reconocimiento operativas, complementando a las tripulaciones de carros con vehículos VAMTAC o TOA con la finalidad de constituir el mayor número de patrullas de reconocimiento de entidad pelotón que pudiesen ser adiestradas en los cometidos expuestos.

ACTIVIDADES DE LOS BLOQUES 2 Y 3

Se realizó un ejercicio LIVEX donde los pelotones, tras recibir la orden de reconocimiento de sus JSLAC (ambientada en una operación de combate generalizado) y realizar el planeamiento de este, desarrollaron una misión de RECONOCIMIENTO DE ITINERARIO. Se siguió el orden de una serie de seis estaciones, donde se realizaron las diferentes prácticas del programa del ciclo para las materias expuestas con la ayuda de una fuerza oponente OPFOR como simulación. En el transcurso del reconocimiento los equipos de mando de las SLAC también participaron en las estaciones, actuando allí donde su presencia se hiciese más necesaria tras la acción en contacto desarrollada. Una vez finalizado el reconocimiento los jefes de pelotón entregaron el informe posreconocimiento a su JSLAC.

PERFECCIONANDO LOS PRODUCTOS DEL RECONOCIMIENTO

Muy importante fue la instrucción en las tareas del **módulo de obtención, datos y productos de reconocimiento del bloque 3 del ciclo**, basado en la confección de las fichas de reconocimiento que se contemplan el anexo B de las Orientaciones de Inteligencia y Reconocimiento de Ingenieros OR5-406 y en el capítulo 9 «Essential Field Data» del FM-3-20.98. The reconnaissance Platoon.

El objetivo fue que todos los jefes de vehículo de las patrullas supiesen obtener datos de campo para la elaboración de dichas fichas que posteriormente realizarían como trabajo de gabinete, en soporte informático, y con la ayuda de programas de gestión de información topográfica como el CompeGPS.

Para ello a cada pelotón de reconocimiento se le asignó reconocer un itinerario y un puente sobre este, con la misión de obtener los datos suficientes para desarrollar con posterioridad –por parte del jefe de la patrulla– la ficha de reconocimiento de itinerario con un croquis de este, así como la ficha de reconocimiento del puente y añadirlos a un informe posmisión de reconocimiento detallado.

Ejecución del módulo de reconocimiento en zona urbanizada

Este módulo, incluido en el bloque 2 del ciclo, se inició con la impartición de la teórica del reconocimiento en ZURB, que desarrolla el apartado 8.4 «El reconocimiento en zona urbana» del capítulo 8 «Combate en zonas urbanas» del PD4-202 Grupo de Reconocimiento. Cabe destacar como bibliografía complementaria para la instrucción de CUMA el **apéndice E del FM 3-20.971 «Reconnaissance and Cavalry Troop»** donde destacan –entre otras– la sección III «Planeamiento para el reconocimiento en ambiente urbano» de gran utilidad para la preparación de operaciones en este ambiente, y la sección IV «Ejecución de operaciones en ambiente urbano» donde se definen muy bien las diferencias en las distintas fases de la operación entre las unidades que realizan los cometidos de vigilancia y las que realizan el reconocimiento.

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

Las prácticas correspondientes a la materia de reconocimiento en zona urbanizada repasaron las técnicas de movimiento externo e interno en zona urbanizada, así como el movimiento combinado con vehículos (VEC), en base al MI4-001. Combate de pequeñas unidades en zonas urbanizadas (2.ª edición).

Para la realización de las prácticas se organizó al personal en escuadras de exploración, con un mínimo de tres y un máximo de cuatro exploradores al mando de un jefe de escuadra. Cada jefe de pelotón tuvo bajo su mando a dos escuadras orgánicas para su instrucción. La instrucción se realizó por estaciones con diferentes tareas específicas a instruir según las instalaciones de la zona de instrucción (combate interno, externo, movimiento combinado con VEC, etc.). Los pelotones fueron rotando según un horario establecido por las diferentes estaciones.



Prácticas del módulo de reconocimiento en ZURB

Ejecución de la PARECA

Finalmente se desarrolló el ejercicio final STX-3 del ciclo. Consistió en una evaluación práctica de este mediante la realización de una patrulla de reconocimiento de caballería (PARECA).

CONCEPTO DEL EJERCICIO

El ejercicio fue tipo LIVEX, ambientado en una operación de combate generalizado. Las SLAC orgánicas se reestructuraron en patrullas operativas de reconocimiento sobre vehículos VEC, TOA o VAMTAC, las cuales realizaron la PARECA con la misión principal de reconocer un itinerario sobre el cual tuvieron que ir pasando los pelotones de exploradores por una serie de estaciones donde la unidad fue evaluada.

ESTACIONES DE EVALUACIÓN

Cada pelotón de exploradores tuvo que pasar por un total de siete estaciones.

Las incidencias a inyectar (niveles jefes de vehículo –sección-pelotón-equipo–, jefes de escuadra y explorador) y el diseño de las estaciones donde se realizaron estas, se basaron en los conocimientos adquiridos y prácticas realizadas durante el desarrollo de las diferentes materias componentes del ciclo.

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

A continuación se expone un resumen de los cometidos adiestrados en cada una de las estaciones.

- **Estación 1: Preparación de la patrulla**

El jefe de pelotón de reconocimiento, en la zona de reunión asignada y una vez recibida la misión de reconocimiento del JSLAC, procedió al estudio y planeamiento de la misión y decidió su plan de patrulla dando a su vez las instrucciones preparatorias a su unidad para la ejecución de esta.



Estación 1: Exposición de la orden de operaciones del JSLAC a los jefes de pelotón



Estación 1: Exposición de la orden de operaciones del jefe de pelotón a su unidad

Se asignó al jefe de pelotón un DDI para que los tripulantes cargasen datos comunes y específicos de transmisiones. También se le asignaron 3 PRN-500 para su puesta en funcionamiento y utilización por la escuadra de exploradores.

- **Estación 2: Movimiento combinado en ZURB, reconocimiento de una edificación, registro y conducción de POW**

El jefe del pelotón de reconocimiento al encontrarse su patrulla en una ZURB con una edificación posiblemente ocupada por un puesto de mando enemigo, según órdenes recibidas en la OPORD procedió a su reconocimiento.

Tras la preparación de los equipos y vehículos para actuar en zona urbanizada se inició el reconocimiento, accediendo al objetivo por eje de progresión planeado, realizando movimiento desmontado y con vehículos (movimiento combinado).



Estación 2: Movimiento combinado: Avance y definición de objetivo



Estación 2: Escuadra de exploradores antes de realizar la entrada en el objetivo

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

Una vez realizado el aislamiento del objetivo y su reconocimiento se capturó personal, material y equipo enemigo y, tras proceder a su registro, se les condujo a un punto de reunión previsto para los POW.

Finalmente el jefe de pelotón transmitió al escalón superior, vía radio, el parte de captura VERDE-6.



Estación 2: Custodia de PW capturados

- **Estación 3: Reconocimiento de un puente**

En el transcurso del reconocimiento de un itinerario la patrulla tuvo que reconocer un puente. Se colocaron unas minas enterradas –con indicios– cercanas al acceso del puente, así como cargas de explosivo simuladas en los pilares del puente para la localización de estas por parte de la escuadra de exploración. Una vez reconocido y asegurado el puente, el jefe de patrulla tomó cuantos datos le fueron posibles para confeccionar y emitir el parte de puente (BRIDGEREP/AZUL-6) al JSLAC.



Estación 3: Escuadra de exploradores reconociendo un puente

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

- **Estación 4: Actuación en zona minada**

La patrulla –en el transcurso de un reconocimiento desmontado de un obstáculo sin presencia próxima del enemigo– detectó una zona minada, siendo un explorador de la escuadra herido por una mina. La patrulla tuvo que:

- Actuar en caso de un herido en un campo de minas.
- Evadirse del campo de minas y evacuar al herido.



Estación 4: Actuación en zona minada y evasión de un campo de minas

- **Estación 5: Reconocimiento de una zona boscosa, obstáculo y reacción ante emboscada**

En el transcurso del reconocimiento de un itinerario la patrulla tuvo que reconocer una zona boscosa, donde reaccionó ante una emboscada enemiga.

La patrulla reaccionó según procedimientos ante emboscadas. Se procuró que los tiradores del VEC fueran los que adquirieran prioritariamente los objetivos. Para ello se procuró realizar una obstrucción a vanguardia del itinerario por donde progresase la patrulla, para obligar a pararse en la zona de muerte a toda o parte de la unidad.



Estación 5: Reconocimiento de zona boscosa

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

- **Estación 6: Reconocimiento de un vehículo enemigo y evacuación sanitaria**

La patrulla tomó contacto con un vehículo de reconocimiento enemigo que había sido neutralizado. El vehículo tenía tres tripulantes que habían sido abandonados heridos.

Manteniendo las medidas de protección de fuerzas propias, la patrulla procedió a reconocer y evaluar las bajas enemigas. Así mismo procedió a reconocer el vehículo enemigo para obtener la mayor información posible de este. Tras estabilizar a las bajas se procedió a su posterior evacuación sanitaria, que se solicitó mediante el mensaje METHANE (similar a ROJO-3) al JSLAC. Posteriormente se balizó y aseguró un punto de toma de helicóptero.

- **Estación 7: Informe posreconocimiento y parte de reconocimiento de itinerario**

Tras acabar la misión principal de reconocimiento de itinerario, el jefe de cada patrulla –con el apoyo de sus jefes de equipo– confeccionó el informe (posmisión) de patrulla de reconocimiento (VERDE-4), añadiendo en el apartado E (itinerarios/rutas) el informe de reconocimiento de itinerario (AZUL-7).

Se añadieron al informe las fotografías destacadas que tomó la patrulla, así como el track recorrido y los WPT destacados durante el reconocimiento.

CONCLUSIONES FINALES

La realización de este ciclo mejorado en materia de reconocimiento y su implantación en el programa de adiestramiento del regimiento han ampliado la concienciación respecto a mantener una formación actualizada que busque la excelencia en la ejecución de las modalidades y procedimientos del reconocimiento.

La realización de un ejercicio tipo PARECA a la finalización del ciclo –si bien pudo ser más completa– supuso una experiencia muy positiva, sobre todo para los CUMA de reciente incorporación a la unidad, por ser una de las actividades de I/A más significativas de nuestra Arma. (Lectura recomendada: Artículo «Gainey Cup 2013, Competition Reignites Cavalry Traditions and Honor», ARMOR, abril-mayo-junio de 2013).

Considero prioritario para nuestra Arma ser los que mejor reconozcamos y proporcionemos seguridad, según las necesidades del mando del escalón superior donde estemos encuadrados. Por una parte contamos con la experiencia de nuestra participación en las estructuras operativas creadas para el desarrollo de misiones fuera del territorio nacional, como han sido las misiones internacionales acontecidas en Bosnia, Kosovo, Líbano o Afganistán, entre otras.

En estos destinos, la búsqueda de la perfección en la realización de misiones de reconocimiento y seguridad, así como la confección de los informes resultantes de reconocimientos elaborados por los componentes de nuestra Arma, ha sido muy valorada y considerada principalmente por los G/S-2 y G/S-3 del CG/PLM respectivos. Nuestra participación prioritaria en el plan ISR (Intelligence, Surveillance and Reconnaissance) de la estructura operativa correspondiente ha sido fundamental para definir nuestras misiones características con respecto a las de otras Armas.

Por otra parte, hay que tener presente la actualidad doctrinal, donde las acciones de reconocimiento y seguridad táctica vienen enmarcadas dentro de la categoría de las acciones militares tácticas de apoyo, siendo este tipo de acciones las que enlazan, facilitan o crean condiciones para el resto de las acciones: ofensivas, defensivas, de estabilización y de apoyo a autoridades civiles. Por ello, cobra especial relevancia el desarrollo de nuestras misiones principales de reconocimiento y seguridad, con vistas a la futura formación de las Brigadas Orgánicas Polivalentes (BOP).

Estas brigadas contarán a su vez con grupos de caballería, que a su vez deberán participar desde un primer momento en el desarrollo de los cometidos asignados a estas. Por ello, será prioritaria nuestra preparación como unidad de obtención de información y proporción de seguridad, para que los grupos sean siempre los designados para realizar las acciones de reconocimiento y seguridad

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

propias de nuestra Arma¹. Por lo tanto, las actividades de instrucción y adiestramiento desarrolladas en tareas y cometidos de reconocimiento deben seguir siendo una preocupación constante, en las que las actuales carencias de determinados materiales en proceso de adquisición no sean un impedimento para mantenernos a la vanguardia de las nuevas tecnologías en materia de navegación y transmisión de información.

Por todo ello, tras la realización del primer ciclo de reconocimiento, se ha pretendido que los siguientes ciclos que se realicen sean nuevamente renovados, con la inclusión de nuevos conocimientos y ampliación de tácticas, técnicas y procedimientos de las unidades ejecutantes en función de las lecciones aprendidas adquiridas.

Desde un punto de vista más objetivo, considero que lo más idóneo sería la formalización de un curso de reconocimiento específico para los futuros CUMA instructores del ciclo, a similitud del «Army Reconnaissance Course» (ARC) expuesto en el artículo «The Army Reconnaissance Course» de la revista ARMOR (enero-marzo 2013). Con ello se conseguiría una formación más especializada que sin duda mejoraría el programa desarrollado en el ciclo de reconocimiento y fomentaría la supremacía de nuestra Arma en materia de reconocimiento.

LA EXIGENCIA FÍSICA EN EL GRUPO DE CABALLERÍA DE LA LEGIÓN

Juan Manuel García Primo [teniente de Caballería]

Han pasado ya más de seis años desde la recreación del Grupo de Caballería de Reconocimiento «Reyes Católicos» II de la Legión (GCR II), y es un hecho más que probado que es una de las unidades más destacadas del Arma de Caballería y, como cuarta unidad de maniobra de la Brigada de la Legión, está en la vanguardia de las unidades legionarias.

Para cumplir como jinetes legionarios, dentro de sus actividades de instrucción y adiestramiento realiza un especial hincapié en la formación física de todo el personal que compone la unidad. Si a esto se añade la sinergia que aporta la unión del Credo Legionario y del Espíritu Jinete como guía del trabajo y de las actividades diarias de la unidad, se comprende el elevado nivel de formación física de todos sus miembros.



Paso de la pista de aplicación, PARECA 2013 (Foto Bg. Puerta Puerta, ERECO 2)

¹ Recomiendo la lectura del artículo «Cavalry in the Future Fight: An Environment for Cavalry Forces», ARMOR, enero-marzo de 2013.

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

El Ministerio de Defensa en general, y el Ejército de Tierra en particular, marcan una serie de pruebas físicas a superar como son el Test General de la Condición Física (TGCF), la Prueba de Unidad (PEFIUET) y la Prueba de Evaluación Física de Combate (PEFICOM), donde los resultados obtenidos en las mismas en el año 2013 por el GCR II han estado muy por encima de la media del Ejército de Tierra. A estas se le añaden otras pruebas específicas del Arma de Caballería y de la Legión como son las Patrullas de Reconocimiento de Caballería (PARECA) y el Triatlón Militar Legionario (TML). Además, si a todas estas se le suma la participación en pruebas de orientación, patrullas de tiro y diferentes carreras de montañismo y atletismo, se extrae la conclusión de que el GCR II es una unidad marcada por el deporte y la preparación física tanto dentro como fuera del ámbito militar.

Para ello, dentro del Plan Anual de Preparación (PAP) del GCR II se establecen una serie de directrices que guían la formación física de los legionarios, con el fin de superar las diferentes pruebas obteniendo los mejores resultados posibles. Estas directrices se traducen en un programa de entrenamiento físico que se lleva a cabo en cada uno de los escuadrones de reconocimiento y en el escuadrón de plana mayor y servicios, con una práctica de educación física durante más de hora y media diaria, que marca ineludiblemente el comienzo de la jornada laboral.



Participantes en la XVI Edición la Legión 101 km 24 h (Foto Bg. Puerta Puerta, ERECO 2)

En cumplimiento de uno de los objetivos del PAP del GCR II, se ha creado una sección de competiciones deportivas, enfocada a una preparación específica de los dos principales hitos, deportivamente hablando, en los que participa la unidad: los «101 km de la Legión» cada segundo fin de semana de mayo y el Triatlón Militar Legionario que conmemora el aniversario fundacional de la Legión en el mes de septiembre. Esta sección, que se compone de personal de los tres escuadrones, con gran dedicación y esfuerzo, es capaz de sacar el mayor rendimiento físico de todos y cada uno de los legionarios que la componen, obteniendo así unos excelentes resultados en las pruebas citadas anteriormente. Como parte de esta preparación, la sección de competiciones deportivas participa también en numerosas pruebas de renombre como son la Maratón de Sevilla, Media Maratón de Málaga y Granada, además de las Ultra Maratones de «Acinipo», «Homenaje a la Guardia Civil» y «Homenaje a la Legión», con recorridos de más de 40 kilómetros por la Serranía de Ronda. Los más que satisfactorios resultados en estas competiciones, no son más que el reflejo del esfuerzo diario que desde la unidad se hace por alcanzar un elevado nivel de formación física.

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

La sección de competiciones deportivas, compuesta por un teniente, tres sargentos y veintidós cabos y caballeros legionarios, elabora un plan anual de preparación física enfocado principalmente a la participación en los «101 km de la Legión» y el TML.

Este programa anual comienza con una fase de entrenamiento genérico, sobre la base de entrenamientos de carrera continua de media y larga distancia, cuestas genéricas y circuitos de fuerza, para dar paso progresivamente a entrenamientos de ultra fondo, que alcanzan más de 60 kilómetros de carrera continua, con 1.500 m de desnivel, en poco más de seis horas.

Transcurrida la prueba de los «101 km de la Legión», los entrenamientos se orientan a la preparación del TML, prueba consistente en una carrera de diez kilómetros con uniforme y fusil HK, un ejercicio de tiro de precisión y el paso de la pista de aplicación. Debido a esto, los entrenamientos se basan en carreras continuas de corta y media distancia, entrenamientos intervalados desde 200 o 300 m hasta 1.000 y 2.000 m, y circuitos de fuerza, combinados con ejercicios de tiro y entrenamiento de pista de aplicación.

Dentro de este alto nivel de preparación física, adquiere un papel muy importante tanto la ciudad de Ronda como el 4.º Tercio de la Legión. Por un lado, Ronda, dentro del enclave de su serranía, proporciona un marco inmejorable para la práctica de todo tipo de deportes, principalmente carreras de media montaña y mountain bike (MTB). Son numerosas las pruebas que se organizan en Ronda y sus pueblos adyacentes desde sus diferentes organismos, en los que de una forma u otra participa el GCR II, bien sea nutriendo de personal participante en las pruebas, bien colaborando en su organización.



Entrenamiento por la Serranía de Ronda (Foto Tte. García Primo, ERECO 2)



Equipo del GCR, 2.º puesto en la Carrea Ultra Maratón de Homenaje a la Guardia Civil 2013 (Foto Bg. Puerta Puerta, ERECO 2)

Por otra parte, junto con el 4.º Tercio, se organizan competiciones en el acuartelamiento «Montejaque», como por ejemplo los cross conmemorativos del aniversario de fundación de la Legión, de la Inmaculada Concepción y de Navidad. Así mismo, se ha creado recientemente el «Club la Legión 101 km», con numerosas secciones deportivas como atletismo, montañismo, MTB, ciclismo en ruta, triatlón y duatlón principalmente, y en prácticamente la mayoría de ellas hay representación del GCR II con ficha federativa, participando en competiciones de nivel nacional.

Sembrado ya este presente en cuanto a la preparación física de la unidad se refiere, solo cabe cosechar los resultados que en un futuro a corto y medio plazo se prevén obtener, resultados debidos principalmente al esfuerzo de todos y cada uno de los legionarios que día a día, de lunes a domingo, dejan en un altísimo nivel a la Legión y a su Caballería.

«SIEMPRE PREPARADOS, EL GRUPO REYES CATÓLICOS ESTÁ»

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de la Academia de Caballería

«TENDENCIAS EN EL ARMA DE CABALLERÍA»

Introducción

En las siguientes líneas se transcriben las conclusiones fundamentales y el sumario de la parte del documento «Tendencias específicas de las Armas» que redacta esta Jefatura de Adiestramiento y Doctrina¹. No pretenden otra cosa que informar someramente de las tendencias más relevantes para el Arma de Caballería, o su equivalente, en los países de referencia, observadas y analizadas durante el año 2013, aportando una visión global y actualizada de los cambios que se están produciendo en sus unidades de reconocimiento, al tiempo que despertar el interés del lector, animándole a llevar a cabo la lectura del resto del documento o, al menos, de los puntos correspondientes a nuestra especialidad fundamental.

Este año todas las tendencias analizadas se inscriben dentro del estudio de los cambios producidos, o pronto a producirse, en la organización, materiales, capacidades y misiones de las unidades de reconocimiento del Arma, o sus equivalentes, en los países que denominamos de referencia (Alemania, Estados Unidos, Francia, Italia y Reino Unido). La razón para esta inusual focalización del estudio es determinante: el Ejército de Tierra español, motivado por unos factores que se describirán a continuación, ha iniciado un proceso de transformación en cuyo transcurso sus diez brigadas especializadas pasarán a transformarse en ocho brigadas polivalentes. Se trata de un proceso de gran calado que requiere de tomas de decisión de gran trascendencia que comportan importantes consecuencias tanto para las propias unidades como para su personal y la economía de la Nación (creación, extinción y reubicación de unidades, traslado de personal, adquisición de nuevos materiales, etc.). Dado que las circunstancias y motivos que provocan estos cambios son similares, salvando las singularidades, en las mencionadas naciones de referencia, y que estas ya han iniciado, y en algún caso casi concluido sus procesos de transformación, parece oportuno estudiar cómo se pretende organizar las nuevas brigadas, y en concreto todos los aspectos referentes a su futura unidad de reconocimiento.

A continuación se reproducen las conclusiones extraídas del trabajo de análisis efectuado por esta Jefatura en relación con las tendencias observadas en los países de nuestro entorno, a la hora de organizar sus unidades de reconocimiento en el marco de las brigadas.

Tendencias en el Arma de Caballería

Los ejércitos de tierra de los países de referencia están inmersos en importantes procesos de reestructuración caracterizados por la reducción de sus efectivos. Esta reducción viene impuesta fundamentalmente por la crisis económica, que ha afectado seriamente a los presupuestos de Defensa de todas las naciones del entorno, incluida la nuestra. Sin embargo, los procesos de reestructuración no obedecen solamente a la necesidad de reducir para disminuir costes, sino que surgen también de la necesidad de hacer frente a nuevas amenazas cada vez más variadas, y como consecuencia de las enseñanzas extraídas tras las experiencias vividas en los últimos escenarios de operaciones. En definitiva, hay que responder a más con menos, por lo que habrá que diseñar unas unidades más eficaces.

¹ El documento «Tendencias específicas de las Armas» (volumen II del documento «Tendencias») es confeccionado anualmente por la Sección de Investigación de la Subdirección de Investigación y Lecciones Aprendidas de la DIDOM, con la aportación de las Jefaturas de Adiestramiento (JAD) de los centros de enseñanza del MADOC. Esta jefatura concretamente redacta los puntos 3 («Resumen de tendencias en Caballería») y 4 («Análisis de tendencias») del citado documento.

La solución para ser más eficaces podría estar en la especialización de las unidades, desde el momento en que, por lógica, quien se especializa en algo suele ser más eficaz en ello. Sin embargo, aparecen nuevos factores que no la hacen aconsejable: por un lado, las amenazas a las que nos enfrentamos abarcan ya todo el espectro del conflicto, con lo que resultará muy difícil especializarse en cada una de ellas y, por otro, los futuros entornos operativos se adivinan complejos y llenos de incertidumbre, con cambios que se producirán a un ritmo cada vez mayor, lo que dará lugar a que puedan coexistir al mismo tiempo diferentes conflictos y a que haya que intervenir simultáneamente en distintos tipos de operaciones. Ante estos factores la solución parece estar en ser capaz de adaptarse en el menor tiempo posible, y de responder a más de uno a la vez: la polivalencia.

En todos los procesos de transformación de los Ejércitos de Tierra de los países denominados de referencia, la brigada constituye el módulo básico de su organización, y se tiende, en la mayoría de los casos, a un modelo mixto en el que se combinan brigadas especializadas con brigadas polivalentes.

Hasta ahora no todos estos países han sentido igual la necesidad de la polivalencia. Alemania, Italia y los Estados Unidos siguen organizando brigadas especializadas, si bien se podría considerar la Brigada «Stryker» como un ponderado conjunto de capacidades medias (polivalente). El Reino Unido, que en un principio había apostado fuertemente por las brigadas «Multirol» (polivalentes) se ha quedado a medio camino, y con su nuevo proyecto «Army 2020» crea sus «Reaction Forces» con una brigada de asalto aéreo y tres brigadas mecanizadas polivalentes. Francia, por su parte, también se posiciona en un término medio, y organiza como especializadas sus brigadas pesadas de «Decisión» (dos acorazadas) y de «Emergencia» (paracaidista y de montaña), y designa como «Multifunción» (polivalentes) a las cuatro restantes.

El Arma de Caballería, o su equivalente, está presente en todas o en la gran mayoría de las brigadas de maniobra, con unidades orgánicas de entidad grupo y, en algunos casos, escuadrón. Ahora bien, es preciso significar que no se organiza de la misma forma en todos los ejércitos de referencia. En la mayoría de ellos (Italia, Francia, EEUU y Reino Unido) se puede hablar de una Caballería Acorazada basada en unidades de carros y de una Caballería de Línea formada por unidades ligeras acorazadas sobre ruedas o cadenas, cuyos principales cometidos son el reconocimiento y la seguridad. Alemania constituye un caso aparte, al ser la única que cuenta con un «Arma específica del Reconocimiento» en el que se aglutinan todos los medios de reconocimiento táctico bajo un control único.

En el documento elaborado se recoge un estudio de las unidades de reconocimiento de Caballería orgánicas de las brigadas de maniobra en los ejércitos de referencia, del que podemos establecer las siguientes tendencias:

❖ Orgánica y materiales

- Prácticamente todas **las brigadas de maniobra de los ejércitos de referencia cuentan con una unidad orgánica de reconocimiento de Caballería** (o su equivalente) **–de entidad grupo o escuadrón– especializada en misiones de reconocimiento y seguridad**, lo que reafirma la importancia que tienen este tipo de unidades.
- La organización de la unidad de reconocimiento se hace en torno a unos escuadrones de combate, cuyo número está en función del número de unidades de maniobra con las que cuenta la brigada que la encuadra y del número de esfuerzos que deba ser capaz de ejercer o apoyar.
- A lo largo del estudio posterior veremos que la ratio entre los escuadrones de combate que tiene un grupo de reconocimiento y las restantes unidades de maniobra (grupos o batallones acorazados, mecanizados, ligeros, de montaña, etc.) de la brigada que lo encuadra, casi nunca es menor de 1:1 (un escuadrón de combate por cada batallón de maniobra).

De alguna forma se asegura que la unidad de reconocimiento será capaz de reconocer, dar seguridad o actuar en tantos ejes o ejercer tantos esfuerzos como la brigada a la que pertenece. Por lo general, los grupos de reconocimiento se organizan partiendo de tres o cuatro escuadrones de combate.

- Normalmente **los grupos de reconocimiento no cuentan con una estructura orgánica completamente homogénea en la que sus escuadrones de combate sean iguales**. La estructura más común se basa en dos escuadrones iguales y uno diferente, resultando este último más potente para impulsar, reforzar, proteger o apoyar a los otros, o más ligero para poder actuar antes y más lejos o poder interactuar más con la población. En todo caso, la disparidad de su composición permite un empleo de la fuerza más escalonado y una mayor versatilidad para actuar en distintos escenarios.
- **La orgánica de las patrullas de reconocimiento (secciones) es mayoritariamente heterogénea**, con lo que se aprovechan las ventajas y se compensan los inconvenientes de los diferentes tipos de plataforma, permitiendo con la versatilidad resultante afrontar con mayor garantía el amplio espectro de cometidos que se le pueden asignar.
- Se acentúa cada vez más un **carácter interarmas en la estructura orgánica de las unidades de reconocimiento**, ya no solo a nivel grupo, sino que incluso en algunos países (Reino Unido) llega a nivel escuadrón.
- Las **plataformas de reconocimiento son por lo general vehículos ligeros acorazados sobre ruedas**, aunque algunos países (Reino Unido) siguen apostando por los de cadenas. Las experiencias en las últimas operaciones han puesto de manifiesto la **necesidad de que las unidades de reconocimiento cuenten también con otras plataformas más ligeras** (habitualmente vehículos blindados sobre ruedas 4x4) de alta movilidad y fácil proyección, pero sin renunciar a la protección necesaria contra las amenazas más probables.
- Sin olvidar el reconocimiento efectuado por medios humanos, las unidades de reconocimiento están siendo dotadas de **más y mejores medios para la obtención de información** (UAV, sensores, radares, vehículos específicos, etc.) **así como de modernos equipos CIS para transmitirla con la necesaria eficacia y rapidez**.

❖ Doctrina y Procedimientos

- **Las unidades de reconocimiento**, salvo en Alemania, **constituyen un peón más de maniobra de las brigadas que las encuadran y cuentan con capacidad** (mayor o menor, según los casos) **para combatir en busca de la información requerida**. Alemania, por su parte, parece renunciar a esta capacidad a cambio de potenciar al máximo las capacidades de obtención y detección, haciendo un empleo profuso de los potentes medios técnicos de los que están dotadas sus unidades, potenciando así lo que pudiera denominarse «el reconocimiento técnico».
- **Las misiones de las unidades de reconocimiento están orientadas fundamentalmente al reconocimiento** (tanto de combate como en profundidad), **a la seguridad y al contacto**. De las capacidades proporcionadas por los medios de que se dispone para el cumplimiento de estas misiones se deriva la posibilidad, en mayor o menor grado, de llevar a cabo acciones de combate ofensivas y defensivas.
- **Dentro del reconocimiento la mayoría de las unidades emplean procedimientos tanto agresivos** (una vez más Alemania es la excepción) **como sigilosos**, basados en la observación y vigilancia con ayuda de sensores.
- Dentro de las misiones de seguridad **todas estas unidades llevan a cabo seguridad de vigilancia**, actuando como alerta temprana del escalón superior y **seguridad de**

ORGÁNICA

zona; mientras que **la seguridad de protección**, más exigente en cuanto a capacidad de combate, **solo la proporcionan aquellas que cuentan con la potencia de combate suficiente** o que tienen la posibilidad de ser convenientemente reforzadas con otras unidades de maniobra. La seguridad de cobertura no se plantea a nivel grupo.

- En general, se potencia **la versatilidad de las unidades de reconocimiento** de manera que puedan adaptarse con facilidad y rapidez a un amplio rango de cometidos.

Finalmente, para ampliar esta información, se aconseja consultar el documento «Tendencias Específicas de las Armas» que el MADOC incluye cada año en su Biblioteca Virtual, a la que se accede desde la página de intranet del Ejército de Tierra: BIBLIOTECA VIRTUAL → MADOC (NUEVA PÁGINA). Una vez en esta página: BASE DE DATOS DE PUBLICACIONES → POR FUNCIONES DE LA PREPARACIÓN → INVESTIGACIÓN → TENDENCIAS.

Así mismo se informa que se puede acceder al documento original elaborado por esta jefatura a través de Milipedia, donde figura como un enlace interno en la definición de «Caballería».

LA CABALLERÍA POLIVALENTE

Fernando Mogaburo López [suboficial mayor de Caballería. Licenciado en Geografía e Historia]

INTRODUCCIÓN

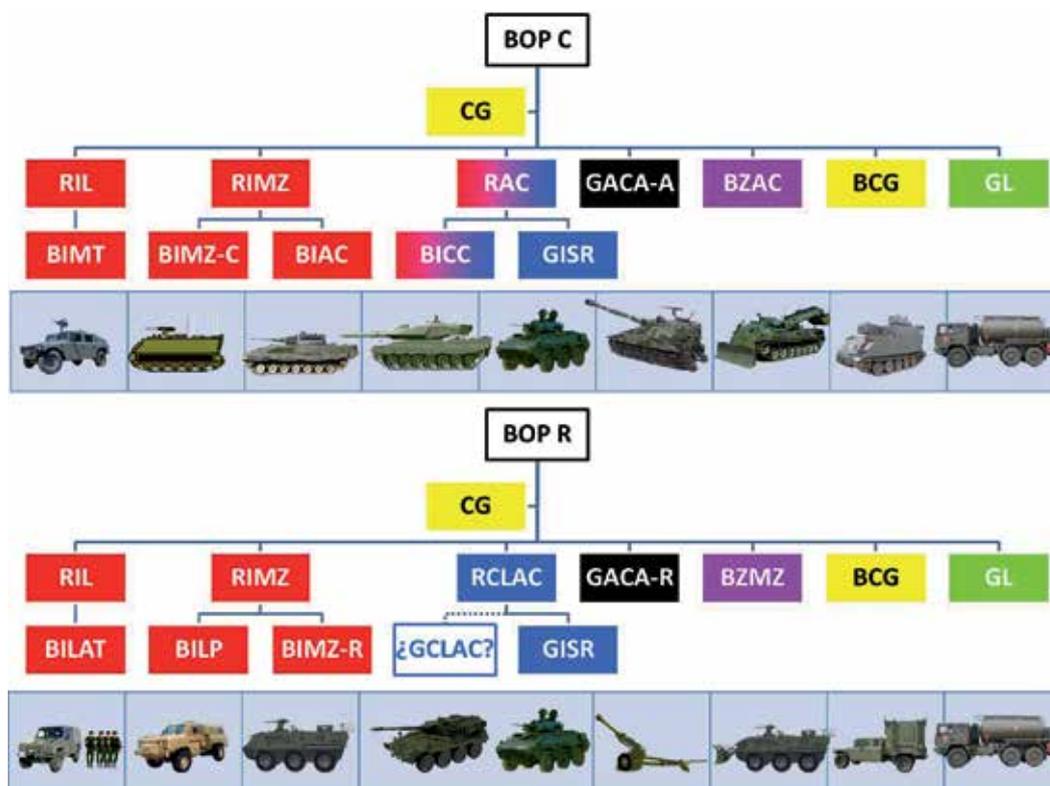
La Directiva de Transformación 08/2012 del Estado Mayor del Ejército (EME) no solo ha apostado de forma decidida por la polivalencia de nuestras brigadas de combate sino que, finalmente, ha planteado la necesidad de completar el proceso iniciado en 2006 para dotarlas con una unidad orgánica de caballería, hasta ahora reservada a nivel división o cuerpo de ejército. Por desgracia, esta excelente noticia conllevará un doloroso tributo para el *Arma del sacrificio*: la disolución de su Brigada «Castillejos», paradójicamente, la que más se aproximaba al concepto de polivalencia. Crónica de una muerte anunciada que no sería hoy tan dolorosa si, en lugar de suprimir un tercio de nuestros regimientos y reunir el resto en dos únicas bases de brigada al más puro estilo de la división de Caballería americana, en su momento el plan NORTE hubiera asignado los regimientos existentes a las brigadas resultantes del mismo. Todos ellos con materiales adaptados a las nuevas amenazas y una orgánica polivalente, idéntica a la que ya tenían durante el plan META: un grupo de reconocimiento y otro acorazado.

Como no tiene sentido añorar tiempos pasados, el objetivo de este artículo será el de analizar la orgánica y materiales que —en mi opinión— debería tener la Caballería del futuro, a fin de que pueda desempeñar en beneficio de las nuevas brigadas orgánicas polivalentes (BOP) todas las misiones que la doctrina ha asignado históricamente al Arma, sin que ello suponga un impacto inasumible en nuestros menguados (y cada vez más menguantes) recursos humanos, materiales y financieros.

BRIGADAS ESPECIALIZADAS VS. POLIVALENTES

De entrada, hay que matizar que la Real Academia define «Polivalente» como «algo que vale para muchas cosas», y ese es precisamente el objetivo pretendido con las nuevas BOP: una gran unidad capaz de desarrollar simultánea o alternativamente misiones de ayuda humanitaria, interposición o combate, tanto frente a amenazas no compartidas como formando parte de operaciones multinacionales de apoyo, mantenimiento o imposición de la paz. Para poder operar en todo el espectro del conflicto, se propone la siguiente composición de la brigada polivalente:

- Un batallón de infantería motorizada (BIMT), dotado de vehículos de alta movilidad táctica (VAMTAC) capaces de ser helitransportados.



Futuras brigadas polivalentes de transición

- Un batallón de infantería mecanizada sobre ruedas (BIMZ) que, a medio plazo, pudiera dotarse con el futuro vehículo blindado 8x8 (VBR), aerotransportable en el Airbus A-400.
- Un batallón de lo que hoy conocemos como infantería mecanizada sobre cadenas, si bien, atendiendo a su nomenclatura OTAN (*armoured infantry*), debería rebautizarse como infantería acorazada (BIAC); estaría dotado con vehículos de combate de infantería sobre cadenas (VCI) «Pizarro», y podría ser proyectado por vía marítima.

A fin de adecuar esta referencia puramente conceptual a los materiales existentes y las restricciones económicas previstas, el plan del EME ha apostado por dos tipos distintos de brigadas viables. El primero, denominado BOP «cadenas» (BOP-C) se constituirá a partir de las actuales brigadas pesadas, y podrá actuar en todo el espectro del conflicto al incluir un batallón de cada clase. En el segundo, denominado BOP «ruedas» (BOP-R) y constituido a partir de las actuales brigadas ligeras, se sustituirá el Batallón «Pizarro» por un segundo batallón mecanizado 8x8, por lo que tendrá una bivalencia limitada a operaciones de baja y media intensidad. Durante el periodo de transición desde la estructura actual a la viable, los batallones mecanizados se dotarán provisionalmente con los materiales en inventario: TOA y TOM en las BOP-C; RG-31 y BMR en las BOP-R.

A estas tres unidades de maniobra de Infantería habría que sumar otras dos que se responsabilizarían, respectivamente, de las dos misiones tradicionales que ha desarrollado la Caballería a lo largo de su historia: el reconocimiento y la reserva. En el primer caso, está previsto que todas las brigadas incluyan un grupo de caballería ligera especializado en misiones de obtención de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (GISR). Respecto a la reserva, creo que cada BOP debería incluir un segundo grupo de caballería pesada dotado de plataformas de tiro tenso con gran capacidad de choque, ya sea sobre cadenas («Leopardo») o sobre ruedas («Centauro»).

En este punto, la futura transformación tropezaría con dos importantes escollos.

ORGÁNICA

INFANTERÍA VS. CABALLERÍA

El primer escollo estriba en que España es un caso único entre todos los países de la OTAN, ya que la mayoría de nuestros carros de combate no se integran en la Caballería o Arma acorazada. Lo cierto es que en su momento, tanto los primeros carros que se adquirieron para actuar en la guerra de Marruecos, como los aportados por Rusia y Alemania durante la Guerra Civil, se entregaron a la Infantería de acuerdo con la doctrina francesa imperante tras la Primera Guerra Mundial.



CCL RENAULT FT-17



CCP SCHNEIDER CA-1



CCL PANZER I



CCM T-26

Primeros carros de combate del Ejército español

En los principales ejércitos extranjeros se observa que los ingleses transformaron su Caballería en el *Royal Armoured Corps* ya en 1939. En 1942 De Gaulle integró los carros de la Francia libre en la nueva *Armée Blindée et Cavalerie*. En 1950 se fusionaron también en el *Armor* estadounidense tanto sus regimientos de carros como su Caballería, mecanizada desde 1931 gracias a la labor de Chafee y Patton. Incluso Italia ha unificado su *Cavalleria* y su *Fanteria Carrista* en fecha tan tardía como 1999.

En el caso español, los carros americanos cedidos por los tratados Marshall y FACE se repartieron por igual entre Infantería y Caballería hasta que el plan ET-XXI finiquitó la caballería pesada. Desde entonces, nuestros modernos «Leopardo» 2E siguen sin constituir una moderna Arma acorazada equivalente a las europeas.

En mi opinión, la táctica y la técnica de un carro de combate, ya sea de ruedas o cadenas, tienen más en común con las de una cuadruga falcada persa que con las de un infante acorazado, por mucho que este vaya también protegido por los equivalentes actuales del yelmo, la coraza y las grebas de un caballero feudal. La diferencia fundamental estriba en que un infante, ya sea ligero (cazador), de línea (fusilero) o pesado (granadero), siempre tendrá como objetivo la conquista palmo a palmo y posterior defensa del terreno, combatiendo fundamentalmente **a pie**. Ello no es óbice para que la infantería siga desplazándose a bordo de vehículos acorazados y emplee el armamento vehicular como apoyo cuando desembarca, tal y como hacían desde el siglo XVII los Dragones, un Arma mixta que se movía a caballo pero combatía a pie.

Por el contrario, un jinete, ya sea también ligero (húsar), de línea (lancero) o pesado (coracero), nunca se preocupa de asegurar el terreno que pisa, sino que se desplaza velozmente **montado** a caballo o a bordo de un carro hasta localizar, envolver y destruir al enemigo mediante el choque violento de sus cargas. Así pues, y sin cuestionar la eficacia contrastada de todas nuestras especialidades fundamentales, podemos afirmar que no es la caballería la que ha perdido vigencia, sino que quizás la actual infantería mecanizada-acorazada haya ido usurpando progresivamente sus misiones hasta convertirse en un conjunto de dragones y coraceros con trompetas (y no lanzas) en sus emblemas, creando una situación no compartida con el resto de ejércitos que cuentan con su Arma acorazada.

CABALLERÍA PESADA VS. ARMA ACORAZADA

Tras muchos intentos infructuosos, debido a la reticencia de propios y extraños, esta nueva transformación podría constituir un escenario idóneo para llevar a cabo la fusión de nuestras unidades de carros, tanto de infantería como de caballería. La creación de esta nueva Arma acorazada podría acometerse en tres pasos, al objeto de minimizar su impacto en la plantilla de personal:

- Creación de las especialidades complementarias de caballería pesada (acorazada) y caballería ligera (reconocimiento), dentro de la especialidad fundamental de caballería.
- Segregación de los batallones de carros de infantería (BICC) de sus regimientos mecanizados e integración, junto a los grupos de reconocimiento, en un regimiento acorazado.
- Adaptación orgánica de su personal en las respectivas especialidades complementarias, de acuerdo con el RD 288/1997 que contempla la posibilidad de cambiar de especialidad cuando se suprima o modifique la que se posea, o cuando se cree una nueva.

Con esta propuesta, los cuatro batallones de carros de las BOP-C se convertirían en otros tantos grupos del Arma acorazada. Como herederos de la vieja caballería pesada, combinarían la potencia de choque de los antiguos coraceros y el fuego de los carabineros para actuar como una fuerza de reserva especialmente apta para la carga resolutiva y el contraataque.



CCM "Leclerc" 2 (254 >> 200)



VRC AMX-10RC (256) >> EBRC (236)



VBR/VVT/VDCC "Panhard" VAB (+400)



VEC/VERT/VDCC "Panhard" VBL (+800)

Cavalerie Française (1515) - Armée Blindée et Cavalerie (1942)

ORGÁNICA

Aunque la orgánica de nuestros BICC resultaría idónea para dotar a las 4 BOP-C con tres compañías/escuadrones a tres secciones de 4 CC (44 en total), nuestros aliados han optado por articular sus unidades acorazadas de la siguiente forma:

- Los seis grupos alemanes (dos de reserva) y los cuatro regimientos italianos (uno de instrucción) tienen cuatro escuadrones a cuatro secciones de tres CC (58-54).
- Los cuatro regimientos franceses (uno pendiente de desactivar) y los cuatro británicos (uno de reserva) tienen tres escuadrones a cuatro secciones de cuatro CC (56); los franceses cuentan además con vehículos 4x4 VBL para facilitar el adiestramiento dual de las tripulaciones.

Todos nuestros aliados coinciden en que sus regimientos o grupos acorazados (que solo se diferencian en el nombre por tradición histórica) no necesitan compañías de armas de apoyo, al ser empleados tácticamente como caballería, no como infantería. La sección de reconocimiento se integra en su escuadrón de plana mayor y servicios (EPLMS), pero los morteros pesados han sido transferidos a la artillería. En nuestro caso, podrían suprimirse las compañías de mando y apoyo (MAPO) de los antiguos BICC, a fin de reservar su escaso personal para las misiones típicas de su nueva Arma.

Una vez desaparecido el Pacto de Varsovia y, con este, el *heavy metal* americano de los años 80, deberíamos imitar también la tendencia aliada de suprimir los carros de las unidades de reconocimiento, dotándolas de medios más sigilosos y menos rentables al evasivo enemigo híbrido.

El segundo gran escollo mencionado anteriormente para que el modelo de transición se convierta algún día en el ideal, es que mientras las cuatro BOP-C se completarían con un batallón de plataformas de tiro tenso sobre cadenas, no está previsto hacer algo equivalente con las cuatro BOP-R. Esto podría mermar sus posibilidades tácticas al disponer de una unidad menos de maniobra, reducir su capacidad de reacción e impedirles escalar el empleo de la fuerza en caso necesario. La solución propuesta en este caso sería mucho más fácil que en las BOP-C, al no afectar al plan de acción de personal: completar las cuatro BOP-R con un grupo ligero acorazado sobre ruedas dotado con vehículos de reconocimiento y combate «Centauro» B1 (VRC 105).



CCM "Ariete" (200)



VRC "Centauro" (400 B1 >> 120 B2)



VEC/DCC/VERT/VT "Lince" (312)



MUAS "Horus" (192)



VEC "Freccia" (68)

Cavalleria di Savoia (1692) - Cavalleria Carristi (1999)

A fin de adecuar las necesidades teóricas a las existencias reales, este grupo podría reducirse inicialmente a dos unidades tipo Cía/Escón con tres secciones de tres vehículos tipo VRC, más otro adicional para el PC. Como las BOP-R no se verán envueltas, por definición, en combates de alta intensidad, se considera suficiente esta cifra de 21 VRC para constituir una adecuada reserva que, emulando a los antiguos lanceros, aproveche su polivalencia para desarrollar misiones de reconocimiento de combate, cargar sobre el flanco más débil del enemigo y proteger la retirada de las fuerzas propias. Todo ello combinando la capacidad de proyección estratégica de las unidades de ruedas, con una potencia de choque solo algo inferior a los carros de cadenas. Una vez superada la crisis económica, esta orgánica provisional podría completarse a cuatro VRC por sección o con un tercer escuadrón.

CABALLERÍA LIGERA VS. ARMA ISR

En las últimas operaciones internacionales ha quedado patente la importancia que han cobrado los medios de inteligencia, vigilancia, adquisición de objetivos y reconocimiento (ISTAR) que, junto a las operaciones especiales y la ciberdefensa, relevarán al fuego y la maniobra como protagonistas de las guerras del futuro. Quizás por su relativa modernidad no existe un criterio uniforme en su reparto entre las diferentes especialidades de cada país aliado, si bien la tendencia generalizada es reducir las unidades específicas de inteligencia al centro de integración y difusión de inteligencia (CIDI), a los equipos de inteligencia humana (HUMINT) y a los de operaciones psicológicas (PSYOPS). Al contrario que en España, los medios de obtención, vigilancia, seguridad y reconocimiento suelen concentrarse en las unidades de caballería:

- Vehículos de exploración mecanizados sobre ruedas (VEC) o acorazados sobre cadenas (VCC), armados con ametralladoras y cañones de 20 a 40 mm.
- Vehículos de defensa contra carro (VDCC), cuyos misiles están destinados a jugar un rol dual frente a blancos estáticos, gracias a la precisión de sus sistemas de guiado.
- Vehículos ligeros que, creo, mal llamados de exploración y reconocimiento terrestre (VERT), cuando en realidad deberían considerarse de reconocimiento técnico y vigilancia dinámica, dotados con sensores pasivos diurnos y nocturnos.
- Vehículos ligeros de vigilancia terrestre (VVT), dotados de radares activos que operan desde posiciones defensivas estáticas.
- Sistemas no tripulados de corto alcance, aéreos (mini UAS) y terrestres (UGS), especializados en inteligencia de imágenes (IMINT).
- Sensores remotamente atendidos del campo de batalla (REMBASS).

Frente a la homogeneidad de la caballería pesada, la diversidad de misiones de la ligera obliga a cada país a buscar la polivalencia a nivel sección, escuadrón o regimiento/grupo. Aunque Reino Unido fue el primer país en apostar por las brigadas polivalentes, mantiene dos tipos de regimientos especializados, ambos con una sección de vigilancia en su EPLMS (radar MSTAR). Los tres regimientos motorizados se articulan en tres ERMT dotados de cuatro VDCC «Javelin» y trece VERT «Jackal» con sensor «Eagle Eye». Los tres regimientos acorazados tienen tres ERAC a tres secciones de cuatro CCL «Scimitar», una sección a cuatro VDCC «Striker», y una sección de zapadores a cuatro VCZ «Spartan». Está previsto homogeneizar estas plataformas sobre el «Scout» SV, versión del «Pizarro» que incluirá un cañón de 40 mm y sensores pasivos. La brigada de asalto aéreo cuenta con un escuadrón ligero adicional, y el ejército territorial con tres regimientos de reserva que proporcionan tripulaciones y vehículos de relevo.

Cuando finalice la reorganización en curso, Francia tendrá siete RCLAC polivalentes idénticos. El EPLMS incluirá una sección de vigilancia con cuatro VVT «Rasit». El ERMT estará dotado con 34 VBL/VAB 4x4 en sus versiones de exploración, reconocimiento técnico (sensor «Margot») y de

ORGÁNICA

fensa contra carro. Los tres ERMZ tendrán cuatro secciones polivalentes, articuladas en un pelotón ligero de exploración (cuatro VBL) y otro mecanizado de combate. Estos disponen actualmente de tres VRC 6x6, bien AMX-10RC de 105 mm o «Sagaie» de 90 mm, pero ambos modelos serán sustituidos por cuatro EBRC armados con un cañón de 40 mm y misiles. La *Cavalerie* aporta también un regimiento HUMINT a la brigada de inteligencia y otro de reconocimiento paracaidista a la de operaciones especiales. En cambio, todos los UAS se concentran en artillería.



CCM "Challenger" 2 (224)



CCL "Scimitar" (147)



VERT "Jackal" con sensor "Eagle Eye" (162)



VDCC "Striker" (48)

English Cavalry (1661) - Royal Armoured Corps (1939)

Italia ha disuelto recientemente su brigada de caballería para aportar un RCLAC a las cuatro brigadas medias y pesadas, y un RCL a cuatro de las cinco ligeras (está previsto crear un quinto). Todos se articulan en un EPLMS centralizado que incluirá una sección de vigilancia con seis radares «Lyra»; y un grupo de combate que cuenta como unidad de choque y reserva con un ELAC a catorce VRC «Centaur» B2. Los RCL se completan con dos ERMT a tres secciones de seis LMV «Lince» en sus versiones de reconocimiento técnico (sensor «Janus»), contra carro y exploración. Los dos ERMZ de los RCLAC serán polivalentes como los franceses, al montar a los exploradores en dos VEC 8x8 «Freccia» armados con un cañón de 25 mm. Cada sección dispondrá de cuatro MUAS «Horus» y un UGS.

En 2005 las unidades alemanas de reconocimiento se segregaron del Arma acorazada para fusionarse en un nuevo cuerpo, la *Aufklärungstruppe*, junto a las de inteligencia y adquisición de objetivos de artillería. Desde entonces, su caballería ligera carece de capacidad de combate más allá del armamento de autodefensa vehicular. Pese a que las seis brigadas alemanas son polivalentes, todos sus grupos son motorizados y se articulan en tres escuadrones especializados. El de reconocimiento técnico tiene 24 VERT 4x4 «Fennek» dotados con un sensor BAA, un MUAS «Aladin» y un UGS. El escuadrón HUMINT tiene tres secciones desmontadas y una motorizada (seis VEC «Dingo»). El tercer escuadrón se articula en secciones de vigilancia (ocho VVT 4x4 «Dingo» con radar «Bur»), IMINT (tres TUAS «Luna»), y de adquisición de objetivos (tres TUAS KZO). La brigada franco-alemana y la de asalto aéreo cuentan con sendos escuadrones mixtos independientes.



CCM "Leopard" 2 (116 A5 + 162 A6 + 70 A7 PSO)



VERT "Fennek" con sensor BAA (212)



TUAS (21 "Luna" + 21 KZO)



VVT "Dingo" con radar "Bur" (46)

Preussische Kavallerie (1644) - Panzerwaffe (1936) & Aufklärungstruppe (2005)

La Caballería española, por su parte, se ha visto prácticamente reducida a unidades ligeras acorazadas de reconocimiento, salvo en Ceuta y Melilla donde sigue constituyendo la reserva de ambas comandancias. Pese a esta homogeneidad teórica, su aplicación en la orgánica resulta muy heterogénea: once MPLTO distintos de escuadrón, el doble que nuestros aliados, pese a disponer solo de nueve regimientos/grupos. Lo peor, no obstante, es mantener cuatro tipos diferentes de SCLAC pese a que, en teoría, todas desarrollan los mismos cometidos.

La compañía de inteligencia concentra los medios IMINT y HUMINT, mientras que la seguridad se reparte entre esta (radares de vigilancia, sensores inatendidos) y la compañía de defensa contra carro, asignada a infantería. Es evidente que tanto el CIDI como los equipos HUMINT deben estar compuestos por especialistas interarmas con la titulación requerida de segundo tramo de carrera. Por el contrario, los UAS, los radares y la defensa contracarro despliegan junto a la caballería en la zona de seguridad de su brigada. La gran distancia existente entre esta y el resto del batallón de cuartel general dificulta la acción del mando, el apoyo logístico y la coordinación de la inteligencia y la seguridad. La solución sería integrarlos en una unidad que desarrollase todas las misiones históricamente asignadas a la caballería ligera:

- Dragones: exploración desmontada, seguridad de zona, escolta.
- Cazadores: exploración montada, seguridad táctica, vigilancia.
- Húsares: reconocimiento en profundidad, explotación del éxito, enlace.

Esta fusión entre la caballería, las compañías de inteligencia y la defensa contracarro permitiría transformar nuestros escuets GCR en auténticos GISR, y reforzarlos a tres ERECO para igualar la ratio 1:1 respecto a los batallones de maniobra de las brigadas aliadas. Respecto a su orgánica, debería descartarse la especialización anglosajona por contradecir el propio concepto BOP. También la homogeneidad alemana, por su rechazo del combate como medio para conseguir información del enemigo y negarle la propia. En su lugar, podría definirse la polivalencia a nivel grupo (modelo francés), articulando el GISR en:

ORGÁNICA

- Un escuadrón de reconocimiento motorizado (ERMT), articulado en: una sección ligera de exploración (seis VAMTAC AMP/LAG), una sección contra carro (seis VAMTAC DCC); una sección de reconocimiento técnico (seis VERT); una sección de vigilancia (seis VVT); y una sección IMINT dotada con tres MUAS y, a largo plazo, con tres UGS.
- Dos escuadrones de reconocimiento mecanizados (ERMZ) articulados a tres secciones de cinco VEC 8x8. De ellos, un pelotón llevaría misiles «Spike» en torre; el otro, sensores pasivos equivalentes a los del VERT.

La segunda opción consistiría en centralizar los futuros VVT y los UAS en el EPLMS, crear tres ERECO idénticos y articularlos en tres o cuatro secciones polivalentes (como en los RCLAC italianos):

- Pelotón mecanizado de exploración: dos VEC 8x8.
- Pelotón ligero contracarro: dos VAMTAC DCC.
- Pelotón ligero de reconocimiento técnico: dos VERT.



CCM "Leopardo" 2 (219 E + 108 A4)



VRC "Centauro" B1 (84)



VEC "Pegaso" TC-25 (202)



MUAS "Raven" (30)



VERT URO con sensor FABA (P/A)

Caballería española (1493) - Arma acorazada (¿¿??)

La polivalencia a nivel grupo dificultaría las rotaciones del personal antes de cada misión, pero favorecería, a cambio, la asignación de cada ERECO al batallón especializado de infantería correspondiente, pudiendo contribuir el motorizado a una fuerza de entrada inicial. La mayor polivalencia se obtendría a nivel sección, pero se complicaría el mando y el adiestramiento, y podría romperse su cohesión si se asignasen misiones diferentes a cada pelotón, en la misma o en diferentes operaciones. Como es lógico, el equilibrio se encuentra en el punto medio: plantear la polivalencia a nivel escuadrón. Para ello se centralizaría en el EPLMS la sección de vigilancia (de cuatro a seis VVT), y se articularía cada ERECO en:

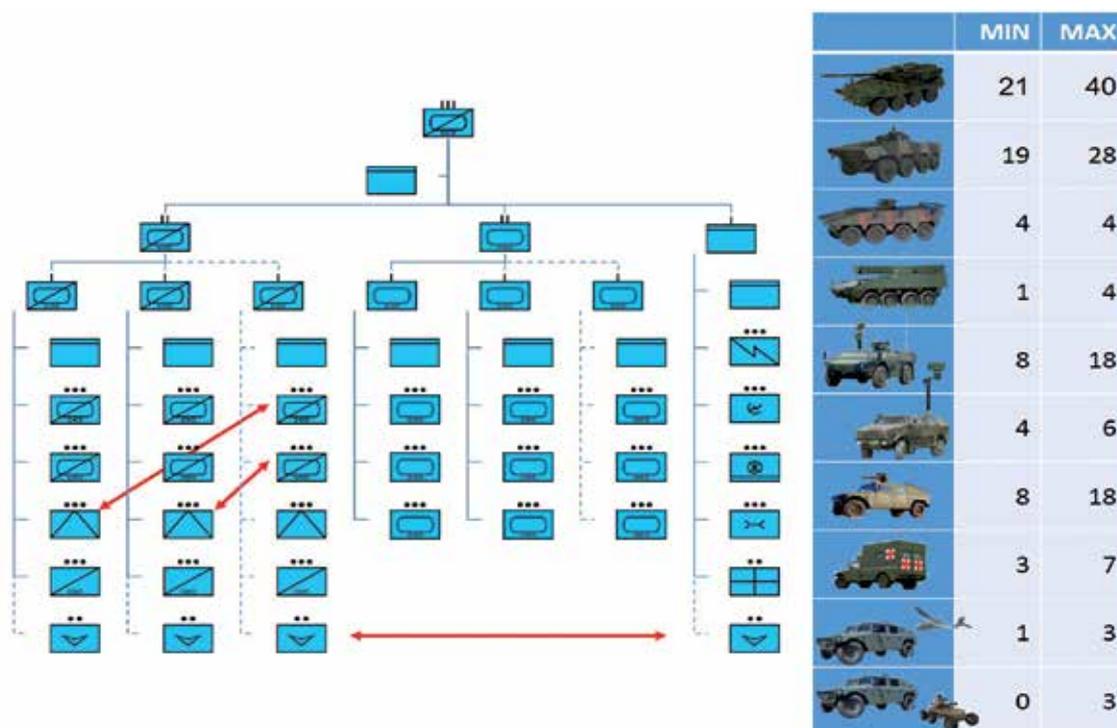
- Dos secciones mecanizadas de exploración: cuatro VEC 8x8.
- Una sección ligera contracarro: de cuatro a seis VAMTAC DCC.

- Una sección ligera de reconocimiento técnico: de cuatro a seis VERT.
- Un pelotón IMINT: dos VAMTAC, un MUAS, un UGS.

Esta opción favorecería la rotación entre misiones del ERECO al completo; permitiría mantener la cohesión de la sección si desplegaran únicamente los medios ligeros; abarataría la fabricación de los VEC al mantener los misiles y sensores sobre VAMTAC; facilitaría la reorganización inicial de los dos ERECO actuales aplazando hasta un mejor escenario económico la creación del tercero; y permitiría contar inicialmente con secciones ligeras completamente operativas a cuatro vehículos, que podrían completarse con un tercer pelotón a largo plazo. Si hubiera que aportar una partida de reconocimiento a una fuerza de entrada inicial, bastaría con reunir las secciones ligeras de reconocimiento técnico, contracarro y vigilancia que se considerasen necesarias.

Respecto al elemento desmontado, la cifra actual de cuatro exploradores por sección en los GCR y diez en los GCLAC creo que resulta claramente insuficiente, sobre todo en entornos urbanos, por lo que propongo disponer de cuatro escuadras a cuatro exploradores por sección, armados con una panoplia de fusiles de asalto, fusiles ametralladores, fusiles de precisión y lanzagranadas «Alcotán», además de otros medios no letales. Como se ha visto, ninguna caballería de referencia conserva sus morteros, y los exploradores reciben el apoyo de fuego necesario directamente desde una batería dedicada del grupo de artillería.

Ya que los distintos escuadrones de un regimiento de caballería operarán habitualmente de forma descentralizada (al contrario que los batallones de infantería que suelen hacerlo reunidos), tanto el GISR como el GCAC/GCLAC podrían compartir un único EPLMS, a las órdenes directas del coronel y configurado en paquetes logísticos modulares. Recordemos que esto ha sido tradicional en nuestra caballería desde que en 1960 se crearan los primeros EPLMS a imitación de los americanos, hasta que el grupo sustituyera al regimiento como unidad de maniobra en 2006. Siguiendo el modelo italiano, la maniobra logística se planearía a nivel regimiento, descentralizando en los tenientes coroneles jefes de los grupos la ejecución de la maniobra táctica.



Propuesta de RCLAC (RCAC sustituyendo VRC por CC)

REORGANIZACIÓN DE UNIDADES

Según la información disponible hasta el momento, está previsto que las tres BOP-C que reemplazarán a las actuales BRIPES se repartan los siguientes BICC:

- «Málaga» IV del Regimiento Mecanizado «Córdoba» 10 (Córdoba);
- «Mérida» IV del Regimiento Mecanizado «Castilla» 16 (Badajoz);
- «León» III del Regimiento Acorazado «Alcázar de Toledo» 61 (Madrid).

Para constituir el cuarto, se trasladarán los carros del BICC «Uad Ras» II/61 a la base de Zaragoza, donde se integrarán en una nueva unidad de entidad grupo subordinada al Regimiento de Caballería «Pavía», que recuperará así el tradicional carácter acorazado que tuvo hasta 2008. A imitación de los tres anteriores, esta unidad recibirá inicialmente el nombre del Batallón «Flandes» IV/45. Una opción a contemplar sería convertirlo en la unidad pionera del Arma acorazada. En ambos casos, «Pavía» se completaría con un GISR que conservaría su nombre actual de «Princesa».

El Segundo Regimiento de Zaragoza, «España», se reorganizará a dos grupos iguales («Borbón» y «Numancia»), cada uno de ellos con dos ELAC (VEC) y un EAC (VRC), nomenclatura que habría que revisar. No obstante, cabría preguntarse por la necesidad de un RCLAC divisionario cuando este escalón de mando ha dejado de ser permanente y se constituye ad hoc con las brigadas nacionales o multinacionales que se le atribuyen para cada operación. De hecho, TODOS los países de referencia han repartido sus RCLAC divisionarios entre sus brigadas. En su lugar, sería preferible emplear los VRC «Centauro» del «España» para completar las cuatro BOP-R con su propio GCLAC ya que, en el hipotético caso de tener que desplegar una división, siempre podría constituirse su elemento ISTAR con el Regimiento de Inteligencia y los GISR de las brigadas no comprometidas. En el caso de que no se contemplase la creación de los cuatro GCLAC, el RCLAC divisionario podría articularse en dos GISR idénticos a los de las BOP-R para homogeneizar los MPLTO de unidades que desempeñan los mismos cometidos. En este caso, los catorce VRC de cada GISR deberían reunirse también en un ELAC «Centauro» (modelo italiano), a fin de que las BOP-R contasen con una mínima reserva. Mantenerlos en los ERECO aumenta su vulnerabilidad al ser blancos muy rentables y rompe la cohesión de la sección en operaciones de baja intensidad.

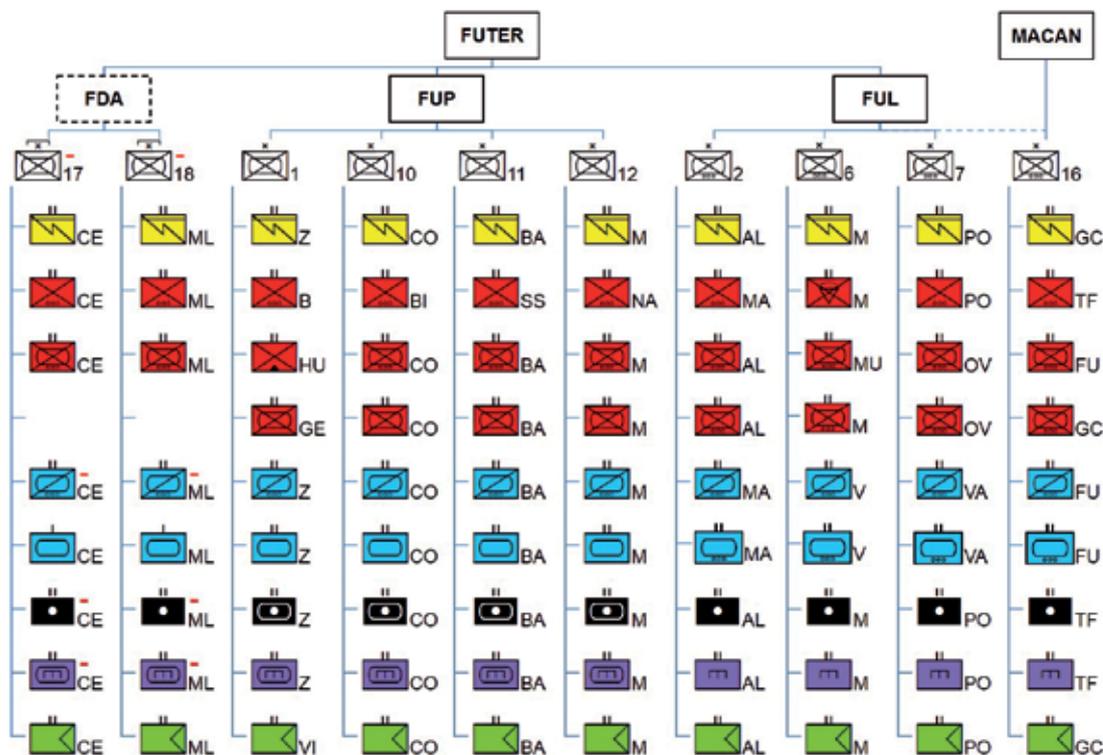
«Lusitania» se desdoblará entre un GISR «Sagunto» de apoyo a la brigada que reemplace a la BRIPAC y un segundo GISR destinado a la sustituta de la BRILCAN. Sin embargo, llegado el momento de trasladar este desde Valencia a Canarias, resultará de interés conocer las medidas que en cuanto a personal y material se adopten para lograr su más pronta entrada en eficacia en su nuevo emplazamiento.

Las BOP que reemplacen a la BRILEG y la BRILAT conservarán sus GISR actuales en Ronda («Reyes Católicos») y Valladolid («Santiago»), respectivamente, y deberán transformarse en RCLAC por analogía con el resto y completarse con sus propios GCLAC.

Por su parte, está previsto que los tres sobredimensionados ERECO de «Farnesio» seguirán reunidos en Valladolid hasta que puedan transformarse en GISR y repartirse entre las brigadas pesadas de Córdoba, Badajoz y Madrid, tal y como estaba previsto en 2006. Siguiendo las tendencias aliadas deberían perder sus diez carros, completamente innecesarios en el GISR de unos RCAC que contarán como reserva con otros 44 en sus BICC/GCAC. En su lugar, como ya se ha dicho, precisan medios mucho más discretos y menos rentables, pudiendo homogeneizarse todos los GISR bajo un mismo MPLTO dado que todos realizarán los mismos cometidos para unas brigadas igualmente polivalentes.

Finalmente, los regimientos «Alcántara» y «Montesa» deberían adaptar su orgánica a la de un RCAC disminuido, al contar sus comandancias con solo dos unidades de maniobra. Seguirían articulados inicialmente en un escuadrón de carros y otro de reconocimiento, y podría duplicarse este si absorbieran también a las respectivas compañías DCC y secciones de obtención de inteligencia, tal

y como se ha propuesto para las BOP. Esto permitiría aumentar su polivalencia y unificar el MPLTO de sus escuadrones con los peninsulares.



Propuesta de ORBAT para el ET 2025

CONCLUSIONES

Respecto a la Directiva de Transformación original, la novedad más destacable de esta propuesta sería la tan aplazada como imprescindible creación del Arma acorazada. Aplazada hasta el momento por los intereses enfrentados de las dos Armas que cuentan con carros de combate, enquistadas quizá en una defensa a ultranza de sus propias tradiciones en lugar de perseguir un fin común. Se conseguiría así una mayor interoperabilidad con nuestros aliados.

Creo que la Caballería no debería volver a oponerse a este proyecto, pues la situación actual la condena a un progresivo ostracismo, en unas unidades cada vez más menguadas de efectivos y con unos cometidos que actualmente solo representan a tres de sus seis institutos tradicionales. Aunque tenga que sacrificar su nombre por el camino (como ocurrió con el *Armor* estadounidense o la *Panzerwaffe* alemana), y las compañías de carros se sigan integrando en batallones mientras los escuadrones de reconocimiento lo hagan en grupos.

No obstante, este jinete propondría que esta Arma acorazada siguiera llamándose «Caballería», como la *Armée Blindée et Cavalerie* francesa o la *Cavalleria Carristi* italiana, permitiendo conservar las tradiciones de los 521 años de nuestra Caballería frente a los 70 de empleo del carro de combate, con los que podría nacer la nueva arma acorazada.

Al igual que ocurre con las BOP, el proceso de creación de esta Arma acorazada pasaría por tres fases sucesivas:

- A corto plazo (Arma acorazada de transición): integración inmediata de los cuatro BICC y los cuatro GISR de las BOP-C en un regimiento acorazado mixto (PLMM interarmas).

- A medio plazo (Arma acorazada viable): creación de las especialidades complementarias «ligera» (reconocimiento) y «pesada» (acorazada) dentro de la nueva especialidad fundamental Arma acorazada: Caballería, lo que implicaría reformar el PAP. Todo el personal de los GISR pasaría de oficio a la caballería ligera, mientras que las tripulaciones de «Centauro» y los carristas de caballería lo harían a la caballería pesada.
- A largo plazo (Arma acorazada ideal): todas las vacantes de los regimientos mixtos (desde ahora RCAC) estarían cubiertas por personal del nuevo Arma acorazada: Caballería que habría integrado los procedentes de infantería «pesada». La especialidad fundamental de Infantería se articularía también en una especialidad complementaria «ligera» (aerotransportada y montaña) y otra «pesada» (mecanizada con 8x8 y acorazada con «Pizarro»).

Estas nuevas especialidades complementarias serían permanentes, por lo que no deben entenderse como trayectorias alternativas para los suboficiales y tropa (como ocurre actualmente en Infantería y Artillería). Delimitarían dos itinerarios en la enseñanza militar de perfeccionamiento para que, partiendo de unos conocimientos comunes (combatiente general, vehículos mecanizados), se obtuviesen las capacidades más complejas (carros de combate, medios ISR). De esta forma, y dado que la propia Directiva 08/2012 afirma que «una unidad solo será realmente polivalente si lo son sus unidades subordinadas», sería más fácil transformar un tirador de «Leopardo» en otro de «Centauro» o de VEC, que en un fusilero. Sobre todo, si estos tres sistemas de armas se estudiasen en el mismo plan de estudios de un único centro de excelencia de medios acorazados.

La creación de los GCLAC «Centauro», que se propone en este artículo, permitiría que todas las BOP se completasen a cinco unidades de maniobra, pudiendo desarrollar una fuerza de entrada inicial, dos esfuerzos simultáneos y una reserva. La quinta reuniría todos los medios de obtención de inteligencia, vigilancia y reconocimiento bajo un mando centralizado, y estaría capacitada para obtener información del enemigo y negarle la propia mediante el combate. De esta forma, la Caballería o Arma acorazada tendría diez regimientos con dos únicos MPLTO:

- Cuatro RCLAC en las BOP-R: con un GISR (tres ERECO VEC+VERT) y un GCLAC (dos ELAC VRC, ampliables a tres en el medio-largo plazo).
- Cuatro RCAC en las BOP-C: con un GISR idéntico (tres ERECO VEC+VERT) y un GCAC (tres ECC).
- Dos RCAC reducidos en Ceuta y Melilla (uno o dos ERECO y un ECC, resto desactivado).

Igualmente, se reducirían a cuatro los MPLTO de escuadrón frente a los once actuales. Los 34 escuadrones existentes se incrementarían hasta 42 (sin contar los BICC al estar compuestos inicialmente por infantería acorazada). A largo plazo podrían sumar 46 si se creara también el tercer ELAC «Centauro». Dos aumentos perfectamente asumibles si tenemos en cuenta que cada ELAC apenas consumiría 44 efectivos y que podrían disolverse a cambio:

- Los tres EMZ de la BRC (450 efectivos).
- Los ocho pelotones de protección (112).
- Los tres pelotones y las ocho secciones de morteros de caballería (206).
- Las cuatro compañías MAPO de los BICC (524).
- Las diez compañías DCC de brigada (480).
- Las diez secciones de obtención de inteligencia (480).

Los materiales actuales o previstos se distribuirían de la siguiente forma:

- Los 219 «Leopardo» 2E y 16 CREC bastarían para dotar a los cuatro BICC/GCAC y sustituir, además, los «Leopard» 2A4 de Ceuta y Melilla.

- Los 84 VRC-105 y cuatro VRC-REC se repartirían entre los cuatro GCLAC, a la espera de completarlos con otros 24-40 VRC del modelo B1 (105 mm) o bien sustituirlos por 108-160 del nuevo modelo B2 (120 mm).
- Los catorce GISR/GCLAC sumarían 28 VBR 8x8 en versión puesto de mando; no se precisarían vehículos portapersonal ni portamorteros.
- Los 202 VEC 6x6 actuales se reducirían en una primera fase a 170 VEC 8x8, y se incrementarían en una segunda fase hasta 260 para completar los GISR a tres ERECO y las comandancias a dos.
- Se necesitarían inicialmente 72 VERT y 72 VAMTAC DCC para los dos primeros ERECO, y más adelante otros 96 para crear el tercero y completar las secciones a seis vehículos.
- Las diez secciones de vigilancia precisarían entre 40 y 60 VVT.
- Con los diez MUAS «Raven» ya adquiridos (30 aparatos) podría dotarse inicialmente cada EPLMS con un sistema centralizado; para descentralizarlos harían falta entre ocho y 18 MUAS, además de 28 UGS.

Como puede verse, esta propuesta no incidiría negativamente en la plantilla de personal o material. En cambio, el nuevo Arma acorazada, integradora de Caballería y la Infantería acorazada/mecanizada, equilibraría su peso específico y distribución geográfica con los de otras especialidades fundamentales, volviendo a estar preparada y equipada para operar en todo el espectro del conflicto por primera vez desde el plan NORTE. Este autor está seguro de que en el nuevo marco propuesto, la Caballería aportaría su carácter y sello propio, sus tradiciones y valores proporcionando una histórica y sólida base al nuevo Arma, prolongando aquel corolario del marqués de Medina (1879):

«La misión de la Caballería es tan importante que, si es buena y la desempeña bien, puede decirse que en ella estriba la seguridad y descanso del ejército entero».

BIBLIOGRAFÍA

- Directiva de Transformación del EME 08/2012.
- Tendencias específicas de las armas. MADOC, 2011-2013.
- Die Neuausrichtung der Bundeswehr. Alemania, 2011.
- Revisione dello strumento militare nazionale. Italia, 2012.
- Army 2020. Reino Unido, 2012.
- Loi de programmation militaire 2014-2019. Francia, 2013.

ORGÁNICA

EJÉRCITO	RGTO.	GRUPO	ESCÓN.	SECC/PN.	COMBATE	EXPLORACIÓN	RECONOCIMIENTO	VIGILANCIA + IMINT	
ALEMANIA	NO	6 GCAC	EPLMS	SPC+SRMT	2 CCM LEOPARD 2A6		4 VERT FENNEK	4 MUAS ALADIN + 4 UGS	
			4 ECC	4 SCC	3 CCM LEOPARD 2A6				
		6 GRMT	EPLMS	SPC		1 VEC DINGO			
			ERMT	6 SRMT			4 VERT FENNEK	4 MUAS ALADIN + 4 UGS	
			EHUMINT	3 SH + SEX		6 VEC DINGO			
EVAO	SV				8 VVT DINGO BUR				
			SIMINT			3 TUAS LUNA			
			SAO			3 TUAS KZO			
REINO UNIDO	3 RCAC	NO	EPLMS	SPC	2 CCM CHALLENGER				
				SRAC	4 VCC SCOUT SV				
			3 ECC	SCC	4 CCM CHALLENGER				
	3 RRAC	NO	EPLMS	SPC+SV	2 VCC SCOUT SV			4 VVT MSTAR	
			3 ERAC	3 SRAC	4 VCC SCOUT SV				
3 RRMT	NO	EPLMS	SPC+SV			1 VERT EAGLE EYE	4 VVT MSTAR		
		3 ERMT	3 SRMT			4 VERT EAGLE EYE			
			SDCC	4 VDCC JAVELIN					
FRANCIA	4 RCAC	NO	EPLMS	SPC	2 CCM LECLERC	2 VEC VBL			
				SRMT	4 VDCC VAB	2 VEC VBL	2 VERT MARGOT		
			3 ECC	4 SCC	4 CCM LECLERC	4 VEC VBL			
	7 RCLAC	NO	ERMT	4 SRMT	4 VDCC VAB	2 VEC VBL	2 VERT MARGOT		
			EPLMS	SPC+SV	2 VRC AMX-10RC	2 VEC VBL	4 VBR VAB	4 VVT RASIT	
			3 ERMZ	4 SRMZ	4 VRC AMX-10RC	4 VEC VBL			
			ERMT	4 SRMT	4 VDCC VAB	2 VEC VBL	2 VERT MARGOT		
ITALIA	3 RCAC	1 GCAC	EPLMS	SPC	2 CCM ARIETE				
			4 ECC	4 SCC	3 CCM ARIETE				
	4 RCLAC	1 GRMZ	EPLMS	SPC+SV	1 VRC CENTAURO	1 VEC FRECCIA		6 VVT LYRA	
			ELAC	3 SLAC	4 VRC CENTAURO				
	4 RCL	1 GRMT	2 ERMZ	3 SRMZ	2 VDCC LINCE	2 VEC FRECCIA	2 VERT JANUS	4 MUAS HORUS + 1 UGS	
EPLMS			SPC+SV	1 VRC CENTAURO	3 VEC LINCE		6 VVT LYRA		
ELAC			3 SLAC	4 VRC CENTAURO					
			2 ERMT	3 SRMT	2 VDCC LINCE	2 VEC	2 VERT JANUS	4 MUAS HORUS + 1 UGS	
ESPAÑA	2 RCAC	NO	EPLMS	SPC	1 CCM LEOPARD 2A4	2 VBR PP		3 MUAS RAVEN	
				SDCC	4 VBR DCC				
				SMP	4 VBR MP-120		2 VBR FDC		
			ERMZ	3 SRMZ		4 VEC TC-25			
			ECC	3 SCC	4 CCM LEOPARD 2A4				
	3 RCLAC	1 GCLAC	EPLMS	SPC	1 VRC CENTAURO	2 VBR PP		3 MUAS RAVEN	
			EAC	3 SLAC	4 VRC CENTAURO				
			2 ERMZ	3 SRMZ		5 VEC TC-25			
				3 SMZ		4 VBR PP			
			ERMZ	SDCC	4 VBR DCC				
			SMP	4 VBR MP-120		2 VBR FDC			
1 RCR	NO	EPLMS							
			3 SRMIX	3 CCM LEOPARDO 2E	4 VEC TC-25				
		3 ERMIX	SMP	4 TOA MP-120		1 TOA FDC	6 VERT URO		
			SEV						
NO	3 GCR	EPLMS	SPC	1 VRC CENTAURO	2 VBR PP		3 MUAS RAVEN		
			3 SRMZ	2 VRC CENTAURO	2 VEC TC-25				
		2 ERMZ	SEV			6 VERT URO			
			PN MP	2 VBR MP-120		1 VBR FDC			
PROPUESTA	4 RCAC	1 GCAC	EPLMS	SPC+SV	1 CC LEOPARDO 2E	1 VEC 8X8		4-6 VVT	
			3 ECC	3 SCC	4 CC LEOPARDO 2E				
			2 SRMZ	SDCC	4-6 VAMTAC DCC	4 VEC 8X8			
	4 RCLAC	1 GISR	2-3 ERMZ	SRMT			4-6 VERT	1 MUAS RAVEN 1 UGS	
			EPLMS	SPC+SV	1 VRC CENTAURO	1 VEC 8X8		4-6 VVT	
			2-3 ELAC	3 SCLAC	3-4 VRC CENTAURO				
			2 SRMZ	SDCC	4-6 VAMTAC DCC	4 VEC 8X8			
			SRMT			4-6 VERT	1 MUAS RAVEN 1 UGS		

Resumen Caballería OTAN

LOS BLINDADOS DE IVECO

Francisco Fernández Mateos [coronel de Caballería (reserva)]

Sin lugar a dudas, Italia es uno de los pocos países autosuficientes en lo relativo a todo tipo de blindados, tanto de ruedas como de cadenas. Para ello, dispone de dos empresas líderes en el sector de la Defensa: Oto Melara S.p.A. integrada en el poderoso Grupo Finmeccanica, especializada en lo relativo a los sistemas de tracción orugas y al armamento (cañones de todos los calibres, ametralladoras, estaciones de armas, torres, etc.), y la filial de Vehículos de Defensa de Iveco¹, una de las empresas más importantes a nivel mundial en el desarrollo de blindados de ruedas, a los que dedicaremos este trabajo.

Y sin más preámbulos, a continuación nos centraremos en los blindados de Iveco² que, en la actualidad, incluyen modelos de tracción 4x4, 6x6 y 8x8. Para mayor facilidad en la exposición trataremos primeramente los que podemos incluir entre los MRAP, es decir, el LMV «*Lince*» y el MPV (Vehículo Medio Protegido); posteriormente, citaremos el carro ligero «*Centauro*» y su familia derivada «*Freccia*», que trataremos solamente de pasada, al ser sobradamente conocidos; y finalmente, dedicaremos nuestra atención a los últimos modelos en desarrollo como el anfibio «*Super AV*» 8x8, y el VBTP-MR 6x6 (Vehículo Blindado de Transporte de Personal - Medio sobre Ruedas) diseñado a petición del ejército brasileño.

Vehículo Ligero Multiuso LMV «Lince»

Este vehículo, que está siendo empleado por el ejército español con notable éxito, marcó un hito en el terreno de los MRAP Ligeros, hasta el punto de que su configuración general, con la cámara del motor delantera, la cápsula protegida de personal en el centro y el compartimento de carga trasero, ha sido introducida en la mayoría de los MRAP Ligeros, ya que el peso ahorrado en la protección de la cámara del motor y en el compartimento de carga permite aumentar la correspondiente a la cápsula de personal. Por otra parte, si bien su nivel de protección no puede compararse con el ofrecido por otros MRAP, no debemos olvidar que su principal éxito radica precisamente en su reducido peso y tamaño que, unidos a su excelente movilidad, permiten utilizarlo en zonas donde otros vehículos más pesados tienen muchísimos problemas para desplazarse. Por consiguiente, con respecto a las comparaciones que se han hecho con el RG-31 tras los ataques sufridos por los vehículos españoles en Afganistán, que culminaron con el trágico balance de dos fallecidos y dos heridos graves, hemos de decir que son simplemente absurdas, pues se trata de vehículos estudiados para cumplir misiones diferentes y en condiciones totalmente distintas. Otra cosa es que los usuarios, viendo la mejor protección proporcionada por los RG-31, manifiesten sus preferencias por estos últimos que, por razones de peso, volumen y movilidad, no siempre podrán emplearse. En este punto es conveniente recordar que los norteamericanos se vieron en la necesidad de poner en servicio con total urgencia el M-ATV (MRAP Todo Terreno) ante los graves problemas que presentaban los MRAP más pesados que usaban en Afganistán.

¹ Para comercializar los diversos desarrollos conjuntos, constituyeron el CIO (Consortio Iveco-Oto Melara).

² A pesar de que su especialidad son los vehículos de ruedas, también ha colaborado con Oto Melara en el desarrollo y fabricación de vehículos sobre orugas como el carro «*Ariete*», el VCI «*Dardo*» y la pieza ATP «*PzH 2000*», sobre todo en lo relativo a los sistemas mecánicos y de motorización. Por supuesto, Oto Melara ha proporcionado sus sistemas de armas para los modelos de ruedas, aunque también pueden montar otros con la única excepción del carro ligero «*Centauro*».

MATERIALES



Las indudables ventajas del «Lince» han favorecido su adquisición por una decena de ejércitos

Las indudables cualidades del «*Lince*» y el hecho de que se ofrece con numerosas opciones (chasis corto y largo, cabina para cinco tripulantes con y sin blindar, cabina para dos personas y espacio trasero para transportar contenedores, con chasis abierto para Fuerzas Especiales, etc.), han favorecido su adquisición por los ejércitos de Austria, Bélgica, Croacia, Chequia, Eslovaquia, España, Italia, Noruega y Reino Unido. Así mismo, en mayo de 2010 IVECO firmó un acuerdo por el que la firma rusa KamAZ fabricará con licencia hasta 1.000 ejemplares, con un grado de nacionalización de componentes aproximado del 50 %.



Para aumentar su capacidad, en la versión ambulancia se sobredimensionó el compartimento trasero

Actualmente el diseño del «*Lince*» ha llegado al límite de su capacidad, por lo que ha sido presentado un modelo algo más largo (5,36 m), al tiempo que es ofrecida la posibilidad de aumentar el peso máximo en combate de todas las versiones hasta las 7,5 toneladas, lo que permitiría aumentar la capacidad de carga o bien el nivel de protección.

Sus principales características son: tripulación, de dos a cinco; peso en combate, 7,1 t; carga máxima, 900 kg (2.300 kg la versión de carga); dimensiones, 4,80x2,20x2,05 m (5,31 m de longitud la versión alargada); motor, Iveco F1C, de 190 CV; transmisión, automática ZF 6HP26, con 6AV y 1R; suspensión, independiente con muelles helicoidales y amortiguadores; armamento, numerosas opciones (ametralladoras o estaciones de armas); v. máxima, 110 km/h; autonomía, 500 km; vadeo, 0,85/1,50 m (sin/con preparación).



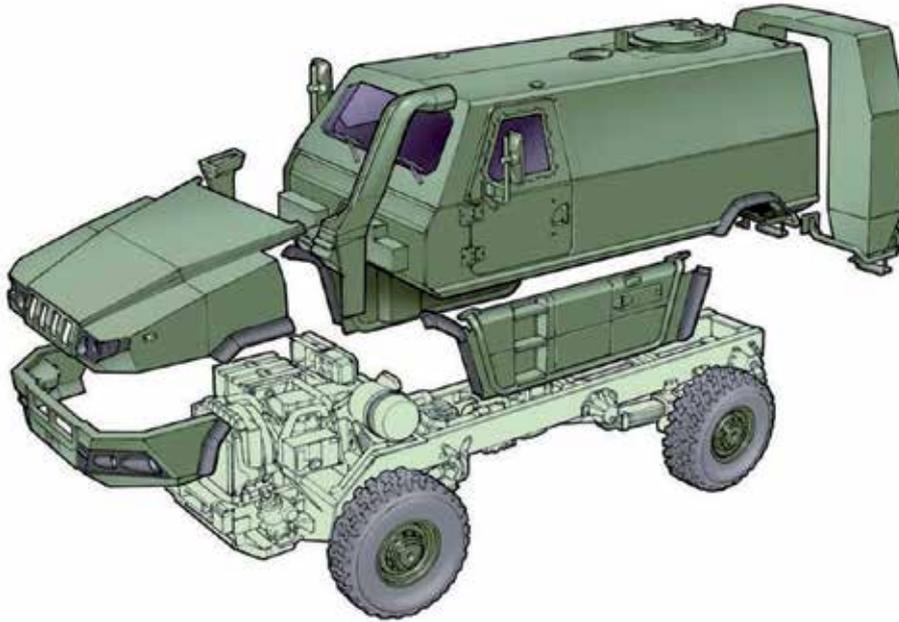
Ejemplar con los módulos de coraza activa «Shark» situados alrededor del techo

Vehículo Medio Protegido «MPV»

En 2007, Iveco y la empresa alemana Krauss-Maffei Wegmann llegaron a un acuerdo para desarrollar una familia de vehículos MRAP de tipo medio, de 18 a 25 t. En principio Iveco sería responsable del chasis y elementos mecánicos, mientras que Krauss-Maffei se encargaría de diseñar la protección, incluida la cápsula de personal. Además, la primera debía fabricar la variante de tracción 4x4, al tiempo que la empresa alemana construiría la de configuración 6x6.

En líneas generales, utiliza un chasis de camión Iveco Trakker con el grupo motriz en la parte delantera y la cápsula protegida de personal situada inmediatamente detrás, con dos puertas delanteras y un gran portón trasero. Su configuración general y los sistemas con que está dotado (motor, transmisión semiautomática, suspensión independiente, ruedas de gran tamaño, frenos con ABS y accionamiento neumático, etc.) le facilitan una excelente movilidad, al tiempo que es aerotransportable en aviones C-130 «*Hercules*», aunque en el caso de la versión 6x6 necesita una pequeña preparación.

MATERIALES



Diferentes elementos que conforman el «MPV»

Por supuesto, al tratarse de un MRAP, la protección es su característica más sobresaliente; así, aparte de disponer del suelo en forma de V, para que funcione como un deflector ante la acción de las minas desviando los gases de la explosión hacia los laterales, dispone de spall-liners, asientos antiminas con cinturones de seguridad con cinco puntos de anclaje y reposacabezas, neumáticos run-flat con pequeños deflectores, coraza compuesta, cristales blindados y planchas añadidas que le proporcionan un excepcional nivel de protección, tanto balístico como contra minas y cargas explosivas improvisadas **IED**.

Como armamento, obviamente, se ofrecen numerosas opciones como ametralladoras en soportes sencillos, estaciones de armas, lanzagranadas automáticos, lanzamisiles, etc.



Test antiminas efectuado a un chasis «MPV»

MATERIALES

Hasta la fecha Iveco ha construido tres prototipos en variantes de transporte de personal, para equipos de desactivación de explosivos **EOD** y ambulancia. Según ha trascendido, se prevé que el ejército italiano (lo denomina **VTTM** - Vehículo Táctico Medio Multiuso) adquiera hasta 1.400 vehículos, y ha recibido ya los primeros ejemplares (ambulancias principalmente). En cuanto al ejército alemán, solo podemos decir que lo está evaluando dentro del programa **GFF4**. En principio, aparte de las versiones citadas, están estudiándose otras de puesto de mando, transmisiones, guerra electrónica, carga, para operaciones psicológicas, limpieza de rutas (variantes de reconocimiento con conjunto multisensor en mástil telescópico, desactivación con brazo articulado y robot, perturbador electromagnético, y de detección con radar de penetración terrestre y arquitectura abierta para poder integrar otros sensores), portadores de radares y de diversos sistemas de armas, etc.



Modelos de configuración 4x4 y 6x6

MATERIALES

En sus dos variantes (4x4 / 6x6) posee las siguientes características: tripulación, 2+4 / 2+6; peso en combate, de 18 a 25 t; carga máxima, de 3.000 a 4.000 kg; dimensiones, 6,50/7,40x2,53x2,85/3,08 m; motor, Iveco «*Cursor*», de 354 a 445 CV; transmisión, semiautomática con 12AV y 2R; suspensión, independiente con muelles delanteros, ballestas traseras y amortiguadores; armamento, numerosas opciones (ametralladoras o estaciones de armas); v. máxima, >90 km/h; autonomía, 700 km; pendiente, >60 %; peralte, 30 %; vadeo, 0,75/1,20 m (sin/con preparación).

Carro ligero «*Centauro*» y familia acorazada «*Freccia*» (Flecha)



«*Centauro*» con cañón de 120 mm adquirido por Omán

Como es sobradamente conocido, el «*Centauro*» presta servicios en los ejércitos de Italia (400 ejemplares), España (84 vehículos) y Omán (9 carros solicitados hasta el momento para la Guardia Real, con cañón de 120 mm). A partir de su chasis está siendo desarrollada la familia «*Freccia*», que es una de las principales candidatas al programa *VBR* 8x8 español. Hasta el momento, a petición del ejército italiano, han sido desarrolladas versiones de combate con torre *HITFIST* Plus con cañón de 25 mm, cazacarros (similar a la anterior pero con dos lanzamisiles «*Spike*» en los laterales), puesto de mando, portamortero de 120 mm (con el sistema Thales 2R2M) y ambulancia. Por otra parte, en 2011 el ejército español recibió cuatro vehículos de recuperación que había solicitado dentro del programa «*Centauro*», al tiempo que la empresa ofrece otras muchas variantes, algunas de las cuales se encuentran en avanzado estado de desarrollo, como son: vehículo de reconocimiento con cañón automático de alta velocidad de 60/70 mm, obús ATP con pieza de 155/39 mm, reconocimiento NBQR, lanzapuentes, transporte de personal anfibio que trataremos más adelante («*Super AV*») y antiaérea con sistema de misiles.



El «Freccia» con cañón de 25 mm es utilizado con notable éxito por el ejército italiano

Mención aparte nos merece el modelo multipropósito denominado «Draco» que posee capacidad para realizar funciones antiaéreas, *RAM*³ y para atacar objetivos de superficie, tanto con puntería directa como indirecta, y que tiene la posibilidad de instalar la torre en un contenedor para desarrollar funciones de defensa fija. Como armamento principal cuenta con un cañón de 76/62 mm con sistema automático de carga⁴, control eléctrico de movimiento, sistema de estabilización en elevación y alta cadencia de disparo. Puede utilizar todos los proyectiles de 76 mm actualmente en servicio, así como la munición antiaérea guiada «*Dart*». Si se considera necesario, es posible instalarle una ametralladora coaxial de 7,62/12,70 mm. Según la función para la que vaya a ser empleada, aplicaciones móviles sobre vehículo o como defensa fija, la torre está dotada de un conjunto óptico diurno/nocturno que, aparte del telémetro láser, integra: óptica compacta y estabilizada para el combate en movimiento, en el primer caso; y óptica de larga distancia para detección e identificación, con láser de alta cadencia para seguimiento de objetivos rápidos y de reducido tamaño, en el caso de defensa de punto. Por último, también tiene un radar que hace la función de seguimiento de los objetivos, al tiempo que sirve de guía para la munición «*Dart*». Gracias a su elevado grado de automatismo el sistema es manejado por dos personas, el jefe y el tirador, situados en el casco del vehículo o en un contenedor de puesto de mando para las instalaciones fijas.

Las características más destacadas del VCI «*Freccia*» son: tripulación, 3+8; peso en combate, de 26,2 a 30 t, según el nivel de protección; carga máxima, de 6.000 a 10.000 kg; dimensiones, 7,93x2,99x2,82 m; volumen interno disponible, de 11 a 13 m³, según la versión; motor, Iveco *MCTA V-6*, de 550 CV; transmisión, automática *ZF HP1.500*, con 5AV y 2R; tracción, 8x8; suspensión, independiente con elementos hidroneumáticos «*Mc Pherson*»; armamento, cañón de 25 mm, ametralladora coaxial de 7,62 mm y 2x4 lanza-artificios «*Galix*»; dirección de tiro, automática con telémetro láser, cámara térmica, diversos sensores, sistema de estabilización y monitores para el jefe de vehículo y el tirador; sistema de accionamiento de la torre, de funcionamiento eléctrico y manual de emergencia; v. máxima, 108 km/h; autonomía, 800 km; pendiente, 60 %; peralte, 30 %; obstáculo vertical, 0,45 m; cruce de zanjas, 1,50 m; vadeo, 1,20 m; radio de giro, 9 m.

³ Protección frente a proyectiles de artillería, cohetes, misiles, etc., destruyéndolos en el aire.

⁴ De tipo tambor con doce proyectiles de uso inmediato, que puede ser recargado automáticamente desde un almacén situado en la parte trasera de la torre.

MATERIALES



La variante «Draco» posee capacidad para realizar funciones antiaéreas, RAM y para atacar objetivos de superficie



Uno de los cuatro vehículos de recuperación adquiridos por el ejército español

Transporte Acorazado «Super AV» 8x8

Diseñado por iniciativa privada de Iveco, este blindado anfibio fue desarrollado a partir del «Freccia», se dio a conocer en 2009. Por razones obvias, su peso máximo en combate es algo inferior al de aquel, a pesar de lo cual ofrece un excelente nivel de protección, superior sin lugar a dudas al resto de blindados anfibios 8x8 actualmente en servicio. De hecho, aparte de haberse ofrecido al ejército italiano, Iveco se ha unido a la empresa BAE Systems con la finalidad de participar en el programa *MPC* (Marine Personal Carrier) de la Infantería de Marina norteamericana, que necesita sustituir sus ya obsoletos LAV 25 que, no olvidemos, son derivados del «Piraña II»⁵.

Posee la misma configuración general que el «Freccia», con las cámaras del motor y de conducción en proa, a derecha e izquierda respectivamente, y la de personal en la parte trasera. Tiene capacidad para alojar al conductor y a un pelotón de doce personas, si bien esta cifra puede verse reducida dependiendo de los equipos que monte. De hecho, ha sido estudiado para recibir diferentes sistemas de armas que van desde sencillos afustes para ametralladoras, hasta estaciones de armas de control remoto con diversas posibilidades o torres con cañones automáticos como las *HITFIST*. Por supuesto, posee o puede ser dotado de similares sistemas que el «Freccia», entre los que cabe citar el de protección NBQR, rampa trasera, torno de autorecuperación, antiexplosiones y contraincendios, lanza-artificios, detector de alerta láser, diversos niveles de protección balística, antiminas y contra IED, protección activa, cámaras de TV cubriendo los 360°, 4º eje directriz (contravira), neumáticos *runflat*, inflado centralizado de los neumáticos CTIS, autotest, aire acondicionado, hidrochorros para navegación, etc.



El «Super AV» es un blindado anfibio desarrollado a partir del «Freccia»

Además, se ofrece una completa familia derivada con versiones de combate con torre biplaza, puesto de mando, transmisiones, ambulancia, portamorteros, defensa antiaérea, caza-carros..., y cualquier otra que sea solicitada. No en vano dispone de unas cualidades muy destacables para un blindado anfibio, como cabe apreciar en la relación de sus principales características, que son: tripulación, 1+12; peso en combate, 24 t en operaciones anfibias y 25 en las terrestres; carga máxima, 9.000/10.000 kg; dimensiones, 7,92x3x2,31 m (altura del casco); volumen interno disponible, 14 m³; motor, Iveco Cursor 13, de 500/560 CV; transmisión, automática ZF 7HP902, con 7AV y 1R; tracción, 8x8; suspensión, independiente con elementos hidroneumáticos «Mc Pherson»;

⁵ Actualmente, las familias «Piraña» de la firma suiza Mowag, ahora integrada en el grupo General Dynamics European Land Systems, van ya por la versión V.

MATERIALES

to, numerosas opciones disponibles; v. máxima, >105 km/h; v. agua, 10 km/h; autonomía, 800 km; pendiente, >60 %; peralte, >30 %; obstáculo vertical, >0,60 m; cruce de zanjas, >2 m; vadeo, 1,50 m/anfibio; radio de giro, 9/11 m (entre bordillos/entre paredes).

Vehículo Blindado de Transporte de Personal–Medio sobre Ruedas «VBTP-MR» 6x6

A finales de 2007 Iveco ganó un concurso del ejército brasileño para el desarrollo de este moderno transporte acorazado de personal de configuración 6x6, si bien no se descarta la posibilidad de realizar una variante 8x8. En principio, está previsto fabricar 2.044 ejemplares en diferentes versiones en la factoría que Iveco ha instalado en Sete Lagoas (Minas Gerais). La producción, que terminará aproximadamente hacia 2030, alcanzará hasta el 60 % de nacionalización de componentes.

El vehículo ha sido llamado «*Guaraní*», aunque también suele denominarse «*Urutu III*», dado que servirá para sustituir a los veteranos EE-11 «*Urutu*» de la desaparecida firma brasileña Engesa, cuyos productos alcanzaron un merecido prestigio internacional, sobre todo el citado transporte acorazado EE-11 y el EE-9 «*Cascavel*», armado con un cañón de 90 mm. Además, teniendo en cuenta que diversos países de América Latina operan con esos vehículos que, como ya hemos dicho, están al final de su vida operativa, las expectativas de exportar el nuevo ingenio se consideran bastante elevadas. De hecho, Argentina ya solicitó una primera serie de catorce vehículos y, si el resultado de los mismos es satisfactorio, podrían encargarse bastantes más, probablemente unos 200.

Puede ser considerado el hermano pequeño del «*Freccia*» y dispone de una distribución similar, con el grupo motriz en proa a la derecha, la cámara de conducción a su izquierda con el alojamiento para el jefe del vehículo inmediatamente detrás y la cámara de personal ocupando la parte trasera, a la que se accede a través de una amplia rampa posterior dotada de una puerta de emergencia.



El «VBTP-MR» puede considerarse el hermano pequeño del «Freccia», y ha sido desarrollado a petición del ejército brasileño, que lo denomina «Guaraní»

Diseñado con un chasis monocasco de acero existe la opción de proporcionarle diferentes niveles de protección mediante planchas añadidas, pero teniendo en cuenta que su peso en vacío es de 14,5 t, su máximo para operaciones anfibia es de unas 18,3 t, y el máximo para operar en tierra ronda las 20 t.

Como armamento, la versión básica de transporte de personal ha sido estudiada con diferentes estaciones de armas de control remoto (RCWS) armadas con ametralladoras de 7,62 o 12,70 mm, así como lanzagranadas de 40 mm. Además fue probada con la UT-30BR de la firma israelí Elbit que monta un cañón MK-44 de 30 mm, ofreciendo la posibilidad de montar también dos lanzamisiles «*Spike*».

Inicialmente están estudiándose versiones de puesto de mando, transmisiones, ambulancia, recuperación y reparaciones, portamortero de 120 mm, reconocimiento con diversos sistemas de armas, caza-carros con lanzamisiles «*Spike*», defensa antiaérea con sistemas de cañones, misiles o mixtos, apoyo de fuegos, etc.

Por supuesto, de serie u opcionalmente, integra todos los equipos que ofrece la tecnología actual como: protección NBQR, ruedas run-flat, inflado centralizado CTIS, antiexplosiones y contraincendios, frenos ABS, aire acondicionado, protección antiminas integral, visión diurna/nocturna en los 360°, etc., y ofrece las siguientes características: tripulación, 3+8; peso en combate, 18,3 t en operaciones anfibia y 20 en las terrestres; carga máxima, 3.800/5.500 kg; dimensiones, 6,91x2,70x2,34 m (altura del casco); motor, Iveco Cursor 9, de 380 CV; transmisión, automática, con 6AV y 1R; tracción, 6x6; suspensión, independiente con elementos hidroneumáticos «Mc Pherson»; armamento, numerosas opciones disponibles; v. máxima, >100 km/h; v. agua, 9 km/h; autonomía, 600 km; pendiente, >60 %; peralte, >30 %; obstáculo vertical, 0,50 m; cruce de zanjas, 1,3 m; vadeo, anfibio; radio de giro, 9/9,9 m (entre bordillos/entre paredes).

Resumen y conclusiones

Sin lugar a dudas, la filial de Vehículos de Defensa de Iveco es una de las empresas más importantes a nivel mundial en el desarrollo de blindados de ruedas.

El LMV «*Lince*» marcó un hito en el terreno de los MRAP Ligeros, hasta el punto de que su configuración general ha sido introducida en la mayoría de los MRAP Ligeros.

El MPV nació de la colaboración entre Iveco y la empresa alemana Krauss-Maffei Wegmann como un MRAP de tipo medio, de 18 a 25 t.

A partir del chasis del carro ligero «*Centauro*» está siendo desarrollada la familia «*Freccia*», que es una de las principales candidatas al programa VBR 8x8 español.

El blindado anfibio «*Super AV*» 8x8 fue realizado por iniciativa privada de Iveco, que se ha unido a BAE Systems con la finalidad de participar en el programa MPC (Marine Personal Carrier) de la Infantería de Marina norteamericana.

Hasta la fecha el ejército brasileño ha previsto la fabricación de 2.044 ejemplares de la familia «*Guaraní*» («*Urutu III*») de configuración 6x6, aunque no se descarta la realización de alguna versión 8x8.

En conclusión, cabe afirmar que, sin lugar a dudas, Iveco es uno de los principales diseñadores mundiales de blindados de ruedas, cuya gama cubre todas las necesidades de un ejército moderno.

MATERIALES

ENJAMBRE DE DRONES

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de la Academia de Caballería

INTRODUCCIÓN

Cuando hacemos referencia a los vehículos aéreos no tripulados o UAV (Unmanned Aerial Vehicle) podríamos pensar que se trata de un invento relativamente moderno, de finales del siglo XX. Sin embargo, el ejemplo más antiguo fue desarrollado tras finalizar la Primera Guerra Mundial, y fue utilizado durante la Segunda Guerra Mundial para entrenar a los sirvientes de los cañones antiaéreos.



UAV de la Primera Guerra Mundial

Pero el desarrollo de los UAV, tal y como lo entendemos en la actualidad, es decir, un avión no tripulado, manejado desde tierra por control remoto, dotado o no de sistema de autoguiado, capaz de adquirir gran cantidad de información y enviarla en tiempo real, o como portador de sistemas de armas, etc., comenzó en 1959, durante la guerra de Vietnam, cuando la fuerza aérea norteamericana empezó a preocuparse por la pérdida de pilotos en zonas hostiles.

Desde entonces hasta la actualidad, como es lógico, mucho se ha avanzado en lo que respecta a las tecnologías que van asociadas a estos vehículos. El alto grado de miniaturización de los chips o microcircuitos electrónicos, con la consiguiente reducción de pesos y tamaños; los logros alcanzados en cuanto a la fiabilidad, vulnerabilidad y alcances de los sistemas de transmisión de datos; la alta resolución y, en cambio, reducción de volumen de los sistemas electrópticos; el aumento de la capacidad de almacenamiento y el rendimiento de las fuentes de energía, etc., han conseguido que en la actualidad el campo de utilización de estos sistemas no tenga un horizonte definido, pues son innumerables las posibilidades de utilización de estos sistemas.

Pero ¿hasta dónde se pretende llegar? Quizás el reto de mayor envergadura y hacia donde se encaminan las investigaciones que muchas empresas han emprendido, tanto en el ámbito militar como en el civil, es conseguir sistemas de vehículos no tripulados (aéreos o terrestres) que tengan un comportamiento denominado **de enjambre**.



Dron



Dron de hélices con cámara

CONCEPTO

El concepto de enjambre podríamos definirlo como un conjunto de agentes, que denominaremos de forma genérica «drones» (aunque pueden estar constituidos por vehículos aéreos, terrestres o mezcla de ambos), que vuelan (o se desplazan) de acuerdo a algoritmos basados en comportamientos existentes en la naturaleza. En 1989 Gerardo Beni y Wang Jing, dentro del contexto de los sistemas robóticos móviles, acuñaron la expresión *«Inteligencia de Enjambre»* como *«el comportamiento colectivo de sistemas descentralizados, auto organizados, naturales o artificiales»*.

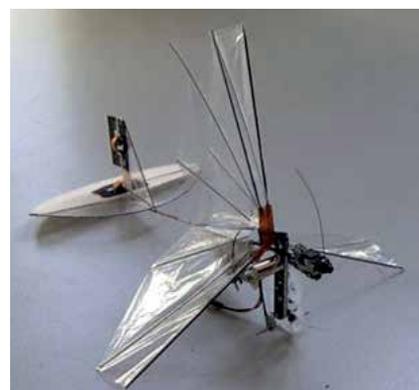
Los sistemas de Inteligencia de Enjambres están formados por poblaciones de agentes simples que interactúan localmente entre ellos y con su medio ambiente. Se inspiran fundamentalmente en sistemas biológicos de la naturaleza, como pueden ser las colonias de hormigas, el comportamiento de las abejas o el crecimiento bacteriano.

Por tanto, un enjambre equivale a un grupo de drones autónomos locales que dependen de sensores y comportamientos reactivos y que actúan de forma que, de las interacciones entre ellos, se produce un comportamiento global. Además todos los componentes tienen un comportamiento controlado localmente, limitados por reglas simples y todos tienen comportamientos reactivos predefinidos. Ese comportamiento global debe crear una red de órdenes internas entre los diferentes elementos, invisibles para el operador, pero que han de proporcionar la mejor solución en cada caso, por lo que queda la participación del operador en un relativo «segundo plano», ya que el enjambre actuará de forma automática según lo hayamos programado.

Mucho se lleva escrito sobre esta posibilidad de utilización de los drones, pero como quiera que las líneas de investigación en este campo son innumerables –tanto como los problemas a solventar en cada uno de los componentes que contribuyen a la arquitectura del sistema– sería pretencioso elaborar un estudio en profundidad del tema, pues sería interminable. Pero sí quisiera, al menos, dejar un poso de curiosidad sobre lo que en un futuro no tan lejano podremos encontrarnos en nuestras futuras unidades.



Micro robot para utilización en enjambres



Microrobot volador

MATERIALES



Microrobot volador con apariencia de mosquito

A la vista de la diversificación de propuestas de posibilidades de empleo de estos sistemas y a tenor de las experiencias que se están llevando a cabo en este campo, tanto en universidades como en industrias civiles o militares, podemos encontrarnos, dentro del concepto de enjambre, con una serie de elementos comunes entre los que podemos destacar:

- Los agentes autónomos que forman el enjambre nacen a partir de la evolución de los actuales μ UAV controlados remotamente y que presentan una cierta autonomía en su vuelo.
- La capacidad de conexión entre los diversos elementos a distancias cortas implica que la red de comunicaciones es muy resistente a fallos que hagan vulnerable a todo el sistema.
- El comportamiento individual de cada uno de sus elementos obedece a unas reglas básicas o instrucciones sencillas, a partir de las cuales se desarrollaría la conducta emergente del enjambre.
- Y, por último, se pretende que no exista un control centralizado ni del enjambre ni de las comunicaciones.

El empleo de estos sistemas de enjambre puede reportar considerables ventajas, como:

- Los drones individuales que conforman el enjambre son, comparativamente, muy baratos y se dispone de una gran redundancia. De esta forma, la pérdida de uno de ellos o un pequeño grupo no debería poner en riesgo la misión ya que el resto del enjambre asume la parte correspondiente.
- Con el enjambre se consigue sustituir a una única, cara y compleja máquina por un pequeño conjunto de agentes, más baratos y capaces de realizar las mismas actividades en conjunto.
- Los sistemas de mando y control de un sistema de UAV actual exigen disponer de una gran capacidad de enlace a grandes distancias, con la utilización de satélites y un gran ancho de banda para hacer posible la transmisión de órdenes y datos. Con el sistema de enjambres primarán las comunicaciones locales a corta distancia entre los agentes próximos.

APLICACIONES

Hasta hace poco los drones eran de uso exclusivo en el ámbito militar, pero la tecnología se ha ido perfeccionando hasta tal punto que su utilización se está ampliando en infinidad de campos y se está imponiendo actualmente en el área civil con innumerables aplicaciones, desde el control de fronteras (como la existente entre EE. UU. y México por medio de drones con cámaras) hasta las impactantes imágenes que se han podido ver durante los pasados Juegos de Invierno de Sochi (Rusia).



Micro UAV Black Horner Nano

Pero este amplio abanico de aplicaciones se realiza mediante elementos individuales, controlados uno a uno. Aunque parezca que se trata de películas de ciencia ficción, la realidad es que con el paso del tiempo, al ritmo –exponencial– en que se suceden los progresos tecnológicos, todas estas pretensiones se verán superadas con creces. De hecho, un grupo de científicos de la Universidad de Harvard ha creado una colonia experimental de abejas robóticas con la finalidad de suplir la alarmante disminución de población de estos insectos, fundamentales para la polinización de gran parte de las cosechas. El objetivo de dicho proyecto es imitar el comportamiento real de una abeja como individuo y como parte de un enjambre para polinizar árboles frutales y otras plantas que requieran de este proceso.

Desde el punto de vista militar, los grupos de drones operados en enjambre podrían utilizarse en una gran cantidad de misiones. Algunos ejemplos podrían ser:

- Reconocimientos de amplias zonas urbanizadas, tanto dentro como fuera de los edificios.
- Reconocimientos en zonas boscosas o poco accesibles.
- Vigilancia o control de zonas, calles, puntos sensibles, etc.
- Acciones ISTAR (orientadas a la detección, identificación, seguimiento y asignación de blancos).
- Valoración de efectos o de daños.
- Detección de explosivos.
- Detección de agentes NBQ.
- Guerra electrónica.
- Búsqueda y ataque (supresión de elementos activos, como radares enemigos).
- Acciones NEC, para neutralizar o destruir componentes del sistema de mando y control enemigos.
- Guerra psicológica.
- Acciones de distracción o engaño, etc.

Muchas de estas misiones se encomiendan al Arma de Caballería y más concretamente a sus unidades de reconocimiento, por lo que el futuro desarrollo de estos sistemas pueden incrementar, de manera considerable, las capacidades de dichas unidades.

MATERIALES



Micro UAV

Ahora bien, ¿qué mejoras podemos obtener si en lugar emplear un UAV, de los disponibles en la actualidad, utilizásemos drones en enjambre?:

- Se posibilitaría la capacidad de poder desplegar múltiples tipos de diferentes sensores a la vez (cámaras, detección de explosivos, NBQ, EW, etc.).
- Posibilidad de cubrir amplias extensiones de terreno con rapidez y un solo operador.
- Del mismo modo, todo el enjambre con sus multisensores, sería controlado por un solo hombre.
- Se aumentaría la capacidad de mando y control.
- Se puede conseguir la vigilancia continua en un área de operaciones.
- Se podría obtener una amplia visión multispectral del campo de batalla.
- Se posibilitaría la distribución de diferentes tipos de sensores inatendidos.
- Se elevaría la capacidad de supervivencia, al poder emplear elementos no recuperables (material fungible).
- El hecho de que algún elemento pudiera ser destruido no pondría en riesgo el cumplimiento de la misión.

DESARROLLO

Dado que actualmente se necesitan operadores en tierra para manejar estos vehículos, el primer paso será conseguir y evolucionar vehículos autónomos que no necesiten de estos operadores. Además será determinante el desarrollo de sus capacidades cooperativas, de forma que puedan actuar coordinadamente con «decisiones» independientes y de forma reactiva a los condicionantes del entorno donde actúen. Por tanto, para poder llevar a cabo muchas de las aplicaciones militares en enjambre, habrá que empezar por utilizar drones de mayor tamaño en tanto se van resolviendo los problemas de miniaturización. Pero la tecnología evoluciona más rápidamente de lo que pudiéramos imaginar.

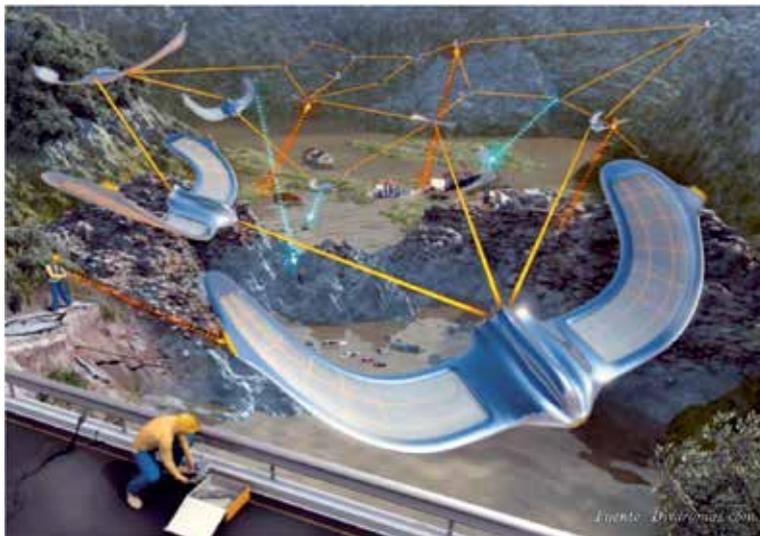
Tal y como está la tecnología actual, se espera que en un par de años estén desarrollados μ UAV que puedan realizar misiones de vigilancia por tiempo y espacio limitados dentro de edificios. Seguramente se tengan perfeccionados μ UAV armados.

Para el año 2025 se espera poder disponer de μ UAV con capacidad para reconocer el interior de un edificio evitando las colisiones entre los espacios. Probablemente se contará con μ UAV que puedan permanecer en zona de forma «durmiente», incluso que puedan extraer energía de fuentes externas, como una red eléctrica.

Según los expertos, entre el año 2026 y el 2035 se supone que los avances tecnológicos permitirán ejecutar las complejas maniobras que deben realizar los enjambres para poder cumplir las

misiones desde el punto de vista militar. Se necesitará, como se ha mencionado anteriormente, que los μ UAV o los drones miniaturizados colaboren entre sí para crear enjambres que puedan cubrir grandes extensiones, tanto exteriores como interiores.

A medida que se perfeccione la tecnología, estas máquinas podrán realizar, de forma automática, una serie de rutinas, tanto en vuelo como en tierra sin contacto humano.



Recreación de un enjambre de UAV

A día de hoy, los sistemas que se investigan actualmente lo hacen basándose en «agentes» idénticos o similares, pero a medida que se vayan eliminando barreras tecnológicas se podrá llegar a desarrollar sistemas compuestos por agentes de diferentes familias (elementos aéreos, terrestres, incluso submarinos...) que actúen entre ellos de forma colaborativa. Y soñando con un horizonte más amplio y pretencioso, ¿por qué no podemos pensar en el empleo de «enjambres de enjambres»?.

CONCLUSIONES

Como resumen de todo lo anteriormente expuesto podemos concluir que:

- Estamos ante un prometedor concepto de cómo llevar a cabo tareas mediante la cooperación de μ UAV autónomos.
- Puede ser de enorme interés para las operaciones militares y especialmente para las unidades de reconocimiento.
- Sin embargo, las incertidumbres y los retos son numerosos, por lo que queda un largo camino hasta que estos sistemas sean de total aplicación.
- La tecnología sigue avanzando, pero no se espera que la implantación para uso militar se efectúe antes del año 2028-2030.

BIBLIOGRAFÍA:

- Tecnologías asociadas a μ UAV. CESEDEN 2012.
- Los sistemas no tripulados. CESEDEN 2012.
- Revista ATENEA n.º 47.
- Camilo Alberto Herrera, Alana voladoras en enjambre, 2010.
- Diversos artículos de internet.

EL INSTRUCTOR AVANZADO DE TIRO

Federico Cifores López [teniente de Caballería]

INTRODUCCIÓN

Desde que en la Primera Guerra Mundial aparecieran los primeros vehículos acorazados en el campo de batalla, quedó de manifiesto el papel crucial que jugarían estos medios en el desarrollo de las operaciones militares terrestres en el futuro. El empleo eficaz de estos sistemas de armas fue a partir de entonces uno de los principales objetivos a desarrollar por todos los ejércitos del mundo que, poco a poco, contribuyeron a crear la concepción actual del carro de combate y, por extensión, de su empleo en las unidades acorazadas.

Aquellos primitivos acorazados que sembraron el pánico en las trincheras del frente de la Primera Guerra Mundial, en un primer momento, consistían tan solo en una plataforma ligeramente acorazada con ametralladoras o cañones de pequeño calibre, los cuales utilizaban precarios sistemas de puntería que en muchas de las ocasiones se aproximaban más al tiro instintivo que al fuego fruto de un cálculo balístico.

A medida que este tipo de medios fue evolucionando a lo largo del siglo XX, su letalidad se incrementó no solo gracias al aumento del calibre de sus armas principales, sino que se desarrollaron sistemas de puntería y direcciones de tiro más avanzados que permitían batir objetivos eficazmente a mayores distancias y en un menor tiempo, lo cual, como era previsible, hacía que aquellos carros de combate capaces de batir primero a su objetivo aumentaran su supervivencia sobre el campo de batalla. Pero esa evolución de los sistemas de dirección de tiro y de puntería llevaba consigo el aumento de la complejidad de su funcionamiento, por lo que se hizo necesaria la especialización de las tripulaciones a fin de conseguir un elevado grado de instrucción que asegurase el empleo eficaz de estos sistemas de armas. Tal y como señaló el general Mc Chrystal, refiriéndose a los avances tecnológicos de las últimas décadas, el hecho de poseer un equipamiento tecnológicamente avanzado no implica la eficiencia y letalidad en su uso.

*«We had day and night capabilities that we never had before, but they were really technical possibilities. You can potentially be a very lethal person. You can turn the corner and hit somebody 200 meters away, but it's not automatic. The equipment does not equal efficiency and lethality».*¹

Así pues, se acepta generalmente que una instrucción continua de las tripulaciones de los medios acorazados es condición indispensable para obtener el más alto rendimiento en el empleo de tales medios, optimizando los recursos existentes durante las fases de instrucción y asegurando la máxima eficacia en situaciones tácticas reales, llegado el caso.

Debido a este motivo surgió también la necesidad de contar en las unidades acorazadas con instructores altamente cualificados, expertos en el empleo de los medios acorazados desde un punto de vista técnico.

Estos instructores no solo deben ser capaces de asegurar la correcta puesta a punto de los sistemas de armas acorazados sino que, además, deben contar con una adecuada preparación para diseñar ejercicios de instrucción de las tripulaciones, tanto en simuladores como en los campos de maniobras asignados a ese respecto, con el fin de evaluar las capacidades individuales y de conjunto de la tripulación y permitir así una mejora progresiva hasta alcanzar los niveles óptimos perseguidos. De este modo surge la figura del Instructor Avanzado de Tiro, la cual será el objeto de estudio del presente artículo.

¹ Recuperado de: <<http://www.armytimes.com/legacy/new/0-ARMYPAPER-386938.php>>.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL IAT

Antes de adentrarnos de lleno en el análisis de la figura del Instructor Avanzado de Tiro en las unidades acorazadas, es importante que tengamos algunas nociones sobre la evolución de este concepto a lo largo de la historia. De esta manera, podremos tener una visión general del porqué de la necesidad de esta figura, que ya lleva años en vigor en muchos de los ejércitos de nuestro entorno.

Para llevar a cabo este breve recorrido por los antecedentes históricos del Instructor Avanzado de Tiro volveremos la vista atrás en la historia, con el propósito de encontrar lo que consideraremos como los primeros indicios de esta figura en los ejércitos modernos.

El concepto de «*master gunner*», entendido como tal, surge ya desde que las primeras armas de fuego, en especial los primeros cañones, hicieron su aparición en el campo de batalla de la Edad Moderna. Por tanto, para comenzar el recorrido histórico que nos acerque a la concepción actual del IAT, podemos colocar el primer hito de relevancia en Europa, situándonos a comienzos del siglo XVI.²

Siguiendo esta estela podemos observar cómo en el ejército inglés, desde que aparece la figura de los *gunners* (tiradores) existe también otra figura permanentemente asociada a ellos, la del *master gunner* (maestro de tiradores) que se responsabilizaba de ellos, tanto en materia de instrucción como en el combate. Esta figura se repite en las fuerzas navales, de donde se puede deducir que ambos eran conscientes de la importancia de instruir a esos tiradores para lograr la mayor eficacia en sus fuegos.

Etimológicamente la voz «*master gunner*» deriva de la frase «*master of gunnery*», es decir, de «maestro» por un lado, y de «*puntería*» por otro, que podría quedar definida como el arte y la ciencia de construir y operar cañones.

EL CONCEPTO DEL IAT EN LA ACTUALIDAD

Una vez situado el precedente histórico del Instructor Avanzado de Tiro, nos centraremos en el origen concreto del *master gunner* para los carros de combate tal y como se conoce actualmente. Para ello debemos referirnos a las guerras árabe-israelíes de finales del siglo XX. Los campos de batalla de dichos conflictos contemplaron los enfrentamientos acorazados más grandes vistos en el mundo tras los acaecidos durante la Segunda Guerra Mundial.

Tanto la guerra de los Seis Días entre Israel, Egipto, Siria y Jordania en junio de 1967 como la guerra del Yom Kippur en octubre de 1973, provocaron que los ejércitos de todo el mundo revisasen su concepción de la guerra acorazada. Por ejemplo, pese al éxito que Israel había obtenido en la guerra de los Seis Días con las formaciones puras de carros, en Yom Kippur se puso de relieve la importancia de la acción conjunta de los carros con Infantería y Artillería, una lección que acarrearía un elevado coste en vidas hasta aprenderla.

Pero esta lección no se quedó circunscrita tan solo a los países enfrentados en aquella campaña. De este modo, podemos reseñar cómo en los Estados Unidos, a principios de 1974, el Alto Mando norteamericano empezó a analizar esos combates de carros, concienciados de que sin lugar a duda podrían enfrentarse a un tipo de combate similar en un futuro próximo. Este hecho resulta de una especial relevancia, dado que en aquellos momentos los Estados Unidos estaban saliendo de la guerra de Vietnam en la que la mentalidad predominante eran las tácticas de guerrilla y de combate en jungla, por lo que el Mando estaba buscando un nuevo enfoque.

Una de las lecciones aprendidas de 1973 fue que el carro que disparaba primero y con precisión era el carro que normalmente salía victorioso del combate. Esta lección no era en absoluto nueva, ya en 1942 Rommel había sacado las mismas conclusiones del combate de carros en el norte de África.

² WL Ruffell, «The Master Gunner», *New Zealand Artillery* (septiembre de 1988). Recuperado de: <<http://riv.co.nz/rnza/hist/master.htm>>.

TÁCTICA

Por tanto, que las unidades acorazadas estuvieran perfectamente preparadas y con una gran eficacia en el tiro era algo fundamental para sobrevivir en el campo de batalla.

EL INSTRUCTOR AVANZADO DE TIRO EN EL EJÉRCITO ESPAÑOL

Tal y como se ha señalado en la introducción, a medida que los sistemas de armas se vuelven más complejos, la necesidad de especialización de las tripulaciones se vuelve más imperiosa, si cabe, y por tanto los ejércitos deben adaptarse actualizando sus procedimientos de instrucción y adiestramiento. A este respecto, el caso de las unidades acorazadas españolas no puede ser una excepción.

Con esta finalidad se dieron los primeros pasos para la creación de la figura del Instructor Avanzado de Tiro, siguiendo el ejemplo del *master gunner*, presente en la mayor parte de las unidades acorazadas de los países más avanzados. La aprobación de los distintos manuales, que definen y regulan las misiones del Instructor Avanzado de Tiro (IAT) en las unidades acorazadas³, pueden considerarse la primera etapa del largo camino que supone el perfecto engranaje de todos los medios utilizados para la consecución de un elevado grado de instrucción y adiestramiento de las tripulaciones de los medios acorazados.

El IAT debe ser, en el proceso de instrucción, como la fibra nerviosa que asesora al mando, diseñando los ejercicios de instrucción de tripulaciones adecuados al nivel alcanzado por cada una de ellas, realizando el seguimiento de los programas marcados, impulsando su ejecución, colaborando en las evaluaciones y supervisando el empleo de los medios técnicos de apoyo (en especial los simuladores con mayor grado de complejidad, como son los simuladores de torre); siempre en relación con el tiro con los carros. Así, al regular la figura del Instructor Avanzado de Tiro, queda definido como un oficial o suboficial del Cuerpo General especializado en el tiro del carro, en el desarrollo de los procesos de instrucción de tiro y el análisis de resultados, y en el empleo de los medios técnicos de apoyo a esa instrucción.⁴

No obstante la figura del IAT, más allá de los cometidos detallados, supone una función de una enorme relevancia, con una elevada carga de responsabilidad dado que implica ser el pilar fundamental en las unidades para vertebrar todo el proceso de instrucción y adiestramiento, y para asesorar al mando en cuanto al tiro de sus sistemas de armas.

EL NACIMIENTO DE LA FIGURA DEL IAT EN ESPAÑA

La figura del IAT empezó a tomar cuerpo en el Ejército de Tierra español tras el curso, de dos meses de duración, que seis mandos de la antigua División Acorazada n.º 1⁵ realizaron en 2001 en la Escuela Acorazada holandesa. Con este curso se sentó la primera piedra que serviría como base para la articulación del proceso de formación de los futuros instructores avanzados de tiro en nuestro ejército.

Por otra parte, además de la adquisición de conocimientos sobre la figura del IAT en las unidades acorazadas y de sus misiones y cometidos para con la instrucción y adiestramiento de las tripulaciones, la realización del citado curso de *master gunner* del ejército holandés nos abrió el paso a la Conferencia Internacional (IMGC)⁶ en la que, todos los años, se reúnen *master gunners* de diversos países para intercambiar experiencias.

³ MI6-045. *Manual de Instrucción: Instructor Avanzado de Tiro CCM «Leopard» 2 A4, MI4-207. Manual de Instrucción: Instructor Avanzado de Tiro VRCC «Centaurus» y MI6-103. Manual de Instructor Avanzado de Tiro CCM «Leopardo» 2E.*

⁴ MI6-045. *Manual de Instrucción: Instructor Avanzado de Tiro CCM «Leopard» 2A4.* Capítulo 1. Definición. Pág. 1-1.

⁵ En la actualidad Mando de Fuerzas Pesadas.

⁶ International Master Gunner Conference.

Esta conferencia, en la que participan un total de 21 países en la actualidad⁷, supone uno de los principales hitos en cuanto a la puesta en común de conocimientos en relación con la figura del IAT en las distintas unidades acorazadas de países de nuestro entorno.

A este respecto, cabe resaltar el hecho de que del 14 al 19 de octubre de 2012 se celebrara esta Conferencia Internacional en el Grupo de Instrucción de Unidades Acorazadas (GIUACO), en Zaragoza⁸, lo cual pone de manifiesto la creciente preocupación por la figura del IAT en el ejército español, dada su enorme relevancia en el proceso de instrucción de las tripulaciones de nuestras unidades acorazadas.

En dicha conferencia, a la que asistieron representantes de diez de los países miembros⁹, se realizaron diversas ponencias en las que, entre otras cosas, se presentaba una visión actualizada de los sistemas de instrucción de las tripulaciones, de los procesos de puesta a cero, y de diversas lecciones aprendidas fruto de la experiencia cosechada mediante el empleo de medios acorazados en situaciones reales.

CONCLUSIONES

Una vez finalizada esta breve revisión en torno a la figura del Instructor Avanzado de Tiro, podemos afirmar sin lugar a dudas que el IAT supone una de las piedras angulares en el proceso de instrucción y adiestramiento de las tripulaciones de las unidades acorazadas. Sin la existencia de esta figura el grado de efectividad de las mismas se vería reducido considerablemente, y los periodos de instrucción se incrementarían para alcanzar un mismo nivel. Estas afirmaciones quedan claramente reflejadas en el artículo publicado por la prestigiosa revista *ARMOR* con ocasión de la conmemoración de los 25 años de este curso, en el que decía: «*La figura del Master Gunner [sic] ha sido la mayor contribución a la respuesta del porqué las Fuerzas Acorazadas de Estados Unidos son las más respetadas del mundo*».¹⁰

Como ya se ha visto al tratar sus antecedentes durante este trabajo, el concepto de IAT (o *master gunner*) no es algo nuevo en absoluto, sino todo lo contrario, lleva ya muchos años funcionando en multitud de países de nuestro entorno y demostrando su eficacia e importancia tanto en la instrucción y adiestramiento como en el combate posterior.

Por otra parte, dado que el carro de combate continúa siendo un sistema de armas fundamental y resolutivo en el combate terrestre de alta intensidad, y lo seguirá siendo por muchos años, el proceso de instrucción y adiestramiento de las tripulaciones de los medios acorazados debe erigirse como una preocupación constante en la búsqueda del máximo grado de efectividad de nuestros sistemas de armas, por lo que los ejércitos modernos no deben conformarse con mantener el nivel conseguido hasta el momento, sino que deben impulsar el estudio y, con ello, la evolución de los cometidos y funciones del IAT en las unidades acorazadas como parte fundamental del proceso.

Por ello este proceso no puede dejarse a la improvisación, puesto que la preparación de una tripulación requiere años de práctica y experiencia, y como ya ha quedado patente a lo largo de la historia, la importancia de la eficacia de las tripulaciones se resume en el siguiente lema: «*El carro de combate que dispara primero con eficacia gana el combate*». En este sentido es indudable la idea principal reflejada a lo largo de estas líneas, es decir, que la figura del IAT debe ser un pilar

⁷ Países integrantes de la Conferencia Internacional de Master Gunners: EE. UU., España, Canadá, Alemania, Bélgica, Suiza, Suecia, Noruega, Dinamarca, Singapur, Brasil, Turquía, Italia, Australia, Grecia, Austria, Francia, Finlandia, República Checa, Holanda y Chile.

⁸ Recuperado de: <<http://www.europapress.es/aragon/noticia-campo-maniobras-san-gregorio-aco-ge-conferencia-internacional-instruccion-tiro-20121015105017.html>>.

⁹ Países asistentes a la XIV IMGC: España, EE. UU., Canadá, Brasil, Bélgica, Singapur, Suecia, Noruega, Dinamarca y Suiza.

¹⁰ Revista *ARMOR*, julio-agosto 2000.

TÁCTICA

fundamental en el que el mando se apoye para obtener el máximo rendimiento de las capacidades técnicas de los sistemas de armas acorazados.

Para conseguir que una tripulación alcance el máximo nivel de instrucción y adiestramiento se requiere una inversión en tiempo, medios y recursos muy elevada; lo que nos debe llevar a continuar mejorando constantemente los sistemas de simulación que tanta relevancia están tomando en la actualidad, máxime cuando la coyuntura económica puede repercutir negativamente en el proceso de instrucción y adiestramiento.

Podemos afirmar que el actual ratio de IAT por unidad¹¹ puede considerarse el óptimo, dado que podemos encontrar la figura del IAT en unidades tipo pelotón, siendo ese el escalón más bajo en el que se realizarán ejercicios de adiestramiento de unidad (en este caso hablaríamos de un pelotón acorazado de un escuadrón de reconocimiento).

Llegados a este punto, cabe proponer dos nuevos interrogantes en torno a la figura del IAT: ¿resultaría más conveniente separar la función de mando de línea de las funciones como Instructor Avanzado de Tiro?, ¿existe verdadera unidad de criterio en el empleo de los actuales sistemas de armas desde el punto de vista táctico y el técnico?

Respecto a la primera cuestión, es evidente que la doble función del IAT puede repercutir en el desempeño de sus cometidos; por ello, si lo que se pretende es obtener el mayor aprovechamiento de los conocimientos de este experto en el empleo técnico del sistema de armas, parece lógico pensar que podrían ser separadas estas funciones, y crear así un concepto de IAT totalmente especializado y dedicado a ese cometido de asesor del mando para conseguir una optimización de la instrucción de las tripulaciones de las unidades acorazadas.

En cuanto a la segunda cuestión, resulta más difícil de concretar; pero lo que debe quedarnos claro por encima de todo es que la táctica es una ciencia flexible y viva, que debe adaptarse lo antes posible a los cambios impuestos por la evolución técnica de los medios. Por este motivo, es necesario que aquellos que ejerzan el mando de las pequeñas unidades acorazadas de caballería se apoyen en la figura del IAT como asesor, para obtener el mayor grado de efectividad en el empleo de sus medios.

Finalmente, es preciso realizar un último apunte acerca de la figura del IAT en las unidades acorazadas. Como ya se ha tratado, uno de sus cometidos fundamentales es la instrucción de las tripulaciones y, para ello, debe ajustarse a las exigencias requeridas en los ejercicios que desde el GIUACO se diseñan para la certificación de los distintos niveles a alcanzar por las tripulaciones.

En este aspecto resulta fácil de entender que si las tripulaciones han realizado los ejercicios de instrucción adecuadamente, obtendrán la correspondiente certificación sin problemas. Pero una de las preguntas que dieron pie al presente estudio es: ¿cuál es el grado de mejora de las tripulaciones en función del tiempo empleado en los simuladores? Con ello se pretendía averiguar cuál sería el tiempo óptimo a dedicar en los simuladores para alcanzar cada nivel de certificación.

Resulta previsible también que cada tripulación es única y, por tanto, su evolución será distinta. Sin embargo, un proceso de retroalimentación (*feedback*) entre el GIUACO y las unidades acorazadas serviría para obtener unos datos estadísticos que, convenientemente normalizados, ayudarían a optimizar la utilización de los recursos de simulación, de modo que podamos llegar a definir con cierto grado de exactitud el intervalo de tiempo idóneo que una tripulación estándar debe emplear en los simuladores para alcanzar un determinado nivel de instrucción.

En la actualidad este tipo de estudio estadístico no está siendo llevado a cabo en el ejército, por lo que la información que pueda ser guardada en las bases de datos de los sistemas de simulación no está siendo aprovechada en todo su potencial. Por lo tanto, podría aseverarse que todavía nos faltan

¹¹ Nótese que hace referencia a los puestos previstos en los módulos de planeamiento, si bien es cierto que pueden no estar cubiertos totalmente en la actualidad.

ciertos pasos a recorrer para afianzar definitivamente la figura del IAT en las unidades acorazadas y, así, asegurar el más alto grado de instrucción de nuestras tripulaciones para obtener el máximo rendimiento de los sistemas de armas acorazados en dotación.

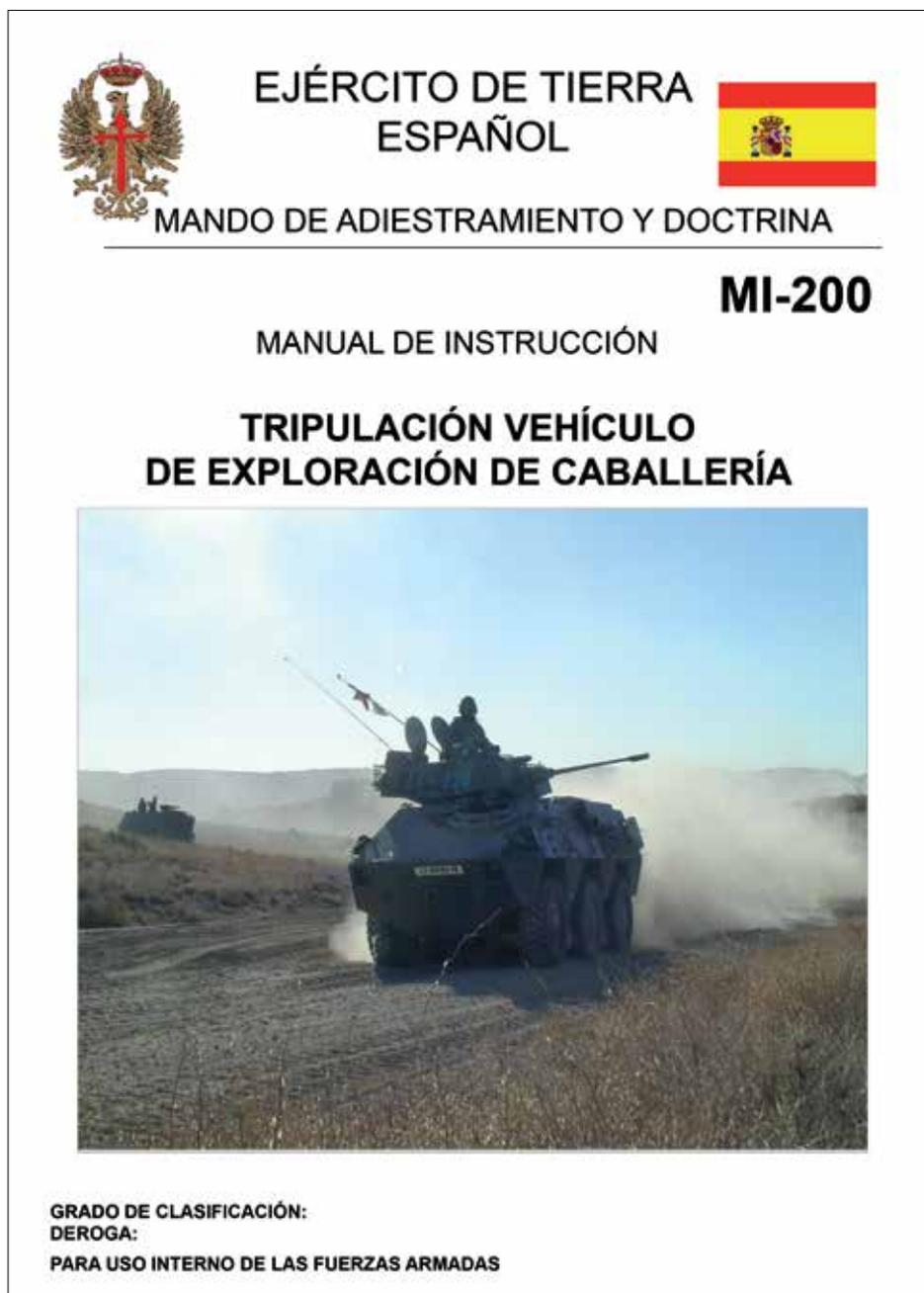
BIBLIOGRAFÍA

- *Manual MI6-045: Instructor Avanzado de Tiro «Leopard» 2A4*. MADOC, 3 de noviembre 2003.
- *Manual MI6-049 Instructor Avanzado de Tiro VRCC «Centauro»*. MADOC, 3 de abril de 2006 (Derogado).
- *Manual MI6-103: Instructor Avanzado de Tiro CC «Leopardo» 2E*. MADOC.
- *Manual MI4-207: Instructor Avanzado de Tiro VRCC «Centauro»*. MADOC.
- *Field Manual 17-12-7: Tank Gunnery training devices and Usage Strategies*. HQ Department of the ARMY, 1 de mayo de 2000.
- *Master Gunner Handbook*. National Training Center, US ARMY (Borrador).
- «*El Instructor Avanzado de Tiro*». Cap. Pedro Valdés; Revista *Ejército* n.º 754, 2004.
- «*El Instructor Avanzado de Tiro y los Medios de Simulación*». Cte. Fernando Cano, Revista *Ejército* n.º 789, 2006.
- *Carros de Combate. Evolución, Presente y Futuro*. Antonio J. Candil. ED. ISDEFE.
- *Carros de Combate de todo el mundo*. Bruno Miglia. ED. ESPASA CALPE.
- *The Master Gunner*. WL Ruffell. Septiembre de 1988, recuperado de: <<http://riv.co.nz/rnza/hist/master.htm>>.
- *1975-2000: 25 Year of Master Gunner Training*. Sgt 1st Class L. Partridge. Revista *ARMOR*, julio-agosto 2000.
- «*El campo de maniobras de “San Gregorio” acoge una conferencia internacional sobre instrucción de tiro*». Recuperado de <<http://www.europapress.es/aragon/noticia-campo-maniobras-san-gregorio-acoge-conferencia-internacional-instruccion-tiro-20121015105017.html>>.
- <<http://www.armytimes.com/legacy/new/0-ARMYPAPER-386938>>.
- <<http://www.tankmastergunner.com/mgduties.htm>>.
- <<http://ny.ng.mil/27bct/News/trainer.aspx>>.
- <<http://www.strategypage.com/htmw/htlead/20120725.aspx>>.
- <<http://www.armyreal.com/articles/item/3377>>.
- <www.defense-update.com>.

NUEVA PMET DE ESPECIAL UTILIDAD PARA LAS UNIDADES DE CABALLERÍA

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de la Academia de Caballería

Se aprueba por Resolución 552/12701/13, BOD n.º 183 de 18/09/2013, el *Manual de Instrucción de la Tripulación del Vehículo de Exploración de Caballería*.



Portada de la PMET «Tripulación vehículo de exploración de Caballería».

Este manual tiene como objeto ser una herramienta que, en manos de los instructores, permita que las tripulaciones, equipos y pelotones dotadas con este material consigan los conocimientos necesarios para su correcto manejo en todos los aspectos relativos al movimiento, tiro y empleo táctico tanto de día como de noche, evitando en lo posible las averías del material y los accidentes durante su manejo. Igualmente este manual trata las labores de mantenimiento de 1.º escalón y las correspondientes a la inutilización y destrucción del material.

http://madoc.mdef.es:5500/Apli/D_BibliotecaVirtual.nsf/vtodos/E7F817D896AB5639C1257BDB002A7220?OpenDocument.

LOS RAID ACORAZADOS COMO NUEVO PARADIGMA DEL COMBATE EN ZONAS URBANIZADAS

Luis Alfonso Rodríguez Santamaría [comandante de Caballería]

En marzo de 2003, durante la segunda guerra que enfrentó a Irak con una coalición internacional liderada por EE. UU., se produjo una de las operaciones más audaces de la historia más reciente en el ámbito de la guerra acorazada y el combate en zonas urbanizadas.

En contra de los principios de empleo más extendidos, una formación acorazada se internó en el casco urbano de una gran ciudad para conquistar y defender una serie de objetivos en su interior. El resultado fue un éxito y condujo directamente a la caída del régimen de Sadam Huseín.



Vehículo VCI M2 Bradley durante la operación OIF

Pero no solo supuso eso, también desmontó la idea generalizada de que los carros de combate (los vehículos blindados en general) no deben operar en el interior de la zona urbanizada más que de forma limitada y en apoyo de fuerzas desmontadas.

Cabe preguntarse si el éxito, aparentemente fácil, de esos raid acorazados, los «*Thunder Run*» protagonizados por la 3.^a División de Infantería Mecanizada (3 ID), supone un cambio de paradigma en el combate acorazado en zonas urbanizadas.

Las dudas son razonables cuando posteriormente, en la batalla por Faluya, no se repitió el mismo procedimiento, o cuando se compara con el resultado catastrófico que obtuvieron las fuerzas rusas en su incursión de 1994 en Grozni, Chechenia.

Del análisis de los hechos y circunstancias cabe concluir que el raid acorazado es una opción viable solo cuando el objetivo no son fuerzas enemigas o el terreno en sí mismo, sino unos objetivos de alto valor ubicados en el interior de la zona urbana. Y que para que el raid tenga éxito a un coste razonable, la brecha tecnológica y de competencia profesional entre los adversarios debe ser muy favorable para el atacante.

Para llegar a estas conclusiones, en este artículo, inicialmente, se realiza un breve repaso de los hechos, se extraen unas lecciones aprendidas y, finalmente, se expone un análisis de los factores que determinan la posibilidad de éxito en un raid acorazado.

OPERACIONES

LA CAÍDA DE BAGDAD

La carrera hasta Bagdad

Cuando la operación Iraqui Freedom (OIF) se inició el 19MAR03 con un ataque aéreo y con misiles sobre puntos clave en Bagdad, quedó claro que esta vez el régimen de Sadam Huseín era un objetivo de la Coalición.

Y para derrocar al dictador sería necesario atacar el corazón del régimen: la ciudad de Bagdad. Combatir en la capital era casi inevitable. Así se consideró durante el planeamiento de la operación y así sucedió.

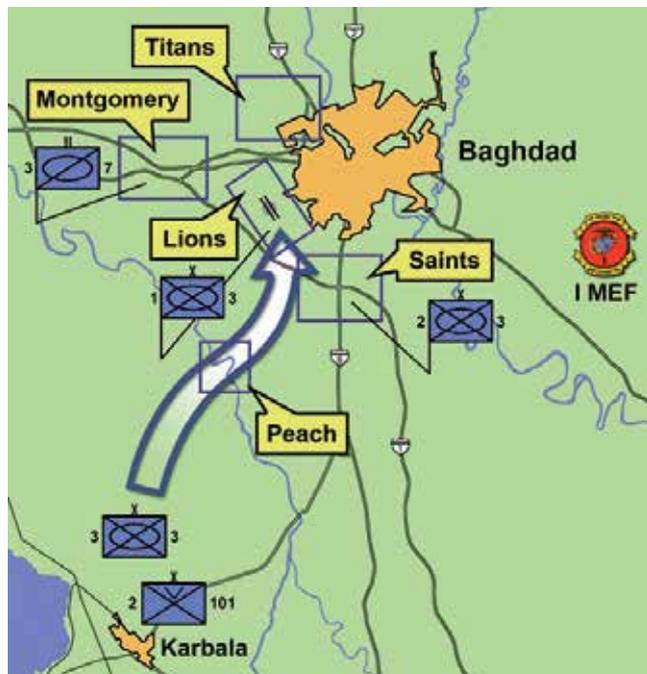
El 20 de marzo de 2003 las fuerzas de la Coalición cruzaron la frontera y se inició la campaña terrestre. Al oeste del río Éufrates avanzó el V CORPS, con la 3 ID llevando el peso de las operaciones a vanguardia.

El avance de la 3 ID fue arrollador, cruzando el río Éufrates al norte de Karbala el 2 de abril de 2003. En menos de dos semanas se encontraban a las puertas de Bagdad.

Cerco a Bagdad

El CFLCC no tenía planes precisos para la caída de Bagdad. La dificultad de prever cómo estaría el campo de batalla cuando las tropas de la Coalición llegasen a la capital lo hacía prácticamente imposible.

El concepto general era establecer un cerco alrededor de la zona urbana, que sirviese además como base de partida para lanzar ataques sobre puntos clave de la ciudad.



El cerco a Bagdad por el oeste

Tras cruzar el Éufrates, las BCT de la 3 ID ocuparon sucesivamente los objetivos OBJ SAINTS (2 BCT el 3 y 4 de abril), OBJ LIONS (1 BCT el 4 de abril) y OBJ TITANS (3 BCT el 6 de abril). El 3-7CAV ocupó el OBJ MONTGOMERY (3 y 4 de abril) para dar protección al flanco.

El cerco debería haberse completado con unidades de la 4 ID, si Turquía hubiese autorizado el despliegue por su territorio, cosa que no sucedió. Esto fue compensado en cierta medida por las unidades del CFSOCC, que contribuyeron al cerco de Bagdad fijando a unidades del ejército iraquí en el norte del país.

El cerco no era hermético y los OBJ servían para el doble propósito de aislar la ciudad y servir de Zona de Reunión/Base de Partida. Las unidades pudieron realizar actividades de consolidación y reorganización en los objetivos.

La situación en ese momento del resto de unidades del CFLCC era la 4 ID llegando a Kuwait, y la 82 ABN (reforzada con el 2 ACR-L) y la 101 ABN manteniendo las LOC abiertas. Había combates en todas partes, el campo de batalla era no lineal y no contiguo.

La idea de los «Thunder Run»

En las dos semanas de combate que precedieron la llegada a Bagdad, las fuerzas de la Coalición se abrieron paso enfrentándose a un enemigo distinto del que esperaban antes del inicio del conflicto.

Las unidades convencionales del ejército iraquí no fueron capaces de oponerse al avance con una defensa organizada y fueron sistemáticamente destruidas. En las ciudades apareció un nuevo tipo de combatiente menos esperado, un combatiente irregular, fanático, que no respetaba el Derecho de los conflictos armados.

En el avance a Bagdad, en los combates que se sucedieron alrededor de las principales ciudades, las fuerzas del V CORPS fueron conociendo al enemigo al que se enfrentaban, y fueron adaptándose a él.

Las previsiones de inteligencia indicaban que los iraquíes se defenderían con intensidad en el aeropuerto de Bagdad. El aeropuerto estaba dentro del OBJ LIONS y fue ocupado tras combatir con los defensores.

El éxito de la captura de un objetivo urbanizado y la necesidad de obtener información de cómo estaba organizada la defensa de Bagdad hizo que la idea de un reconocimiento en fuerza mediante un raid acorazado pareciese necesario y posible.

Así, el 5 de abril de 2003, cuando aún se estaba combatiendo por el OBJ TITANS se lanzó el primer raid acorazado, el primer «Thunder Run».

«Thunder Run» 5 de abril de 2003

El jefe de la 3 ID ordenó a la 2 BCT que realizara un reconocimiento en fuerza, partiendo desde su posición hacia el norte, internándose en la capital, para girar al oeste y acabar en el aeropuerto, ocupado por el 1 BCT.

Fue un raid acorazado de algo menos de 20 km completado en unas dos horas y media, realizado sobre las principales vías de comunicación de la capital (vías de doble dirección y varios carriles por sentido). Lo ejecutó un GTAC (2 SGTAC, 1 SGTMZ y 1 ScZap) compuesto exclusivamente de vehículos cadenas («Abrams», «Bradley» y M113).

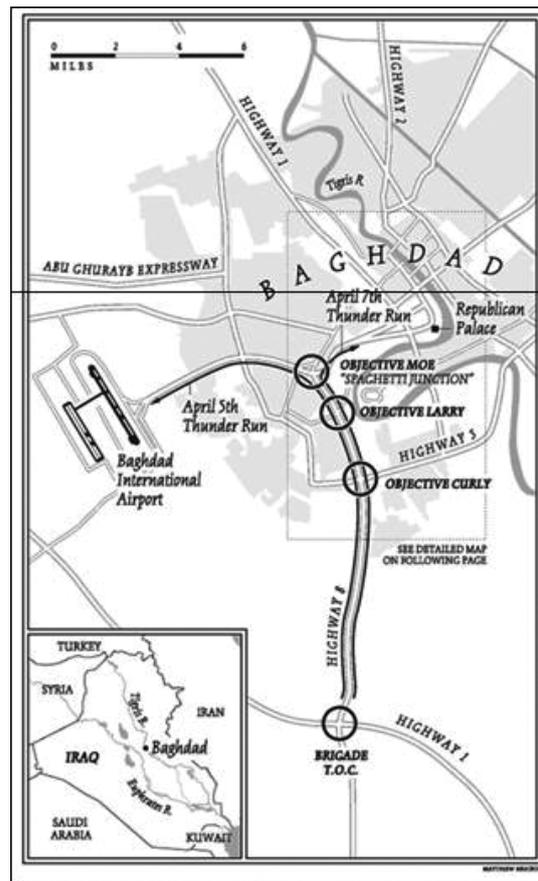


Carro de combate M1 «Abrams» alcanzado y perdido en el primer «Thunder Run»

Durante el movimiento recibieron abundante fuego desde posiciones a los lados de la carretera, desde pasos elevados, edificios, etc. Pero los defensores no fueron capaces de detener el convoy ni de causar bajas importantes.

OPERACIONES

El resultado final fue solamente un carro perdido, alcanzado por un RPG que causó un incendio catastrófico, un KIA y varios WIA. Pero estos datos no muestran la intensidad del combate, que puede entenderse mejor sabiendo que todos los vehículos fueron alcanzados por el fuego enemigo, que usó principalmente armas ligeras y armas contracarro portátiles.



Mapa de los «Thunder Run»

«Thunder Run» 7 de abril de 2003

Los objetivos del «Thunder Run» parecían haberse cumplido. Se había obtenido información sobre las defensas de Bagdad, se habían destruido fuerzas enemigas y se había mandado un mensaje claro: las fuerzas acorazadas de la Coalición habían llegado a la capital y podían entrar y salir de ella con libertad.

La defensa había sido tenaz, pero descoordinada e ineficaz frente al avance de la columna acorazada. Las fuerzas del 2 BCT habían cumplido la misión, pero su repliegue hacia el aeropuerto fue vendido por la propaganda iraquí como una retirada. Para hacer caer al régimen era necesario que la percepción fuera otra.

Así, apenas dos días después del primer raid acorazado, se lanzó el segundo *Thunder Run*, esta vez con la BCT casi al completo.

Se establecieron como objetivos finales la Tumba del Soldado Desconocido y dos palacios presidenciales en el centro de la ciudad. Dos GTAC debían ocupar los objetivos y un GTMZ mantener abiertas las líneas de comunicaciones y defender OBJ SAINTS, la Base de Partida.

Si el primer «Thunder Run» fue audaz, el segundo iba a serlo más. El jefe del 2 BCT se planteó alargar el raid y, en vez de replegarse, quedarse sobre los objetivos a conquistar. Para ello deberían cumplirse cuatro condiciones:

- Ser capaz de abrirse camino hasta los objetivos en el centro de Bagdad.
- Ocupar un terreno importante, simbólico y defendible.
- Mantener abiertas las LOC entre la Base de Partida y los OBJ finales.
- Reabastecerse para seguir en posición por la noche.

El ataque se inició la mañana del 7 de abril de 2003, tras una apertura de brechas encubierta sobre un CMAS C/C colocado por los iraquíes. Al poco de comenzar se produjeron dos incidentes importantes.

Un «Abrams» recibió el impacto de dos RPG y quedó inmovilizado, tuvo que ser remolcado y destruido. A las 07:00 del 7 de abril de 2003 se produjo el incidente más grave, cuando el TOC del PC de la 2 BCT recibió un impacto directo de un cohete o misil que lo destruyó y dejó inoperativo, hasta que una hora después comenzó a funcionar un PC alternativo.

Los GTAC avanzaron en vanguardia abriéndose paso rápidamente hasta alcanzar los objetivos finales, donde se establecieron a la espera del reabastecimiento o la orden de repliegue.

El GTMZ progresó a retaguardia ocupando tres posiciones de S/GT en tres nudos de comunicaciones (OBJ CURLEY, OBJ LARRY y OBJ MOE), que tuvieron que defender de los ataques iraquíes.

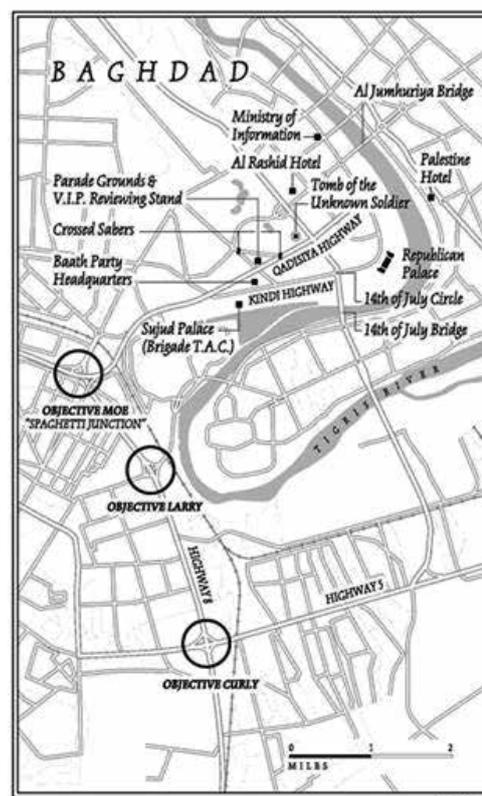
La situación en las posiciones del GTMZ fue realmente crítica, lo que obligó a mandar refuerzos al OBJ CURLEY. Primero lo que quedaba del GTMZ de la 2 BCT en OBJ SAINTS, que pasó a ser defendido por el 3-7 CAV. Después el jefe de la 3 ID agregó un GTMZ de la 1 BCT a la 2 BCT que se hizo cargo del OBJ CURLEY, estabilizando la situación.

Al tiempo que se enviaban los refuerzos se lanzó un convoy logístico con combustible y munición. El convoy solo tenía la escolta armada de una SERECO en Hummer.

El convoy sufrió varias bajas y vehículos destruidos, pero pudo suministrar a los tres GT que se encontraban en una situación límite. Repostados y municionados, reorganizándose y consolidando los objetivos ocupados se cumplían todas las condiciones para poder mantenerse sobre ellos.

Esa noche y la mañana siguiente los GTAC rechazaron un contraataque iraquí proveniente de la otra orilla del río y los GTMZ ampliaron su zona controlada.

El 9 de abril el I MEF llegó por el otro lado del Tigris ocupando sus objetivos. El 10 de abril la 3 BCT atacó desde OBJ TITANS hasta enlazar con la 2 BCT. Pasados tres días del segundo «Thunder Run», la resistencia iraquí se colapsó, Saddam Huseín desapareció y con él su régimen.



Mapa con los objetivos del segundo «Thunder Run»

OPERACIONES

CLAVES DEL ÉXITO. LECCIONES APRENDIDAS

El éxito de los «*Thunder Run*» evitó lo que podía haber sido una costosa lucha casa por casa en Bagdad. Este éxito tiene algunas claves que es necesario conocer y analizar.

Sorpresa operacional

En el camino hacia Bagdad las fuerzas del CFLCC evitaron entrar en los grandes núcleos urbanos, excepto para contener las fuerzas enemigas que amenazaban las LOC.

Esto dio la impresión al régimen iraquí de que las fuerzas de la Coalición no querían verse envueltas en el combate urbano por temor a sufrir grandes bajas. Esta percepción reforzó la idea de que la campaña, a pesar del avance del V CORPS, no iba mal.

La defensa de las ciudades se había confiado en buena parte a las milicias del partido Baath y a fuerzas paramilitares, cuya eficacia fue muy baja. Sin embargo, el hecho de no entrar las unidades del CFLCC en los núcleos urbanos, unido al deseo de «no dar malas noticias», hizo que los jefes de la defensa de las ciudades afirmaran que estaban rechazando y obligando a retirarse a las fuerzas extranjeras. De este modo el mando iraquí creyó en su «profecía autocumplida», y creyó que las fuerzas terrestres no se atreverían a entrar en Bagdad y, si lo hacían, serían derrotadas¹.

Cuando la 3 ID terminó de destruir las fuerzas de la Guardia Republicana que rodeaban Bagdad, los iraquíes pensaron que las fuerzas acorazadas establecerían un cerco a la ciudad y serían las fuerzas de infantería ligera las que combatirían en el interior.

Para esa posibilidad se habían preparado. En la defensa de la ciudad esperaban repetir un escenario parecido al de Mogadiscio.

El primer raid acorazado supuso una sorpresa para los iraquíes. No esperaban fuerzas acorazadas en el interior de la ciudad y no fueron capaces de detener la columna acorazada. No tenían previstos obstáculos de bloqueo ni defensa contracarro eficaz y los defensores se movían en vehículos ligeros y «technicals».

Y el segundo «*Thunder Run*» volvió a sorprenderles. Contribuyó a ello la percepción iraquí tras el primer raid, en el que habían obligado a la columna acorazada a retirarse, por lo que además de un CMAS C/C en superficie apenas se prepararon más obstáculos ni se varió el modo de conducir la defensa.

Para las fuerzas de la 2 BCT el primer raid sirvió para saber a qué enemigo se encontrarían en el segundo «*Thunder Run*» y para confirmar que podían moverse por la capital con libertad.

Flexibilidad, iniciativa y mando y control

La flexibilidad y la iniciativa dejadas a los escalones subordinados fueron fundamentales para el éxito de las operaciones.

Basándose en el propósito de los escalones superiores, fue el jefe de la 2 BCT –tras el éxito del primer raid acorazado– el que decidió que en el segundo «*Thunder Run*» atacaría objetivos clave en el interior para permanecer en la ciudad y forzar la caída del régimen.

¹ El Mando y Control iraquí fue muy deficiente durante toda la campaña. No solo porque fue atacado por la Coalición. Era muy poco profesional, basado en lealtades personales al régimen, poco tendente a decir la verdad y más lo que se esperaba oír. Preocupado siempre por la posibilidad de un golpe de Estado, Sadam Huseín había impedido que se lograra una buena cohesión de las GU y la coordinación en este nivel era mínima.

Los jefes de GU no sabían por dónde progresaban las fuerzas del V CORPS y muchas veces cómo estaban sus unidades. No podían mover unidades tipo batallón o superior sin autorización del mando en Bagdad, ni tomar decisiones autónomas. Además, la creación de fuerzas paramilitares se hizo a costa del ejército regular, ya bastante debilitado como consecuencia del embargo internacional.

Él estableció los objetivos y las condiciones que habrían de cumplirse para quedarse o replérgarse. La 2 BCT recibió los apoyos que necesitaba antes de la operación y refuerzos cuando fue necesario².

El jefe de la 2 BCT condujo la operación sin que los escalones superiores se inmiscuyeran. Ello a pesar de que a través del BFT³ y de las imágenes retransmitidas desde un UAV, toda la cadena de mando hasta el CENTCOM podía ver la progresión de la batalla. El liderazgo agresivo y flexible, con iniciativa y adaptado a campo de batalla fue fundamental.

El sistema FBCB2-BFT y los terminales satélite TACSAT permitieron el ejercicio del mando en un campo de batalla altamente móvil, no lineal ni contiguo.

Superioridad en los sistemas de armas

Los «Thunder Run» no hubieran tenido éxito sin unos sistemas de armas eficaces y muy superiores a los del enemigo.

Especialmente efectivos se demostraron los medios acorazados/blindados, el carro de combate «Abrams» y el VCI/C «Bradley». Su potencia de fuego y sobre todo su protección (supervivencia en un sentido más amplio) fueron decisivas. Prácticamente todos los vehículos recibieron impactos, muchos recibieron varios RPG y a pesar de los daños continuaron combatiendo⁴.

Sin estos sistemas de armas no se podría haber alcanzado un resultado tan decisivo.

Combate interarmas y conjunto

La aportación de las unidades de zapadores ha quedado un poco oscurecida en la historia de los «Thunder Run».

Los zapadores, a bordo de vulnerables M113, combatieron como fusileros cuando fue necesario y realizaron labores de protección expedita con los ACE en los puntos clave, además de realizar una apertura de brecha encubierta al principio del segundo «Thunder Run».

En las columnas acorazadas también participó personal de enlace del CFACC y equipos ANGLICO del USMC.

En la caída de Bagdad se demostró algo que ya se considera doctrinal: el combate en zonas



La superioridad de sistemas de armas como el M1 ABRAMS resultó decisiva

² Debido a la precaria situación del GTMZ que debía mantener las LOC abiertas, la 2 BCT recibió la agregación de otro GTMZ de la 1 BCT. La organización operativa de las BCT, TF y COTM varió constantemente durante la campaña demostrando una gran flexibilidad, capacidad de combate interarmas y mando y control eficaz.

³ El BFT ya había demostrado su utilidad como medio de C2 en la marcha hacia Bagdad. Cuando la extensión de las líneas provocó que el enlace radio se perdiera con frecuencia, el BFT se convirtió en el medio básico para navegar, para conocer dónde estaban las unidades y para transmitir información y órdenes.

⁴ En cada «Thunder Run» se perdió un carro «Abrams» por fuego enemigo. Los intentos de recuperar el C12 «COJONE EH» en el primer «Thunder Run» fueron los momentos más críticos del raid, porque permitió la concentración de fuerzas enemigas en un punto.

OPERACIONES

urbanizadas es un combate interarmas.

Aunque ejecutado fundamentalmente por unidades de fusileros, carros y zapadores, también la artillería puede contribuir, así como helicópteros de ataque y aviación.

¿CAMBIO DE PARADIGMA EN EL COMBATE EN ZONAS URBANIZADAS? CONCLUSIONES PARA EL FUTURO

El éxito de los «*Thunder Run*» parece sugerir que se ha producido un cambio en el paradigma del combate en zonas urbanizadas (CZURB).

En el pasado se consideró que el papel que debían jugar las unidades acorazadas en el CZURB era contribuir al aislamiento del núcleo urbano, dando paso a las unidades de infantería ligera que combatirían en su interior.

Sin embargo, en OIF fueron precisamente las unidades acorazadas las que contribuyeron más decisivamente a la caída de Bagdad, una gran capital de ocho millones de habitantes. Y lo hicieron combatiendo en el exterior y en el interior de la misma de un modo completamente exitoso.

¿Son los «*Thunder Run*» el modelo a seguir en el combate en zonas urbanizadas para el futuro?

El modelo de los «*Thunder Run*»

La doctrina de combate actual en zonas urbanizadas, promovida por el US Army, establece que el combate se desarrollará en varias fases: aislamiento del núcleo urbano, captura de una cabeza de puente, progresión por el interior y captura de objetivos, consolidación y reorganización.

Las unidades acorazadas son especialmente aptas para el aislamiento y también formarán parte de los agrupamientos tácticos que se organicen para el combate en el interior de la zona urbanizada. Estos agrupamientos tácticos estarán basados en infantería ligera, con agregaciones de zapadores, infantería mecanizada y carros.

La zona urbanizada se dividirá en zonas de acción para las unidades subordinadas, aunque el combate no tiene porqué ser lineal. Por el contrario, se tenderá a determinar objetivos limitados a ocupar, que conducirán a la captura de la ciudad. La limpieza casa por casa debe evitarse siempre que sea posible.

¿Cómo encaja esta doctrina con los «*Thunder Run*»?

Realmente no encaja. La actuación de la 3 ID con la ejecución de los dos «*Thunder Run*» no siguió esta secuencia. Solo inicialmente, con el aislamiento de la zona urbanizada. El resto de fases apenas se pueden reconocer.

Puede concluirse por tanto que los «*Thunder Run*» no siguieron el esquema de CZURB moderno.

Esto se debió a que para alcanzar los objetivos buscados no era necesario destruir la fuerza enemiga ni conquistar terreno. Con los «*Thunder Run*» se pretendía atacar el corazón del régimen, hacerlo desaparecer a través de la amenaza de la presencia de fuerzas acorazadas en cualquier parte de la capital.

Los objetivos finales no fueron escogidos por su valor táctico, sino por el simbólico. Consiguieron el efecto de derrocar el régimen, aunque las fuerzas de la 3 ID apenas controlaban una mínima parte de la ciudad. La lucha cesó en apenas unos días.

Un año después, en noviembre de 2004, fuerzas combinadas del USMC y del nuevo ejército de Irak combatieron en Faluya de un modo convencional. Con el objetivo de la recuperación de una ciudad que estaba bajo el control de fuerzas insurgentes, se combatió por destruir al enemigo y tomar el control del territorio.

Un «*Thunder Run*» no hubiera conseguido los efectos buscados y el combate se desarrolló prácticamente casa por casa.

Puede deducirse por tanto que los raid acorazados no son la forma preferente de combatir en el entorno urbano. Solo lo será cuando los objetivos a alcanzar sean apropiados para este modo acción.

Condiciones para el éxito

Las condiciones que facilitaron el éxito en los «*Thunder Run*» de 2003 seguirán siendo necesarias en el futuro.

Un liderazgo audaz, flexible y adaptado al enemigo⁵, un sistema de Mando y Control eficaz, unidades perfectamente adiestradas para combatir en agrupamientos tácticos interarmas en el entorno urbano y equipadas con material altamente sofisticado que garantice máxima supervivencia y letalidad, continuarán siendo imprescindibles.

La sorpresa operacional, factor crucial en OIF, será deseable y conseguirla seguirá siendo un elemento desestabilizador. Sin embargo, parece poco probable que pueda obtenerse en el futuro, si se pretende reeditar los «*Thunder Run*» de la misma manera que se ejecutaron en abril de 2003.

Por último debe tenerse en cuenta que la infraestructura del entorno urbano debe favorecer la acción de las unidades acorazadas para que un raid tenga buenas posibilidades de éxito. Sin vías de comunicación adecuadas la fuerza tendrá menores posibilidades de maniobrar y combatir y estará, por tanto, sometida a mayor riesgo.

El oponente

Aun cuando se puedan cumplir todas las condiciones necesarias para realizar un raid acorazado, no existen garantías de éxito. Siempre hay que considerar que hay factores que no están bajo control propio, el enemigo también tiene algo que decir.

Sin quitar mérito a la 3 ID, los iraquíes hicieron mal casi todo lo que podían hacer mal y facilitaron las operaciones al adversario. También las vías de comunicación modernas de Bagdad favorecieron la ejecución de los «*Thunder Run*». Por ello puede afirmarse que, en cierto modo, el entorno fue «permisivo».

Esto debe considerarse desde dos puntos de vista. Nada asegura que el próximo enemigo sea igual de incompetente y, en cualquier caso, solo unas fuerzas propias muy bien adiestradas y equipadas pueden sacar el máximo provecho a las debilidades del enemigo hasta obtener resultados decisivos empeñando pocas fuerzas.

Así pues, las condiciones necesarias para repetir algo así son la superioridad tecnológica y el gran desequilibrio en la competencia en el combate⁶.

CONCLUSIONES

De todo lo expuesto no puede afirmarse que los raid acorazados sean la solución perfecta para evitar el costoso combate próximo en zona urbanizada.

⁵ «Hay que combatir el enemigo que se encuentra, no el que se planea».

⁶ En 1994 las fuerzas rusas trataron de tomar la ciudad chechena de Grozni en un raid acorazado que podría compararse con los *Thunder Run* de OIF en 2003. Sin embargo, el resultado fue radicalmente distinto. Las fuerzas blindadas rusas fueron aniquiladas en el interior de la capital y el ejército ruso abandonó esta táctica. Después de este revés realizaron una campaña con un avance lento con apoyo masivo de fuego indirecto, que causó la destrucción de la ciudad y bajas muy numerosas de civiles y militares. En este caso no existía tanta superioridad tecnológica (los carros y blindados rusos se demostraron muy vulnerables a los RPG) y el adversario actuó con gran habilidad táctica. Por el contrario, los rusos planearon mal, y ejecutaron peor, el raid acorazado que terminó en desastre.

OPERACIONES

Tendrá sentido ejecutarlos cuando los objetivos a alcanzar no estén íntimamente asociados a las fuerzas o el terreno y cuando se den las condiciones favorables para ejecutarlo.

Será en cualquier caso una operación extremadamente arriesgada, en la que cuanto menor sea la diferencia tecnológica y de competencia profesional entre las fuerzas propias y las enemigas, mayor probabilidad de fracaso existirá.

Es por tanto imperativo crear y mantener una brecha entre nuestras fuerzas armadas y nuestros potenciales adversarios, para que los raid acorazados sean una opción en futuros escenarios de confrontación urbana.

Queda como reflexión final que pocos miembros del Arma de Caballería tienen algún poder para crear la brecha tecnológica, pero todos podemos y debemos contribuir a la brecha de la competencia profesional.

ABREVIATURAS

- ACE – Armored Combat Earthmover
- ANGLICO – Air Naval Gunfire Liaison Company
- BCT – Brigade Combat Team
- CFACC – Combined Forces Air Component Command
- CFLCC – Combined Force Land Component Command
- CFSOCC – Combined Forces Special Operations Component Command
- COTM – Company Team
- TF – Task Force
- TOC – Tactical Operations Center

BIBLIOGRAFÍA Y LECTURAS RECOMENDADAS

- Maj Goh Si Mien: «Thunder Runs»: Panacea for Urban Operation?
- Fontenot & Degen & Tohn: «On Point», COMBAT STUDIES INSTITUTE PRESS, 2004.
- David Zucchini: «Thunder Run», GROVE PRESS, 2004.
- Jason Conroy & Ron Martz: «Heavy Metal», POTOMAC BOOKS, 2005.
- Jim Lacey: «Take Down», NAVAL INSTITUTE PRESS, 2007.
- Kevin Woods: «The Iraqi perspectives report», US JOINT FORCES COMMAND, 2006.

PERSONAJES ILUSTRES DEL ARMA DE CABALLERÍA

MANUEL DE OBREGÓN Y FERNÁNDEZ QUINTANA

Nació en Madrid el 30 de junio de 1775 e ingresó en el Cuerpo de Reales Guardias de Corps en enero de 1791, realizando el servicio de su clase hasta que en 1794 intervino en la guerra contra los ejércitos de la Convención francesa.



El mariscal don Manuel de Obregón (Chamorro)

PERSONAJES ILUSTRES DEL ARMA DE CABALLERÍA

Entre 1796 y 1807 continuó prestando servicio en el Cuerpo de Guardias de Corps y en el de Caballería del Infante a partir de noviembre de 1805. Acompañó a Fernando VII a Francia, donde se encontraba al iniciarse el levantamiento contra las tropas napoleónicas, consiguiendo fugarse y trasladarse a España, y una vez allí se presentó al general Blake en Valencia, y en septiembre de 1811 le fue ratificado su empleo de capitán y el cargo de ayudante de Su Majestad el Rey. No llegó a incorporarse a su regimiento, que pertenecía al Quinto Ejército, ya que se accedió a concederle el pase al Cuerpo de Estado Mayor con el empleo de segundo ayudante.

En julio de 1812 concurrió a las órdenes del general Mourgeon a la expedición a Tarifa y al mes siguiente se halló en la toma del castillo de Niebla y en los ataques a Sanlúcar y Triana, cuyo puente fue uno de los diecisiete que lo tomaron. Con el Ejército de Reserva de Andalucía, al que había sido destinado en julio de 1813, participó en el bloqueo de Pamplona y en la batalla de Sorauren, y en octubre en las acciones de Lesaca, Vera, Lerín y Sare. Recibió en junio de 1814 el empleo de comandante de escuadrón y destino en el Regimiento de Dragones de Lusitania, con el que en agosto del año siguiente se halló en la expedición que hizo a las inmediaciones de Bayona el Ejército de la Izquierda, en el que desempeñó el cargo de 2.º jefe de Estado Mayor. Con el empleo de teniente coronel fue nombrado por el comandante general de Navarra en diciembre de 1821 ayudante general de la División de Operaciones Militares y en abril del año siguiente primer ayudante de Estado Mayor del Distrito de Burgos, confiándosele en octubre el mando del Regimiento de Lusitania, con el que en ese mismo mes se enfrentó a la partida del Cura Merino en Roa. En marzo de 1823 fue nombrado 2.º ayudante general del 1.º Ejército de Operaciones. El 20 de mayo, a las órdenes del general Zayas, capitán general de Castilla la Nueva, impidió la entrada en Madrid de la vanguardia del ejército aliado al mando del general Bessières, que fue desalojado de las posiciones que había ocupado en la puerta de Alcalá y verjas de Retiro. Tras la rendición de la plaza partió hacia Extremadura y al ser atacadas las tropas del general Zayas en las inmediaciones de Talavera de la Reina se retiraron hacia el Puente del Arzobispo y posteriormente a Trujillo; en el mes de agosto había sido ascendido a coronel, aunque este empleo no le sería reconocido hasta 1838.

Disuelto el ejército, causó baja como teniente coronel del Lusitania y quedó en diciembre de 1823 con licencia indefinida, y en enero de 1828 fue purificado y en junio declarado excedente y obtuvo el retiro a petición propia en 1830. Le fue comunicado en diciembre de 1833 que había sido repuesto en el cargo de gentilhombre, del que había sido privado en octubre de 1823. En 1834 volvió al servicio al mando de una columna con la que debía proteger las comunicaciones entre Madrid y Valladolid e impedir que el Cura Merino hiciera propaganda carlista. En julio se enfrentó a las partidas de Cuevillas y don Basilio y a partir de noviembre mandó una división que operó en la sierra de Burgos y en los pinares de Soria. Con el empleo de brigadier, que había alcanzado en octubre de 1834, fue en septiembre del año siguiente nombrado gobernador militar y político de la Isla de Menorca, cargo en el que se mantuvo hasta marzo de 1839 y en el mes de agosto pasó a ser comandante general de la provincia de Palencia y subinspector de la Milicia Nacional de la misma.

En agosto de 1841 fue nombrado comandante general de la provincia de Guadalajara y en julio de 1843 dimitió del cargo para unirse al alzamiento nacional, fortificando el edificio de la Fábrica de San Carlos, en el que se encerró con los profesores y alumnos de la Academia de Ingenieros, hasta que tuvieron que capitular ante las fuerzas de los generales Seoane y Zurbano. Por su intervención en estos hechos recibió el empleo de mariscal de campo, y volvió a aceptar el cargo anterior, en el que se mantendría hasta enero de 1845. En ese mismo año estuvo al frente de las Comandancias Generales de Segovia y Guadalajara.

Falleció en Guadalajara el 17 de enero de 1857. Era caballero profeso de la Orden de Santiago y gentilhombre de cámara de Su Majestad (1817), y poseía la gran cruz de San Hermenegildo (1844). Estuvo casado con doña Hipólita Díez.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA: ARCHIVO GENERAL MILITAR DE SEGOVIA (AGMS). *Índice de expedientes personales*, Instituto Luis de Salazar y Castro, Madrid, 1959; ARCHIVO GENERAL MILITAR DE SEGOVIA (AGMS). *Expedientes personales*.

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

VBS2: LA GUERRA SIMULADA

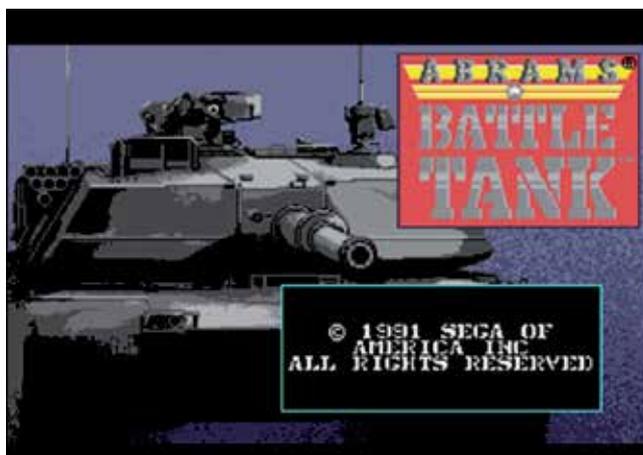
Alberto Bonilla Bartrolí [capitán de Caballería]

La sección cae bajo fuego enemigo e inmediatamente su teniente pone en práctica las TTP de su unidad para repeler el ataque. En el combate se producen bajas propias, algo falla en los procedimientos. Todo esto sucede en un aula repleta de ordenadores, donde cada integrante de la sección controla un soldado virtual. El jefe de la práctica, después de corregir la reacción armada, decide reiniciar la misión virtual en el simulador VBS2 para comprobar los cambios realizados en el procedimiento de contraemboscada.

VIDEOJUEGOS MILITARES

Desde los primeros y rudimentarios videojuegos relacionados con la acción militar, hasta los realistas y detallados más actuales, millones de aficionados han llenado sus horas de ocio con ellos. Desde pilotar aviones o carros de combate, combatir en las guerras y batallas más famosas, o dirigir poderosos ejércitos, los usuarios han simulado ser soldados para su entretenimiento.

En los últimos años varios de esos videojuegos comerciales han desarrollado versiones específicas para uso militar, los denominados *serious games*. En España se emplea profusamente el simulador Steel Beasts (SB) para instruir y adiestrar tripulaciones de vehículos acorazados. Recientemente se ha incorporado el simulador Virtual Battle Space 2 (VBS2), probablemente el *serious game* más empleado en los países de la OTAN. El VBS2 es un *shooter*, en primera persona, de simulación militar extremadamente realista, lo que, junto a otras características que posteriormente se detallan, hace de él una herramienta idónea para el entrenamiento militar virtual.



Juego Abrams Battle Tank de 1991



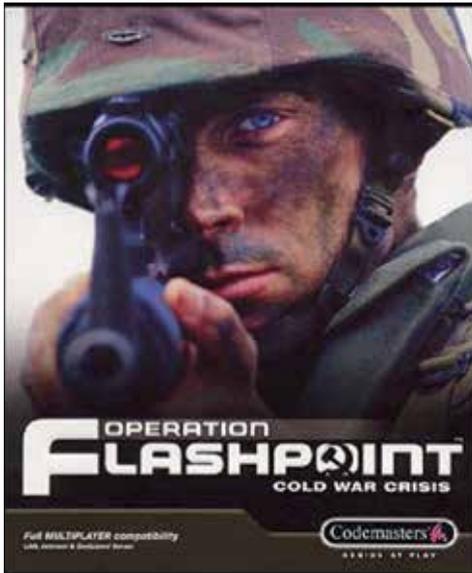
VBS2 The next training generation

VIRTUAL BATTLE SPACE, HISTORIA Y EVOLUCIÓN

Para encontrar el origen del VBS2 hay que remontarse al año 2001, fecha en la que el Grupo Bohemia Interactive, compuesto por diferentes compañías privadas de desarrollo de *software* ame-

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

ricanas, checas y australianas, lanzó al mercado de los juegos de entretenimiento de simulación militar el denominado Operation Flashpoint (OFP). OFP fue el primer juego que permitió a los jugadores realizar amplios reconocimientos sobre terrenos virtuales y la utilización libre con cualquier medio a su alcance para destruir al enemigo, con un amplio catálogo de armas, vehículos y aeronaves que podían moverse en cualquier dirección.



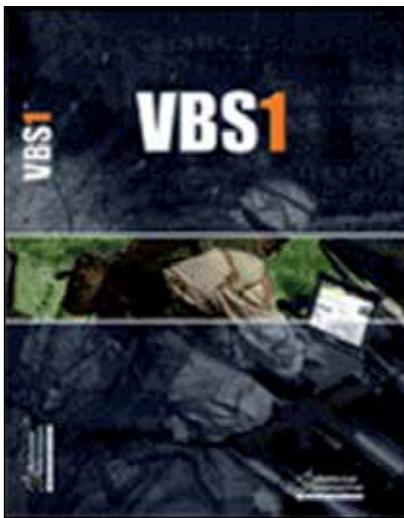
Operation Flashpoint



Combatiente pie a tierra sobre el escenario

OFP fue transformado rápidamente en un juego de aplicación militar y constituyó la base del denominado Darwars Ambush, desarrollado por la americana BBN Technologies. Darwars Ambush fue especialmente creado para facilitar la enseñanza y la instrucción de procedimientos tanto de tropas a pie como en vehículo en las zonas de Irak y Afganistán.

El primer Virtual Battle Space (*VBS1*) vio la luz en el año 2004, cuando la división australiana de Bohemia Interactive (BIA) puso a disposición del Cuerpo de Marines de los Estados Unidos (USMC) esta versión para ser utilizada con los mismos propósitos que el Darwars Ambush.



Portada del Virtual Battle Space 1

En el año 2005 la Australian Defense Simulation Office (ADSO) realizó un gran esfuerzo financiero para mejorar estos aspectos del *VBS1*, así como para la creación de un catálogo de ejercicios (Mission Rehearsal Exercises-MRE) para los despliegues en zona de operaciones (Irak). Se perfeccionaron también en este momento los sistemas de revisión de ejercicios (After Action Review, AAR) y la interface del instructor, y se editó una recapitulación de las acciones desarrolladas en las batallas de Long Tan y Coral, en Vietnam, «lecciones aprendidas» para la instrucción de soldados de los tres ejércitos.

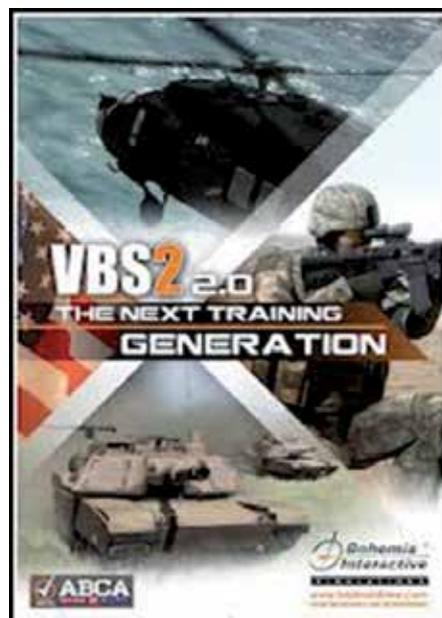
El desarrollo definitivo del *VBS2* comenzó en el año 2006 y se extendió durante un largo periodo de 18 meses, fundamentalmente dedicados a la mejora de la importación y edición de terrenos y de la capacidad de grabar y guardar las acciones realizadas para su posterior juicio crítico, lo que permitió a los instructores reforzar la enseñanza de los aspectos más importantes.

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

El USMC fue el primero en adquirir el *VBS2* en su versión militar, al mismo tiempo que se lanzaba al mercado la versión civil. En el año 2008, *VBS2* pasó a formar parte de todos los centros de simulación del Cuerpo de Marines y pronto fue también adquirido por el Ministerio de Defensa británico y por el Ejército canadiense. Los centros fundamentales de desarrollo y fabricación del sistema están establecidos actualmente en la República Checa, Australia, Estados Unidos (Orlando), y en el Reino Unido (Farnborough), para la división europea.

El año 2009 fue fundamental para el desarrollo de este *serious game* gracias al lanzamiento de un nuevo motor, el Real Virtuality 3, capaz de producir excelentes gráficos y mejoras en la animación de los avatares –que es el soldado virtual que dirige un jugador–.

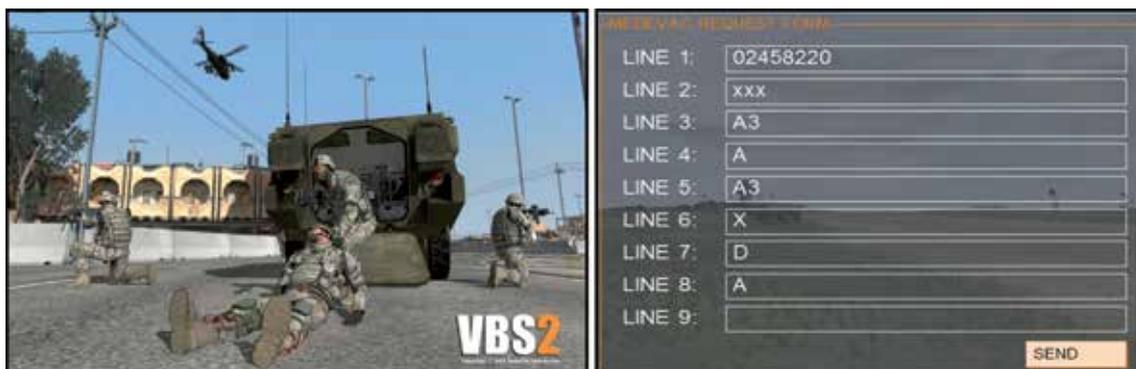
Ocho han sido las versiones a través de la cuales *VBS* ha evolucionado desde el inicial *VBS1* hasta llegar a la edición *VBSv2.0* que utilizamos hoy y que fue introducida en el verano de 2012.



Portada del Virtual Battle Space 2

VBS2: CARACTERÍSTICAS

VBS2 permite la enseñanza y práctica desde las acciones más sencillas, como pueden ser recorridos a pie en pista de instrucción y recorridos en vehículos, hasta procedimientos más complejos como la detección y el balizamiento de explosivos, el uso de inhibidores, el inicio, control y vuelo de UAV, la conducción de convoyes con incidencias, las peticiones estandarizadas de EVASAN/MEDEVAC y evacuación de heridos, los helitransportes, etc.



Procedimiento de evacuación de bajas

Las características que permiten lo anteriormente expuesto son las siguientes:

La primera es su realismo en el empleo del avatar; le siguen la interacción con equipo, vehículos y fuerzas enemigas y las posibilidades que ofrecen sus escenarios. El *VBS2* exige actuar de forma realista con el soldado virtual tal y como se realizarían las acciones en la realidad. A diferencia de otros juegos, donde existe una «barra de vida» que va disminuyendo conforme los daños que se van sufriendo, en el *VBS2* normalmente un disparo suele ser nefasto para el jugador si este es alcanzado en zonas críticas del cuerpo. El soldado virtual transporta una capacidad limitada de equipo con unas características muy similares a las reales, como, por ejemplo, los sonidos, retrocesos, balísticas, trayectorias y efectos de municiones.

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN



Una baja en el juego



Posiciones que se pueden ocupar en un vehículo

El realismo en el empleo de vehículos se traduce en que un jugador solo puede ocupar un puesto en dicho vehículo y hacer las funciones de ese puesto; esto es, el conductor solo ve y usa el puesto de conductor, mientras que el tirador es el único que puede hacer uso de los sistemas de armas del vehículo en el que se encuentre.

En cuanto a los escenarios, estos pueden trasladar la acción a cualquier punto del planeta y pueden simular con un gran nivel de precisión lugares reales de ZO, tales como Afganistán, o zonas imaginarias que nos interesen para prácticas concretas. El juego permite el movimiento en todo el mapa, incluso dentro de edificaciones, sin que existan restricciones al movimiento excepto los que afectarían a personal y vehículos en la vida real, como pueden ser acantilados, pendientes o ríos.



Ejemplo de un escenario

Además, existe la posibilidad de utilizar una gran variedad de escenarios, armas y vehículos, entre ellos los de dotación en el ejército español, para combatir contra fuerzas hostiles que a su vez responden contra los avatares, sumergiendo al jugador en un ambiente extremadamente realista, lo cual es también un gran factor de motivación para el personal que se esté entrenando.

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

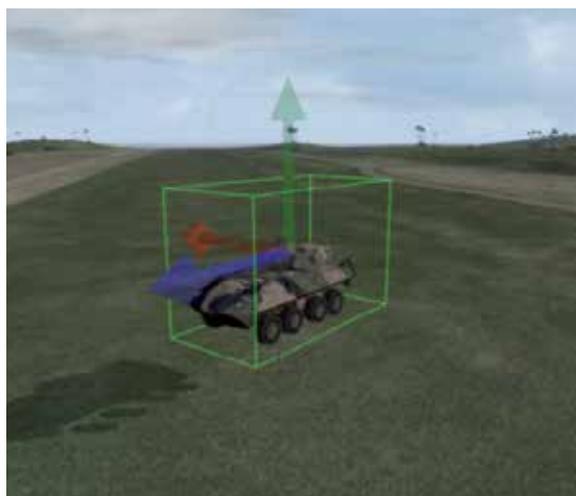
Su potente e intuitivo editor de misiones hace del *VBS2* una herramienta con capacidades casi ilimitadas de cara a la instrucción y el adiestramiento. Se pueden crear misiones en cualquier escenario, siempre y cuando esté desarrollado, y es posible introducir distintos tipos de fuerzas militares, paramilitares, enemigas y civiles. También se pueden variar las condiciones atmosféricas y lumínicas de la misión. Cualquier mando puede ser capaz de crear las misiones que necesite para la enseñanza o instrucción de su personal, comprobación de TTP y NOP, o desarrollo de misiones para ejecutar objetivos de adiestramiento. El DIREX del ejercicio puede variar las condiciones del ejercicio en tiempo real durante su ejecución.

El programa permite jugar de manera simultánea y coordinada con un máximo de hasta 90 avatares. Lo ideal es adiestrar a unidades tipo sección al mismo tiempo. Se pueden incluir algunos avatares manejados por la inteligencia artificial (IA) del programa para que interactúen con los jugadores reales o, incluso, es posible que jugadores reales controlen con su avatar a varios otros manejados por la IA. A los avatares controlados por la IA se les pueden introducir los parámetros deseados de adiestramiento y habilidad, así como reacciones predeterminadas cuando interactúen con los jugadores reales. Por ejemplo, a un insurgente controlado por IA se le puede poner un nivel muy bajo de habilidad con su armamento mientras patrulla por una aldea. El juego dispone de una aplicación para crear mallas de comunicaciones entre los jugadores, que emplean los auriculares y micrófono de su puesto.

El *VBS2*, al ser una «plataforma abierta», también ofrece la posibilidad de crear todo tipo de unidades y escenarios para el programa, con herramientas más especializadas y de *script* básico (programación) para introducir datos, comportamientos de la inteligencia artificial o corregir pequeños errores, proporcionando gran flexibilidad. Este hecho ha tenido un gran éxito desde su lanzamiento, por facilitar la implementación permanente de nuevas capacidades sobre la base del producto originalmente creado. Sus dos últimas nuevas capacidades son, por ejemplo, la simulación de actividades subacuáticas y la simulación del salto en paracaídas en apertura manual.



Ejemplo de varios vehículos del VBS2



Ejemplo de edición de una misión en el terreno



Aula VBS2 de la ACINF

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

Con la herramienta After Action Review (AAR) se puede realizar un juicio crítico exhaustivo con la posibilidad de repasar todas las acciones que han sucedido en la práctica y sus estadísticas. Para ello, el administrador elige qué partes de la partida desea grabar para que luego sean analizadas.

Las posibilidades del juego son enormes, y se puede interoperar con otros juegos y con periféricos tipo volantes, *joysticks* y armamento.



Paracaidista



Herramienta AAR



Militares del ejército de EE. UU. con periféricos asociados al VBS2. Nótese los fusiles y la ametralladora de 12,7 mm

El VBS2 también presenta, si se desea sacar el máximo rendimiento de los gráficos del programa, algún aspecto a mejorar, como, por ejemplo, la gran potencia requerida en los ordenadores o el que los vehículos acorazados no tienen la opción de usar el láser para obtener la distancia a un objetivo e introducirla en la dirección de tiro. También se debe tener en cuenta que ningún simulador puede sustituir a la instrucción real.

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

EL VBS2 Y LAS UNIDADES DE CABALLERÍA

En nuestro ejército está previsto terminar de dotar a las unidades con este sistema a lo largo del año 2014, complementando así al sistema Steel Beasts ya en uso. La Brigada de Caballería ha creado un aula específica de simulación en la base «San Jorge» de Zaragoza donde, en pocos meses, las unidades del Arma podrán emplear dichos simuladores, SB y VBS2, para completar su instrucción y adiestramiento.



Medios EOD

Las primeras unidades de la BRC II en utilizar el VBS2 han sido los escuadrones mecanizados ya que, a diferencia del SB, el VBS2 permite el control del personal a pie. Esta diferencia puede ser aprovechada por todas las unidades del Arma para realizar prácticas con exploradores o personal desembarcado.

Además, se pueden integrar los apoyos al combate, tanto de artillería como de zapadores, simulando sus acciones desde DIREX pero con los procedimientos reales establecidos (en el caso de peticiones de APOFU) o directamente ejecutándolo virtualmente trabajando en el aula.

SB Y VBS2

VBS2 es un complemento ideal de SB en un centro de simulación. Mientras que SB es una magnífica herramienta para la instrucción de unidades acorazadas/mecanizadas desde el punto de vista táctico, así como para la instrucción de jefes de vehículo y tiradores («Leopard» y «Centauro»), VBS2 es superior en la simulación de la actuación del combatiente individual, del manejo de su armamento y equipo, así como para la enseñanza y práctica de procedimientos, destacando aquí su capacidad de crear entornos de diferentes características (urbano, industrial, rural...) y en las posibilidades que ofrece para la simulación del ambiente IED.



Combate en ZZ. UU.

EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

JORNADAS TIPO DE UNA SEMANA

Para cualquier unidad que no tuviera experiencia previa en el programa, un periodo de tiempo de una semana sería suficiente para el conocimiento y empleo del juego.

Para un mayor rendimiento la mejor opción es realizar unas jornadas de cinco días de duración para una sección, con o sin apoyos de combate, dirigida por el jefe del escuadrón.

Dentro de esta semana se podría distribuir el tiempo en dos jornadas para la realización de prácticas encaminadas a la familiarización con la interfaz del juego, esto es:

- Conocimientos básicos del teclado.
- Realización de misiones de entrenamiento individuales para aprender el manejo del avatar, el armamento y los vehículos.
- Realización de misiones de entrenamiento a nivel pelotón para aprender a interactuar con otros jugadores.



Key Map del VBS2

Posteriormente dedicarían tres días a la práctica de TTP internas o de las misiones tipo que cada jefe decida. En el caso del EMZ 3/I/11 –durante su empleo en la ACINF en septiembre de 2013– se realizaron prácticas con una de sus secciones mecanizadas de las TTP internas en cuanto a procedimientos CIED y CZURB en condiciones de combate, con la colaboración de un pelotón de zapadores y un equipo OFA.

Como se ha expuesto anteriormente, el editor de misiones permite crear el escenario con las condiciones que el DIR-EX requiera para alcanzar los objetivos que se marquen. Se pueden crear situaciones, actuaciones de fuerzas OPFOR, de civiles, de animales, etc., con eventos

que desencadenen otras situaciones. El administrador dirige las prácticas y puede variar en tiempo real lo que se ha editado para la misión, introducir unidades, revivir unidades, etc., modificando el curso de la práctica para la consolidación de los objetivos marcados.

Un ejemplo de cómo aprovechar al máximo el simulador sería adiestrar a un escuadrón en unos procedimientos tipo durante un tiempo, realizando ejercicios LIVEX, y posteriormente realizar una simulación de combate en el VBS2, incluso en la misma zona donde se ha practicado en la realidad.

CONCLUSIONES

Nunca un entrenamiento virtual puede sustituir al real, pero sí que puede convertirse en un importantísimo apoyo.

El realismo y las posibilidades del VBS2 van a proporcionar a los mandos del Arma una herramienta que va un paso más allá en la simulación de combate militar virtual, lo que permite el adiestramiento de unidades de caballería enteras a pie y en vehículo en todo tipo de condiciones y situaciones.

CUMPLIR CON TODO: COMPARTIENDO EL VALOR DE LA VIGILANCIA PERSISTENTE

Sticking around: sharing the value of persistent surveillance

Jane's International Defence Review. Enero de 2014.

Traducción de Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]

El crecimiento en el número de sensores utilizados para obtener datos en el campo de batalla ha incrementado la demanda de mayor rapidez en el procesamiento y difusión de la información. *Geoff Fein* explora cómo se está enfrentando al reto de difundir datos en tiempo real.

En la pasada década los Estados Unidos, sus aliados y compañeros de coalición, han estado involucrados en conflictos en Irak y Afganistán, donde las fuerzas aéreas fueron capaces de desplegar grandes cantidades de medios de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR) en un espacio aéreo sin oposición. Tener tal acceso al espacio aéreo llevó a obtener una tremenda cantidad de información, de acuerdo con los representantes de la industria y el Ejército.

«Hay una gran cantidad de sensores avanzados que adquieren cantidades masivas de datos, sean sistemas de sensores electroópticos o infrarrojos de áreas amplias (EO/IR, *electro-optical/infrared*), un sistema de obtención para SIGINT (inteligencia de señales) de algún tipo, o algo que intente recoger todo lo publicado en cada periódico, cada día. Sea lo que sea, se trata de mucha más información», declaró a IHS Jane's John Beck, director de desarrollo de negocios de C4ISR en Lockheed Martin.

Con la retirada de Afganistán y el viraje del interés de los EE. UU. hacia la región Asia-Pacífico, el potencial empleado para las operaciones de antiacceso/prohibición de área (*anti-acces/area denial*, A2/AD) podría hacer que las fuerzas militares vieran cómo aumenta la cantidad de datos que necesiten ser rápidamente procesados.



Un soldado con la comunidad de Inteligencia del US Army muestra el DGCS-A en Fort Belvoir, Virginia

No es probable que se añada más personal para analizar esta creciente acumulación de información, ya que los países cuentan con presupuestos militares decrecientes. El sistema se ajustará y se transformará para reunir y procesar mucha información de inteligencia, dándole forma alrededor de un sistema de toma de decisiones, le comentó a IHS Jane's un representante de Raytheon.

TRADUCCIONES

«En otras palabras, necesito reunir información de todas las fuentes, sea de SIGINT, IMINT (inteligencia de imágenes) o *cyber*. Y necesito organizar esa información de forma mucho más automatizada alrededor de un proceso de decisión. No es solo que hay que reducir la cantidad de mano de obra requerida, sino que también la velocidad de la batalla está creciendo, especialmente cuando hablas de *cyber*», dijo el representante.

Los marinos, por ejemplo, no pueden estar mirando fotos de un vasto océano, necesitan saber dónde están los barcos de interés, añadió el representante de Raytheon. «Es un caso de identificación, reunión y distribución de datos relevantes para la inteligencia, pero no necesariamente de todos los datos».

Obtención de inteligencia

Se trata de poner más inteligencia en todo el sistema, esté esa inteligencia en el sensor o después del procesamiento, añadió. «No se trata solo de reunir la información, sino de cómo la reúno de una forma mucho más efectiva, y cómo doy forma a la información para tomar decisiones».

A menudo nos referimos al proceso de obtención de inteligencia como asignar cometidos, reunir, procesar, explotar, y difundir (*Task, Collect, Process, Exploit, Disseminate*). Aunque la recogida se lleva a cabo por un vasto número de plataformas, desde satélites y vehículos aéreos no tripulados (*unmanned aerial vehicles*, UAVs), a sensores terrestres desatendidos (*unattended ground sensors*, UGSs), el TPCED es gestionado predominantemente para el ejército de EE. UU. por el Distributed Common Ground System (DCGS).

«Los productos de los sistemas de sensores van tradicionalmente a nodos construidos a propósito o dedicados a ello, sobre el terreno o en una nave. Después pasan por un procesado inicial en la plataforma y en esa localización terrestre antes de que sean encaminados al DCGS», comentó Beck a IHS Jane's.

El procesamiento inicial, como mínimo, hace la información explotable por algo para lo que no está dedicado en exclusiva ese sensor en particular, añadió Beck.

«Hará una elaboración inicial y será colocado de forma que pueda ser trabajado por muchos otros *software*, y eso es característico en el sistema DCGS», dijo. «[En DCGS] explotas los datos y, según desarrollas productos, los difundes por Link 16 (Link 16 es una red militar táctica de intercambios de datos utilizada por los EE. UU., la OTAN y algunos países autorizados) a una cabina o algo parecido a un *Command Post* del Futuro. Hay muchas formas diferentes en las que puedes difundirlo».



Miembros del 497th ISR Group, Langley AFB, Virginia, viendo un video proporcionado por un vehículo aéreo no tripulado. El video es analizado y fusionado con otras informaciones y después proporcionado al combatiente para conseguir la ventaja en la decisión sobre el campo de batalla. Las tomas son también empleadas para una interacción en tiempo real, o casi en tiempo real, con las unidades en contacto

Después de los ataques del 11 de septiembre de 2001, el US Department of Defense (DoD) reconoció la necesidad de alejar a los ejércitos de los sistemas de obtención de inteligencia independientes. El DCGS permitiría a la US Air Force (USAF), US Army y US Navy (USN) compartir información sin problemas hasta el nivel táctico, y permitir la colaboración entre analistas.

El DCGS intentó impedir que la información fuera controlada y difundida en informes para un típico grupo de únicos destinatarios. Utilizando el DCGS, el personal encontraba la información con más facilidad, sea mediante alertas sobre los datos o por búsquedas, dijo Beck.

Un gran cambio introducido por el DCGS fue la capacidad de acceder a información que pudiera estar relacionada con una serie de preguntas que podrían ser desconocidas cuando la información fue reunida en origen, añadió Beck.

A través del DCGS, la USAF hace más fácil encontrar su información, dijo un representante del 497th ISR Group DCGS-1 en la Langley Air Force Base (AFB), Virginia.

«La información de la que no se saca producto, información en bruto, la codificamos, la meta-etiquetamos, y la ponemos a disposición del resto de la comunidad de inteligencia (IC). Solo porque no es explotada, per se, aquí, no quiere decir que otro analista o combatiente no pueda acudir a ella y ver lo que obtenemos y nuestros productos. Así que no siempre tiene que ser explotada aquí y ahora», dijo el portavoz de la USAF.

El Ala 480th ISR en la Base Aérea de Langley produce información de las aeronaves U-2, RQ-4 Global Hawk, MQ-9 Reaper, MQ-1 Predator, y MC-12 Project Liberty, y también se basa en *national imagery* (se refiere a una agencia estatal estadounidense encargada de imágenes y mapas) y SIGINT.

«Combinamos estas fuentes junto con otras a las que tenemos acceso para conseguir una imagen desde varios orígenes, y así responder a las preguntas que nos hacen. Uno de los grandes beneficios de AF (Air Force) DCGS es la capacidad de obtener datos desde ciertos sensores de plataformas y de fuentes de datos y poder tener una visión multinteligencia», dijo el representante.

Se debe producir inteligencia casi en tiempo real, respondiendo a aquellas preguntas que están señaladas como cuestiones priorizadas de teatro desde cero a 24 horas, según el representante de la USAF, añadiendo que la explotación de datos procedentes de sensores de imágenes representa un reto. «Depende de un humano percibir lo que está pasando. La tecnología no está al nivel en la que un ordenador pueda decirnos “eso es un coche”. Se debe hacer manualmente. Eso puede ser un proceso intensivo».

La USAF está intentando conseguir tecnología para que un analista pueda hacer menos cosas. Por ejemplo, tener que pulsar una o dos veces en el teclado en vez de diez para conseguir la información que necesita, explicó el representante.

Yendo más adelante, lo que tiene que cambiar es la forma en que la fuerza aérea tiene que llevar a cabo el análisis, comentó a IHS Jane's Hill Saari, especialista de operaciones de DCGS, USAF ISR Agency, Lackland AFB, Texas.

«No podemos ver todo lo que se recoge. Entra demasiada información. Según va creciendo la sed de inteligencia de los jefes, que es cada vez mayor, quieren más y más», dijo. «La cantidad de datos está creciendo a grandes pasos. Estamos hablando de *terabytes* de datos, almacenes de datos que son mayores que los archivos nacionales, solo de una misión».

AF DCGS está intentando averiguar formas de analizar datos más inteligentemente, sin tener que ver todo, comentó Saari. «Ver la información correcta, en el momento adecuado, para responder a las preguntas que surgen».

Pero sin proporcionar la infraestructura correcta para conseguir esa velocidad de difusión, el análisis en tiempo real seguirá siendo un desafío, dijo Trip Carter, director de programas avanzados en Northrop Grumman.

TRADUCCIONES



Mostrado en el portátil, el DCGS-A puede compartir video entre medios de la fuerza aérea directamente a la Tactical Ground Station del DCGS-A del Ejército

Hay infraestructuras de comunicaciones en uso, en la cima de las cuales está AF DCGS y DCGS-Army (A), dijo Carter. «Por parte del Ejército de Tierra, el sistema terrestre ISR que el ejército considera la puerta del ISR hacia DCGS-A, es el sistema operativo terrestre (OGS, *operational ground systems*)».

El OGS integra los sistemas y capacidades existentes y ya en servicio en un contenedor S-280 sencillo y fácilmente desplegable, formando la base de una solución multinteligente de elaboración, explotación y difusión, de acuerdo con Northrop Grumman.

«La difusión es más fácil teniendo sistemas de recogida que sean compatibles con los patrones en uso hoy», añadió Carter.

«Hay muchos sistemas dispares ahí fuera hoy. Los ejércitos están trabajando para integrar mejor todos los sistemas (con Capacidad de Reacción Rápida, *Quick Reaction Capability*) puestos en funcionamiento en los últimos años, para que toquen la misma partitura, por así decirlo», dijo.

En la nube

A diferencia de la USAF, que tiene un DCGS centralizado, el DCGS-A es una estructura repartida en la que el ejército tiene que llevar su inteligencia hasta los soldados en el campo.

El US Army está buscando migrar el DCGS-A a la nube. Eso debería hacer que su infraestructura fuera más efectiva y barata, anotó Carter. «Pero la parte realmente interesante es la reforma del sistema alrededor de un proceso de tomas de decisiones e integrándolo en la estructura C2 (*Command and Control*, Mando y Control)».

La nube es tanto una iniciativa del ejército como proyecto piloto, pero no es todavía robusto, maduro, ni está preparado para ser desplegado, comentó el Coronel del US Army Charles Wells, director del programa DCGS-A.

«Ahí es donde la industria ha sido un valioso socio», dijo.

En áreas de *big data*, *cloud computing*, y análisis en tiempo real de grandes cantidades de información, muchas compañías comerciales ya lo han hecho, y están deseando ofrecer esa capacidad al Gobierno, dijo el Cor. Wells. «Tienes todos estos datos de todos esos sensores y eres un analista buscando algo específico. Se puede ajustar esa respuesta para ese analista. Esas son las capacidades que buscamos aprovechar para el ejército».

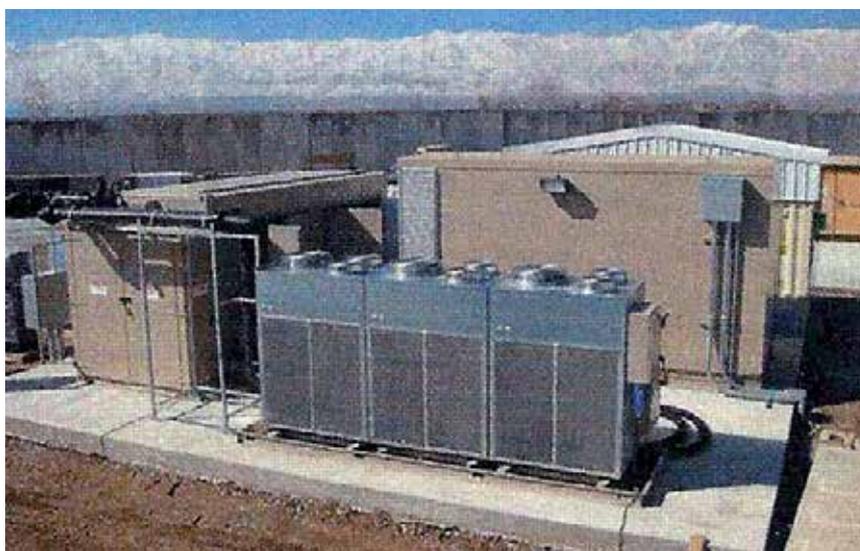
El Cor. Wells apuntó que hay un cierto número de esfuerzos para la nube en marcha, en distintos niveles de madurez en la IC. La National Security Agency y la CIA, por ejemplo, tienen proyectos para la nube llamados IC Information Technology Enterprise (ICITE).

«La arquitectura de la ICITE está evolucionando. Mucha de esa evolución está aprendiendo de la industria. La industria tiene nuevos modelos de seguridad, nuevas analíticas, nuevas formas de almacenar y procesar grandes cantidades de información. La IC está usando eso y por su parte el ejército está tomando de esa inversión y preguntando cómo podemos utilizar eso para los analistas del ejército», dijo el Cor. Wells. «Es pronto y hay mucho que aprender, pero es realmente excitante cuando miras un poco hacia delante».

Con la retirada de Afganistán se ha especulado si el ejército no necesitaría comprar más *hardware* de DCGS, realizando en su lugar continuas mejoras del *software* del sistema, tales como la reciente transición del *software* Griffin al Hunt.

El Cor. Wells lo cuestiona, apuntando que, aunque las compras de *hardware* podrían declinar, siempre habrá necesidad de incrementar la RAM de los sistemas, por ejemplo.

«Otra cosa es el tamaño, peso, y potencia. Cuando miras plataformas de *hardware* desde hace diez años hasta hoy, y con lo que quieres apoyar a un ejército táctico, quieres ser capaz de sacar beneficio de esas piezas en estado sólido de *hardware* que son más pequeñas, más ligeras, y requieren menos potencia», dijo. «Así que es una sabia inversión, pero no podré hacerlo tan frecuentemente como solía».



Aunque el US Army no ha empleado el DCGS-A en la nube, ha construido y está en funcionamiento un nodo en la nube. Representantes del Ejército creen que mover el DCGS-A a la nube le hará más efectivo y sencillo de usar por los soldados sobre el terreno

La retirada ha proporcionado también al Cor. Wells la oportunidad de estandarizar el DCGS en todo el ejército. Uno de los desafíos por los que el Ejército ha sido criticado ha sido que, a lo largo de los diez años en Afganistán, una división del ejército podía tener dos o tres versiones del DCGS-A, dependiendo de cuándo una brigada se incorporaba al teatro.

«Puedo utilizar [la retirada] como una oportunidad para estandarizar el DCGS-A en todo el ejército. Con el ritmo operacional disminuyendo un poco por la salida de Afganistán, puedo decir: “De acuerdo, utilicemos esta oportunidad de forma que si vienes a una brigada, ahora tendrás Hunt en cada Cuartel General de brigada y división”», afirmó.

TRADUCCIONES

Estabilidad del *software*

«Es una ventaja tener más estabilidad en todo el *software* del ejército, porque cuando ahora vas a una división tienes todo en la misma línea de *software*», explicó el coronel posteriormente.

Dijo que el plan en adelante sería celebrar las Jornadas de la Industria dos veces al año, donde presentará las prioridades del ejército. En las anteriores dos jornadas (a finales de agosto de 2013 en el Aberdeen Proving Ground, Maryland), su máxima prioridad fue la facilidad del uso. «Así es como llegamos a Hunt».

Pero mientras el ejército comienza a evolucionar sus necesidades y se centra en el Pacífico mirando, por ejemplo, contrarrestar los misiles balísticos de teatro, aumenta la prioridad que la SIGINT haga el análisis que tiene que hacer, dijo el Cor. Wells.

«Mientras, voy al encuentro con la industria y digo: “estas son mis principales prioridades para entregar DCGS-A”. Ellos tienen cosas en las que ya están trabajando. Eso les permitirá decir: “tengo una inversión aquí, y así es como puedo encajarme para apoyar tus requerimientos”», añadió.

Aunque el número de fuerzas en Afganistán, así como las que despliegan en el teatro, están disminuyendo, todavía es necesario proporcionar vigilancia para proteger las tropas que permanecen en las bases operativas avanzadas, por ejemplo.

Se han utilizado globos aerostáticos equipados con una serie de cámaras de video y sensores para reconocer grandes áreas y proporcionar información, que se almacena para recordar sucesos y seguir a individuos.

Las empresas también están desarrollando UGS para detectar movimientos terrestres y UAV para llevar a cabo automáticamente operaciones ISR, o alertar a los operadores para que avisen a las fuerzas de seguridad para que lleven a cabo una misión de interdicción.

La Self-Powered Ad-hoc Network (SPAN) de Lockheed Martin es una red inalámbrica de malla de UGS del tamaño de una palma que tiene un sensor acústico insertado y GPS. Cada nodo recibe energía de una batería que recoge energía de los alrededores, haciendo posible que los aparatos sean empleados indefinidamente, dijo Alex Moore, director de desarrollo de negocios para Lockheed Martin Información Systems & Global Solutions.



Los monitores iluminan el Distributed Ground System-1 en la Langley AFB, Virginia. El DCGS-1 proporciona inteligencia táctica casi en tiempo real y fiable al jefe de una fuerza conjunta y a los jefes de los componentes

Los nodos están enlazados a un dispositivo de pasarela que proporciona comunicaciones externas, bien sobre el sistema de satélites de comunicaciones Iridium a un centro de operaciones distante, o por un enlace inalámbrico de 930 MHz o radio VHF a un usuario local con un aparato de mano. Cada pasarela puede dar servicio hasta a 20 nodos y puede albergar dos de los tres métodos de comunicaciones, pero dos pasarelas pueden ser asociadas a cada grupo de nodos, de forma que los tres sistemas de comunicaciones pueden ser empleados si es necesario, comentó Moore. A diferencia de los típicos sistemas de inteligencia, SPAN no reúne la información por sí misma, sirviendo más como una señal de que «algo está pasando aquí», dijo.

El sistema puede almacenar información de 60 días en un disco duro, lo que permite a los operadores revisar las alertas recurrentes y falsas alarmas.

En la conferencia anual de la Association of the US Army de octubre de 2013 en Washington, DC, Moore apuntó cómo SPAN ahora puede dirigir automáticamente a un UAV para que vuele sobre el área desde la que se ha originado una alerta.

El L-3 Communications Systems-East's Battlefield Anti-Intrusion System-improved (BAIS-i) es un nuevo UGS desechable. Recibe energía de dos baterías AA de litio, puede trabajar 200 días a un ritmo de empleo de 1.000 alarmas al día. Detectará personal hasta 100 m de distancia, vehículos de ruedas hasta 400 m, y de cadenas hasta 550 m. Rockwell Collins reveló el 23 de septiembre de 2013 que había entregado 29 de sus Patrol Persistent Surveillance Systems (PPSS) al Ejército australiano.

«El PPSS era un requerimiento operacional urgente para desarrollar una capacidad para las posiciones avanzadas de observación», comentó a IHS Jane's Sonny Foster, director de los sistemas para los gobiernos de Asia-Pacífico de Rockwell Collins. El ejército australiano quería una capacidad de vigilancia para vigilancia perimetral, dijo.

El PPSS, del tamaño de la palma de la mano, se puede dejar desatendido durante un año. También tiene integrada una cámara que se sitúa sobre un mástil de 8 m. Cuando uno de los sensores envía una alerta, la cámara puede girar automáticamente hacia la señal, dijo Foster.

Los operadores tienen un mapa de situación donde pueden ver la situación de los sensores del PPSS y recibir imágenes superpuestas desde la cámara térmica.

«Estamos a punto de firmar un contrato para adquirir una importante cantidad de sistemas adicionales. El cliente quiere señales directas desde UAV como fuente de vídeo y además un radar terrestre de vigilancia», dijo Foster.

LA CABALLERÍA EN EL COMBATE FUTURO: UN ENTORNO PARA LAS FUERZAS DE CABALLERÍA

Por el comandante Irvin W. Oliver

Revista *ARMOR*, número de enero-marzo de 2013, páginas 19 a 22 (a. i.)

Traducción de José Luis Ruiz Silverio [teniente coronel de Caballería]

Desde la eliminación en los últimos años de las auténticas unidades de caballería, se ha perdido en el Ejército de Tierra de los EE. UU. una fuerza que pueda llevar a cabo operaciones de seguridad y reconocimiento. En el futuro, el Ejército volverá a necesitar fuerzas que sean capaces de llevar a cabo tipos de operaciones que supongan el abecé de la caballería. La brigada de combate, la principal fuerza operativa del ejército, debe ser capaz de prestarse su propia seguridad y combatir por la información al tiempo que conserva la potencia de combate para su empleo en las operaciones decisivas. Para disponer de esta capacidad, quienes diseñen la fuerza deberían atender primordialmente a volver a crear las unidades de caballería.

TRADUCCIONES

La creciente necesidad de una fuerza capaz de llevar a cabo las operaciones de reconocimiento y seguridad para la BTC ha identificado un vacío que solo puede cubrir eficazmente una fuerza de caballería. El incremento de capacidades y objetivos operacionales de las fuerzas de las amenazas potenciales obligará a nuestro ejército a disponer y mantener en sus cuarteles generales operacionales considerables fuerzas de caballería. Esas fuerzas enemigas, tanto convencionales como asimétricas, nos obligarán a incrementar las operaciones de reconocimiento terrestre, contrareconocimiento y seguridad, al tiempo que el tradicional criterio de economía de fuerzas en el empleo de las unidades de caballería actuará en beneficio de la capacidad de las fuerzas de maniobra superiores y proporcionará una fuerza de reserva al mando.

Tercer batallón de maniobra

El nivel operacional de la guerra consiste en continuas operaciones tácticas orientadas hacia un objetivo común: la campaña. Dentro del Ejército, los cuerpos de ejército eran los escalones capaces de llevar a cabo campañas, dado que las capacidades requeridas para ello solamente eran orgánicas a ese nivel. Las divisiones, sin embargo, eran fundamentales en el planeamiento de la campaña. Con el cambio a la organización centrada en la brigada, el Ejército ha hecho muchas de esas capacidades orgánicas de la brigada. Estas capacidades incluyen ingenieros, una variedad de medios de apoyo al combate (inteligencia, transmisiones, policía militar y NBQ) y logística. Esta BTC modular carece de un tercer batallón de maniobra, lo que supone, muy posiblemente, su debilidad más significativa.

Con el reciente cambio del número de brigadas en la estructura de la fuerza, el ejército estadounidense ha añadido un tercer batallón de maniobra además de un grupo de reconocimiento armado.¹ Aunque esta medida está dirigida a solventar el principal déficit de la BTC modular, todavía la deja incapaz de ser el fulcro de las campañas. El grupo de reconocimiento armado, es simplemente una unidad de reconocimiento. Según la doctrina y en la práctica, este grupo carece de la capacidad de llevar a cabo la mayor parte de las operaciones de seguridad; es incapaz de dar protección ni cobertura a la BTC a la que pertenece.² Esto hace necesario que la brigada asigne esta tarea a un batallón de maniobra, lo que merma su potencia de combate para tales operaciones.

Pérdida de capacidades

A medida que el Ejército se enfrenta a una reducción del número de hombres en sus filas, se hace cada vez más claro que el Ejército –y la Nación– perderá algunas de las capacidades que posee actualmente. Con la pérdida de la capacidad de llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia a gran escala y la deriva de los Estados Unidos hacia la región del Pacífico, el Ejército debe adaptarse y evolucionar para mantener su relevancia. Las tres diferentes unidades BTC –de infantería, Stryker y acorazada– necesitan una capacidad de caballería que no existe desde 2005. En términos reales, esto quiere decir que el Ejército se despojó a sí mismo de la capacidad de llevar a cabo operaciones de seguridad con el propósito inicial de la economía de fuerzas.

Los batallones de maniobra de las BTC de infantería y pesadas deben dar vigilancia, protección y cobertura a las mismas. En un escenario de combate convencional, esto en potencia disminuye la capacidad de los batallones de maniobra para preparar sucesivas operaciones y también puede suponer una pérdida de fuerzas. Sin decir nada de las operaciones de contrareconocimiento, que posiblemente son decisivas en el entorno contemporáneo. Para que las BTC sean capaces de convertirse realmente

¹ Michelle Tan: «Miles Cambiarán de Guarnición con la Reorganización de las BTC», *Army Times*, 25 de febrero de 2012. Recuperado de: <<http://www.armytimes.com/news/2012/02/army-thousands-of-soldiers-forced-to-pcs-brigade-combat-team-reorganization-022512w/>>. Último acceso el 28 de julio de 2012.

² Stephen Melton: «Por qué las Pequeñas Brigadas de Combate Socavan la Modularidad», *Military Review*, julio-agosto de 2005. Recuperado de: <<http://usacac.eavenworth.army.mil/CAC/milreview/download/English/JulAug05/melton.pdf>>. Último acceso el 28 de julio de 2012.

en las piezas fundamentales de las campañas, deben tener una capacidad de seguridad que permita a los elementos principales de la fuerza llevar a cabo las operaciones ofensivas y defensivas.

Muchos mezclan los términos reconocimiento y vigilancia; sin embargo, no son intercambiables. Reconocimiento es la recogida activa de información por diversos métodos. Vigilancia, sin embargo, es una observación más pasiva del entorno que puede producir información e inteligencia. La BTC debe tener la capacidad de adquirir inteligencia en todos los entornos y contra cualquier posible adversario. La futura estructura de la fuerza del ejército será menor, lo que requerirá que sus brigadas expedicionarias obtengan una imagen detallada de la fuerza enemiga antes de un enfrentamiento decisivo.

Por consiguiente, con el hecho de proveer a la BTC de la capacidad de llevar a cabo operaciones de reconocimiento agresivamente, se la posibilita para conservar su potencia de combate mientras se detalla con mayor precisión el despliegue enemigo, para ser capaz de elegir el momento y lugar del enfrentamiento decisivo. Las operaciones de reconocimiento tradicionalmente han sido operaciones de economía de fuerzas —centradas en unidades subordinadas dos niveles por debajo del cuartel general al que pertenecen—. Para dar a la BTC la capacidad suficiente para mantener la iniciativa, esta debe disponer de una mayor proporción de su potencia de combate dedicada a operaciones de reconocimiento.

Amenazas futuras

Los futuros campos de batalla probablemente contemplarán el empleo por parte del enemigo de vehículos de vigilancia no tripulados en los cielos, obstáculos letales a lo largo de las posibles avenidas de aproximación y unas fuerzas con considerables capacidades en comunicaciones. Serán necesarias operaciones de reconocimiento en detalle que permitan eliminar las más pequeñas amenazas de reconocimiento, identificar los obstáculos antes de que consigan su finalidad y neutralizar la capacidad del enemigo de reponer sus fuerzas, todas ellas basadas en información actualizada. La necesidad de una fuerza de caballería resulta evidente en consideración con las futuras probables fuerzas enemigas y el entorno de seguridad actual.

Por su parte, el enemigo, probablemente hará de las operaciones de decepción y denegación de información sus principales misiones contra la clara ventaja de los EE. UU. en medios tecnológicos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Los esfuerzos tecnológicos en obtención de inteligencia por parte de los EE. UU. han sido muy eficaces en identificar y adquirir objetivos de alto valor, haciendo de la decepción un cometido esencial. Por consiguiente, para las fuerzas del ejército será necesaria la confirmación física de la inteligencia. Se descarta que la necesidad de combatir por la información desaparezca.

Los esfuerzos en ISR tecnológico de los EE. UU. han sido muy eficaces contra HVT en la región fronteriza entre Afganistán y Pakistán, la Península Arábiga y el Cuerno de África. Los éxitos contra pequeños objetivos permiten la lógica suposición de que los logros contra objetivos convencionales más grandes serán similarmente ventajosos. Los vehículos aéreos no tripulados, que pueden llevar a cabo misiones tanto de vigilancia como de ataque, han sido fundamentales en las recientes operaciones contra terrorismo desde Yemen hasta Pakistán. Estos éxitos siguen a la muerte en 2006 de Abu Musab Al-Zarqawi en Irak, donde un UAV fue el observador de la bomba de 500 libras que mató a Zarqawi.³

Las operaciones de vigilancia aérea no tripulada también han ayudado a neutralizar a Al-Shabab en el Cuerno de África.⁴ Los futuros adversarios reconocen las capacidades de las plataformas de

³ Ellen Knickmeyer: «El Cabecilla Insurgente Al-Zarqawi Muerto en Irak», *Washington Post*, 8 de junio de 2006. Recuperado de: <<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/06/08/AR2006060800114.html>>. Último acceso el 28 de julio de 2012.

⁴ Anónimo: «Los Ataques Aéreos de los EE.UU. sobre las Bases de Adiestramiento de Al-Shabab Matan a 46 en el Sur de Somalia», *Press TV*, 28 de junio de 2012. Recuperado de: <<http://www.presstv.ir/detail/2012/06/28/248435/us-airstrikes-kill-46-in-south-somalia/>>. Último acceso el 28 de julio de 2012.

TRADUCCIONES

vigilancia aérea de los EE. UU., y mitigar tal ventaja tecnológica será fundamental para cualquier estrategia. La búsqueda de una estrategia militar así supondrá un mayor énfasis en la obtención de inteligencia, especialmente en el nivel táctico de las operaciones. La obtención de inteligencia mediante satélites puede no ser tan vulnerable como la de los UAV, por lo que la decepción resultará crítica contra cualquier forma de ISR tecnológica.

Los Estados con capacidades contrasatélites probablemente tratarán de destruir los satélites estadounidenses, mientras que los estados y actores no estatales dependerán totalmente de la decepción. Algunos países ya han demostrado una capacidad de misiles contrasatélite y, en el caso de conflicto con un estado importante, la destrucción o neutralización de los sistemas ISR estadounidenses basados en satélites es otra acción probable.⁵ La guerra moderna estadounidense depende totalmente de estos sistemas basados en el espacio, esta dependencia es clara para el mundo. La tecnología continuará desarrollándose hasta tasas cada vez mayores, lo que significa que el enemigo del mañana puede tener una capacidad similar. Convendría fijarse en el empleo por parte de Israel de UAV como un camino que los Estados Unidos pueden seguir.

La Fuerza de Defensa Israelí encabezó el empleo de UAV al principio de los 80. El éxito de la IDF en el empleo de UAV ha llevado a sus enemigos a emplear dichos medios contra Israel en cantidades crecientes. Hizbullah utilizó UAV contra la IDF durante la guerra de 2006, que por varias razones –incluidas las capacidades materiales de Hizbullah – le permitió equilibrar la contienda. Hizbullah utilizó UAV proporcionados por Irán como una plataforma ISR similar a los drones israelíes y americanos. Esto nos sugiere una doble conducta en los potenciales adversarios de los EE. UU. que, en el sentido defensivo, neutralizarán los medios ISR estadounidenses y, en el ofensivo, emplearán los suyos propios contra las fuerzas de los EE. UU. Las operaciones de decepción pueden llegar a ser tan complejas que hagan crucial el reconocimiento terrestre agresivo, antes de comprometerse en una línea de acción.

Las operaciones de reconocimiento serán decisivas para un ejército organizado sobre el escalón brigada, para las operaciones expedicionarias. Dado que las BTC son fuerzas de combate supuestamente autónomas, se podría esperar de ellas que fuesen capaces de sostener operaciones durante prolongados periodos de tiempo. En un ejército más pequeño, cada BTC necesitará ser capaz de dominar una zona de operaciones mayor que la esperada hoy en día. En el caso de una crisis, las brigadas desplegadas probablemente tendrán que lograr y mantener la iniciativa mientras esperan refuerzos. Una fuerza de caballería ayudará a la BTC a lograrlo. Los grandes despliegues de fuerzas impiden a los grandes ejércitos, una vez desplegados, llegar de forma oportuna, trasladando esa responsabilidad a las fuerzas inicialmente dispuestas. Los despliegues también pueden estar sujetos a restricciones políticas. Por lo tanto, las brigadas del ejército deben ser suficientemente capaces y adaptables desde su entrada en el teatro hasta el término de la misión.

Es más que probable que los futuros despliegues se parezcan a los que ha habido en la última década –llegada de fuerzas iniciales más pequeñas en lugar de una gran acumulación estilo a la Tormenta del Desierto–. Esto apunta a que probablemente las BTC sean los actores fundamentales a nivel operacional de la guerra, llevando a cabo las campañas con limitado apoyo exterior. Para que la BTC prevalezca a nivel operacional, debe comprobarse que mantiene la iniciativa y el ritmo de las operaciones en todos sus esfuerzos.⁶

Se pueden prever despliegues iniciales más pequeños en entornos políticos que buscan reducir el compromiso de los EE. UU. o imponer restricciones de fuerzas. Esta es una tendencia que probablemente continúe a medida que el Ejército vaya reduciendo sus efectivos. Esto no supone ninguna novedad, ya que los despliegues de pequeñas fuerzas han sido relativamente corrientes

⁵ Bates Gill y Martin Kleiber: «La Odisea Espacial de China», *Foreign Affairs*, mayo-junio de 2007. Recuperado de: <<http://www.foreignaffairs.com/articles/62602/bates-gill-and-martin-kleiber/chinas-space-odyssey-what-the-antisatellitetest-reveals-about-d>>. Último acceso el 28 de julio de 2012.

⁶ Edward N. Luttwak: «El Nivel Operacional de la Guerra», *International Security*, invierno de 1980-81.

durante la última generación de operaciones militares estadounidenses. Además de los despliegues de pequeñas fuerzas de Afganistán en 2001 y 2002 e Irak en 2003, hay más precedentes de esto en Somalia y los Balcanes⁷. Tales despliegues potencian el papel de las fuerzas de caballería que son capaces de proporcionar tanto seguridad de área como reconocimientos previos a, o en ausencia de, una introducción de fuerzas adicionales.

Las fuerzas desplegadas deben ser capaces de prestarse su propia seguridad y proporcionar la máxima economía de medios a la par que también obtienen información. Las fuerzas de reconocimiento son fundamentales para la valoración de la situación del campo de batalla antes de que tenga lugar el enfrenamiento decisivo. Las fuerzas que entran en combates decisivos sin un suficiente conocimiento operacional se arriesgan a ver interrumpidas las operaciones del teatro. Por ejemplo, el descubrimiento de los Fedayines de Sadam durante las operaciones de combate iniciales en la Operación Libertad Iraquí resaltó la utilidad de las fuerzas de caballería.

Las fuerzas de guerrillas paramilitares de los Fedayines de Sadam tomaron a las estadounidenses por sorpresa, pero los medios de la inteligencia estratégica descubrieron su existencia. De las dos fuerzas de caballería de cuerpo de ejército restantes, el 2.º y el 3.º Regimientos de Caballería, ninguna sirvió de vanguardia al avance hacia el norte del Cuerpo de Ejército V, el cual no había planeado combatir contra estas fuerzas paramilitares.⁸ Esencialmente, las divisiones atacantes del Cuerpo de Ejército V solamente tenían sus grupos de caballería orgánicos de división para obtener su propia información. Los grupos de caballería divisionarios como el 3-7 de Caballería de la 3.ª División de Infantería, se encontraron inmersos en emboscadas o fueron sorprendidos por fuerzas iraquíes. Esto permitió que las divisiones conservaran su potencia de combate, pero ralentizó o paralizó el movimiento debido a la pérdida temporal de su capacidad de reconocimiento y seguridad.⁹ Unidades de caballería en cada escalón desde el cuerpo de ejército hasta la brigada hubieran permitido un ritmo aún más rápido, obligando a los Fedayines de Sadam Huseín a reaccionar ante una situación aún más dinámica. En el futuro las fuerzas que lleven a cabo operaciones sin esta capacidad es probable que se expongan a una seria desventaja.

Utilización de la tecnología contra nosotros

Dada la combinación entre la proliferación de tecnología, el empleo de fuentes heterodoxas de inteligencia humana, y la creciente exigencia de la superioridad de la información, es probable que las fuerzas enemigas lleven a cabo operaciones de reconocimiento agresivo contra las fuerzas terrestres estadounidenses. Esto hará del contrareconocimiento otra operación decisiva y convertirá las operaciones de seguridad, que han llevado a cabo históricamente las fuerzas de caballería, en fundamentales para conseguir su derrota. La proliferación de tecnología hace más fácil el reconocimiento a las amenazas convencionales y asimétricas para obtener inteligencia sobre las fuerzas estadounidenses. La visión nocturna, los avances en navegación global y las comunicaciones móviles sirven, todas ellas, para hacer más eficaz el reconocimiento de la amenaza y más letal cuando se combine con fuegos convencionales o los fuegos indirectos de la guerrilla.

Las recientes guerras en todo el mundo han probado la veracidad de este criterio. Hizbulah y Hamás han utilizado tecnología moderna contra la IDF, y las fuerzas de los EE. UU. se han tenido que enfrentar a esta tecnología en el campo de batalla. El genio de la tecnología no va a volver a su botella, y el Ejército debería reconocer que ha disminuido la probabilidad de tener superioridad

⁷ Sitio Web de las Naciones Unidas, <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/unosom2mandate.html>; accedida el 21 de julio de 2012.

⁸ Otterman, Sharon, «Irak: Qué Son los Fedayines de Saddam?» *CFR Backgrounder*, 31 de marzo de 2003, <http://www.cfr.org/iraq/iraqfedayeen-saddam/p7698>; accedida el 21 de julio de 2012.

⁹ Naylor, Sean D., «Detrás de las Líneas con el 3/7 de Caballería: Emboscadas y Confusión pero Supervivencia», *USA Today*, 25 de marzo de 2003, http://usatoday30.usatoday.com/news/world/iraq/2003-03-25-iraq-ambush-acover_x.htm; accedida el 10 de noviembre de 2012.

TRADUCCIONES

tecnológica contra los futuros enemigos. El empleo de tecnología comercial como los teléfonos móviles, internet y los sistemas de Sistema de Posicionamiento Global civiles puede neutralizar muchas de nuestras actuales ventajas en tecnología.¹⁰ Esta tecnología ayudará a las amenazas futuras a combatir contra los Estados Unidos y potenciará el papel de las operaciones de seguridad durante cualquier tipo de operación.

Mirando al futuro desde la perspectiva del reconocimiento, encontrar al enemigo será más difícil aún de lo que ya lo es. Los futuros campos de batalla es probable que se creen dentro o cerca de núcleos urbanos de población que tengan una gran población civil, lo que hará más desafiante la tarea de identificación dentro de la obtención de inteligencia humana. Los medios de inteligencia basados en las máquinas serán útiles pero tendrán limitaciones importantes. El juicio, la experiencia y las habilidades intuitivas del ser humano todavía tienen que ser replicadas en una máquina. Identificar quién es un combatiente enemigo de entre una multitud de gente será una tarea más común. Tener más fuerzas de reconocimiento permitirá a las unidades del Ejército de Tierra proporcionar información y análisis al mando superior –proporcionando no solo una imagen, sino también su interpretación –.

En el aspecto de la seguridad de este asunto, otros actores –tanto estatales como no estatales– están mejorando sus capacidades de reconocimiento. Esto, incluyendo el empleo más amplio de la tecnología, quiere decir que el contrareconocimiento puede llegar a ser decisivo en el futuro. Los actores no estatales están incrementando el empleo de drones no tripulados, tecnología de la información y el uso de las poblaciones civiles para esconderse, lo que facilita el reconocimiento contra las fuerzas convencionales. Por ejemplo, Hizbulah empleó UAV contra Israel en 2006, y su empleo no solo ha crecido dentro de las fuerzas militares occidentales, sino también entre las guerrillas y las fuerzas irregulares.

Esta es una capacidad a la que los Estados Unidos deberían prestar mayor preocupación. Al igual que otras tecnologías en uso hoy en día, tiene sentido esperar que un enemigo utilice UAV con capacidades similares a las de los UAV americanos –incluyendo visión nocturna y térmica– y que también los utilice como plataforma de armas. Los UAV de Hizbulah pueden haber sido provistos incluso de explosivos y capacidades de visión nocturna.¹¹

En Irak, los insurgentes incluso capturaron un UAV estadounidense, posiblemente para utilizarlo contra las fuerzas de los EE. UU.¹² No es un exceso imaginarse a las fuerzas de la guerrilla obteniendo inteligencia o llevando a cabo ataques utilizando productos comerciales adaptados para su empleo además de apropiarse de UAV occidentales capturados. Teniendo en cuenta que estos actores no estatales emplean ampliamente el reconocimiento humano, las operaciones de seguridad como el contrareconocimiento toman aún mayor importancia.

Varios países que pueden influir en el panorama internacional están potenciando su defensa, lo que sugiere que las fuerzas de las amenazas modernas convencionales tendrán más capacidades que a las que se enfrentaron los Estados Unidos en los últimos diez años. Basta con mirar los recientes informes de varios grandes países modernizando sus ejércitos para advertir que una de las principales mejoras en la que estos países se centran es un énfasis en ISR.¹³ Si los Estados Unidos tuviesen

¹⁰ Paul McLeary: «Las Armas de Alta Tecnología Son un Asunto Corriente para los Insurgentes», *Aviation Week*, 13 de febrero de 2008. Recuperado de: <http://www.aviationweek.com/aw/generic/story_generic.jsp?channel=dti&id=news/DTIINSURTECH.xml&headline=High-Tech%20Weapons%20Are%20Standard%20Issue%20for%20Insurgents>. Último acceso el 28 de julio de 2012.

¹¹ Anthony Cordesman: *La «Guerra de Gaza»: Un Análisis Estratégico*, revisión final del borrador: hecha circular para comentario y actualización, Washington, DC: Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, 2009.

¹² Hambling, David, “Descubierto Dron Americano Insurgente Escondido en Bagdad”, *Wired.com*, 20 de junio de 2008, <http://www.wired.com/dangerroom/2008/06/insurgents-unma/>; accedida el 28 de julio de 2012.

¹³ Putin, Vladimir, “Ser Fuerte”, *Foreign Policy*, 21 de febrero de 2012, http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/02/21/being_strong; accedida el 28 de julio de 2012.

que enfrentarse a uno de estos países, el combate de reconocimientos casi predeciría el triunfo o el fracaso. Asociado con la capacidad tecnológica contra los EE. UU., parece ser acertado invertir en capacidad adicional de reconocimiento dentro de la BTC.

Las fuerzas del ejército actual necesitarán más medios de reconocimiento para orientar mejor a las fuerzas de combate para que el enfrentamiento tenga éxito. Debido al carácter resolutivo de las operaciones de reconocimiento y contrareconocimiento, las fuerzas encargadas de estos cometidos no deben someterse por más tiempo a consideraciones de economía de fuerzas. Con la unidad brigada protagonista de un ejército expedicionario, la BTC debería ser dotada de plena capacidad que preserve su potencia y multiplique su fuerza. Así como el ejército recuperó el tercer batallón de maniobra de la BTC, haría bien en dotar a la BTC con más que una capacidad de reconocimiento.

La capacidad de la BTC de llevar a cabo operaciones de seguridad y economía de fuerzas, además de operaciones de reconocimiento en mayor profundidad, asegurarán su éxito en ámbito operacional; será capaz resolver con éxito las campañas y de mantener el impulso de sus propios esfuerzos. Las fuerzas que llegan en los primeros momentos de una eventualidad estarán mejor organizadas y actuarán como algo más que como quienes simplemente mantienen una posición y, en algunas situaciones en un entorno conjunto-combinado, puede no ser necesaria una fuerza mayor. Una auténtica fuerza de caballería ha estado ausente demasiado tiempo, y este es un riesgo operacional que el ejército de los Estados Unidos no debería asumir por más tiempo.

El comandante está destinado en planes estratégicos de la 2.ª División de Infantería en Uijongbu, Corea. Sirvió anteriormente como profesor asistente en el Departamento de Ciencias Sociales de la Academia Militar de los EE. UU. de West Point, Nueva York; jefe de la Unidad de Proceso Médico de la 4.ª División de Infantería en Fort Hood, Texas; jefe de la Compañía D del 1.º Batallón de la 67.ª Acorazada de la 4.ª División de Infantería en Fort Hood, Texas; asistente de brigada en la S-3 Planes de la 2.ª BTC de la 4.ª División de Infantería en Fort Hood. Su formación militar incluye el Curso de Estrategia de Defensa, Curso de Estado Mayor Interarmas del Ejército, Curso de la Carrera de Capitanes del Armor, Curso de Jefes de Morteros de Infantería y Curso Básico de Oficiales Líderes del Armor. El comandante Oliver tiene un máster de grado de Letras por la Universidad de Columbia en asuntos internacionales y una licenciatura de grado de Letras por la Universidad de Prairie View A&M en Ciencias Políticas. Ha recibido el distintivo de Acción de Combate, la estrella de Bronce y la medalla de Mención del Ejército con reconocimiento del valor.

ACRÓNIMOS

- BCT: *Brigade Combat Team* - Brigada de combate
- HVT: *High-Value Targets* - Objetivos de alto valor
- IDF: *Israeli Defense Forces* - Fuerzas de Defensa Israelíes
- ISR: *Intelligence, Surveillance and Reconnaissance* - Inteligencia, vigilancia y reconocimiento
- UAV: *Unmanned Aerial Vehicles* - Vehículos aéreos no tripulados

POPURRÍ DE CABALLOS, CABALLERÍA Y MÁS

José María Sánchez-Feijóo López [coronel de Caballería (retirado)]

«*Mas no fuera yo español si no buscara peligros, despreciándolos antes para vencerlos después*». Esta frase arrogante, chulesca, cínica y retadora es del inefable Quevedo; sí, el pendenciero, estebado, intrigante, político y maravilloso poeta autor del más prodigioso verso de amor que jamás musa alguna haya inspirado a ningún poeta: «*Polvo sí, mas polvo enamorado*»; ni la muerte puede con ese sentimiento para el que lo ha sentido. Y otro: «*Eso es amor, quien lo sintió lo sabe*», este de Lope. En verdad eran grandes. Y escribo todo esto porque así me siento yo, no enamorado (bueno sí), sino retado, ante un papel en blanco y con el propósito de escribir un (sucedáneo) de artículo, con el matiz de que no lo desprecio ni estoy seguro de superarlo; me falla el numen. Empiezo.

Como tantas cosas en esta España nuestra (me duele España) la etimología de la palabra popurrí es española; procede de la «olla podrida», excelente manjar famoso en Ibeas de Juarros, provincia de Burgos, y que se hace cociendo durante mucho tiempo las famosas alubias pintas de la zona con todo tipo de hortalizas y suculentos derivados del cerdo, hasta que todo el conjunto adquiere un aspecto que recuerda la carne en mal estado, aunque el sabor y el aroma sean deliciosos y de ahí su nombre: «olla podrida». Ya Carlos I, en su retiro en Yuste, se comía una buena ración de este manjar una vez por semana, mejorado con todo tipo de carnes y legumbres y acompañado de su permanente cerveza de Flandes y posiblemente, ambas, causantes de su gota. Con los restos daban de comer a todo el pueblo; las cosas el emperador las hacía a lo grande. Los ejércitos pasearon este plato por toda Europa. Los franceses lo tradujeron por *pot pourri* y volvió a España (me duele España) en forma de galicismo españolizado como «popurrí» y con el significado de revoltijo. Intento que sea un revoltijo ordenado, valga el oxímoron.

«*Todos los caminos que llevan al progreso están pavimentados con huesos de caballo*». Nunca la humanidad agradecerá bastante al caballo los servicios prestados.

Parece ser que el origen del caballo está en el Hyracotarium, especie de zorrillo que correteaba por la Tierra hace unos 50 millones de años y que pasando por el Eohippus, el Orohippus, el Mesohippus y el Pliohippus evolucionaron hacia el caballo actual, Tarpanes y Przewalski y los llamados purasangres; estos, más producto de la manipulación genética que de la evolución. Esto que es de una validez científica incuestionable me deja frío, mi espíritu romántico me lleva a creer en el origen divino del animal. Los egipcios lo hacían proceder de Horus, representación del sol naciente, hijo de Osiris y de Isis; el dios con cabeza de halcón.

Mejor aún es la creencia griega; qué no sabrían los griegos:

Zeus lanza un reto a su hermano Poseidón, dios del mar, y a su hija Atenea, en el sentido de que le presenten aquello que ellos consideren más productivo para la humanidad. Poseidón dando un fuerte golpe sobre una ola con su tridente hizo aparecer al caballo al que llamó Orión (no confundir con el poeta que se transformó en delfín) y Atenea le presentó el olivo. Ganó Atenea. No sé si fue una decisión justa aunque el currículum de Zeus no lo hace muy fiable.

La palabra «caballo» procede del griego, pero lo relativo a él procede del latín *equus*: équite, equitación y yegua del latín *equa-ae*, femenino de *equus*.

Eufemismos por caballo son: «matalón», el lleno de mataduras; «rucio», feo como el asno de Sancho Panza; «rocín», de etimología desconocida, pero del que toma el nombre el desdichado Rocinante («metafísico estáis Rocinante», le dice Babieca; «es que no como», le responde aquél); «jamelgo» del latín *famelicus*, caballo al que se le notan las costillas por hambres continuadas; «penco», de penca, pata, caballo que cocea por resabios; «corcel», del latín *cursus* carrera, llamados así por su ligereza y agilidad; «jaca», del inglés *hack-ney*, coche de alquiler pequeño y al que se enganchaban caballos y

yeguas de pequeño tamaño llamadas jacas o jacos con un sentido un tanto peyorativo; caballo grande, ande o no ande. «No hay hombre cuerdo a caballo», dice un viejo refrán. Visto desde arriba todo nos parece pequeño y nos creemos capaces de cualquier locura. Más dura será la caída porque la vida, casi siempre, nos pone en nuestro sitio.

Aunque todo el mundo conoce los orígenes de la Caballería, por si alguien estaba de cuartelero el día que lo explicaron en clase, lo resumiré:

Los sumerios son un pueblo que, procedente de la India, se estableció en los valles del Éufrates y del Tigris que entonces desembocaban independientemente, y no como ahora que lo hacen juntándose en una rama común llamada Shatt al Arab, fuente permanente de conflictos hasta que pasó a Irak al final de la última guerra contra Irán. Las tierras eran fructíferas aunque las aguas de la zona, muy salobres, les creaban problemas de salinidad que les obligaban a cambiar los cultivos con frecuencia. Hábiles en las artes manuales, tenían una carencia casi absoluta de materias primas y se veían obligados a organizar grandes caravanas para importarlas: metales, lapislázuli, maderas etc., que eran, claro, muy golosas para los facinerosos que abundaban en la zona. Algo parecido a lo que a los españoles nos pasaba con el tráfico comercial con las Américas, a las que se llevaba una vez al año —aprovechando los vientos— un solo y gran convoy cargado de suministros, cuyos barcos, una vez descargados, regresaban a la Madre Patria cargados con oro y plata de las Indias. Para ello hubo que organizar un formidable sistema de protección con la Armada que dio unos más que aceptables resultados contra facinerosos de toda nacionalidad codiciosos de nuestras riquezas. Pocas veces nos robaron y siempre en embarcaciones que por efecto de huracanes, tormentas y mala mar quedaban aisladas del conjunto. Grandísimos ejemplos de heroísmo han dado nuestros marinos. Pero esto se sale del tema, lo mismo que la diferencia entre «pirata», «bucanero» y «corsario», así que os sugiero un paseo por el diccionario.

Como creo que iba diciendo, tenían que organizar un sistema eficaz de protección de caravanas, ágiles, más rápidos que los enemigos para adelantarse a pasos obligados, para destacarse lejos de los gruesos, para anticiparse a la acción contraria y no permitirles ni tan siquiera que se acercaran a los itinerarios. Todas estas características son las que han definido a la Caballería. Estas unidades no se podían improvisar y por tanto tenían que tenerlas organizadas desde tiempo de paz, lo que da lugar a ejércitos regulares pero también caros. Los carros, los arreos, el armamento, la instrucción especial, etc., los hacían muy caros. También tenían un punto de élite, pues solo los ricos podían acceder a estas unidades que a su vez daban prestigio a sus componentes. Las unidades no eran de caballos, sino de carros a los que uncían unos asnos salvajes abundantes en la zona, llamados onagros, de fácil captura y manejo. Sin grandes domas los uncían a los carros y echaban a galopar contra el enemigo.

Ya era Ejército regular, y por tanto permanente y al servicio del Estado, y este era Caballería.

El primer texto del que se tiene conocimiento sobre doma e instrucción de caballos data del siglo XIV a. C., su autor era el mitano Kikuli, caballerizo del rey hitita Subiluiluma.

Las primeras unidades a caballo de las que se tiene conocimiento son las egipcias del faraón Sesostris en el año 1650 a. C. Es verdad que todos los llamados «pueblos del mar», hititas, partos, medos, mitanos, etc., procedentes de las estepas donde abundaban los caballos, eran grandes jinetes, que domesticaban a los caballos para todo tipo de actividades y que se disputaban el honor de ser los primeros jinetes combatientes.

La Biblia en Jer. 4:29 dice, refiriéndose a los asirios: «*Al ruido de jinetes y flecheros, huía toda la ciudad*». Es curioso, porque cuando habla de caballería siempre es de carros, Ex.14:17.

Salomón llegó a tener 1 400 carros y 12 000 caballos, todos procedentes de Cilicia y Egipto, al precio de 600 ciclos de plata cada carro y 150 cada caballo. Una pasta gansa (perdón). En el Diccionario Histórico Enciclopédico se habla de 40 000 caballos y 12 000 carros.

No puedo ni quiero olvidarme de Gengis Kan, posiblemente el mejor general de la mejor caballería de todos los tiempos. Los mongoles pasaron de ser un pueblo sometido a los tártaros a ser dueños de

MISCELÁNEA

uno de los imperios más importantes de la historia. Recomiendo la lectura de un libro de José Luis Corral, *El amuleto de bronce*, que de manera amable y sencilla nos cuenta esta impresionante odisea.

Me permito la libertad de romper un mito de mi niñez. En los libros de historia sagrada de la época había una lámina, truculenta, en la que se veía a Absalón, hijo de David, colgado por su larga cabellera de las ramas de un árbol (una gran encina) y un caballo galopando suelto en el que se supone que había estado montado y con el que huía de su padre después de perder aquella batalla. Pretendía ser ejemplarizante, si te enfrentas a tu padre saldrás mal. Bueno, pues no era un caballo, que era un mulo, Sam. 18:9; me llevé un gran chasco. A continuación y aprovechando la incómoda postura en que se encontraba Absalón, Joab, general de David, le clavó tres dardos en el corazón. Se dice que su padre David le lloró. David me cae mal, Samuel nos cuenta cómo cometió todos los pecados posibles, pero Dios le perdonaba, pues ya se sabe que hay más alegría en el cielo por un pecador que se arrepiente que... Más vale caer en gracia que ser gracioso. Absalón me cae bien, era un perdedor como los guepardos, los personajes de Kirk Douglas y yo mismo, pero vengó a su hermana Tamar cuando fue violada por Amnón, hermano mayor de ambos, al que mandó matar después de que fueran inútiles las quejas ante el rey David (pocos derechos tenían las mujeres entonces). El honor de su hermana era el de él mismo. ¡Viva la lealtad!

Por cierto, el término «jinete» viene del pueblo zenete, procedente de la región de Gurara, al noroeste de Argelia; los zenetes montaban sus caballos pequeños y ágiles con las rodillas dobladas y apoyándose fuerte en los estribos, lo que les dejaba capacidad de movimiento y más manejabilidad sobre todo porque prácticamente no llevaban armadura; utilizaban la llamada «espada jineta» muy ligera y de mucho corte que llegó a ser muy apreciada entre los cristianos que la conseguían como botín de guerra, hasta que se empezaron a copiar en Toledo, donde llegaron a hacerse un lujo adornadas con todo tipo de preciosismos. Al cambio podría ser como la «falcata» íbera para los romanos. En la caballería ligera se empleaba el sable curvo, de gran inercia, lo que permitía matar de tajo porque se concentraba toda la violencia del golpe en el punto de contacto con la carne del enemigo; la curvatura de la hoja facilitaba el desvío de los golpes de sable en los combates cuerpo a cuerpo. Los golpes se llamaban «mandobles» pues se efectuaban a diestro y siniestro, es decir, a ambos lados del caballo. Condición imprescindible era que los sables estuvieran bien afilados, y esa era la misión de los amoladores bien provistos de piedras de amolar (claro), trabajo que efectuaban durante el día anterior al combate. Las fundas iban normalmente forradas con madera o similar para que al enfundar no se mellara el corte. La otra manera de montar era a horcajadas, como lo hacían los caballeros de la Edad Media. Iban encajados en la montura que tenía grandes borrenes y con las piernas totalmente estiradas; esto favorecía que soportaran mejor el peso de las armaduras y armas, todas ellas muy pesadas, pero dificultaba los movimientos de caballero y caballo. Precisamente eso es lo que se enseñaba en las Maestranzas de Caballería, donde los maestrantes o maestros de armas enseñaban a los futuros caballeros a manejarse en combate según los usos de la época. Al igual que ahora, estaban vinculadas a la aristocracia.

Esto me orienta a las órdenes de caballería, mitad monjes mitad soldados que ofrecían su vida a la defensa de una buena causa, por ejemplo, la seguridad de los Santos Lugares. La primera es la Orden de los Hospitalarios de San Juan que tenían como misión cuidar de heridos y enfermos en el hospital de San Juan de Jerusalén. Data de los tiempos de la primera Cruzada, hacia el 1104, bajo el reinado de Balduino I. Este mismo rey, en 1118, confió la custodia del templo de Salomón a algunos caballeros de reconocido prestigio y piedad probada, con lo que quedó creada la Orden del Temple o Templarios. Sus inmensas riquezas suscitaban envidias y celos, entre otros al rey de Francia Philippe le Bel (no le Beau) que consiguió su disolución con la aquiescencia del papa Clemente. Se les acusaba, entre otras cosas, de practicar el «beso negro» y de adorar al «Bafomet». Un saludo a Godofredo de Bouillon.

Las más importantes en España (me duele España) son las archiconocidas de Calatrava, Alcántara, Santiago y Montesa. Pero había muchísimas más: la de La Encina, la más antigua, de los Lirios, de la Azucena de San Salvador y muchísimas, muchísimas más.

Tenía, en mis años de bachillerato, un estupendo profesor de Literatura que defendía que el gran Lope de Vega, El Fénix de los Ingenios, era un puro contraste y que quedó en todo a medio camino.

Aunque parezca lo contrario no le quitaba ningún mérito, pero decía, y escribo de memoria: «*Quiso ser sacerdote y se quedó en órdenes menores; quiso ser casto y tuvo varios líos de faldas, quiso ser el mejor autor de teatro pero una de sus obras, El Alcalde de Zalamea, se la plagió Calderón y la mejoró de tal manera que nadie se acuerda de la primera. Quiso pertenecer a la Orden de Santiago pero se quedó en la menor de caballero de San Juan, quiso ser el mejor poeta pero ¿quién puede con Quevedo o Góngora?*». Que el *profe* y Lope me perdonen, pero la anécdota merecía ser contada. Y es que las comparaciones son odiosas. Aún así es muy difícil mejorar sus arrepentimientos. «*¿Qué tengo yo que mi amistad procuras? ¿Qué interés se te sigue Jesús mío, que a mi puerta cubierta de rocío, pasas las noches del invierno a oscuras?*». Maravilloso, al igual que los Salmos de David.

Caballería ligera y pesada. Coraceros, cazadores, lanceros, dragones que nunca fueron verdadera Caballería pero que eran baratos, húsares lucidos (huz quiere decir 20), espectaculares, procedentes de Hungría en cuyos pueblos tenía que tener pertrechado y preparado para actuar de inmediato uno de cada 20 hombres en edad de combatir, corriendo de su cuenta los pertrechos y caballos. Caballería ligera pura, rápida y ágil, buenos jinetes, conocedores del terreno, de técnicas de supervivencia y sobre todo con el estímulo de tener al enemigo potencial delante de las narices. La necesidad obliga. Pero ¿quién se acuerda de los Herrerueros de origen alemán? Caballería ligera que tan buenos frutos rindió en San Quintín; siempre de negro, con su capa corta o esclavina, poco acorazados y siempre con pistola en mano, un recuerdo agradecido para ellos que seguro que cobraban poco y mal. ¿Y los Estradiotas? Del italiano *strada* (carretera), también ligeros, que aseguraban caminos y seguridades en general. Que nadie piense que soy anticaballería pesada, también un brindis con ellos y por ellos.

Si hemos hablado de Rocinante hay que hablar de don Quijote, que no estaba loco. ¿Qué loco daría los consejos que este da a Sancho antes de hacerse cargo de la Ínsula Barataria? Pero el sentido del deber y del honor orientó su vida al servicio de las damas en peligro. Es posible que de haber más quijotes habría menos mujeres maltratadas y menos violencia, mal llamada de género, aunque en su gran mayoría las víctimas sean mujeres. ¿Por qué se llama maltratadores a los asesinos de sus mujeres, cuando son uxoricidas?

No era de Caballería, ni siquiera un soldado, pero era un caballero de honor. Curiosamente una de las mejores obras de la literatura universal (gracias, Cervantes) es una parodia de los libros de caballería, ¿será que los españoles lo que hacemos bien de verdad son las parodias?

Este tema es peligroso así que, sin rehusarlo, cambio de tercio.

No confundamos «rapidez» con «prisa». Aquella implica preparación previa aunque escasa y por tanto emplea la cabeza; en la segunda se actúa por impulso, con poca cabeza y mucho corazón. El fantástico bufón del rey Lear le decía a este: «*Los que echáis a andar antes con el corazón que con los pies os soléis dar unos buenos tropezones*». La rapidez es buena y la prisa es mala.

No confundamos «fijar» con «apoyar». Se fija al enemigo con un núcleo para hacerle creer que esa es la acción principal mientras se le ataca con un segundo por donde no se lo espera. Hacemos que se fije en los primeros y por sorpresa le llega el ataque por otro lado. Apoyar es hacer un fuego muy violento sobre el enemigo obligándole a guarecerse y mientras está protegiéndose le llega el ataque principal. Con ambas acciones se pretende lo mismo: atacar al enemigo en el momento en que peor puede defenderse. Pero ¡jojo!, en Montecasino por mucho que bombardearon los americanos siempre salían alemanes. El fuego no siempre es suficiente.

No confundamos «flanco» y «ala». El flanco se refiere a la posición y el ala al despliegue o formación de combate. Ya sé que lo sabíais pero nunca está de más un repaso.

A las «cargas» también se las llamaba «espolonadas» por eso de aplicar espuelas..., y bemoles. ¿Os acordáis del oficial de Farnesio que en el libro *La soledad de Alcuneza* quería hacer una carga a toda costa, como había hecho su padre en su día? Por ejemplo, la carga de Satanov —de la Caballería

MISCELÁNEA

húngara contra los rusos— o las realizadas durante la retirada del ejército de Napoleón sobre los pasos del Beresina, donde destacaron de nuevo los mariscales Víctor y Ney.

Os recuerdo que «cabo» y «capitán» tienen la misma etimología, del latín *caput, capitus*, ya que ambos lo son de sus unidades y no la pueden perder bajo ningún concepto. Los demás tampoco..., vale.

A la tropa de la antigua Caballería se le conocía por el segundo apellido ya que, en las formaciones en las que se pasaba lista, el cabo furriel los llamaba pronunciando en alto el nombre y el primer apellido, contestando el interesado con el segundo. Era lógico que se identificara a la persona con el apellido que él mismo pronunciaba. El «está» actual es obviamente posterior.

Los gemelos Cástor y Pólux fueron nombrados patronos de la Caballería romana por ayudarles en la batalla de Regilo, al igual que el Sr. Santiago en Clavijo.

Las frases, usos y costumbres militares han tenido gran influencia en la vida civil. Veamos ejemplos en refranes y demás:

«¡Vete a la porra!». Esto no es más que un arresto militar, me explico. La porra es esa especie de bastón o báculo que lleva el director de las bandas de música y que, clavadas en el suelo, marcaban el centro del campamento. En las proximidades se montaba el cuerpo de guardia. A los soldados a los que se veía hacer alguna pifia, se les arrestaba. «¡Soldado López, a la porra media hora!». Una vez allí les cogía el suboficial de guardia y les ponía a hacer instrucción de orden cerrado. Luego vino lo de la prevención y eso.

«Andarse con el bolo colgando» es sinónimo de despreocupación y procede de Filipinas. Allí el bolo es el machete reglamentario —que no solo era un arma sino que se empleaba para desbrozar los caminos en las marchas por la selva— y cuando los indígenas andaban soliviantados se daba orden a la tropa de que lo llevaran desenfundado para estar preparados a repeler un ataque súbito. Cuando alguno, a pesar de la orden, lo llevaba envainado se le recordaba: «Tú ándate con el bolo colgando y verás como vengán los tagalos...».

«Marchar con cajas destempladas». Las cajas son los tambores a los que en Semana Santa, en señal de luto, se les aflojaban los parches sonando, pues, de manera desafinada. Así se despide a la gente con cajas destempladas, de manera desafinada y poco fina.

«Poner una pica en Flandes» es sinónimo de lo caro que resulta algo o de su carácter excepcional y proviene de lo caro que resultaba mantener los ejércitos en el Imperio. Pica, Arma de Infantería, es una sinécdoque por soldado. El pobre conde-duque de Olivares se volvía loco para sacar reales de verdad (de plata) y no los casi falsos de vellón (devaluados), para poder mantener operativos los ejércitos y las flotas y controlar a holandeses, franceses, ingleses y a ineptos y corruptos españoles. Esto no es de ahora.

«Estar al pie del cañón» es evidente, que se lo pregunten a Agustina de Aragón (aunque catalana) que siendo una heroína salió un tanto casquivana.

«A marchas forzadas». En los reglamentos de marchas se precisaba que las normales se realizarían a 4 km/h, siendo las marchas forzadas al doble, si no recuerdo mal, lo que suponía que llegaras antes pero más cansado. O sea, que quiere decir que vas deprisa y echando el bofe o liviano —que también se llama así al pulmón por su constitución esponjosa y poco densa—.

«¡A buenas horas mangas verdes!». Los colores de las bocamangas de los uniformes definían el Arma o la unidad a la que pertenecía la persona que los llevaba. Los de color verde eran los de las fuerzas de seguridad, de ahí el verde de la Guardia Civil (que Dios guarde a la Guardia). Como cuando se les necesitaba por algún altercado o similar no siempre se afanaban por llegar a tiempo, pues era menos problemático llegar cuando las aguas habían vuelto a su cauce —«¡Desalojen! ¡Desalojen! ¡A buenas horas llegan los de las mangas verdes!». Mangas verdes es sinécdoque por fuerzas de seguridad.

«Las cañas se volvieron lanzas». En los torneos y justas de la Edad Media se enfrentaban aristócratas para mantenerse en forma para la guerra, por el prurito y el honor de sus títulos y supongo que

para fardar delante de las damas, una manera de ligar, vamos. Con el tiempo estos espectáculos se fueron ejecutando por profesionales que los organizaban de pueblo en pueblo y de castillo en castillo. Algo así como los espectáculos de Búfalo Bill pero siglos antes. Dichos espectáculos estaban reglamentados para que resultaran menos peligrosos y, así, las lanzas se sustituyeron por cañas. No obstante, como había pique entre los contendientes (sí, como en el fútbol), a veces la tensión se desbordaba y se sustituían las cañas por lanzas porque la cosa se ponía en serio y se acabó el juego. Aunque la frase está en desuso, se emplea para aquellas reuniones en que de la placidez inicial se va pasando a la tensión y deviene en insultos y demás; por ejemplo, las reuniones de vecinos para ponerse de acuerdo en cambiar el ascensor.

«Baquetear». Salir baqueteado procede de un durísimo castigo que se infligía en los ejércitos a soldados, a los que se hacía pasar por un pasillo formado por dos hileras de compañeros que, con la baqueta de metal con que se cargaban los fusiles en la mano, tenían que descargar golpes en las espaldas del castigado que recorría el pasillo. Si algún soldado de la fila no golpeaba al reo con suficiente fuerza a criterio del oficial, corría el riesgo, él mismo, de pasar al pasillo siendo baqueteado a su vez. Era tan duro el castigo que no era extraño que produjera la muerte.

«El que pregunta se queda de cuadra». El servicio de cuadras era muy duro, a veces constituía un arresto, lo que era injusto para los que hacían ese servicio por su turno. Sacar estiércol, echar camas de paja, dar pienso, aguada, paseo del ganado..., eran muchas las faenas controladas, aparte de por un poco cariñoso suboficial, y además había mucho ganado y mucho resabio. Se leñan los servicios al toque de retreta y al final, cuando se preguntaba: «¿Hay alguna reclamación al servicio?», algún pardillo preguntaba «¿Quién ha dicho que se queda de cuadra?». «Tú mismo, por preguntar». «Pardillo» por el color pardo con que se vestían los agricultores, sinónimo de paleta, incauto. «Bisoño» viene de los reclutas que se mandaban a servir a Italia y que, como al llegar les faltaba de todo, decían en mal italiano: «Io bisogno...», necesito, necesito...

«Soldaditos de Pavía». Son frutas de sartén a base de tiras de bacalao desalado rebozadas con una pasta que, al freírlas, adquieren un bonito color dorado parecido al de los húsares de Pavía. Son como las gambas gabardina pero con bacalao. Típicas de Madrid y muy ricas.

«Dar la mano» solo es ofrecérsela a alguien vacía, es decir sin armas; acepta mi mano como amigo pues no voy a atacar, «¿ves mi mano desarmada?».

Actualmente ya no se lleva pero hasta no hace mucho, a las personas mayores, autoridades y damas y como muestra de respeto, se les cedía la derecha; es decir, el varón se ponía a la izquierda de dichas personas. La costumbre procede del sable que los militares llevamos a la izquierda, lo que evidentemente ocasionaba una molestia en el acompañante si le golpeabas con él las piernas. Hoy la mujer se pone donde quiere, si quiere, y cuando quiere. De hecho ya no se ceden los asientos ni a las mujeres embarazadas.

Los hombres llevamos los botones a la derecha porque nos es más fácil desabrocharlos con la mano izquierda cuando tenemos la derecha ocupada con el arma. Las mujeres los llevan a la izquierda porque, sentadas, les es más fácil a sus damas de compañía o sirvientas el desabrochárselos.

En el Arma se han perdido muchas palabras y eso es porque no son necesarias; se ha perdido todo lo relativo al caballo pero se han ganado todas las relativas a mecánica, electrónica e informática. ¿Quién habla hoy de carburadores? ¿Quién habla hoy de almohazas o de bruzas? Lo importante es hablar bien sin solecismos ni anacolutos y sin emplear demasiados hipérbatos. Desaparecen oficios y con ellos su jerga típica. Ya no se cobran gajes, ni se emplean los transportines, ni apenas los cangilones ¿Llevan croza los obispos? ¿Hay gonfaloneros en la ACAB? ¿Se comen los fisanes? ¿Se juega a las quínolas? ¿Alguien se queda glabro, o tiene los ojos gilvos o flavos o fulvos? El idioma está vivo y goza de buena salud, y su empleo lo marca el pueblo según sus necesidades ¿Se toca todavía el galandrónomo?, no lo sé. ¿Se bebe en póculos? Da igual, se bebe, se juega, se hace música aunque las cosas se llamen de otra manera.

MISCELÁNEA

Unas palabras sustituyen a otras, pues lo importante de un idioma es que sirva para entenderse aunque, con demasiada frecuencia, se emplee como un arma. Los sudamericanos nos recuerdan el uso de preciosas palabras que a los españoles se nos antojan arcaísmos, pues aquí las hemos cambiado por neologismos. Hay palabras que se han perdido en castellano, por ejemplo «aina» o «ainas» con el significado de «rápido», «deprisa»; y, sin embargo, en gallego dicho «axiña» y con el mismo sentido de «rapidez» goza de perfecta salud y su uso es habitual.

Mal empleado está el «no hay tutía» con el significado de «no hay solución». Pues no se refiere a la hermana de ningún padre sino a «tutía», sulfato de cobre con el que se hacía un unguento. Si no había tutía es que no había remedio.

Y hablando de frases que se van perdiendo, a quién no le gustaría desde la cubierta de una goleta gritar, para que se oiga por encima del bramido de las olas y del gárrulo sonido del viento, la orden que luego repetirá el contramaestre: «¡Laaargaaar laaa escandalosaaa!». Y que al momento y azacanándose la marinería apareciera como por arte de magia una vela triangular por encima de la cangreja y en su mismo plano y el barco, marinero él y con enorme chirrido de baos y combés, diera un fortísimo tirón hacia adelante agradecido al impulso de los alisios, aumentando los nudos en su carrera. Y no digamos si largamos las alas, eso ya sería volar; pocos capitanes se atrevían, solo los que tenían fama de locos. Y ahora a tomarse unas calandracas y un *grog* bien caliente para ver si se me quita esta pasma que me ha dejado tieso el osambre. Es muy difícil oír en la actualidad estas expresiones tan marineras. ¿En el cine? Antes se llamaba cinematógrafo.

No sé si ha salido un artículo como se pretendía, pero sí que ha salido un popurrí o un galimatías y espero que no demasiado rollo y si además alguien lo lee, para mí sería como poner una pica en Flandes.

LA CABALLERÍA Y LOS VEHÍCULOS ACORAZADOS EN INTERNET

Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]

Comenzaremos con The Patton Society. Aunque soy de los que creen que debemos potenciar el conocimiento de los grandes personajes de nuestra historia –y dejarnos de admirar demasiado a los de los demás (en especial los americanos)– traigo a estas páginas un ejemplo de lo que, con muchas más razones, deberíamos hacer en nuestra Nación. En cualquier caso, la parte que realmente quiero recomendar es la del enlace <<http://www.pattonhq.com/m47files.html>>, que habla del carro M-47 (que tanto supuso para nuestro ejército) copiando uno de los librillos de la serie «Armor in Profile» publicados hace ya quizás más de 30 años.



The Patton Society



La Cadena Herrumbrosa (<<http://lacadenaherrumbrosa.com/>>) es un foro dedicado al modelismo militar radiocontrolado. Grupos de aficionados muestran sus andanzas por varias provincias españolas con sus carros dirigidos por radio (algunos de un tamaño considerable) y comentan entre ellos detalles, iniciativas, trucos, etc. Como ejemplo de iniciativa, uno de ellos cuenta que ya tienen su «panzódromo» en Reus (Tarragona), unos terrenos con instalaciones fijas para desarrollar su afición.

La Cadena Herrumbrosa

Armored Vehicles (<http://armour.ws/>) trata en general de noticias y asuntos militares, pero en sus diversas secciones encontraremos unos gráficos que muestran comparaciones entre carros, datos sobre vehículos acorazados, varios apartados dedicados a una serie de naciones, entre las que resaltan las dos Coreas, vídeos e, incluso, encuestas acerca de temas variados.



Armored Vehicles



International Armoured Vehicles

La International Armoured Vehicles (<http://www.iqpcpevents.com/Event.aspx?id=376798>) fue una exhibición celebrada a principios de 2012 en Londres. Obviamente la página ya solo tiene valor como curiosidad para ver la capacidad de organización de una feria de esta categoría, la cantidad de empresas que acuden y vehículos que estas mueven y las actividades paralelas a la misma exhibición. No he podido encontrar la página de 2013, pero sí se pueden visitar las ferias realizadas en distintas zonas del mundo (había una prevista en Ucrania este año, para Europa del este).

Anzac Steel (<http://anzacsteel.hobbyvista.com/index.htm>) es, como dice su presentación, una página web centrada en el material histórico o de referencia de los vehículos australianos, de Nueva Zelanda y de otros países de la Commonwealth. Consta de dos partes principales, la dedicada a la historia (muy detallada) y la de modelismo. Además de vehículos acorazados, también habla de uniformidad y otros tipos de vehículos.



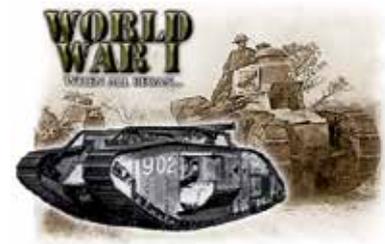
Anzac Steel



US Marine Tankers

Solo por mencionar, ponemos el enlace de los US Marine Tankers (http://www.usmarinetankers.org/category/usmctank_history/). No muestra nada excepcional, pero quizás algún día...

Tanks Encyclopedia (<http://www.tanks-encyclopedia.com/world-war-I-tanks.php>) está dividida en cuatro partes principales, la Primera Guerra Mundial; la Segunda Guerra Mundial, la era de la Guerra Fría y los carros modernos, ofrece también bajarse pósters de buena calidad, salvapantallas, documentos de interés y alguna cosilla más. En las partes principales, buena información, gráficos y vídeos.



Tanks Encyclopedia



Tanks and Vehicles Database

Cerraremos la reseña de este número de *Memorial* con una página denominada Tanks and Vehicles Database (http://www.tarrif.net/cgi/production/all_vehicles_adv.php), que no tiene logo, ni siquiera tiene su título en la *home*, sino que directamente ofrece gráficos (dibujos y esquemas) y datos de una gran cantidad de vehículos de la Segunda Guerra Mundial, procedentes de algo más de una docena de países.

Y nada más, como siempre, que **disfruten de una feliz navegación.**

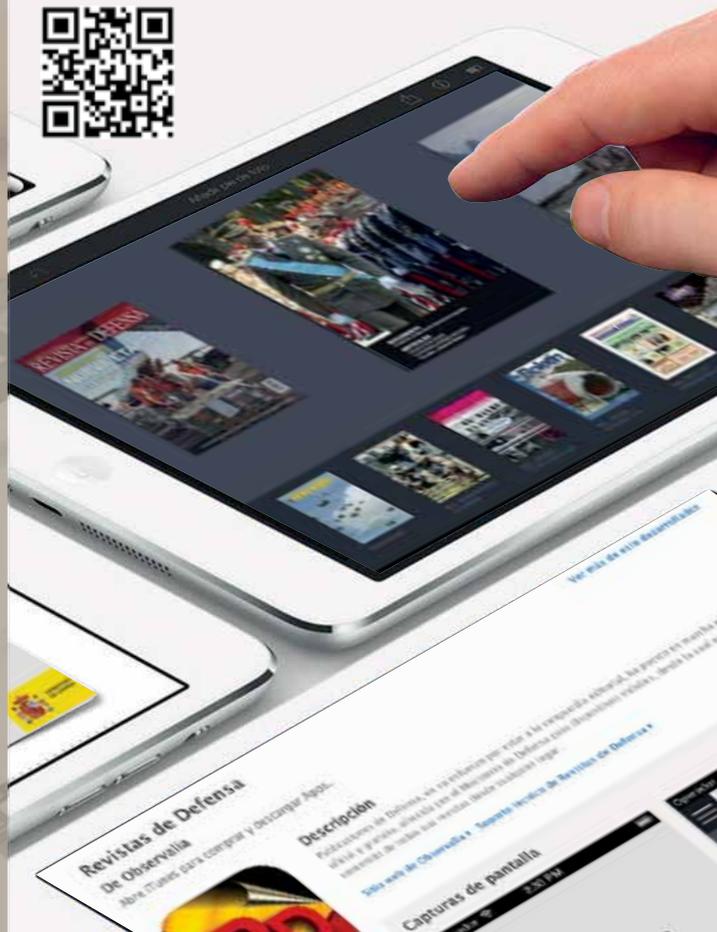
Nueva **App** Revistas de Defensa

Nuestro fondo editorial ahora en formato electrónico para dispositivos Apple y Android



La aplicación, **REVISTAS DEFENSA**, es una herramienta pensada para proporcionar un fácil acceso a la información de las publicaciones periódicas editadas por el Ministerio de Defensa, de una manera dinámica y amena. Los contenidos se pueden visualizar "on line" o en PDF, así mismo se pueden descargar los distintos números: Todo ello de una forma ágil, sencilla e intuitiva.

La app **REVISTAS DEFENSA** es gratuita y ya está disponible en las tiendas Google Play y en App Store.



Nueva **WEB**

Catálogo de Publicaciones de Defensa

Nuestro Catálogo de Publicaciones de Defensa, ahora a su disposición con más de mil títulos

<http://publicaciones.defensa.gob.es/>

La nueva página web del **Catálogo de Publicaciones de Defensa** pone a disposición de los usuarios la información acerca del amplio catálogo que compone el fondo editorial del Ministerio de Defensa. Publicaciones en diversos formatos y soportes, y difusión de toda la información y actividad que se genera en el Departamento.

LIBROS

Incluye un fondo editorial de libros con más de mil títulos, agrupados en varias colecciones, que abarcan la gran variedad de materias: disciplinas científicas, técnicas, históricas o aquellas referidas al patrimonio mueble e inmueble custodiado por el Ministerio de Defensa.

REVISTAS

El Ministerio de Defensa edita una serie de publicaciones periódicas. Se dirigen tanto al conjunto de la sociedad, como a los propios integrantes de las Fuerzas Armadas. Asimismo se publican otro grupo de revistas con una larga trayectoria y calidad: como la historia, el derecho o la medicina.

CARTOGRAFÍA Y LÁMINAS

Una gran variedad de productos de información geográfica en papel y nuevos soportes informáticos, que están también a disposición de todo aquel que desee adquirirlos. Así mismo existe un atractivo fondo compuesto por más de trescientas reproducciones de láminas y de cartografía histórica.



CUADROS EN LA ACADEMIA DE CABALLERÍA



*Excmo. Sr. Don Diego de León
Primer conde de Belascoain
Capitán general de Castilla la Nueva en 1840
Caballero Gran Cruz de San Fernando
Nació en Córdoba en 1807 – † en Madrid en 1841*

El cuadro se puede ver en el Salón de Actos.

