



dad de crucero de Mach 8 (8.530 KM/h) a altitudes que podrían oscilar entre los 100.000 y 130.000 pies.

Un avión de este tipo vendría a sustituir a los SR-71, dados de baja recientemente en los Estados Unidos y a llenar los huecos de disponibilidad y suministro de información dejados por los satélites, ya que un avión que pueda volar a esa velocidad, llega a cualquier punto del globo en 3 horas, está más disponible, y no es previsible su paso por ningún punto, como ocurre con los satélites.

La planta propulsora de este tipo de avión se supone que está compuesta por motores que utilizan el metano como combustible y que combinan las características de las turbinas, los cohetes y los pulsorreacciones, basados en los estudios que en los años 60 hizo el Doctor Fred Billing en la Universidad Jonh Hopkins, y que se comportan como un motor diferente dependiendo de la velocidad a la que se encuentran sometidos.

Según Jane's Defense Weekly, la Fuerza Aérea de los Estados Unidos ha negado que disponga de un aparato que vuele a 6 veces la velocidad del sonido o similar, pero los expertos dicen que precisamente esa es la velocidad que se debe evitar pues es aquella en la que se debe pasar de un sistema de propulsión a otro, y no se ha negado la posibilidad de llegar a Mach 8. Por otro lado, otras fuentes oficiales estadounidenses se han negado a efectuar comentarios al respecto.

LA NUEVA ESTRATEGIA NAVAL ESTADOUNIDENSE SE CENTRA EN LA GUERRA PROXIMA A LA COSTA

La marina estadounidense va a dar mayor énfasis a las armas "Stand Off" y a la integración de las aeronaves de ala fija de que dispone junto con los Marines como parte del giro dado en su estrategia para dar prioridad a las operaciones costeras y anfibas sobre las oceánicas.

La nueva estrategia naval que ha sido publicada en un documento denominado "From the Sea" (Desde el mar), da las guías para la reestructuración de las fuerzas navales y la toma de decisiones presupuestarias. A pesar de que la iniciativa ha sido propia de la US NAVY, está relacionada con la revisión de funciones y misiones que está realizando el Estado Mayor Conjunto del citado país. Del mismo modo que el documento "Global Power, Global Reach" (Poder Global, Alcance Global) de la USAF, se trata de marcar la postura y el camino que debe seguir la Marina estadounidense en el próximo futuro.

El documento expresa textualmente que la nueva estrategia "representa una desviación fundamental de la guerra de océanos abiertos en el mar hacia las operaciones conjuntas llevadas desde el mar". "El ocaso del poder oceánico soviético nos permite redimensionar nuestras fuerzas navales y concentrarnos más en las capacidades que se requieren para operar en el complejo entorno del litoral, las costas o los territorios".

Como parte de la nueva estrategia, la US NAVY, ha creado una nueva Dirección para la Guerra Expedicionaria, que tendrá al frente un "Major General" del Cuerpo de Marines. Su responsabilidad será la guerra anfibia, la guerra de minas, y los requisitos y planes de las fuerzas especiales de la marina. Se trata de poner la guerra anfibia al mismo nivel que en la US NAVY tienen la guerra aérea, la de superficie y la submarina.

Hasta ahora, el presupuesto se distribuía aproximadamente a partes iguales entre las tres áreas que se han citado, y después los responsables desarrollaban sus planes espe-

cíficos. Este sistema se va a intentar romper estableciendo puentes entre las áreas. Para ello el planeamiento presupuestario se enfocará en seis áreas de misión:

- * Guerra de litoral
- * Ataque conjunto
- * Guerra espacial y electrónica
- * Disuasión estratégica
- * Transporte marítimo estratégico
- * Mando y Control

El Vice Almirante Williams Owens, a cargo de los recursos, presupuestos y requisitos de la US NAVY, ha explicado que en realidad se trata de poner más énfasis en el apoyo a las operaciones costeras, por ejemplo la guerra antisubmarina cambiará su atención hacia la misión de contrarrestar a los submarinos diesel que operan en aguas poco profundas. Los ataques aéreos se centrarán en las armas "stand-off". Para la aviación va a ser muy importante disparar sus armas guiadas a mucha distancia, tal vez 80 o 100 NM, o incluso más, manteniendo la precisión para evitar la posibilidad de perder pilotos en las fases iniciales de los combates aéreos. Otro de los nuevos requisitos de la US NAVY es la consecución a bajo coste de la capacidad de defensa de los misiles balísticos "de teatro".

El Secretario de la Marina Estadounidense Sean O'Keefe por su parte ha dicho que no se trata de acabar con la posibilidad de atacar en profundidad, pero que las Alas de la NAVY se van a ajustar a las situaciones específicas, y por lo tanto la USAF se podrá hacer cargo de los ataques en profundidad. "Nosotros seremos los primeros en llamarlos", ha dicho. Ello significa que la mezcla de aviones que llevan los portaaviones se va a variar para poder hacer frente mejor al combate del litoral.

Por otro lado, se van a incrementar los esfuerzos para lograr mejorar la coordinación entre las Unidades de la NAVY y Marines, incluyendo una integración mayor de sus medios aéreos. Los portaaviones pasarán a convertirse en plataformas conjuntas.