

Algo más que un dilema: las cuatro Fuerzas Aéreas norteamericanas

GONZALO DE CEA-NAHARRO CUENCA
Coronel de Aviación

Uno de los estudios más importantes llevados a cabo por el Pentágono en los últimos cuatro años, ha sido el dedicado al análisis de los "cometidos y funciones de las Fuerzas Armadas estadounidenses".

El tema más controvertido y discutido fue el por qué existían cuatro fuerzas aéreas -además de la USAF, cada servicio tiene su propia aviación- y su necesidad, en unos momentos en que la palabra crisis amenaza a todas las naciones y, sobre todo, y de manera puntual a los Departamentos de Defensa. ¿Qué ocurriría si se suprimiera alguna de ellas? ... ¿qué impacto causaría en la operatividad de las Fuerzas Armadas?

Independientemente del alto coste derivado, todas ellas tenían en común misiones -ataques estratégicos convencionales, interdicción, superioridad aérea y apoyo cercano- pero los solapes mejoraban la especialización y aumentaban la flexibilidad.

ALTERNATIVAS DE ESTUDIO

Fueron totalmente flexibles y variaban desde consolidar las cuatro fuerzas





aéreas existentes, hasta dejar una sola -en este caso la USAF- pasando por la eliminación única de la de los Marines o incluso la propia USAF, o dejar solamente dos, efectuando una redistribución de cometidos. No era fácil, en principio, tomar una decisión a la ligera ya que cada Servicio necesita del Poder Aéreo para cumplir la misión asignada. cuando se iniciaron los estudios, la USAF tenía 26 alas de combate, 13 la Armada y 4 los Marines.

en el cuadro nº 1 figuran las capacidades de las cuatro fuerzas aéreas sólo en el aspecto de combate convencional.

El acuerdo de Keywest de abril de 1948 ya intentó evitar



las duplicidades y solapes de las misiones aéreas de los cuatro servicios, pero a pesar de que el entonces Secretario de Defensa Mr. Forrester lo intentó, no pudo conseguirlo. Las misiones y cometidos se distribuyeron pero, al mismo tiempo, se dejaba a cada Servicio que desarrollara su propio componente aéreo.

ANÁLISIS PORMENORIZADO DE LAS MISIONES

Cada Servicio entiende perfectamente la importancia crítica de conseguir la superioridad aérea como forma de lograr y mantener el control del aire y del espacio.

Las mismas duplicidades ocurren en las misiones de interdicción, aunque tanto la Armada como los marines posean una capacidad mayor.

Ciertamente que la línea divisoria entre interdicción y ataque estratégico es difusa en muchos casos, aunque sí podríamos afirmar que el Ejército con sus helicópteros de ataque y los nuevos misiles tiene una capacidad limitada.

¿UNA SOLA FUERZA AEREA?

Cuando el general Colin Powell presentó, el 12 de febrero de 1992, su informe oficial sobre "Cometidos y Misiones de las Fuerzas Armadas" ante el Congreso norteamericano, fue tajante

bajos de mantenimiento en favor de la primera. para ello, la Fuerza Aérea deberá demostrar que no sólo es capaz de realizarlos si no que además sus precios son competitivos y además, que los trabajos son esenciales para la supervivencia de sus centros de mantenimiento. Con este plan, la industria civil verá reducidas sus oportunidades para acceder al mantenimiento de sistemas militares. Aunque las leyes en vigor marcan que un nivel del 60% de los trabajos de mantenimiento pueden ser efectuados en los talleres de las propias Fuerzas Armadas, las industrias esperan que parte de ese trabajo revierta en ellas. La USAF, como medida para evitar el cierre de sus talleres, quiere competir y conseguir trabajos de mantenimiento de los otros servicios.

La enseñanza básica de vuelo será única, desarrollando posteriormente cada Servicio la suya específica, así como el entrenamiento.

Lo importante parecía que era reducir el déficit y los gastos federales. De hecho y de cara al presupuesto de Defensa del año 95, nueve sistemas de Armas serán eliminados y se efectuarán reducciones sensibles en 35 programas. Otros se realizarán de forma conjunta: la Navy la USAF desarrollarán en común un Sistema de Entrenamiento Táctico para el Combate (TTCTS). El programa se estima rondará los 500 millones de dólares y permitirá, por un lado, que los grupos de batalla desplegados en la mar puedan realizar entrenamiento real integrando aviones, buques, submarinos, sistemas de comunicaciones y armamento y por otro lado, que la fuerza Aérea mejore la capacidad de sus polígonos A/T situados en la Base de Nellis y en Alaska, permitiendo que los aviones tácticos participen en combates con toda la información sobre tácticas, técnicas y representación de los sistemas de Armas conseguida electrónicamente y ayudar así a los pilotos.

Sin embargo, no han sido -de momento- las medidas tomadas espectaculares. Se ha producido el relevo en la Secretaría de Defensa con la llegada de William Perry y nuevas ideas y sugerencias se vislumbran en el horizonte. Por ahora -y nunca mejor dicho- la cuestión de las cuatro Fuerzas aéreas está en el aire... ■

SERVICIO	SUPERIORIDAD AEREA	APOYO CERCANO (CAS)	ATAQUE ESTRATEGICO	INTERDICCION
USAF	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
ARMADA	TOTAL	TOTAL	PARCIAL	TOTAL
MARINES	TOTAL	TOTAL	LIMITADA	PARCIAL
EJERCITO	LIMITADA	TOTAL	LIMITADA	LIMITADA

Cuadro nº 1: Capacidades de las Fuerzas Aéreas Estadounidenses

El Apoyo Aéreo cercano (CAS) se asignaba como misión primaria, en el Acuerdo de Keywest, a la USAF para el Ejército y se dejaba a la Armada esta responsabilidad para operaciones anfibia, aunque todos los Servicios tenían capacidad total en este campo. Recordemos los A-10, F-16, F/A-18, Harrier e incluso los helicópteros del Ejército y la Armada.

La desconfianza mutua puede ser una de las razones aducidas para mantener, por parte de los servicios, esta capacidad. Los Marines, por ejemplo, recuerdan a la Armada la batalla de Guadalcanal en la que se vieron faltos de este apoyo en sus combates en las playas...

Al estudiar los ataques aéreos estratégicos tanto la USAF como la Armada (misiles Tomahawk y los bombarderos Intruder) se solapan, aunque esta última "cediera" estas misiones a la USAF.

en su afirmación: "América tiene solo una fuerza aérea, la USAF. El ejército, la Armada y los marines tienen cada uno su aviación que es esencial para sus cometidos de guerra que se la asignan. Cada una de ellas aporta una única pero complementaria capacidad. Todas trabajan conjuntamente para proyectar el Poder Aéreo de América" añadiendo, además, que las cuatro Fuerzas Aéreas eran "una combinación potente, demostrada una y otra vez en guerra".

Lo que sí ha quedado claro de su informe y en este sentido se han dado ya grandes pasos, ha sido la consolidación de las áreas dedicadas al apoyo logístico - mantenimiento y abastecimiento que han sufrido serios recortes, reduciendo los distintos "depots" y concentrándolos regionalmente. Por ejemplo, la Armada y la USAF han llegado a un acuerdo para que esta última realice tra-