

ANÁLISIS DEL FACTOR ECONÓMICO

Por JAVIER GUISÁNDEZ GÓMEZ

Si bien parece que es suficiente redactar el título de un capítulo para aglutinar debajo de él, todo lo que su nombre implica; en la práctica no siempre es posible y, tal vez un claro ejemplo de ello es lo que un título como el nombre de «factor económico del Mediterráneo» puede representar.

En efecto, por ser la palabra «mediterráneo», tanto por su gestación como por su etimología, eminentemente geográfica, todos los estudios que sobre él se desarrollen, o están íntimamente ligados a sus accidentes geográficos para que admitan un análisis homogéneo y global, o su viabilidad y, como consecuencia, su credibilidad serán muy discutibles.

Aunque existe constancia que desde mediados del siglo XVIII hasta nuestros días, ha sido permanente la práctica de algunos analistas económico-financieros que argumentan su interrelación, para demostrar la validez de sus tesis «geo-económicas»; otros tantos y con un prestigio similar o superior discrepan, en el sentido de que para poder relacionar la geografía con la economía, o bien se emplea el eufemístico término de geografía económica, o es necesario hacer uso de «un puente» que posibilite en primer lugar homogeneizar los dos lenguajes y posteriormente obtener la relación causa-efecto, imprescindible en todo análisis.

Esta conexión se tiene que llevar a cabo a partir de otras disciplinas, que dependan en su evolución de las anteriores o que influyan con su desarrollo en las mismas. Éste sería el caso de la historia, topografía, ausencia

o riqueza de materias primas, diseño y capacidad de las vías de comunicación, extensión y arraigo del nivel cultural, climatología, etc.

Las diferencias existentes entre los países bañados por el Mediterráneo, no son sólo importantes en cuanto a su magnitud, sino evidentes en su naturaleza; como consecuencia de ello, cualquier prospectiva económica debe pasar por una previa fragmentación de índices.

Un aspecto importante a considerar es que, aunque siempre existe la posibilidad de extraer, después de un estudio económico, unos guarismos que matemáticamente representen una visión de conjunto de la actividad media en los países ribereños; su validez en cuanto a una explotación práctica está muy por debajo de otras cifras homólogas, no ya en organismos de carácter supraestatal, como sería el caso de Estados Unidos de América o de México, sino incluso en los de carácter supranacional como la Comunidad Europea, La Unión Europea de Países Occidentales, o la Unión Europea Occidental.

De cualquier manera, el proceso analítico que se va a seguir, se estructura en dos fases prácticamente disjuntas, con objeto de evitar una acumulación de errores en sus conclusiones: la primera fase consistirá en una «fragmentación de índices básicos económicos» y la segunda, de índole más práctica, en una «interrelación geoeconómica de países», deducida de sus cotas de importación y exportación.

Renta per cápita

No es el Mediterráneo un buen conductor de identificación de la renta ni de Producto Interior Bruto, cuadro 1, p. 95; por el contrario, a lado de unos países industrializados como Francia e Italia, aparecen otros desarrollados, pero opuestamente situados, como España e Israel; otros en vías de desarrollo, como Grecia, Malta y Chipre, y un gran número de países que aún perteneciendo a esta última categoría se encuentran a mucha distancia de los mencionados y que a modo de gotas de lluvia salpican las costas septentrional, oriental y meridional.

Al observar estos fríos datos no conviene perder de vista la existencia de países que «modifican» oficialmente alguno de sus índices económicos, movidos por intereses sociales, políticos y, en ocasiones, de defensa. En estos casos, tal vez pueda ser deducida la naturaleza del factor modificado, pero será muy difícil conocer con exactitud, los porcentajes de distorsión empleados.

Cuadro 1.—Renta per cápita.

País	Moneda	Año 1991			Años 1990 y 1991	
		PNB	Renta	Deuda	Inflación	
Albania	Lek	3.240	0,812	500	30,0	100,0
Argelia	Dinar	39.790	2.170	23.800	16,6	30,0
Bulgaria	Lev	35.720	2.320	12.300	37,7	400,0
Croacia	Dinar	22.500	3.546	3.100	—	594,0
Chipre	Dinar	561	7.050	—	5,8	5,1
Egipto	Libra	29.630	0,630	39.700	16,8	19,8
Eslovenia	Tolar	19.040	5.871	1.660	—	552,0
España	Peseta	527.140	9.150	113.000	6,7	5,9
Francia	Franco	1.212.740	17.830	146.000	3,4	3,1
Georgia	Rublo	13.810	4.410	1.300	—	80,0
Grecia	Dracma	67.690	5.340	22.000	20,4	19,5
Israel	Siclo	58.430	9.750	23.700	17,3	18,9
Italia	Lira	1.134.030	15.150	203.450	6,4	6,4
Líbano	Libra	4.030	1.800	2.200	53,0	35,0
Libia	Dólar	32.090	3.300	5.380	15,0	11,0
Malta	Lira	2.580	5.820	146	3,0	2,6
Marruecos	Dirham	26.510	0,900	21.470	6,9	8,0
Rumania	Leu	37.100	2.400	2.500	15,3	165,5
Rusia	Rublo	1.112.400	5.810	54.000	—	89,0
Siria	Libra	13.890	1.020	16.450	50,0	70,0
Túnez	Dinar	13.110	1.260	6.920	6,8	8,2
Turquía	Lira	115.320	1.360	49.210	60,2	68,0
Ucrania	Rublo	137.650	4.700	13.400	—	84,2
Yugoslavia	Dinar	18.750	2.920	17.600	180,0	300,0

Siempre es difícil establecer barreras, dentro de la renta *per cápita*, capaces de representar a los diferentes niveles económicos; no obstante, con objeto de mantener un criterio amplio se ha tomado en esta clasificación para el desarrollo (cuadro 2), la parametrología utilizada por la UNESCO.

Este procedimiento de clasificación es muy controvertido, desde el momento en que de los 23 países existentes con más de 15.000 dólares

Cuadro 2.—Diferentes niveles económicos.

Niveles económicos	Renta per cápita (dólares)	Número	Total (porcentaje)
Industrializados	>15.000	23	11
Desarrollados	> 5.000	45	22
Vías desarrollo	> 2.000	139	67

Cuadro 3.—*Distribución de la riqueza.*

<i>País</i>	<i>IDN</i>	<i>Número de orden</i>	<i>País</i>	<i>IDH</i>	<i>Número de orden</i>
Francia	0,969	8 ^º	Yugoslavia	0,857	37 ^º
Israel	0,939	18 ^º	Malta	0,852	38 ^º
Italia	0,922	21 ^º	Albania	0,809	46 ^º
España	0,916	23 ^º	Rumania	0,733	60 ^º
Chipre	0,907	25 ^º	Turquía	0,671	71 ^º
Grecia	0,901	26 ^º	Siria	0,665	72 ^º
Eslovenia	0,897	27 ^º	Libia	0,654	74 ^º
Rusia	0,873	33 ^º	Túnez	0,582	87 ^º
Ucrania	(?)	(?)	Líbano	0,568	89 ^º
Georgia	(?)	(?)	Argelia	0,533	95 ^º
Bulgaria	0,865	35 ^º	Marruecos	0,429	106 ^º
Croacia	(?)	(?)	Egipto	0,385	110 ^º

de renta *per cápita*, tan sólo aquellos que pertenecen al G-7 (Grupo de los Siete) es decir: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Reino Unido y Estados Unidos, reciben oficialmente el nombre de industrializados.

Por otro lado, esta clasificación tampoco goza en la actualidad de mucho crédito, como consecuencia de que para su elaboración tan sólo utiliza un guarismo. Es por esta razón por lo que a propuesta de los países pertenecientes al denominado Tercer Mundo se está empleando también como factor primario de clasificación el Índice de Desarrollo Humano (IDH), toda vez que expresa de manera más precisa la distribución de la riqueza.

El IDH, desde el año 1990, se calcula también, cuadro 3, con una periodicidad anual por Naciones Unidas, a través de su Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

La inclusión de este nuevo índice ha sido ampliamente defendida por comprender dos importantes ventajas: aproximarse a la realidad de un país más que cualquier otro tipo de cálculo y presentar mayores dificultades ante una posible falsificación «oficial» de los datos.

Aunque el IDH podría haber integrado dentro de él una gran diversidad de factores, el PNUD ha decidido inicialmente simplificarlo con objeto de facilitar su homologación para el mayor número de países de la comunidad internacional. Con este criterio se han reducido a tres los niveles capaces de conformar el índice de desarrollo humano:

- «Nivel de salud»: Su base de cálculo y obtención es la esperanza de vida, por lo que también se le conoce con el nombre de «nivel de la lon-

gevidad». Constituye un índice bastante controvertido desde el momento que no contempla datos tan importantes como número de camas y médicos por cada 1.000 habitantes y el grado de salubridad de las aguas.

- «Nivel de instrucción»: Se construye con la media ponderada entre el número de analfabetos por cada 1.000 personas y la media de años de estudio cursados por sus habitantes. El primer elemento va afectado por un factor de ponderación de dos tercios y el segundo con un tercio. Este nivel recibe también el nombre de «índice de la cultura» o del «conocimiento».
- «Nivel económico»: Aunque se calcula a partir del PIB por habitante, tiene en cuenta inicialmente las diferencias del poder adquisitivo de cada país. Otro aspecto importante que valora, para cuyo cálculo se requiere el estudio de nuevas variables, es la relación existente entre un aumento de los ingresos y la mejora del bienestar, este cálculo reviste cierta complejidad pues está demostrado que aunque estas dos magnitudes están íntimamente relacionadas entre sí, su proporción no es lineal, siendo mucho más directa para los países con bajo nivel de ingresos que para los que están situados en la parte superior de la escala. Este nivel también es conocido como el «índice de ingreso».

Las magnitudes representativas del IDH de un país se mantienen siempre inferiores a la unidad, y con objeto de proporcionar una referencia orientativa tanto de los valores asignados como de las diferencias existentes, se puede apuntar que en la clasificación del año 1992 ocupó la primera posición Canadá con un IDH de 0,982 y el último puesto (número 160), Guinea con un IDH de 0,052.

En el caso del Mediterráneo, los índices de las naciones que lo limitan se encuentran situados entre las tres primeras cuartas partes de la clasificación mundial.

A efectos tan sólo comparativos se consideran 13 países, siendo el primero Francia y el último Malta, dentro del grupo de naciones con IDH alto; uno, Albania, con IDH medio y los 11 restantes que pertenecen al grupo de países con índice bajo.

Conviene resaltar algunas diferencias observadas a la luz de este indicador; así un país «desarrollado» como es Israel se encuentra delante de uno «industrializado» como Italia. Otro tanto se podría decir de Egipto y Marruecos, cuya clasificación relativa nada tiene que ver con su renta *per cápita*. Tampoco se debe obviar la problemática de Rumania pues es el

único país del Mediterráneo cuyo IDH ha descendido en los últimos 20 años, pasando del 0,798 en el año 1970 al 0,733 del año 1990.

De cualquier manera va a ser el IDH y no otro indicador el que refleje el mayor o menor grado de desarrollo aplicado directamente a la población.

Índice de inflación

Una vez más, el estudio de un solo parámetro permite observar el gran desajuste existente entre los países ribereños, y la imposibilidad de deducir una ley integradora para todos ellos.

En este caso, el índice de inflación se extiende a lo largo de una gama tan extensa, desde el 2,6% al 594%, que hace imposible encontrar en cualquier otra parte del globo, un colectivo similar.

Aunque no existen unos niveles estándares internacionalmente aceptados, los países del Mediterráneo se pueden agrupar en cuatro espacios o segmentos inflacionarios.

En primer lugar estaría el grupo más numeroso, 10 países, cuadro 4, cuyo índice se mantiene inferior al 10%. El país con menor índice confesado es Malta, con un 2,6%, y el de mayor Túnez, con un 8,2%.

Cuadro 4.—*Índice de inflación, primer grupo.*

<i>País</i>	<i>Inflación</i>	<i>País</i>	<i>Inflación</i>
Malta	2,6	Francia	3,1
España	5,9	Marruecos	8
Mónaco	3,1	Chipre	5,1
Italia	6,4	Túnez	8,2

El segundo grupo estaría integrado por aquellos países, concretamente seis, cuadro 5, cuyo índice de inflación no supera el 50%.

Cuadro 5.—*Índice de inflación, segundo grupo.*

<i>País</i>	<i>Inflación</i>	<i>País</i>	<i>Inflación</i>
Libia	11	Grecia	19,5
Israel	18,9	Egipto	19,8
Argelia	30	Líbano	35

El tercer grupo comprende a seis países, cuadro 6, cuya inflación se mantiene inferior al 100%.

Cuadro 6.—*Índice de inflación, tercer grupo.*

<i>País</i>	<i>Inflación</i>	<i>País</i>	<i>Inflación</i>
Turquía	68	Georgia	80
Siria	70	Ucrania	84,2
Rusia	89	Albania	100

Pertenecen al último grupo cinco países, cuadro 7, con inflación extrema, que supera ampliamente el 100% de índice.

Cuadro 7.—*Índice de inflación, último grupo.*

<i>País</i>	<i>Inflación</i>	<i>País</i>	<i>Inflación</i>
Rumania	165,5	Eslovenia	552
Yugoslavia	300	Croacia	594
Bulgaria	400		

Industria agropecuaria

Por fin aparece en el análisis un segmento capaz de representar un denominador común a todas las economías ribereñas. En efecto, la industria agropecuaria constituye con diferentes intensidades, todas ellas elevadas, un importante elemento del proceso económico en los países del Mediterráneo. La importancia de esta industria, lejos de estar polarizada hacia un solo efecto abarca los siguientes campos:

- Más de un 60%, de suelo cultivable y cultivado. Constituyen una excepción Albania, Siria y Marruecos, los dos primeros como consecuencia de su relieve orográfico y de la escasez de regadío respectivamente y Marruecos, en el que confluyen los dos problemas con notable intensidad.
- Una ocupación mayoritaria del personal laboral, con excepción de España, Francia, Israel e Italia donde otras actividades económicas, como la industria y los servicios superan en nivel de empleo a la industria agropecuaria.
- Una industria «clave» para el estudio y prospección de la balanza de pagos de cada país. Esta característica se mantiene incluso en aquellos países que disponen de otros soportes alternativos como los fosfatos y el petróleo.
- Máxima producción continental de algunos productos agrarios como Francia en vino, Italia en arroz, Grecia en tabaco, Marruecos en cítricos, etc.

Conviene también apuntar la importancia piscícola y ganadera y de algunos países: Marruecos, España, Túnez y Yugoslavia en la pesca, y Grecia, Albania, Turquía, Egipto y Siria en la ganadería.

Aunque no es exactamente una especialidad ganadera, es de resaltar la cría del gusano de seda, que para Turquía e Italia constituyen una importante base de la industria textil y un elevado grado de ocupación laboral.

Otras industrias

Aunque de todos los países considerados tan sólo Francia e Italia reciben el calificativo de «industrializados», por pertenecer al G-7, existen otros cuyas aportaciones a la denominada industria «varia» no son nada desdeñables. Este sería el caso de Yugoslavia en la industria aérea y de ferrocarriles; Israel en componentes lásericos y electrónicos; Bulgaria en gomas y cuero; Italia en ferrocarriles y automóviles; Francia en productos químicos y España en naval, celulosa y calzado.

Conviene resaltar que el nivel tecnológico de estos países, a excepción de Rusia, no puede ser considerado como de última generación, salvo en el caso de la industria aeronáutica de Italia y España, pues con la construcción del avión *Eurofighter 2000*, antes EFA (*European Fighter Aircraft*), están trabajando en la llamada «tercera generación».

Bien es verdad que en este último caso, además de Italia con un 22% y España con un 12% también forman parte de los consorcios *Eurofighter* y *Eurojet*, Alemania y el Reino Unido que aportan no sólo un 33% de la financiación, investigación, desarrollo y producción, sino también la experiencia alcanzada con la fabricación del avión *Tornado*.

El caso de Rusia

Incluida dentro de los países ribereños por su «asomo» al mar Negro, tendría que tener un capítulo económico aparte, pues sus riquezas en materias primas y tecnología, la hacen ocupar un puesto entre las primeras potencias del mundo. Sin embargo, debido a la situación política actual y a que las evaluaciones económicas necesitan un mínimo período de contraste, es necesario presentar la Comunidad de Estados

Independientes (CEI) como un todo generador de la economía. Con esta premisa los puntos claves económicos de la CEI se puede resumir en el cuadro 8.

Cuadro 8.—Generadores económicos de la CEI.

<i>Elemento</i>	<i>Número de orden</i>	<i>Mundial (porcentaje)</i>	<i>Elemento</i>	<i>Número de orden</i>	<i>Mundial (porcentaje)</i>
Bauxita	5º	4,8	Hierro	1º	24,5
Cobre	3º	9,8	Estaño	7º	6,8
Plomo	2º	14,7	Níquel	1º	23,5
Cinc	3º	11,8	Tungteno	2º	22,9
Manganeso	1º	37,9	Uranio	2º	15,7
Cadmio	2º	11,3	Cromo	2º	32,1
Magnesio	2º	25,4	Molibdeno	4º	11,5
Titanio	5º	6,7	Acero	1º	12,3
Aluminio	2º	12,3	Platino	2º	24,4
Mercurio	1º	47,6	Oro	4º	11,0
Plata	4º	9,7	Elect. total	2º	15,1
Elect. nuclear	3º	10,6	Gas natural	1º	33,6
Petróleo	1º	16,4	Carbón	3º	15,3

A pesar de las actuales deficiencias financieras no está menoscabada, ni mucho menos, su importancia en la agricultura y especialmente en lo que a trigo y avena se refiere, donde ocupa el primer puesto mundial en la recolección de cereales con un 9,1% de la producción mundial.

De muy importante se puede calificar la postura adoptada por el G-7 el 14 de abril del año 1993, ofreciendo a Rusia 43.000 millones de dólares. Esta cantidad, unida a los apoyos que el presidente Clinton acordó con el presidente ruso Yeltsin, en la Reunión de Vancouver el día 7 del mismo mes y año, pretendían paliar la crisis económico-financiera y coadyuvar a su estabilidad político-social. De todas maneras esta aportación lejos de ser fruto de una inquietud humanitaria, es consecuencia de un profundo análisis estratégico.

Minería

De nuevo otro segmento económico aglutina a la casi totalidad de estos países. Es la riqueza del subsuelo en la ocupan puestos prominentes dentro del *ranking* mundial, cuadro 9, p. 102.

Cuadro 9

<i>País</i>	<i>Elemento</i>	<i>Número de orden</i>	<i>País</i>	<i>Elemento</i>	<i>Número de orden</i>
Yugoslavia	Bauxita	9º	España	Plata	11º
Grecia	Bauxita	10º	España	Aluminio	11º
Yugoslavia	Plomo	10º	Argelia	Mercurio	4º
Marruecos	Plomo	11º	Turquía	Mercurio	7º
España	Zinc	8º	Argelia	Gas natural	2º
Francia	Uranio	8º	Libia	Petróleo	14º
España	Uranio	11º	Argelia	Petróleo	15º
Italia	Cadmio	10º	España	Carbón	11º
Albania	Cromo	4º	Francia	Carbón	14º
Turquía	Cromo	6º	Francia	Energía eléctrica	7º
Francia	Magnesio	5º	Italia	Energía eléctrica	11º
Yugoslavia	Magnesio	8º	España	Energía eléctrica	14º
Bulgaria	Molibdeno	9º	Francia	Energía nuclear	2º
Italia	Acero	6º	España	Energía nuclear	9º
Francia	Acero	10º			

Importaciones y exportaciones

A continuación se expone el cuadro 10, en el que figuran los volúmenes de las importaciones y exportaciones, expresados en millones de dólares.

Cuadro 10.—Volúmenes de importaciones y exportaciones.

<i>País</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>País</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Exportaciones</i>
Albania	0,4	0,2	Italia	182,7	169,5
Argelia	9,0	11,6	Líbano	3,2	0,6
Bulgaria	14,4	11,9	Libia	8,7	10,2
Croacia	3,8	2,5	Malta	2,2	1,1
Chipre	2,5	0,9	Marruecos	7,3	4,3
Egipto	5,1	4,6	Rumania	5,6	4,1
Eslovenia	4,1	3,6	Rusia	144,3	109,6
España	93,9	59,4	Siria	2,8	3,5
Francia	231,8	217,0	Túnez	5,2	3,7
Georgia	6,5	6,1	Turquía	22,5	13,7
Grecia	21,5	8,7	Ucrania	54,5	48,1
Israel	16,6	11,7	Yugoslavia	6,6	4,5

De la observación del mismo se pueden deducir las siguientes consecuencias:

- Según la tasa de cobertura existen tres países (Argelia, Libia y Siria) cuyas exportaciones, principalmente de gas natural y crudo, superan el volumen de sus importaciones; otros tres (Francia, Italia y Georgia) en los que la tasa supera el 90%; Bulgaria, Eslovenia y Ucrania, que superan el 80%; Israel, Rumania, Rusia y Túnez el 70%; Croacia, España, Turquía y Yugoslavia que superan el 60%. El resto se encuentra en niveles inferiores, siendo el Líbano el de menor índice con un 6% de cobertura.

La dirección que mantienen los países en sus importaciones coincide con la de sus exportaciones, excepción hecha de Chipre y Egipto, que importan mayoritariamente de la Comunidad Europea y Estados Unidos, respectivamente; exportando Chipre al Oriente Medio y Egipto a la Comunidad Europea.

Con las excepciones de Israel que centraliza su comercio con Estados Unidos y Malta con Italia, las corrientes comerciales se dirigen «en» y «desde» tres grandes bloques:

- Con los países capitalistas desarrollados: Albania, Líbano, Siria y Túnez.
- Con la Comunidad Europea: Argelia, Croacia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Italia, Libia, Marruecos, Turquía y Yugoslavia.
- Con la Comunidad de Estados Independientes: Bulgaria, Georgia, Rumania, Rusia y Ucrania.

Conclusiones

El factor económico es quizás el más diferenciador para los países mediterráneos.

A pesar de ambas orillas tienen una población similar, la superficie norte es un tercio de la del sur y produce un 90% del total.

La orilla sur se caracteriza por una ausencia generalizada de infraestructura, ahorro inexistente, endeudamiento exterior, carencia tecnológica y de inversiones productivas.

Desde un punto de vista económico, no se puede decir que haya ningún país con la categoría de punto de irradiación de poder, pues Rusia que

podría alcanzar esta denominación, pasa por unos graves problemas económico-financieros.

De manera relativa, es decir haciendo abstracción de otras actividades económicas, sí se puede decir que existen países con una fuerte irradiación de poder en los siguientes campos, cuadro 11.

Cuadro 11.—*Países con mayor potencial económico.*

<i>Financieros</i>	<i>Materias primas</i>	<i>Vías de comunicación</i>	<i>Alta tecnología</i>
Francia	Rusia	Francia	Rusia
Italia	Francia	Italia	Francia
	Argelia	Rusia	Italia
	Marruecos	Ucrania	Israel

Bibliografía

- *Almanaque Mundial* 1993.
- *Revista Ejército* número 638, marzo 1993.
- *El Estado del Mundo* 1993.
- *Desarrollo Humano*. Informe 1992.
- «Anuario del Diario» *El País* 1993.