

CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL



**CUADERNOS
de
ESTRATEGIA**

54

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Estudios de investigación realizados por
el Seminario de: «Zonas Estratégicas de Interés»

**EVOLUCIÓN Y CAMBIO
DEL ESTE EUROPEO**

MINISTERIO DE DEFENSA



CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL



**CUADERNOS
de
ESTRATEGIA**

54

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Estudios de investigación realizados por
el Seminario de: «Zonas Estratégicas de Interés»

**EVOLUCIÓN Y CAMBIO
DEL ESTE EUROPEO**

Julio, 1992



CATALOGACION DEL CENTRO DE DOCUMENTACION DEL MINISTERIO DE DEFENSA

EVOLUCION y cambio del este europeo / Instituto Español de Estudios Estratégicos, estudios de investigación realizados por el Seminario de «Zonas Estratégicas de Interés». [Madrid] : Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 1992 — (Cuadernos de estrategia ; 54) Precede al tít.: Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional

NIPO: 076-92-066-0. — D.L. M-4655-1993.

ISBN 84-7823-227-3

I. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Seminario de Zonas Estratégicas de Interés II. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Madrid) III. España. Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica, ed. IV. Serie

| |
|--|
| CENTRO DE DOCUMENTACION DEL MINISTERIO DE DEFENSA |
| NUMERO 9054 |
| SIGNATURA |
| ITEM Nº |

Edita: **MINISTERIO DE DEFENSA**
Secretaría General Técnica

NIPO: 076-92-066-0

ISBN: 84-7823-227-3

Depósito Legal: M-4655-1993

IMPRIME: Imprenta Ministerio de Defensa

C E S E D E N

**Instituto Español de Estudios
Estratégicos**

SEMINARIO NÚM. 09: «ZONAS ESTRATÉGICAS DE INTERÉS»

EVOLUCIÓN Y CAMBIO DEL ESTE EUROPEO

ÍNDICE

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| NOTA PRELIMINAR | 9 |
| <i>Capítulo I</i> | |
| EVOLUCIÓN Y CAMBIO DE LA ECONOMÍA DEL ESTE EUROPEO | 11 |
| <i>Por Andrés Fernández Díaz, Miguel Ángel Galindo Martín y Primitivo Seivane García</i> | |
| Evolución y situación actual de los países del CAME, una visión de conjunto. Los distintos bloques | 13 |
| Los modelos político-económicos de transición | 30 |
| Modelos y enfoques en la transición de la URSS | 31 |
| La nueva configuración económica europea | 37 |
| <i>Capítulo II</i> | |
| EVALUACIÓN GEOESTRATÉGICA DE LOS PAÍSES DEL ESTE DE EUROPA | 41 |
| <i>Por Gaspar Abraham Seguí, José Gallego Caballero, Cándido Losantos Comas y José Luis Seoane Rodríguez</i> | |
| Antecedentes históricos | 43 |
| Estudio geoestratégico | 51 |
| Indicadores geoestratégicos | 74 |
| Últimos y recientes acontecimientos | 75 |

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| CONSIDERACIONES FINALES | 83 |
| <i>Por Jesús Salgado Alba</i> | |
| <i>Anexo I</i> | |
| CUADROS INDICADORES MACROECONÓMICOS | 89 |
| <i>Anexo II</i> | |
| TEXTO DEL ACUERDO «DIEZ MÁS UNO» | 101 |
| <i>Anexo III</i> | |
| CUADROS INDICADORES GEOESTRATÉGICOS | 107 |
| <i>Anexo IV</i> | |
| LAS REPÚBLICAS COMPONENTES DE LA URSS (SIN LAS BÁLTICAS) | 115 |
| COMPOSICIÓN DEL SEMINARIO | 123 |

NOTA PRELIMINAR

Comenzemos por poner de manifiesto que el tema que en esta ocasión ha estudiado el Seminario Zonas Estratégicas de Interés resulta de tan evidente actualidad, que su desarrollo ha constituido un pulso constante con los acontecimientos.

En efecto, una vez cerrado el estudio sobre Evolución y cambio del este europeo han surgido y continuarán apareciendo nuevos hechos que han de afectar a esta porción importante de Europa, muy especialmente aquellos que se refieren al desmoronamiento de la antigua URSS, y al nacimiento de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

Lo que se ha pretendido en este trabajo es marcar la ruta que se ha seguido recientemente en la evolución de los países del Este y de la URSS, destacando los problemas económicos por una parte, y las implicaciones estratégicas y de defensa, por otra, todo ello recogido en sendos capítulos.

Por lo que respecta a la primera de ellas, se inicia el análisis con una revisión de conjunto de los países del antiguo Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME o COMECON), así como de otros bloques europeos, como es el caso de la Comunidad Económica Europea (CEE) y de la Asociación Económica de Libre Comercio (EFTA). A ello sigue un recorrido por cada uno de los países de la Europa Oriental y, obviamente, por la URSS, complementado debidamente con una ilustrativa documentación estadística.

Dado que con anterioridad a los importantes eventos del año 1989 ya algunos países del este europeo habían emprendido su largo y difícil camino hacia las reformas, se aborda en un segundo apartado los modelos político-económicos seguidos en el período de transición, destacándose especialmente los casos de Polonia y Hungría.

A continuación se estudian los modelos y enfoques en la transición de la URSS, deteniéndose en los Programas Albakin y Shatalin, así como en los programas de síntesis, es decir, el Programa Presidencial de Reforma y el Plan Yavlinski. Las nuevas coordenadas políticas derivadas del surgimiento de los nacionalismos y del Tratado «Diez más Uno» como paso previo a la CEI, aconsejan tener en cuenta el peso específico de las repúblicas recogiendo un cuadro de indicadores económicos de las mismas, en el que se distingue claramente el grupo de las más desarrolladas, por una parte, y el bloque restante claramente más atrasado, por otra.

Se ha querido concluir el capítulo primero con unas breves consideraciones sobre la nueva configuración económica europea, y su futuro a medio plazo. Se resalta la creación del Espacio Económico Europeo (EEE), constituido por los doce países comunitarios más los siete de la EFTA, y se hacen hipótesis alternativas sobre los cinco países del Este, de las tres repúblicas bálticas o incluso la posibilidad de una comunidad económica oriental propiciada y encabezada por la nueva URSS (CEI).

Finalmente, incluimos un cuadro estadístico básico en el que se comparan el EEE, la URSS o CEI, la Europa Oriental, Estados Unidos y Japón, destacando el mayor peso del recién estrenado EEE y EFTA, y el escaso volumen económico en términos del Producto Nacional Bruto (PNB) de los cinco países que conforman la denominada Europa Oriental.

El capítulo segundo que se recoge en esta publicación, y sobre el que se hacen muy interesantes consideraciones en las conclusiones, enfoca este mismo proceso de evolución y cambios fundamentales desde el punto de vista estratégico y de defensa, teniendo en cuenta factores políticos e históricos, y cómo puede afectar todo ello a los principios e instituciones europeos y mundiales relativos a la seguridad y a la defensa, tomando ambos conceptos en su interpretación más amplia y general.

Tampoco hay que olvidar por último que estas convulsiones de transcendencia mundial tienen lugar al mismo tiempo que la CEE redefine su marco político, económico y de defensa dentro de un proyecto ambicioso que conduce al logro a finales de siglo del sueño de sir Winston Churchill en el año 1946 de la constitución de los Estados Unidos de Europa.

EL PRESIDENTE DEL GRUPO DE TRABAJO

CAPÍTULO PRIMERO

EVOLUCIÓN Y CAMBIO DE LA ECONOMÍA DEL ESTE EUROPEO

EVOLUCIÓN Y CAMBIO DE LA ECONOMÍA DEL ESTE EUROPEO

Por ANDRÉS FERNÁNDEZ DÍAZ,
MIGUEL ÁNGEL GALINDO MARTÍN
y PRIMITIVO SEIVANE GARCÍA

Evolución y situación actual de los países del CAME, una visión de conjunto. Los distintos bloques

Vamos a comenzar nuestro estudio de los países del CAME haciendo referencia, aunque sea breve, a los aspectos cuantitativos más significativos de dichos países y que vienen recogidos principalmente en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91.

Un primer aspecto que hay que comentar es que el CAME o COMECON fue creado el 1 de enero del año 1949 por iniciativa de Stalin, con el objetivo fundamental de construir un espacio económico integrado, cuyo centro fuese la URSS, como respuesta al Plan Marshall propuesto por Estados Unidos para ayudar a la reconstrucción de los países occidentales.

En concreto estaba compuesto por la URSS, Bulgaria, Hungría, Polonia, RDA, Rumania, Checoslovaquia, Mongolia, Cuba y Vietnam. Lógicamente en nuestro estudio descartaremos a los tres últimos.

Como podemos comprobar a la luz de la información disponible, la RDA era el país que mayor PNB tenía por habitante, seguida de Checoslovaquia, mientras que Hungría y Polonia eran las que menor nivel presentaban.

En cuanto a la estructura de la población activa, es el sector industrial el que mayor porcentaje presenta, alrededor del 50%, seguido del de servicios, un 30%, en términos medios, sin contar la URSS. Esta prelación no se cumple

en el caso de Hungría, Rumania y URSS, ya que en estos países es el sector servicios en el que predomina.

Por otro lado, para concluir esta breve visión, hay que señalar que la dependencia energética de los países que componen la Europa Occidental es el 20%, cifra que se reduce considerablemente si se incluye a la URSS, un 16%.

Por lo que se refiere a la actividad comercial, hay que señalar que el CAME, hasta estos últimos años, ha estado estableciendo las pautas de comportamiento de este sector entre sus países miembros, siendo la URSS la que presentaba una clara hegemonía.

En efecto, el cuadro 2, del anexo primero, p. 91, nos muestra cómo la mayor parte de las importaciones y exportaciones que han venido realizando estos países ha sido en el seno del CAME y fundamentalmente con la URSS, con la excepción de Yugoslavia, que tradicionalmente está más integrada en el comercio con Occidente. Por su parte, Bulgaria, Checoslovaquia y la RDA han sido los países no sólo más abiertos al comercio, en términos de PIB y de volumen de comercio *per cápita*, sino también los más dependientes de su comercio con el CAME y, sobre todo, con la URSS; mientras que Yugoslavia, Polonia y Hungría han tenido, generalmente, unas mayores relaciones comerciales con la CEE y los países de la EFTA y, por tanto, una menor dependencia del CAME (1).

En cuanto a la estructura de productos, parece haber una especialización de la URSS, Rumania y Hungría en materias primas y productos agrícolas, mientras que Polonia, Hungría, Checoslovaquia y la RDA se han centrado más en los bienes de equipo y las manufacturas.

Lógicamente todo lo que acabamos de exponer cambiará cuando realmente desaparezca el CAME y estos países comiencen a comerciar libremente.

Pero establecer hipótesis sobre esta posibilidad no es el objeto perseguido dentro de este epígrafe, por lo que vamos a pasar a profundizar más en los aspectos que presentan cada uno de estos países desde el punto de vista económico, lo que haremos en el siguiente apartado.

Completamos nuestro comentario referido a las economías del Este, exponiendo brevemente las características más significativas desde el punto de vista de los aspectos cuantitativos, de los principales bloques o

(1) Vid. G. de la Dehesa. «El impacto de la apertura del Este sobre la economía europea». *Economistas*, núm. 47, 1991, p. 32.

agrupación de países en los que estas economías han intentado introducirse una vez que han iniciado su camino hacia la economía de mercado.

En concreto, las Organizaciones a las que nos vamos a referir en los siguientes apartados son la CEE y la EFTA, presentando los indicadores económicos más representativos para cada uno de los países que los componen.

La CEE es uno de los bloques en el que las economías del Este han mostrado un mayor interés. La proximidad geográfica, y la posibilidad de obtener ayudas por parte de los países comunitarios, han podido ser las causas fundamentales que hayan motivado ese interés. Pero la CEE no se encuentra en un momento propicio para poder ayudarles, máxime cuando tiene que asentar los problemas derivados de la unificación alemana y de la crisis del Golfo. Esto ha provocado el que no se haya mostrado gran entusiasmo por parte de este Organismo ante la idea de tener nuevos «socios», más aún cuando éstos no están posibilitados de aportar, sino en todo caso recibir recursos.

El cuadro 3 del anexo primero, p. 92, nos ofrece una idea clara de cuál puede ser la evolución que pueden experimentar desde el ámbito económico, los distintos países integrantes de la CEE. En concreto, se preve que el año 1991 tendrá una evolución menos positiva para las diferentes variables que hemos recogido.

En efecto, salvo algunas excepciones, como por ejemplo las exportaciones en algunos países y el consumo privado danés, comprobamos un retroceso en ese año respecto al anterior. Ello puede deberse a los efectos negativos derivados de las cuestiones anteriores, la crisis del Golfo y la unificación alemana.

En cambio, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el año 1992 presenta unas perspectivas más optimistas que en el año 1991, donde en gran parte de los casos se experimenta un crecimiento. Aún así, dicho aumento queda lejos del que presentaba el año 1989. Ello significa que estas economías no deben descuidar su lucha contra el paro y la inflación, ni estar muy confiadas de una salida rápida y sin dificultades de los problemas que tiene planteados. Siguen siendo necesarias medidas que permitan reactivar a la economía.

Si a estos problemas económicos les añadimos los políticos, como el no estar muy seguros de que el proceso democrático en estos países llegue a buen fin o la posibilidad de guerra civil en alguno de ellos, y, además, la dificultad que sería para la Comunidad el ampliar el número de «socios»,

máxime cuando con el número actualmente existente resulta, en ocasiones, muy complicado alcanzar determinados acuerdos, podemos comprender mejor las reticencias mostradas ante la posibilidad del ingreso de estas economías.

Ahora bien, ello no significa que la CEE se tenga que mostrar indiferente ante las dificultades de estos países, sino que debe ayudarlas y apoyarlas en el plano económico y político en función de sus posibilidades.

El último bloque a estudiar es la EFTA (*European Free Trade Association*), que se creó por la Convención de Estocolmo del año 1960 e integró en un primer momento a Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Gran Bretaña y Suiza. Islandia se adhirió a la Convención en el año 1970. Finlandia es un Estado asociado desde el año 1961. La EFTA ha sufrido una importante modificación en su composición a consecuencia de la adhesión de Gran Bretaña y Dinamarca a las Comunidades Europeas en el año 1973 y de Portugal en el año 1983. Actualmente, la EFTA está compuesta por los seis países siguientes: Austria, Noruega, Islandia, Suecia, Suiza y Finlandia. Estos países tienen una población de cerca de 32 millones de habitantes y cubren más del 7% de las exportaciones totales mundiales y cerca del 9% de las importaciones. La EFTA y la CEE tienen firmado entre sí un acuerdo de libre cambio de productos industriales, que entró en vigor el día primero de julio del año 1977.

El análisis de cada uno de los cuadros de los países que la integran permite conocer la evolución y estimación de los indicadores económicos más importantes durante el período de 1987-1992. De su estudio obtendremos el comportamiento de la economía y su incidencia dentro del contexto del grupo analizado.

Los datos correspondientes a Austria, cuatro del anexo primero, p. 93 ofrecen un incremento positivo de todos los indicadores hasta el año 1990, fecha en la que se produce un cambio de tendencia, resultado de una política económica definida en planes concretos, donde la influencia de la economía alemana juega un papel de gran importancia no sólo como área de expansión, sino como medio para intensificar los cambios con la Europa Central y Oriental en el campo comercial. Destacamos que, si bien las ofertas de empleo siguen siendo importantes, las tasas de paro van elevándose a consecuencia de la inmigración procedente de los países del Este.

Finlandia, cuadro 5 del anexo primero, p. 93, presenta, al igual que otros países del área, un comportamiento económico con cifras en incremento

hasta el año 1990, fecha en la que se produce una desaceleración acusada, siendo significativos los descensos en las importaciones y en la demanda interior. La elevación de su cifra de paro, la orientación de su política presupuestaria y su dependencia del mercado soviético que puede aún hacer más negativas las cifras expuestas.

Islandia, cuadro 6 del anexo primero, p. 94, tras la recesión del período 1987-1989 ofrece una ralentización de su economía, a partir del año 1990 con incrementos acusados en todos los indicadores y ello pese a que no parece que vaya a ser el sector pesquero el motor de esta situación. Esta mejora se establece según la hipótesis de que la entrada en funcionamiento de la factoría de aluminio Atlanta y la central hidroeléctrica asociada a ella harán que las expectativas programadas sean una realidad.

La actividad económica noruega, cuadro 7 del anexo primero, p. 94 presenta un ligero incremento a partir del año 1989 con excepción del indicador de las exportaciones consecuencia de un mayor tráfico marítimo, de un descenso en la producción de petróleo y de una política presupuestaria con incidencia negativa en la coyuntura económica, paliado, de una parte, por el hecho de que las importaciones tradicionales mantienen cifras que permiten hablar de elevado dinamismo y, de otra, por la estabilización en la tasa de paro.

Suecia, cuadro 8 del anexo primero, p. 95, ofrece una ralentización de su economía a partir del año 1990, como consecuencia de una desaceleración de su política presupuestaria, lo que no es óbice para que la tasa de utilización de su capacidad productiva sea elevada. Continúa siendo un país con un elevado potencial económico que va acusando poco a poco, ante la coyuntura expuesta, cifras de paro —hasta ahora las más débiles de la OCDE— e inflación cada vez más elevadas. Sus inversiones directas con destino a los países de la CEE hacen sea la economía más dinámica e importante de todo el grupo EFTA.

Suiza, cuadro 9 del anexo primero, p. 95, tiene en el período analizado un crecimiento de su economía hasta el año 1990, año en el que la tendencia, sin presentar variaciones importantes va perdiendo dinamismo. Como aspectos positivos observamos que las cifras de importación y exportación se mantienen junto con las del paro, si bien observamos un decremento de su PIB, una elevación del índice de precios y cifras muy aleatorias en su actividad productiva.

El cuadro 10 del anexo primero, p. 96, globaliza los datos de los países de la EFTA y compara la importancia de este grupo con el área de la CEE. Asimismo, debemos establecer la correspondiente comparación de los

datos de los cuadros anteriores con los indicadores macroeconómicos básicos que aparecen en el cuadro representativo de la Europa Oriental. Este doble análisis general permite, teniendo en cuenta que Alemania figura tanto en la CEE como en Europa Oriental, una visión generalizada de las tres grandes áreas económicas que se perfilan en el futuro de Europa.

Finalizamos este breve comentario mencionando el acuerdo firmado en Luxemburgo, el día 22 de octubre del año 1991, entre la CEE y la EFTA para la creación de un EEE, que entrará en vigor el día 1 de enero del año 1993 y al que nos referiremos posteriormente.

Los países de la Europa Oriental

Vamos, por tanto, a fijarnos en cada uno de los países de esta zona europea, destacando sus comportamientos respecto a las variables económicas más significativas: precios, producto material neto, comercio exterior, etc. Para ello, hemos intentado emplear la información estadística más actual y homogénea posible. Y ello ha sido posible fundamentalmente gracias a las publicaciones de *The Economist Intelligence Unit*. Antes de pasar a enumerar dichos aspectos, país por país, únicamente señalar que hemos dejado a la URSS para el final de este epígrafe debido a su gran importancia dentro de este bloque.

LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA (RDA)

Comenzamos por este país, cuya característica principal a destacar es su unión, como es sabido, con la República Federal, volviendo así a una situación geográfica muy similar a la que existía antes de la Segunda Guerra Mundial.

Como ya se ha destacado anteriormente, este país detentaba él sólo, en el año 1990, casi el 30% del PNB, y un PNB por habitante más elevado de todos, ya que con 9.882 dólares prácticamente duplica la media del conjunto (2).

En el cuadro 11 del anexo primero, p. 96, se recogen los principales indicadores de la economía de la RDA y dentro de este ámbito hay que destacar que el sector industrial tiene un gran peso específico dentro del VAB de este país, y la producción de este sector está concentrada en ocho

(2) Como señala el profesor Fernández Díaz, de cuyo trabajo hemos tomado estos datos, algunos de ellos son distintos y más elevados de los que presentan las estadísticas oficiales, ya que en ocasiones, como es el caso de Hungría, se presenta una subestimación para que el país en cuestión pueda optar a los préstamos que conceden los diferentes organismos internacionales.

actividades: fuel y energía, químicas, ingeniería, mecánica, acero, electrónica, textiles, materiales de construcción y alimentación.

Por lo que respecta a la agricultura, gran parte de las empresas que se dedican a cultivar la tierra son empresas del Estado y cooperativas, siendo la cebada, el trigo, el centeno y la patata los productos más importantes dentro de este sector, y cabe afirmar, en términos generales, que el régimen alimentario de la RDA es el más completo y satisfactorio de los países del Este. Se esperaba para el período 1986-1990 un crecimiento de la producción agrícola del 7,2%.

Por otro lado, el sector exterior tiene una importancia notable en la economía de la RDA, alcanzando sus exportaciones e importaciones los valores más elevados en el conjunto del grupo de los seis, es decir, excluida obviamente la URSS. La balanza comercial se halla habitualmente equilibrada o con un ligero superávit, alcanzando las exportaciones e importaciones, según los últimos datos fiables publicados, las cifras de 31.330 y 30.390 millones de dólares, respectivamente, en el ejercicio del año 1987.

El 41,2% de las exportaciones se dirigen a la URSS y un 71,7% al conjunto de los países del CAME, destinándose el 20,1 al comercio con el Oeste. En cuanto al origen de las importaciones de la Alemania Oriental, un 40,2% procede de la URSS, un 62,9% del CAME, y un 28% de los países occidentales (3).

La estructura del comercio exterior por productos o grandes capítulos revela que el apartado más importante de la exportación se refiere a la maquinaria, bienes de equipo y vehículos (47%) seguido de materias primas, productos semielaborados y elaborados (20,5%), combustibles, minerales y metales (17,5%) y bienes de consumo (15%). Por el lado de las importaciones, hay que destacar los combustibles, minerales y metales (41,6%), las materias primas y productos terminados (26,7%), las máquinas, equipos y vehículos (26%) y los productos alimentarios y otros bienes (5,7%).

El producto nacional neto empezó a declinar en su ritmo de crecimiento anual a partir del año 1987, llegándose a la tasa más baja en el año 1989, en el que los resultados estuvieron muy por debajo de lo establecido en el Plan 1986-1990.

Vid. A. Fernández Díaz, *Efectos económicos de la unificación alemana y sus implicaciones estratégicas*. Instituto de Estudios Estratégicos, 1990.

(3) *Panorama de L'Europe de L'Est. Supplément au courrier des pays de L'Est*. La Documentation Française, Paris 1990.

Finalmente, los precios al consumo apenas han crecido, pudiéndose hablar prácticamente de estabilidad en claro contraste con la acusada inflación de otros países de Europa Oriental, como es el caso de Polonia y Hungría, fundamentalmente, como tendremos ocasión de comprobar más adelante, en otro subapartado.

BULGARIA

Una vez expuestas las características económicas más importantes de la RDA, vamos a presentar las correspondientes a otros países del grupo objetivo de análisis en el presente trabajo, tratándose en este caso de Bulgaria.

Los datos que presenta esta economía para la década de los años noventa no pueden ser más desalentadores. Como se puede comprobar en el cuadro 12 del anexo primero, p. 97, el producto material neto sufre un importante retroceso al igual que las producciones industrial y agrícola brutas, especialmente en el año 1990.

A estos problemas hay que añadirle el de la inflación, ya que a pesar de que las fuentes oficiales estiman un movimiento de los precios durante el año 1990 de alrededor del 30%, las estimaciones de otra índole señalan que se situó en un 90%.

El Gobierno búlgaro señala que esta situación económica tan negativa se debe a las siguientes circunstancias (4):

- a) La desintegración rápida a la que han sido sometidas las relaciones comerciales del COMECON.
- b) A los problemas derivados de la crisis del Golfo.
- c) A las escasas cosechas que se han venido produciendo, que ha provocado, como nos muestra el cuadro, una caída de la producción agrícola bruta.

Por otro lado, la información estadística presentada nos muestra cómo a partir del año 1990 se ha logrado reducir el deterioro que tradicionalmente padece la balanza por cuenta corriente búlgara, ya que se ha pasado de 1.200 millones de dólares en el año 1988, a 700 en el año 1991.

Los países principales donde se dirigen las exportaciones son Alemania, Italia, Austria y Francia, y las importaciones provienen fundamentalmente de los dos primeros países anteriores, a los que hay que añadir en este caso, en orden de importancia, Yugoslavia y Estados Unidos.

CHECOSLOVAQUIA

Como es sabido, Checoslovaquia es otro de los países sobre los que la URSS ha tratado de controlar la actividad que desarrollaba. Pero a pesar de ello ha mantenido negociaciones con otros países europeos, especialmente a partir de la década de los años sesenta, lo cual no fue bien visto por las autoridades soviéticas, ya que lo consideraban como una amenaza para el sistema socialista.

Así pues, con distinto grado de tensión, la economía checa ha venido evolucionando a lo largo de los años presentando una serie de aspectos de los que podemos destacar los siguientes como más significativos.

En primer lugar, en cuanto a sus macromagnitudes, éstas aparecen recogidas en el cuadro 13 del anexo primero, p. 97. Como podemos comprobar, todas ellas experimentan, a excepción de los precios al consumo, una disminución a partir del año 1989 y, desde el año 1990, su crecimiento es negativo.

Algunos economistas explican este retroceso por el comienzo de la reforma económica, así como por el comportamiento de algunas empresas que han encontrado más beneficioso exportar las materias primas que venderlas, a las empresas checas que las necesitan.

Así pues, el escaso crecimiento de la producción industrial, que está todavía reaccionando ante las modificaciones en las restricciones existentes en la legislación antigua, junto con un consumo privado cada vez mayor, explica el aumento tan elevado experimentado en los precios, especialmente en los productos alimenticios.

En segundo lugar, el sector agrícola, también ha experimentado una reducción en su producción, aunque se espera que en el año 1991, esa disminución sea menor respecto al año 1990.

Los malos resultados son explicados en parte por los problemas climáticos y, también, por la reducción de subvenciones estatales. Por otro lado, los agricultores privados han comenzado a solicitar la devolución de las tierras y volver a la situación existente en el año 1948 (algunos solicitan regresar a la que se presentaba en el año 1938). Mientras tanto, el Ministerio de Agricultura, lo que pretende es implantar una serie de normas con las que se puede mejorar el deterioro experimentado en este sector.

En tercer lugar, nos encontramos con que el sector servicios en este país representa el 32% del VAB, mientras que la agricultura sólo supone el 9%.

(4) Vid. The Economist Intelligence Unit. *Rumania, Bulgaria, Albania*, núm. 4, 1990, p. 34.

Finalmente, por lo que respecta al sector exterior, hay que indicar que esta nación centra su comercio, básicamente, en los países que componen el CAME, ya que tanto las importaciones como las exportaciones suponen más del 70%.

HUNGRÍA

El siguiente país que vamos a considerar es Hungría. Como es sabido, en él se han venido desarrollando una serie de gobiernos durante la década de los años cuarenta que pretendieron realizar una serie de reformas tanto económicas como sociales, pero sin éxito. Habría que esperar a la aparición de Kadar, a mediados de los años cincuenta para contemplar una etapa más estable desde el punto de vista político.

Desde el punto de visto político, hay que resaltar que tras la muerte de Kadar en el año 1989, se abre una etapa de transición hacia la democracia, que se traduce en la celebración de las primeras elecciones democráticas en el año 1990. Con la implantación de un gobierno democrático, los húngaros han mejorado sus relaciones con Alemania y Austria y han mostrado su deseo de formar parte de la CEE. En cambio, sus relaciones con la URSS han empeorado, así como las que mantenían con Rumania.

Centrándonos en el ámbito económico, hay que comenzar señalando que desde la década de los años setenta, surgieron una serie de problemas, tales como la elevación del nivel de precios, un deterioro del comercio exterior, una mayor deuda externa, etc. Una vez que hemos expuesto estas características introductorias, vamos a enumerar los aspectos económicos más significativos de este país.

En primer lugar, por lo que se refiere a las principales macromagnitudes económicas de la economía húngara, éstas aparecen recogidas en el cuadro 14 del anexo primero, p. 98. En él podemos comprobar cómo el PIB empieza a experimentar un nuevo crecimiento en 1988 (año en el que como ya expusimos, se plantean una serie de medidas restrictivas) al igual que los componentes internos de la demanda.

Tal y como se puede ver en dicho cuadro, la economía húngara presenta una situación muy difícil, a pesar de que la caída de la producción puede justificarse por la reestructuración que están padeciendo las industrias. Pero lo que sí demuestra claramente la información recogida es que la política antiinflacionista practicada por el Gobierno ha fracasado. Posiblemente donde se hayan conseguido mayores logros ha sido en la reducción que han

experimentado las importaciones que, puede verse compensada por la caída mucho más drástica de las exportaciones.

En segundo lugar, respecto al sector agrícola hay que señalar que supuso un 20,8% del PIB de este país en el año 1989, siendo su producción más significativa el cereal, maíz y el arroz, exportándose alrededor del 13% de la producción.

Respecto a la utilización de la tierra, ésta fue socializada durante el trienio 1959-1962, dejando únicamente una pequeña parte de la misma a propietarios privados. En concreto, dentro de este sector se incluyen explotaciones estatales, cooperativas, y las autoridades municipales ceden pequeñas parcelas a aquellas personas que estén capacitadas para explotarlas, pudiendo vender libremente los productos que obtengan en el mercado. Esta última posibilidad supone el 36,4% de la producción agrícola total del año 1989, y ocupan el 12% de la tierra susceptible de cultivo.

La tercera característica es que el sector industrial húngaro tuvo un crecimiento muy lento durante la década de los años setenta. Sólo a finales de esa década, algunas industrias, especialmente las químicas y las de ingeniería, han presentado una importante evolución, al contrario de lo que pasaría con la metalurgia y la industria pesada.

En cuarto lugar, por lo que respecta al sistema bancario, Hungría realizó un importante esfuerzo para modernizar en la medida de lo posible su sistema financiero y para ello intentó mejorar su sistema bancario. Así creó un banco emisor, aunque también se encarga de supervisar a los bancos comerciales. Estos, que son trece, pueden emitir acciones y conceder créditos a sus clientes.

A pesar de estos importantes avances en la modernización de este sistema, los bancos comerciales son todavía muy vulnerables a las restricciones de crédito planteadas por el banco emisor, no distribuyen equitativamente los créditos entre sus clientes y se encuentran con un bajo nivel de capital. Por tanto éstos son los problemas que tendrá que afrontar el Gobierno en lo que se refiere a este sector, lo antes posible, para evitar distorsiones en la economía.

En quinto lugar hay que señalar que los impuestos más significativos en este país son los de la renta, que recaen tanto sobre el capital como sobre el trabajo. Asimismo, Hungría fue el primer país del Este que introdujo el Impuesto Valor Añadido (IVA) en el año 1988, siendo su tipo básico del 25%.

En cuanto a las partidas presupuestarias más importantes son las que se refieren a la inversión, consumo, seguridad social, educación, etc.

Finalmente, por lo que se refiere al sector exterior, éste es un aspecto muy significativo para la economía húngara, ya que sus exportaciones suponen el 33% del PIB en el año 1989, que se repartía más o menos igualmente entre los países del Oeste y los socialistas. Pero con los problemas surgidos con el rublo en los años 1989 y 1990, dichas transacciones se centraron más con los países del Oeste.

Los países con los que suele operar son la URSS, Alemania, Checoslovaquia y Austria. Las principales exportaciones son productos agrícolas, maquinaria y semiacabados. Las importaciones son carburantes, productos semiacabados y maquinaria.

Dentro de esta actividad hay que destacar la que se refiere al turismo, en la que ha centrado su atención el Gobierno húngaro, que ha potenciado la inversión en este sector, así como dar las mayores facilidades a los turistas. A todo ello ha contribuido el importante número de congresos que se celebran en este país, como consecuencia de los precios relativamente bajos y los mejores hoteles.

De la enumeración anterior se desprenden los problemas con los que se enfrenta este país. La lucha contra la inflación es importante, la necesidad de mejorar sus relaciones con la URSS, seguir con la modernización del sistema bancario y de la industria, la reforma de la tierra, etc., son sin duda retos importantes para el Gobierno.

POLONIA

Polonia, frecuentemente, ha sido un país anexionado a otros, alcanzando su independencia en el año 1918, que volvería a perder en el año 1939, período en el que atravesó importantes crisis económicas. Después, en la Conferencia de Yalta del año 1945, se consideró que dentro del nuevo orden mundial, Polonia estaría dentro de la zona de influencia soviética, cediendo terreno a este país y ganando en cambio a Alemania.

La prometida y esperada expansión industrial en los años cincuenta, tuvo que esperar algo más de dos décadas, cuando se aceptaron nuevos proyectos de inversión, se construyeron autopistas, se aprobaron hoteles, etc. Ya no se daba tanta importancia a la planificación, lo que provocó el que a mediados de la década de los años setenta, el Gobierno ya no controlara completamente la economía.

Como consecuencia de ello, se intentó actuar frenando la gran expansión que se había experimentado, equilibrando la economía, lo que dio lugar a

una menor inversión y una reducción en las importaciones. Pero era demasiado tarde y surgieron manifestaciones y huelgas en contra de las medidas adoptadas, lo que dio una gran popularidad al sindicato Solidaridad y a su dirigente Lech Walesa. Este proceso acabaría con las elecciones presidenciales del año 1990.

Características más significativas de este país, desde el ámbito económico. En primer lugar, las macromagnitudes económicas vienen recogidas en el cuadro 15 del anexo primero, p. 98. Como se puede comprobar, la evolución experimentada es en este caso, bastante irregular, siendo el año 1989 el año en el que se consiguen los peores resultados.

Así comprobamos que el producto material neto (que es el equivalente a la renta nacional), crece en 4,9% en el año 1989, frente al 1,9% del año anterior. Esa evolución positiva se debe al buen comportamiento de los sectores agrícola e industrial, lo que permitió a su vez un crecimiento de la renta *per cápita* real en todo el período considerado, reduciéndose levemente tan sólo en el año 1989.

En cuanto a los precios, la evolución no ha sido tan positiva. Se señala que la evolución experimentada por los salarios monetarios es en parte culpable de ello. Pero también hay que destacar, especialmente en el último bienio, la falta de organización existente en los mercados.

En segundo lugar hay que señalar que la agricultura, que supuso en 1988 el 12,6% del producto material neto, es privada y a pequeña escala. Dentro de este sector, los cultivos más significativos son las patatas (34 millones de toneladas en el año 1989), caña de azúcar (14 millones de toneladas) y maíz (8,5 millones de toneladas).

Por su parte el sector secundario supone casi el 50% del producto material neto (sin incluir la construcción que es el 12%) en el año 1988, en el que destacan los subsectores de ingeniería —especialmente la maquinaria—, el alimenticio y el energético.

Por otro lado, hay que destacar dentro de este ámbito, que el Gobierno polaco continúa con el proceso de privatización, llegándose a señalar como fecha tope el año 1992 para que el Tesoro ponga a la venta las acciones que posee de las empresas. El único límite a este proceso se refiere al sector exterior, ya que la compra por parte de compañías extranjeras de estas acciones sólo puede ser como máximo el 10% de cada empresa que se privatiza, salvo que se permita expresamente lo contrario.

El sector público, en tercer lugar, ha mostrado un déficit público desde la década de los años ochenta, especialmente importante entre los años 1987

y 1989. Los ingresos públicos más significativos son los impuestos que recaen sobre los beneficios.

Finalmente por lo que se refiere al sector exterior hay que destacar la reducción de las importaciones procedentes especialmente del Oeste, desde principios del año 1980 y el aumento progresivo de las exportaciones, que hacen que el saldo comercial haya sido positivo a lo largo de toda esa década.

Los productos exportados más significativos son los combustibles, químicos, metales, comida, madera y papel, e importa, principalmente, combustible y materias primas.

Por otra parte, el turismo está muy poco desarrollado, existiendo muy pocos hoteles que operan en este país. El número de visitantes se redujo drásticamente en el año 1981 y se mantuvo hasta el año 1987. a partir de este año existen indicios de una recuperación.

Así pues, Polonia también se enfrenta a una serie de problemas importantes y para ello han mostrado su interés en ingresar en la CEE. Asimismo, dentro de su actividad comercial, este país la ha orientado más hacia el Oeste que hacia la URSS como había venido haciendo hasta ahora.

RUMANIA

Para finalizar nuestro recorrido por los países de la Europa Oriental que conforman nuestro epígrafe dos de este capítulo, vamos a referirnos a Rumania, país que ha experimentado una alteración importante dentro de su sistema político.

En efecto, como se sabe, tras la caída del régimen de Ceausescu se ha intentado pasar a un sistema más abierto del que existía hasta entonces, pero no sin importantes problemas y de grandes protestas y movilizaciones.

Desde el punto de vista económico, el cuadro 16 del anexo primero, p. 99 nos muestra cómo Rumania atraviesa importantes dificultades. Así, en primer lugar, podemos comprobar cómo el producto material neto ha ido reduciéndose durante el período 1989-1991, al igual que la producción industrial. El nivel de inversión ha ido reduciéndose paulatinamente en los años considerados y su balanza por cuenta corriente ha pasado de tener superávit a ser deficitaria, especialmente por el crecimiento tan significativo que han experimentado las importaciones. Como aspecto positivo cabe destacar el comportamiento de la producción agrícola que se espera conseguir en el año 1991.

Para intentar combatir estos problemas el Gobierno ha elaborado un programa político que se sustenta en los siguientes puntos (5):

- a) El Gobierno pretende introducir una nueva unidad monetaria, sobre la base de una nueva, por cada diez antiguas. Este proceso de cambio se hará paulatinamente, ya que en marzo de este año se hará para los no residentes y en junio para los residentes.
- b) Desde el punto de vista financiero, se pretende que el Banco Nacional asuma las funciones inherentes a todo banco emisor, especialmente en lo que se refiere al control de la oferta monetaria. Por otro lado, se pretende también que se establezcan bancos comerciales especializados en actividades importantes para el país (agricultura, comercio exterior...).
- c) Por otro lado se pretende privatizar un cierto número de empresas públicas, pero la ley que regulará este proceso no se espera esté aprobada hasta finales del año 1990.
- d) Se está permitiendo la aparición de pequeños comercios, especialmente, cafés, restaurantes, taxis y organizaciones referentes al comercio internacional. Con ello se espera, lógicamente, mejorar el nivel de empleo.

Por lo que se refiere por último al convenio internacional, hay que señalar que según las autoridades rumanas, la crisis del Golfo ha empeorado su situación, especialmente por el encarecimiento de algunos de los productos que importan, en concreto los alimenticios. Asimismo se han presentado problemas con la URSS dentro de este ámbito, en concreto con las importaciones de gas.

LA ECONOMÍA DE LA URSS

Como tendremos ocasión de comprobar en el siguiente apartado, y como es sabido, una de las características principales de la URSS en los últimos años, ha sido su cambio respecto a cómo se contemplaban los problemas políticos y económicos en este país. La *perestroika*, que significa reestructuración y la *glasnost*, apertura, que mencionan los líderes soviéticos, surge como una panacea que permitirá eliminar las tendencias negativas en el nivel de crecimiento de la economía rusa intentando ofrecer, para ello, unos cambios de carácter cualitativo (6).

(5) *The Economist Intelligence Unit, Rumania... op. cit.* pp. 18-20.

(6) Vid. A. Aganbegyan, *The Challenge*. «Economics of Perestroika; The Second World», Londres, 1988. P. 12.

Sin entrar en el análisis de la *perestroika*, todavía podemos comprobar a la luz de los datos presentados en el cuadro 17 del anexo primero, p. 99, cómo en efecto la economía soviética atravesaba por malos momentos. Por un lado, el PIB había crecido un 1,5% tanto en el año 1987 como en el año 1988, y tanto par el año 1990 como para el presente año, se espera un decremento del 3%. La productividad del trabajo en la industria siempre evolucionaba por debajo de lo que se planificaba, llegándose a esperar para los últimos años, un nivel que supone casi la mitad de lo alcanzado para el año 1989.

A estos resultados, tan negativos, tenían que acompañarles, lógicamente, otra serie de aspectos no menos significativos que los destacados en la información estadística, ni por tanto menos pesimistas. Así, por ejemplo, se puede destacar la escasez de alimentos, especialmente de vegetales y patatas, que descendieron en un 14% y en un 33% respectivamente. La misma suerte corrieron, aunque en un menor nivel, la carne y los huevos. Ello, por supuesto, ha provocado un importante malestar por parte de la población, que se ve en ocasiones imposibilitada para conseguir los productos alimenticios primarios que necesita, lo que ha obligado al presidente Gorbachov a prometer y adoptar medidas de emergencia que eviten, o al menos palién, este problema, contando con la ayuda de países occidentales (7).

El sector secundario ha presentado una evolución muy desigual. Así, por ejemplo, nos encontramos con actividades que han presentado una evolución favorable, como la producción de televisores y de coches, mientras que hay otros, como los de componentes electrónicos y de ordenadores, cuya evolución ha sido menos positiva. Dentro de este ámbito, es importante destacar el hecho de que la inversión se ha venido reduciendo en los últimos años, lo que nos hace pensar que el panorama dentro del sector industrial no va a ser mucho más halagüeño en un período de tiempo corto de lo que lo es en el presente.

La situación energética tampoco atraviesa un buen momento, especialmente con la caída en la producción de petróleo desde el último trimestre del año 1989. La producción de carbón se recupera lentamente, aunque todavía está por debajo de los niveles alcanzados en años anteriores, y tan sólo el gas es el único que presenta una evolución favorable. Por todo ello, la producción de energía en su conjunto por la URSS durante el año 1989, que es el último año del que se dispone de información, se ha reducido en un 0,7%. Este dato negativo, ha motivado que algunos piensen que pueden existir restricciones energéticas, en este país, en los últimos años.

(7) Vid. The Economic Intelligence Unit, URSS, núm. 4, 1990.

En cuanto al nivel de precios, se espera, tal y como se desprende de lo expuesto anteriormente, que los productos alimenticios y, entre ellos, los básicos, experimenten una subida importante en su precio. Por ejemplo, las patatas lo han hecho en un 16% en los meses de enero a septiembre del año 1990, los vegetales un 27% y la fruta un 23% en este mismo período. Si comparamos estas cifras con la del crecimiento de los salarios, que fue de un 8,4% de media en esos nueve meses, comprobaremos la drástica caída del poder adquisitivo de la población respecto a estos productos.

Finalmente, por lo que respecta al comercio internacional, hay que señalar el déficit cada vez mayor de la balanza comercial de este país. La caída de las exportaciones soviéticas explica en gran medida dicho saldo negativo. Los productos, que más exporta son las materias primas y la maquinaria y equipos de transporte, mientras que las importaciones más significativas son los equipos de transporte y la comida, bebida y tabaco. Este comercio se dirige especialmente a los países del Este, así como a Francia, Finlandia y Suiza.

Como podemos comprobar de la información expuesta sobre la URSS, este país atraviesa por unos momentos muy difíciles y es de esperar que, como señalábamos al comienzo de este apartado, los cambios que intenta implantar Gorbachov, tengan efectos beneficiosos sobre la economía.

Ahora bien, para profundizar en el análisis de la situación de estos países, vamos a presentar en el siguiente apartado, los modelos que se han venido siguiendo por estas economías.

Finalizado el estudio de la evolución de los países del CAME y expuesta una breve reseña de los otros dos grupos de la economía europea —CEE y EFTA—, parece necesario hacer una breve alusión a Yugoslavia y Albania, exponiendo los indicadores económicos más significativos.

Los datos disponibles de Albania, cuadro 18 del anexo primero, p. 100, son poco significativos y únicamente permiten deducir un incremento bastante continuado en el crecimiento de la producción industrial y de la población y grandes variaciones en su balanza comercial.

Yugoslavia, cuadro 19 del anexo primero, p. 100, ofrece una cifra bastante negativa en todos sus indicadores, resultado de su situación política, lo que hace prever grandes dificultades no sólo en su evolución actual, sino en su futuro desarrollo.

Los modelos político-económicos de transición

Consideraciones generales

Una vez expuestos los aspectos estadísticos más significativos de los países de la Europa Oriental, vamos a señalar, aunque sea muy brevemente, las pautas de transición que han presentado dos de esos países: Polonia y Hungría.

No consideramos aquí a estas economías bien porque las vamos a tratar con mayor exhaustividad en otro epígrafe, como es el caso de la URSS a la que nos referiremos en el siguiente apartado, o bien porque ofrecen un menor grado de importancia en sus transformaciones, o porque han desaparecido como tal país (el caso de la RDA).

Desde hace años Polonia y Hungría y, en especial esta última, han tratado de salir de la órbita de la URSS, intentando abrirse o relacionarse con otros países. Debido a ello, y a la importancia de los cambios que se están produciendo en estas economías en los últimos años, y que pudieran servir de base para el resto, con excepción de la URSS como es lógico, vamos a exponer las características más significativas de dichas alteraciones como complemento a la información estadística presentada en el epígrafe anterior.

Los modelos de Polonia y Hungría

Vamos pues a referirnos en primer lugar a las características principales del modelo polaco. Este país ha elaborado a partir del año 1988 una serie de reformas que continúan hoy en día, con el objetivo de paliar los problemas de carácter económico que está sufriendo.

En este sentido cabe destacar su «Plan de Consolidación de la Economía Nacional», cuyos objetivos eran, por un lado propiciar el desarrollo de aquellos sectores que afectan en gran medida a las condiciones de vida de los agentes económicos —agricultura, vivienda, etc.—, y por otro lado, fomentar las exportaciones, para así introducir los productos polacos en otros países. Y para alcanzarlos se reformaba la actividad de la Administración Central, limitando su control sobre la economía, dando entrada a la iniciativa privada.

Así pues, durante el bienio 1988-1989 se aprueban una serie de leyes que facilitasen la consecución de los fines anteriores mencionados, siendo las más significativas las siguientes (8):

(8) Vid. Economic Commission for Europe, *Economic Survey of Europe in 1989-1990*, United Nations, Nueva York 1990, pp. 239-240.

- a) La Ley sobre Actividad Económica que elimina las restricciones existentes sobre las empresas privadas, y trata de favorecer el comercio con el exterior.
- b) La Ley sobre Actividad Económica con participación de instituciones extranjeras. Se facilita la entrada de inversión extranjera, eliminando trabas legales y reduciendo impuestos (9).
- c) La Ley sobre la Moneda. Se posibilitan las transacciones en divisa, así como se permite a las empresas extranjeras llevar sus beneficios a su país.
- d) La Ley Bancaria, en la que se establecen las competencias del Banco Nacional de Polonia, como banco central, así como dar mayoría de posibilidades de actuación a los bancos comerciales.

Además de estas medidas, se pidió consejo al Fondo Monetario Internacional para mejorar la situación económica. De este asesoramiento surge un programa de estabilización en el año 1990 que trataba, como su propio nombre indica, de estabilizar rápidamente la economía, así como transformar el sistema que se había venido siguiendo.

Para ello se estableció un control muy estricto de los salarios con el objetivo de controlar la inflación, se trata de eliminar el déficit público, se favoreció a las exportaciones con menores impuestos, y reduciendo el coste del crédito, se adoptaron medidas para combatir el grado de monopolización, así como para evitar las quiebras, y por consiguiente cierres de las empresas, lo que dañaría el nivel de empleo.

Así pues, de lo expuesto se desprende que Polonia ha venido adoptando en los últimos años una serie de medidas.

Modelos y enfoques en la transición de la URSS

Programas Albakin y Shatalin

Si se analiza la evolución económica de la URSS se comprueba un deterioro continuo y creciente a lo largo de los años ochenta, que se acentúa y agrava claramente con el fracaso de las reformas iniciadas en el año 1985.

En efecto, en el marco del XII Plan Quinquenal para el período 1986-1990, se propone una política de aceleración del crecimiento económico encaminada a combatir tres de los problemas más relevantes de la economía de la URSS: la ineficiencia, la escasa calidad de la producción, y

(9) Vid *Financial Times*. Diciembre, 1989.

el desfase existente en el desarrollo tecnológico. Para ello y pensando en configurar una especie de «socialismo de mercado», se consideraba necesario un conjunto de reformas referentes al papel de la planificación central, a la mayor autonomía de las grandes empresas, a las posibilidades de la propiedad privada, a la política de precios y salarios, a la política monetaria y fiscal, al sistema bancario y, finalmente, al sector exterior.

A pesar de las buenas intenciones y de los esfuerzos indiscutibles, la experiencia fue realmente desafortunada, sin paliativos, creando las condiciones objetivas necesarias para un clima favorable a una «elección irrevocable» hacia la economía de mercado, en palabras del propio presidente Gorbachov.

Como consecuencia de todo ello se inicia en la segunda mitad del año 1990 un intenso debate sobre el modo y el ritmo más convenientes para esa transición.

Fruto de ese debate fueron sendos Programas presentados, respectivamente, por los académicos Albakin y Shatalin. El primero se presentó al Gobierno en el mes de septiembre del año 1990, habiéndose inspirado el segundo en el acuerdo establecido entre Gorbachov y Yeltsin en el mes de agosto de ese mismo año.

Ambos programas difieren principalmente en los puntos o aspectos siguientes (10):

- a) El papel de la Unión y las repúblicas en la elaboración de la política económica.
- b) El ritmo de privatización y control de precios.
- c) Los mecanismos de protección social.
- d) La estrategia para reducir el déficit público.

Por otra parte el Programa Albakin se presentaba en el marco de un modelo federal, en tanto que el Programa Shatalin optaba por la fórmula confederal.

Si nos atenemos a los acontecimientos del mes de agosto de este año 1991 y a cuanto ha venido sucediendo posteriormente, resulta claro que la distinción anterior resulta positiva y oportuna. En efecto, el 2 de septiembre de este año se firma el Acuerdo «Diez más Uno» (En el anexo segundo, p. 101 se recoge el texto correspondiente), que de hecho supone el primer paso para el establecimiento de una Confederación de Estados Soberanos.

(10) Ver sobre este punto. FMI, BM, OCDE y BERD: *A study of the Soviet Economy*, París 1991, pp. 61 y siguientes.

La propuesta del grupo presidido por Shátalin se inclinaba de manera inequívoca por un proceso de transformación y cambio más rápido y contundente. Al mismo tiempo se le confería mayor importancia al papel de las repúblicas en el control de precios, en la privatización, en las finanzas y en la distribución de bienes deficitarios o escasos.

Programa de Síntesis: el Programa Presidencial de Reforma

Tras el estudio y discusión de las dos opciones anteriores, el presidente Gorbachov, haciendo uso de los poderes especiales que le fueron concedidos en el mes de septiembre, presenta una especie de Programa base que es aprobado por el Sóviet Supremo el día 19 de octubre del año 1990.

El nuevo Programa constituye un marco de referencia que deja a las repúblicas gran capacidad de maniobra para decidir el contenido y el ritmo de las reformas.

En su análisis pueden distinguirse tres grandes apartados que resumiremos brevemente: la estrategia general y su secuencia temporal, las políticas macroeconómicas y, finalmente, las diversas reformas estructurales:

a) La estrategia general y su secuencia temporal. Aunque en el Programa Presidencial no se especifica calendario alguno, se consideran tres fases coordinadas entre sí.

En la primera fase habría que abordar los puntos siguientes:

- Estabilización de la situación financiera mediante la reducción del déficit público, la absorción del exceso de liquidez y moderación del crecimiento monetario, la reforma del sistema bancario, el endurecimiento de las restricciones financieras de las empresas y la mejora de la balanza de pagos.
- Prevención de distorsiones en la producción y en las relaciones económicas, garantizando la mejora de la oferta de bienes de consumo.
- Comienzo de las reformas estructurales, destacando el reconocimiento de la propiedad privada, la venta de propiedades del Gobierno y la reforma de la tierra.

En una segunda fase la estrategia general se concretaría en las acciones siguientes:

- Una gradual liberalización de los precios.
- El mantenimiento de políticas financieras restrictivas.
- La creación de un sistema de seguridad social.

- Avance en el proceso de privatización y desmonopolización.
- Reformas en el mercado de trabajo.
- Reformas en el sistema fiscal.
- Reformas en el mercado de la vivienda.

La tercera fase, finalmente se ocuparía de:

- Una gradual suavización de las políticas financieras.
- La progresiva liberalización del sector exterior en la medida en que las condiciones externas así lo permitan.

b) Las políticas macroeconómicas. Las diversas acciones de regulación económica que se enuncian en el apartado anterior requieren medidas concretas de política macroeconómica que, muy en síntesis, serían las siguientes:

- Políticas presupuestarias consistentes, fundamentalmente y en un lugar muy destacado, en la reducción del enorme déficit actual a tan sólo un 2,5-3% del PIB.
- Políticas monetarias y financieras encaminadas, como ya se apuntó, a reconducir y controlar los problemas *stok* de liquidez, y el problema «flujo» de crecimiento monetario y del crédito.
- Políticas relativas al sector exterior, con el funcionamiento de tipos de cambio comercial, además del oficial, el inicio de un proceso de convertibilidad del rublo, y la creación de un mercado de cambios libres.

c) Las reformas estructurales a las que se aludía al abordar el contenido de la estrategia general se concretan dentro del Programa de Síntesis, en las siguientes:

- Delimitación del papel de la planificación central.
- Proceso de privatización.
- Configuración de una estructura de mercado.
- Importancia e implantación de la gestión empresarial.
- Reconversión industrial y militar.
- Reforma en el sistema de precios.
- Reforma del mercado de trabajo, de los salarios y de la política social.
- Liberalización del comercio exterior y de las inversiones extranjeras.

Como hemos dicho, el Programa Presidencial otorga o reconoce una considerable libertad a las repúblicas para elegir las modalidades específicas y los plazos de las reformas, muy especialmente las que conciernen al proceso de privatización, a las reformas de la tierra, a la liberalización de los

precios y a los ajustes, al impuesto sobre las mercancías y a los subsidios al consumidor, así como al diseño de un plan mínimo de seguridad social (11).

Por otra parte, las repúblicas tendrían la responsabilidad de suministrar una parte importante de los bienes y servicios y de diseñar y administrar un determinado porcentaje del sistema compositivo.

Lógicamente, las acusadas diferencias de niveles de vida y de estructuras entre las repúblicas, aconsejan ritmos diferentes en las reformas a acometer por cada una de ellas, lo que, a pesar de su clara justificación podría complicar el proceso de configuración de un espacio económico unificado, que, como se verá a continuación, constituye uno de los objetivos inmediatos.

El Plan Yavlinski

Superado, al menos aparentemente, el trauma derivado del frustrado golpe de Estado del día 19 de agosto, restablecida la confianza y el apoyo de los G-7 (Siete Grandes), y contando con el control y respaldo del Fondo Monetario Internacional, Grigory Yavlinski, primero responsable de la economía soviética en la nueva etapa, presenta un duro plan de ajuste en octubre del año 1991.

Dicho plan establece tres etapas, consistentes en las siguientes acciones:

- a) En la primera se trata de conseguir la firma del Tratado de la Comunidad Económica, y de iniciar su desarrollo con la supervisión de los diferentes organismos internacionales especializados.
- b) La segunda etapa contempla la puesta en marcha de cinco paquetes de medidas de ajuste que podrían resumirse así:
 - Estabilización económica consistente en reducir la inflación y el déficit público con severas políticas monetaria y fiscal. Se controlará la cantidad de dinero en circulación, se aumentarán los impuestos indirectos, se congelarán los gastos militares.
 - Liberalización de las relaciones económicas implicando la salida del Estado de la dirección de las empresas, la reducción de los subsidios, la liberalización de los precios, la reforma del mercado de trabajo y de los sistemas de contratación laboral.
 - Convertibilidad del rublo, necesaria para avanzar en la idea de liberalización del comercio internacional. Previa a la convertibilidad hará falta una fuerte devaluación que compense la nula competitividad de los productos soviéticos.

(11) Ver *A Study of the Soviet Economy*, ob. cit., pp. 73 y siguientes.

- Privatizaciones, instaurando una nueva regulación de los derechos de propiedad, antes de poner en venta la URSS y sus repúblicas.
 - Medidas de transición con el fin primordial de moderar la velocidad de los ajustes en la fase inicial, contando para ello con la opinión favorable y el consentimiento de los G-7.
- c) La tercera etapa, finalmente, contempla la reforma definitiva de las instituciones, intensificándose de manera muy especial las privatizaciones y el desarrollo de los mercados financieros.

Días después de hacerse público el Plan Yavlinski, en concreto el día 18 de octubre, se inicia de manera efectiva la primera etapa con la firma del Tratado de la Comunidad Económica. Participan en la misma ocho de las diez repúblicas que suscribieron con anterioridad el Acuerdo «Diez más Uno» por el que se daba el primer paso a una Unión de Estados Confederados. Las dos repúblicas que por el momento han quedado fuera del Tratado Económico son Ucrania y Azerbaiyán.

El mero Tratado, que en opinión de no pocos observadores parece haberse elaborado con cierta precipitación, tiene tan sólo un alcance de tres años, a manera de período de pruebas, decidiéndose antes de los doce meses últimos si se denuncia, se prorroga o se sustituye por otro distinto.

El Tratado declara que las bases para el progreso económico las constituyen la propiedad privada, la libre empresa y la competencia.

Las esferas en las que los Estados deberán aplicar una política común serán, en principio, las siguientes:

- Sector empresarial.
- Mercado de productos y servicios.
- Transporte y energía.
- Sistema monetario y bancario.
- Finanzas.
- Impuestos.
- Precios.
- Mercado de trabajo.
- Mercado de capitales.

Con el fin de hacer posible esta política, se crearán instituciones comunes con sus correspondientes facultades. A este respecto no les falta razón a quienes piensan que todo ello supone devolver protagonismo al poder central soviético, contrariamente a lo que se postulaba en los programas anteriores.

El rublo será la unidad monetaria, aunque las repúblicas podrán emitir sus propias monedas. La Unión será un territorio aduanero único frente al exterior y no podrán establecerse barreras arancelarias entre sí. A lo largo de un año se negociarán las medidas concretas para hacerlo efectivo, así como la creación de un presupuesto y una política impositiva comunes.

La nueva configuración económica europea

El vertiginoso proceso de cambios políticos iniciado en el otoño del año 1989 va a condicionar inexorablemente tanto la evolución social como económica de la nueva Europa. Y ello es así porque los nuevos perfiles geográficos van a exigir la aparición de bloques que configurarán de manera distinta el panorama económico europeo.

A los efectos de ordenar las ideas en nuestra exposición, vamos a distinguir en ella el EEE como fórmula ya aceptada y en marcha, por una parte, y las posibilidades de nuevas áreas de integración, por otra.

El Espacio Económico Europeo (EEE)

Los antecedentes se remontan al año 1984, cuando comenzaron a plantearse una posible integración los dos mayores bloques económicos de la Europa Occidental, es decir, la CEE y la EFTA. En el año 1989 el presidente de la Comisión Europea presenta una propuesta formal a la EFTA, iniciándose un período de negociaciones que culminarían con la firma del Acuerdo el 21 de octubre del año 1991.

El nuevo bloque formado por los diecinueve países, los doce de la CEE y los siete de la EFTA (Islandia, Noruega, Suecia, Finlandia, Suiza, Austria y Liechtenstein), ocupa una superficie de 3.708.241 km², posee una población de 376,5 millones de habitantes y detenta el 40% del comercio internacional.

Tras superar problemas relativos a la pesca y transporte por los diferentes países, así como los concernientes a la formación de un Fondo de Solidaridad para ayudar a Irlanda, España, Grecia y Portugal (260.000 millones de pesetas más 55.000 millones de subvención), se ha constituido la que puede convertirse sin duda en la primera potencia económica mundial. En su ámbito territorial podrán circular libremente los bienes, personas, capitales y servicios, siendo todo ello realidad a partir del día 1 de enero de 1993, coincidiendo con la puesta en marcha del Mercado Único en la CEE.

Podría pensarse que este Acuerdo, considerado satisfactorio y positivo para ambas partes, al menos en principio, despejará de manera definitiva, la incógnita respecto a futuras ampliaciones de la CEE. No obstante, la inequívoca solicitud formal presentada tanto por Austria como por Suecia permite suponer que éste no es un tema cerrado y descartable.

Con el fin de ilustrar sobre el peso relativo del EEE, recogemos de forma muy sintética el cuadro 1, comparativo con otros bloques y países, utilizando para ellos datos presentados en capítulos anteriores y referidos al año 1991.

Cuadro 1.—Peso relativo del EEE

| Bloque/País | Superficie (km ²) | Población (millones) | PNB (millones en dólares) |
|---------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
| EEE (1) | 3.708.241 | 376.557.000 | 5.981.621 |
| URSS (2) | 22.100.900 | 279.700.000 | 1.429.800 |
| EUROPA ORIENTAL (3) | 881.988 | 96.900.000 | 413.327 |
| USA | 9.372.600 | 248.900.000 | 5.248.210 |
| JAPÓN | 372.300 | 123.600.000 | 2.840.104 |

(1) CEE y EFTA.

(2) Las doce repúblicas, excluidas las Bálticas.

(3) Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia y Rumania.

Fuentes: Eurostat, Atlabnhjuseco, Military Balance y elaboración propia.

Resulta evidente que el EEE va a constituirse en el primer bloque en la economía mundial en cuanto a PNB se refiere, que se eleva a la cifra de seis billones de dólares, por encima del correspondiente a los Estados Unidos, y muy distante del Japón, URSS, y el conjunto de países de Europa Oriental. Además de este indicador hay otros, como el peso del comercio exterior que avalan igualmente el papel predominante que va a jugar este nuevo bloque.

Otras posibilidades de integración

Cuando se produjo la primera explosión de apertura y libertad en los países del Este, se pensó que todos ellos, es decir los seis con la URSS a la cabeza podrían integrarse en un futuro EEE de veinticinco. No cabe descartar definitivamente esta posibilidad, pero los acontecimientos posteriores la hacen poco probable. Marcados por la euforia inicial se llegó a considerar que algunas de las naciones del bloque oriental podrían integrarse incluso en la CEE.

Tras el desmoronamiento y cambios radicales en la URSS, como ya vimos, el panorama se ha visto modificado sustancialmente. En efecto, la puesta en marcha de la CEE integrada por ocho repúblicas en principio, pero

ampliable con toda seguridad a las cuatro restantes, permite colegir que ese «nuevo mercado» va a constituir en sí mismo un bloque económico propiamente dicho.

Por su parte, a los cinco países de Europa Oriental que no ingresarán en la CEE, y que presumiblemente tampoco se incorporarán al EEE, tan sólo les resta integrarse en el mercado constitutivo por la Confederación de Estados Soberanos, es decir, por la nueva URSS.

Al margen de estos planteamientos y combinaciones quedarían tan sólo los países bálticos, es decir, Letonia, Estonia y Lituania, cuyo futuro no parece muy claro y despejado sin el flujo de ayudas y subvenciones procedentes de la URSS, y con escasas o nulas posibilidades de integración en cualquier bloque o ámbito alternativo.

Cuando el intenso proceso de cambios en el que nos hallamos inmersos modere su ritmo, y las aguas se remansen, podremos saber de manera cierta cómo queda configurado el mapa geoeconómico de Europa, con sus posibilidades y equilibrios de poderes, con sus logros y sus carencias, con sus problemas y desequilibrios, con su realidad compleja, en definitiva.

CAPÍTULO SEGUNDO

EVALUACIÓN GEOESTRATÉGICA DE LOS PAÍSES DEL ESTE DE EUROPA

EVALUACIÓN GEOESTRATÉGICA DE LOS PAÍSES DEL ESTE DE EUROPA

Por GASPAR ABRAHAM SEGÚI,
JOSÉ GALLEGO CABALLERO,
CÁNDIDO LOSANTOS COMAS
y JOSÉ LUIS SEOANE RODRÍGUEZ

Antecedentes históricos

La situación geopolítica y geoestratégica de los países del Este en el momento de iniciarse esta publicación, mes de marzo del año 1991, ha evolucionado de forma acelerada debido a la trascendencia de los acontecimientos ocurridos hasta la fecha de su conclusión, mes de noviembre del mismo año.

Este hecho nos obliga a considerar tres etapas, perfectamente definidas, en los antecedentes históricos que, a partir de la Segunda Guerra Mundial, han desembocado en el presente momento histórico, complicado, confuso, dramático y lleno de interrogantes, de estos países comúnmente llamados la Europa del Este. Estas tres etapas de la evolución histórica europea son: la primera desde el final de la Primera Guerra Mundial hasta el principio de la segunda, es decir, de los años 1918 a 1939.

La segunda etapa histórica comprenderá desde el final de la Segunda Guerra Mundial —1945— hasta el inicio de los profundos cambios en la Europa del Este y la URSS, cuyo símbolo más destacado ha sido la caída del muro de Berlín, el día 9 de noviembre del año 1989. La tercera etapa histórica, etapa de cambios tan sorprendentes como acelerados, comprende desde la caída del muro de Berlín y la desaparición del «telón de acero» que

dividía en dos espacios geopolíticos y geoestratégicos a Europa, hasta el momento de finalizar el presente trabajo, mes de noviembre del año 1991.

Planteada de este modo la estructura cronológica de la evolución histórica de Europa en general, y de la Europa del Este, en particular, se abordarán, en estos antecedentes históricos lo correspondiente a las dos primeras etapas, dejando la tercera etapa, que más que historia es actualidad, para ser analizada en el apartado «Consideraciones».

Primera etapa histórica: 1918-1945

El fin de la Primera Guerra Mundial no supuso para Europa la consecución de la paz ni un orden político estable. El Tratado de Alianza entre Francia, Inglaterra y los Estados Unidos pensado como garantía del orden político europeo después de la guerra fue ratificado pusilánimemente por los norteamericanos al mismo tiempo que se olvidaban de Europa y se mantenían alejados de la Sociedad de Naciones.

Los intentos de estabilización de las relaciones políticas en Europa y en el mundo mediante los tratados de paz, con Alemania (Versalles), Austria (St. Germain), Hungría (Triamón) y Bulgaria (Sevres y Lausana) y la fundación de la Sociedad de Naciones oscilaban entre el experimento de un orden pacífico colectivo y la política hegemónica tradicional.

La consecuencia más importante del resultado de la Primera Guerra Mundial fue que Austria-Hungría dejó de existir y nacieron nuevas entidades como Austria, Hungría, Checoslovaquia y Yugoslavia.

Francia, que confiaba poco en el factor de orden que representaba la Sociedad de Naciones, recurrió al viejo sistema de alianzas que le permitiera restaurar su hegemonía. El resultado de esta política sería la Pequeña Entente de 1920 (Checoslovaquia, Yugoslavia, Rumania), complementada en el año 1921 con una Alianza rumano-polaca, y, poco después con un tratado de neutralidad polaco-checoslovaco. Los tratados con Polonia (1921) y Checoslovaquia (1924) cerraron el círculo del sistema francés de seguridad y aislaron al Reich alemán. Frente a su aislamiento en política exterior, Berlín reaccionó con el entendimiento por separado con la Rusia soviética, mediante el Tratado de Rapallo.

Veinte años después de la Conferencia de París, desaparecían una vez más, del mapa político, seis Estados europeos. En marzo del año 1938, Austria fue anexionada al Reich alemán; en el mes de octubre del mismo año lo serían los Sudetes; en marzo del año 1939 quedaría deshecho el resto de Checoslovaquia; el «Protectorado de Bohemia y Moravia» y Eslovaquia,

quedarían bajo el dominio de Berlín. Con el pacto de no agresión de agosto del año 1939, el Reich alemán y la URSS, dispusieron el orden de paz europeo, repartiéndose la Europa Central y Oriental según las esferas de intereses. A la guerra «relámpago» alemana sucedió la cuarta repartición de Polonia y poco después la transformación de los tres Estados bálticos en repúblicas soviéticas.

El escaso realismo político del Tratado de Versalles y el surgimiento en Alemania del nazismo hitleriano basado, en el aspecto internacional, en un revanchismo expansionista frente a sus tradicionales enemigos: Francia e Inglaterra, trajo como consecuencia el estallido de la guerra, primero europea y en seguida mundial al entrar en el conflicto los Estados Unidos, URSS y el Japón. Europa fue una vez más el campo de batalla principal.

Segunda etapa histórica: 1945-1989

La Segunda Guerra Mundial trajo la unión de las tres grandes potencias europeas con los Estados Unidos de América, que tras sucesivos acuerdos y conferencias, decidieron de mutuo acuerdo, cómo habría de ser Europa al terminar la guerra.

La Carta del Atlántico (1941) elaborada por Roosevelt y Churchill, resumía las intenciones y objetivos de un orden global de paz, que posteriormente (1945) se pondría en marcha con la creación de la ONU.

En el mes de noviembre del año 1943, en Teherán, Roosevelt y Churchill concedieron a Stalin «la línea Cursón» como futura frontera polaco-soviética. Es decir, concedieron a la URSS la Polonia Oriental con la correspondiente compensación a Polonia de territorios alemanes en el Oeste. A comienzos del año 1944, la línea de demarcación Este-Oeste en Europa Central quedaría fijada en el curso de las conversaciones acerca de la división de Alemania en zonas de ocupación.

En el otoño del año 1944, Gran Bretaña y la URSS se repartieron la zona mediorienta europea, por lo que toda ella quedaría bajo la influencia soviética, excepto Yugoslavia, donde tanto los ingleses como los soviéticos querían tener influencia, y Grecia, que sería declarada de interés británico.

En la Conferencia de Yalta en febrero del año 1945, ya se tuvieron en cuenta los acuerdos anteriores, y acordaron derrocar al Gobierno polaco en el exilio en beneficio del «Comité de Lublín», de influencia soviética, como gobierno provisional de Polonia.

La paz después de la Segunda Guerra Mundial trajo la división de Europa en dos grandes bloques, Este-Oeste. Los dirigentes soviéticos concentraron

todos sus esfuerzos en asegurar de forma duradera su influencia sobre los territorios de Europa Oriental y Central ocupados por el Ejército Rojo por su parte, el Gobierno americano, desde comienzos del año 1946, dio absoluta prioridad a la inmunización frente a la intervención soviética de las zonas de Europa que no habían sido ocupadas por el Ejército Rojo; ambas partes asumían con ello la división de Europa en dos bloques.

Centrando nuestra atención en el bloque Oriental Europeo, es de destacar que la política soviética con respecto a los países de la Europa Oriental iba dirigida a acumular las cesiones territoriales impuestas al Reich alemán en 1918 y Polonia en 1921 que no hubieran sido ya invalidadas en 1939-1940 y a subsanar los numerosos problemas de las minorías mediante importantes desplazamientos demográficos y, principalmente, mediante la destrucción de la base social y política de las fuerzas potencialmente antisoviéticas la posibilidad de una organización de los países de Europa Oriental peligrosa para la URSS.

Así, Polonia Oriental, hasta la línea de los ríos Narev, Vístula y San, fue incorporada a la URSS en otoño del año 1939, siendo asesinados en la primavera del año 1940 casi 15.000 oficiales polacos, prisioneros de guerra, por los dirigentes soviéticos. Negaron su posible ayuda al levantamiento en Varsovia de la Resistencia no comunista en el mes de agosto del año 1944 y haciendo encarcelar a sus dirigentes en el invierno de 1944-1945 tras la entrada de las tropas soviéticas. Bajo la presión americana tuvieron que conceder cuatro carteras en el Gobierno al Partido Agrario y una a los socialistas. En enero del año 1947, después de manipular las elecciones, el Frente Democrático obtuvo 394 de los 4.344 escaños del Parlamento. Los comunistas pudieron así imponer sin obstáculos su liderazgo, impulsando ciertamente un rumbo a su «propia vía al socialismo», independiente en su principio del modelo soviético y empeñado en lograr el apoyo de las masas campesinas y del clero de la Iglesia Católica para la colaboración en la construcción del Estado socialista.

En Checoslovaquia, el Gobierno en el exilio, encontró en Stalin la colaboración que le negó el polaco. El presidente Benes y una mayoría de fuerzas democráticas sometieron al país al poder protector de la URSS, renunciando al proyecto de confederación checoslovaco-polaca al que se oponían los soviéticos y aceptaron el deseo ruso de anexión de la Ucrania carpática. En febrero del año 1988, el Gobierno era ya comunista totalitario.

En Hungría, Stalin promovió a finales del año 1944, bajo la protección de las tropas soviéticas, un gobierno de coalición formado por comunistas, socialistas y el Partido de Pequeños Propietarios (PPP). En las elecciones

del año 1945 triunfó de forma rotunda (47%) el PPP. En enero del año 1947 algunos dirigentes de este partido, fueron acusados de intento de golpe de Estado y encarcelados; a finales de mayo del mismo año, los ministros más importantes del partido fueron excluidos del Gabinete, dejando así libre el camino hacia el monopolio del poder por los comunistas.

En Rumania, febrero del año 1945, los ocupantes soviéticos impusieron al rey Miguel la formación de un Gabinete controlado por los comunistas. En el año 1946, los electores infligieron al Partido Comunista (PC) una tremenda derrota, que fue falseada por éste, convirtiéndola en una victoria del bloque de partidos democráticos controlado por él. A lo largo del año 1947, los dirigentes de la oposición fueron encarcelados; sus seguidores despojados de su base material mediante una reforma de la moneda; los elementos autónomos dentro del bloque democrático excluidos y el Rey obligado a abdicar.

En Bulgaria, el Frente Patriótico, formado por un grupo de militares del Partido Zueno, el Partido Campesino, comunistas y socialistas, organizó en septiembre del año 1944, al acercarse las tropas soviéticas, un golpe contra el régimen. Durante el invierno de 1944-1945, fueron condenadas a muerte más de 2.500 personas del antiguo orden y otros 2.000 fueron condenados a trabajos forzados a perpetuidad. Dentro de la coalición gubernamental, el PC llegó pronto a una posición rectora. En las elecciones del año 1945, sólo se admitió una lista unitaria del Frente, que triunfó de forma rotunda. Tras la firma de la paz en abril del año 1947 y la disolución de la Comisión de Control de los Aliados, cuya presencia había garantizado hasta entonces una cierta protección a la oposición, el jefe del Gobierno, Petkov fue encarcelado y condenado a muerte, y su Partido Campesino, definitivamente destruido.

En la RDA, por ser zona de ocupación soviética, se estableció desde el primer momento el Partido SED, que agrupaba a todos los partidos afines a la ideología comunista bajo la dirección del PC alemán.

En el mes de enero del año 1955 se dio por finalizado el estado de guerra entre Alemania y la URSS y a partir de ese momento se fomentó la integración de la RDA en el bloque Oriental. Se reorganizaron las relaciones políticas de los países del bloque con Moscú y se concedió a la dirección política de cada país un mayor grado de autonomía en lo relativo a los métodos para asegurar el poder y la «vía hacia el socialismo»; pero por otra parte se institucionalizó la formación del bloque Oriental mediante la creación del Pacto de Varsovia, 14 de mayo del año 1955, como respuesta al Pacto Atlántico de las potencias occidentales. La respuesta a la CEE había sido la creación del COMECON.

Con la llegada al poder en la URSS de Mijail Gorbachov comienza la caída del «imperio soviético» y así en febrero del año 1989, el PSOH en el poder en Hungría acepta el multipartidismo, en septiembre del mismo año, abre sus fronteras con Austria para que miles de alemanes del Este pasen a la RFA.

En abril del año 1989, Polonia restablece el pluralismo sindical y la democratización de las instituciones políticas. En julio-agosto del mismo año, la oposición triunfa en las elecciones que pueden considerarse casi libres. En el mes de diciembre se produce la abolición del PC, que es derrotado en las elecciones.

En la RDA los ciudadanos se muestran a favor de la democracia en el mes de octubre de 1989. En noviembre del mismo año se produce la apertura de la frontera entre las dos Alemanias: El muro de Berlín es derribado. En diciembre acepta el multipartidismo. En octubre del año 1990 se produce la unificación entre las dos Alemanias.

En Bulgaria, en el mes de noviembre del año 1989, Peter Meadenov sustituye a Yinkov al frente del PC búlgaro, y, promete, elecciones libres y la abolición del PC.

En Checoslovaquia, en el mes de noviembre del año 1989, las movilizaciones contra el régimen llevan a que se produzca una votación para abolir el papel dirigente del PC. En el mes de diciembre, se forma un Gobierno con mayoría no comunista y en diciembre, Vaclav Havel es elegido presidente.

En Rumania, en el mes de diciembre del año 1989, se producen manifestaciones contra la dictadura de Ceausescu que son duramente reprimidas. El régimen cae y los esposos Ceausescu son fusilados tras un juicio sumarísimo. En el mes de mayo del año 1990 el Frente de Salvación Nacional gana las elecciones. En todos los países de la Europa Central y Oriental, continúa aunque a marcha lenta, el camino hacia la democracia, no obstante, se enfrentan a diferentes problemas. Uno común a todas es la transición de la economía centralizada al mercado libre que tiene un duro coste. Otro, es el problema nacionalista en muchas de ellas.

De lo anteriormente expuesto, se deduce que la implantación del sistema comunista tuvo dos fases perfectamente definidas. La primera consistió en convivir con los demás partidos políticos en el Gobierno durante un tiempo determinado, la segunda en deponer de sus cargos, encarcelar, procesar y matar a sus opositores políticos.

Asimismo, las manifestaciones contra el Gobierno comunista, seguidas en huelga general y en algún caso de rebelión abierta, fueron sin excepción

aplastadas por los carros de combate soviéticos. Tal es el caso de la rebelión de los obreros de Berlín Este en el año 1953, la Revolución húngara del año 1956, sofocada sangrientamente y la tímida apertura en Checoslovaquia en 1968, llamada «la Primavera de Praga».

Por el contrario, las revoluciones políticas del año 1989 en Europa del Este se han desarrollado sin efusión de sangre, excepto en Rumania.

En los precedentes apuntes esquemáticos sobre la evolución histórica de los países euro-orientales, se ha hecho referencia a todas aquellas que estaban integradas en el Pacto de Varsovia, es decir Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Bulgaria y Rumania, aparte de la República Federal Alemana. Existen, como es sabido, dos países: Yugoslavia y Albania que, aún no perteneciendo en el aspecto geoestratégico militar al bloque Oriental, sí estaban geopolíticamente incluidos en el bloque por su régimen de Gobierno comunista, su ubicación geográfica y su aislamiento de la Europa Occidental.

En este sentido conviene, para nuestro estudio, examinar esquemáticamente los antecedentes históricos de estos dos países como se ha hecho con los demás.

En Yugoslavia, terminada la Segunda Guerra Mundial fue abolida la Monarquía y proclamada la República Federal Popular (29-11-45).

El movimiento comunista de partisanos, dirigido por Tito, se impuso por sus propias fuerzas a los grupos rivales de la Resistencia. Stalin obligó a Tito, incluso tras la victoria, a colaborar con las fuerzas burguesas y con el Rey en el exilio. Pero Tito sólo concedió a las fuerzas no comunistas un papel subordinado dentro del Frente Popular. En el mes de noviembre del año 1945 impulsó enérgicamente la expropiación de los latifundios y la industria según el modelo soviético y haciendo perseguir por la justicia a los militantes de las formaciones anteriormente rivales —sobre todo al movimiento serbio Cetnik y al movimiento separatista croata Ustasa. Su régimen era, pues, el más próximo a la idea de orden comunista, pero pronto se habrían de producir tensiones con Stalin, quien consideraba que el impulso revolucionario de los yugoslavos era demasiado irreflexivo, lo que a corto plazo provocó la ruptura, no total, con la URSS.

En el mes de diciembre del año 1952 rompió las relaciones con el Vaticano como protesta por el ascenso al cardenalato de monseñor Stepinac, arzobispo de Croacia.

En el año 1953 firmó un pacto defensivo con Grecia y Turquía, y en el año 1955 firmó con la URSS el primer tratado comercial después de la escisión.

Yugoslavia se declaró neutral y una de las cabezas de los países no alineados.

En el año 1972 estalló en Croacia el sentimiento nacionalista, que enfrentándose al Estado, pidió una mayor independencia. Más tarde fueron Serbia y Kosovo las que solicitaron una mayor autonomía.

Hasta su muerte Tito gobernó con mano de hierro, pero después el edificio levantado empezó a resquebrajarse. Durante su largo mandato, el país se configuró como una federación aparentemente sólida, bajo un doble principio: un pueblo hegemónico (Serbia) y una ideología universalista, el comunismo.

En el mes de marzo del año 1981, los nacionalistas albaneses de la región autónoma de Kosovo organizaron una sangrienta revuelta. La represión de Milosevic sobre Kosovo, señaló el camino que el líder serbio tomaría frente a los separatistas croatas y eslovenos.

Al declarar su independencia Croacia y Eslovenia no hicieron más que demostrar que la mayor parte de las fronteras de Europa Oriental, que se diseñaron tras la Segunda Guerra Mundial, son en gran parte artificiales. Minorías étnicas, con su propia cultura, religión y conciencia nacional, quedaron encerradas dentro de Estados con los que nunca se identificaron. Eslovenos y croatas pretendieron implantar el libre mercado y convertir el país en una confederación, pero la oposición de la centralista Serbia condujo a que se declararan independientes y a la guerra que hoy asola el territorio croata.

Por lo que se refiere a Albania, después de la Primera Guerra Mundial, en el año 1919 y por el Tratado de Tirana, Italia reconoció su independencia. En el año 1920, fue admitida en la Sociedad de Naciones.

En la Segunda Guerra Mundial fue campo de batalla entre italianos y griegos, la intervención de las tropas alemanas obligó a los griegos a capitular, surgiendo un movimiento nacionalista contra los invasores y el Gobierno por ellos establecido. Un jefe de guerrilleros Hoxha, se hizo cargo del poder (1944). En el año 1946 se proclamó la república, después de que Hoxha utilizara los métodos habituales del comunismo.

Albania tiene excepcional importancia estratégica por ser llave del Adriático —interés de Italia—, puerta al Mediterráneo —interés ruso-yugoslavo—, además su parte meridional linda con la septentrional del Epiro griego, lo que es zona de fricción entre ambas naciones.

La postura stalinista adoptada por el PC, albano duramente criticada por los soviéticos tras la muerte de Stalin, condujo a la ruptura de relaciones diplomáticas entre Albania y la URSS (10-12-61), y la cooperación con China. Tras la visita de Nixon a Pekín en el año 1972 se enfriaron las relaciones con China, por no estar de acuerdo con la política de apertura emprendida por Mao. Se retiró del Pacto de Varsovia en el año 1968.

La caída del comunismo en el Este, provocó manifestaciones y desórdenes contra el régimen en toda Albania. El Gobierno inició una caricatura de apertura, se celebraron unas elecciones hábilmente manipuladas, con lo que siguieron los mismos que estaban en el poder, aunque con distinto nombre.

El presidente Ramiz Alíz viajó a Helsinki y París para firmar la adhesión de Albania a la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) y el Acta Final de Helsinki y la Carta de París.

Albania y la Santa Sede, el día 7 de septiembre del año 1991, decidieron de «común acuerdo» el restablecimiento de relaciones diplomáticas, con el rango de Nunciatura Apostólica, por parte de la Santa Sede y de Embajada por el país balcánico. Las relaciones estaban interrumpidas desde que el día 21 de mayo del año 1945 fue expulsado del país el delegado apostólico de la Santa Sede.

De hecho, Albania sigue cerrada. El año pasado, se levantaron toscas barreras de ladrillos de casi cuatro metros de altura rodeando las Embajadas occidentales para impedir que accedan a ellas los miles de albaneses que intentan alcanzar el Oeste.

Salvo unos pocos, que lograron quedarse, el resto que en míseros barcos cruzaron el Adriático (se calculan unos 40.000), hasta puertos italianos han sido devueltos a su país en su mayor parte.

Estudio geoestratégico

República Democrática Alemana (RDA)

EL TERRITORIO

El territorio de la RDA puede considerarse dividido en dos grandes regiones naturales:

- La llanura del Norte.
- Los macizos montañosos y las mesetas del Sur.

La llanura del Norte. Cubre la mayor parte del territorio de la RDA formando parte de la gran llanura europea que se extiende desde los Países Bajos a los Urales. Al Sur limita con los macizos montañosos de Sajonia y Turingia. Hacia el Norte se inclina suavemente hasta las costas del Báltico. En la región norte de la RDA (Pomerania y Meklemburgo) abundan los lagos y los ríos forman meandros entre lomas de poca elevación. La costa del Báltico de la RDA es recortada y frente a ella se encuentra la isla de Rügen.

Los macizos montañosos y las mesetas del Sur. Los macizos de Sajonia y Turingia forman un conjunto de alturas separadas entre sí por profundas depresiones. Al Sur de la llanura de Magdeburgo se halla el macizo de Harz (1.141 m). Hacia el Oeste se encuentra el áspero y agreste Rhoen (950 m) y el enorme monte de basalto de Vogelberg (972 m).

El río Elba se abre paso a través de las rocas de Sajonia en la región que se conoce como la «Suiza sajona». Las pendientes orientales de Riesenbirge o monte de los Gigantes no son menos pronunciadas y atractivas. En Sajonia se encuentran los montes Metálicos que separan Alemania de Checoslovaquia.

CLIMATOLOGÍA

Las temperaturas medias oscilan entre 1 grado bajo cero en el mes de enero a 17,2 grados positivos en el mes de julio. Las precipitaciones son en general débiles principalmente en la zona central alrededor de Berlín en donde apenas se alcanzan los 600 mm de lluvia anualmente.

COMUNICACIONES

La RDA dispone de una tupida red ferroviaria que la atraviesa de Norte a Sur y de Este a Oeste. Los nudos ferroviarios más importantes son: Rostock, Stralsund, Berlín, Wittenberge, Magdeburgo, Juterbog, Halle, Leipzig y Dresde.

No menos importante es la red de carreteras y autopistas que cruzan en todas direcciones y que unen a la RDA con facilidad con todos los países vecinos.

El puerto más importante es el de Rostock en el Báltico. Otros de menos importancia son los de Stralsund y Wismar.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Figuran en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91. La población de la RDA está localizada fundamentalmente en centros urbanos de tamaño medio. La

capitán, Berlín Oriental, rebasa el millón de habitantes. Siguen en importancia Leipzig, Dresde, Karl Marx Stadt, Halle, Dessau, Magdeburgo, Rostock, Schevering, Jena, Erfurt y Gera.

RECURSOS

Los indicadores más importantes sobre la economía de la RDA figuran en los cuadros 1 y 2 del anexo primero, p. 91. Aunque con una importante producción agrícola —patatas, remolacha, cebada y trigo— y ganadera, la principal riqueza del país es su producción industrial.

Son dignos de destacar sus yacimientos de plomo, zinc y cobre. Dispone de uranio que extrae de los montes Metálicos y que exporta a la URSS y de lignito.

Son importantes sus producciones de acero y cemento, así como los transformados industriales. Los centros de producción industrial están muy repartidos por todo el país.

Bulgaria

EL TERRITORIO

El territorio de Bulgaria está cruzado de Oeste a Este por la cordillera de los Balcanes que es como denominaban los turcos a estas montañas, de ahí el nombre por el que es conocida la península. Esta cadena de unos 660 km de longitud tiene una anchura media de unos 30 km. Es una prolongación del arco de los Cárpatos con los que se unen en el noroeste de Bulgaria encerrando entre ellos el valle inferior del Danubio que en gran parte de su curso sirve de frontera con Rumania.

La cordillera de los Balcanes se divide en tres secciones:

- El Balcán Occidental que se extiende desde la orilla derecha del Danubio en la frontera con Yugoslavia hasta las gargantas del río Isker. En esta sección las alturas no son grandes en su parte oeste y en el valle de Tomik existe un paso ya utilizado por los romanos que conduce a la Dacia Transilvana. Más al sudeste las cotas de las montañas rebasan en algunos picos los 2.000 m (Midjur 2.166 m, Kom 2.010 m). Los collados tienen alturas superiores a los 1.200 m.
- El Balcán Central que se extiende desde el río Isker hasta la región de Sliven tiene cimas también superiores a los 2.000 m. Destacan los montes Yamrucher con 2.376 m y Vazhen con 2.196 m. La altura de los pasos se halla comprendida entre los 1.100 m y los 1.600 m y pueden salvarse fácilmente, estando cruzados por más de 30 carreteras.

— El Balcán Oriental termina en el cabo Nos Emine en el mar Negro. De menor altura, en sus cumbres no hay nieves perpetuas como en las de las otras secciones. Las laderas meridionales bajan suavemente con bosques y prados regados por abundante pluviosidad.

Hay otra cadena de altas montañas en el sudoeste de Bulgaria que son los montes Rhodope, cuyo punto culminante es el pico de Musalá, que con sus 2.926 m es el más alto de todo este montañoso país.

Este último macizo montañoso al Sur y el Balcán Central al Norte compartimentan el valle del río Maritsa que cruza la frontera sur de Bulgaria y desemboca en el Egeo.

Al norte de la cordillera balcánica se extiende un conjunto de terrazas calizas de unos 100 m de altura y cortadas por profundos valles que descienden hasta la orilla derecha del Danubio.

CLIMATOLOGÍA

Los inviernos en las regiones montañosas de Bulgaria son largos y muy crudos con vientos predominantes de componente norte, los veranos no son muy calurosos, produciéndose frecuentes e intensas precipitaciones, en invierno, éstas, son de nieve. En Sofía, la capital, el clima es muy extremado, con 3 grados bajo cero de media en invierno y veranos con ardiente sol. En las costas del mar Negro el clima es muy templado y agradable.

COMUNICACIONES

Bulgaria cuenta con una red ferroviaria de más de 4.500 km. Una de las líneas atraviesa el país de Este a Oeste y se interna en territorio yugoslavo. Otras lo cruzan de Norte a Sur. Los nudos ferroviarios más importantes son: Sofía, Mezdra, Levsky, Tolovo, Stara, Zagora y Plovdiv.

Bulgaria dispone también de una buena red de carreteras que la cruza en todas direcciones y que atraviesa los pasos de la cordillera de los Balcanes. Los aeropuertos son pocos. Los puertos más importantes a orillas del mar Negro son los de Varna y Birgas.

HIDROGRAFÍA

Los ríos, la mayoría de los cuales nacen en la cordillera de los Balcanes, discurren hacia el Danubio, hacia el mar Negro o hacia el Egeo.

Son afluentes del Danubio el Isker, el Osma y el Yentra. Desemboca en el mar Negro el Ludakamchiya. En el mar Egeo lo hacen, entre otros, el Maritza y el Nesta.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Los datos más destacables figuran en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91. La mayoría de los habitantes de Bulgaria son de religión ortodoxa griega. Un mínimo de búlgaros *pomacos* son musulmanes. Existen en el país minorías turcas, griegas, rumanas, tziganas y de judíos sefardíes de origen español.

Aparte de Sofía, la capital, las ciudades más importantes son Plovdiv, Birgas, Pleven, Varna y Stara Zagora.

RECURSOS

Los indicadores más importantes de su economía figuran en los cuadros 1 y 12 del anexo primero, pp. 91-97. Bulgaria es un país eminentemente agrícola, dada la fertilidad de la mayor parte de sus tierras. Produce cereales, tabaco y vid. En sus extensas praderas pasta abundante ganado. Cuenta en el subsuelo con importantes yacimientos de carbón y hierro. La industria está poco desarrollada. Está adquiriendo cierta importancia el complejo metalúrgico de Bernik (Dimitrovo) próximo a Sofía.

Checoslovaquia

EL TERRITORIO

En Checoslovaquia existen claramente diferenciadas tres regiones naturales:

- Bohemia.
- Moravia.
- Eslovaquia.

Bohemia. La meseta de Bohemia es un cuadrilátero bastante regular encuadrado por cuatro cadenas montañosas. Al Sudoeste se encuentra la Selva Negra, cuyas lomas separan esta región de Baviera. En la Selva Negra se encuentra el monte Arber de 1.458 m. Al Noroeste los Erzbirge o montes Metálicos con el pico Keillerg de 1.244 m. La vertiente septentrional de los montes Metálicos cae suavemente hacia la llanura sajona mientras que la meridional lo hace abruptamente hacia la depresión del Eger.

Al Nordeste se extienden los montes Sudetes con el pico Schneckoppe de 1.604 m. Cierran el cuadrilátero de Bohemia las colinas de Moravia que separan las cuencas de los ríos Elba y Moravia con alturas poco elevadas (las máximas de 800 m). Ni estas colinas ni las montañas antes descritas constituyen obstáculos difíciles, ya que en ellas hay pasos fácilmente accesibles. La meseta o cuadrilátero de Bohemia ofrece un terreno inclinado de Norte a Sur.

Moravia. Entre las colinas Moravas y las estribaciones de los Cárpatos Occidentales se encuentra una depresión que constituye la cuenca del río Morava y sus afluentes. La parte nordeste de esta depresión se comunica con las cuencas superiores del Oder y del Vístula por la garganta conocida con el nombre de Puerta Morava, paso natural de los países danubianos y las llanuras del norte de Europa. Por su situación en la línea que une a Varsovia con Viena en esta zona se libró la famosa batalla de Austerlitz. Moravia es una llanura con colinas calizas y arcillosas.

Eslovaquia. Esta región está comprendida entre los Cárpatos y la llanura húngara, siendo la más occidental y alargada del país. Eslovaquia es predominantemente montañosa, accidentada al norte por los Cárpatos Occidentales entre los que destacan los montes Besquides, el Tatra con el pico Gerlsdorfer (2.663 m) y los montes Metálicos de Eslovaquia. Al sur de Eslovaquia se extiende la llanura Panónica que llega hasta la orilla izquierda del Danubio, frontera entre Austria, Hungría y Checoslovaquia durante un largo trayecto de su curso.

HIDROGRAFÍA

El cuadrilátero de Bohemia vierte sus aguas al mar del Norte por el Elba que allí nace y que recibe las aguas del Moldova que pasa por Praga. El Morava y sus afluentes son tributarios del Danubio como también lo son los que nacen en los montes Tetra y en las estribaciones meridionales de los Cárpatos.

CLIMATOLOGÍA

El clima checo es continental. En Praga las medias oscilan entre 1 grado bajo cero en el mes de enero y 19,2 grados positivos en el mes de julio. La pluviosidad es muy variable. En las montañas se llegan a recibir hasta 1.500 litros por metro cuadrado al año mientras que en Praga no se reciben más que 450 litros. Moravia es más seco que Bohemia, no llegando a los 400, y los veranos son más calurosos. Eslovaquia también tiene un clima continental aunque el nivel de las precipitaciones sobre todo en las regiones montañosas es superior.

COMUNICACIONES

Checoslovaquia cuenta con una red ferroviaria de 15.000 km. Los nudos ferroviarios más importantes son: Praga, Pilsen, Budejovice, Jihlava, Ostrava, Kosice y Prerov.

Las carreteras discurren en todas las direcciones uniendo el país con Viena, Munich, Berlín y Varsovia y por el valle del Morava con Hungría. La parte de más difícil acceso es el noreste del país a través de los montes Tatra y Cárpatos.

Checoslovaquia se comunica con el mar por una abundante red de comunicaciones fluviales. Los aeropuertos son suficientes.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Figuran en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91. La población está desigualmente repartida. Bohemia es la más densamente poblada, seguida de Moravia. La menos poblada es Eslovaquia. El 65% de los habitantes son de origen checo o eslovaco. El 23% son alemanes sudetes, el resto magiars con una pequeña parte de judíos y polacos. La mayoría profesa la religión católica.

Después de Praga, la capital, las ciudades más importantes son: Ostrav, Kosice, Bratislava, Pilsen y Budejovice.

RECURSOS

Pese a su carácter montañoso que no favorece la agricultura, ésta es bastante próspera. Produce patatas, cereales, lúpulo, remolacha, legumbres y tabaco. La ganadería es destacable. Produce abundante madera de excelente calidad, ya que la superficie arbórea ocupa más de la tercera parte del territorio del país. Dispone de minas de plomo, zinc, cobre, hierro, manganeso, níquel, cobalto, estaño y bismuto.

Los indicadores más destacables de su economía figuran en los cuadros 1 y 13 del anexo primero, pp. 91-97. Como puede apreciarse es un país bastante industrializado.

Entre las industrias figuran la azucarera, metalúrgica, química, cerámica y vidriera.

Hungría

EL TERRITORIO

Este país situado en Europa Central a orillas del Danubio puede considerarse dividido en las siguientes regiones naturales:

- La región carpática o alta Hungría.
- La región de las colinas o selva de Bakony.
- La llanura o baja Hungría.

La región carpática. Situada al Norte constituye la región más montañosa del país ya que allí llegan las estribaciones de los Cárpatos. La altura más importante es el monte Matras con 1.015 m. Este monte está rodeado de volcanes apagados, lo que hace que el suelo difiera del resto del terreno del país.

La región de las colinas. Situada al oeste de Hungría, el terreno está salpicado de las colinas que ocupan la llamada selva de Bakony y sus estribaciones. La máxima altitud de dichas colinas no llega a alcanzar los 750 m. Esta región está limitada al Este por el Danubio que corre en sentido Norte a Sur. Dentro de ella se encuentra el lago Batalón, último vestigio de un amplio y viejo mar que ocupaba toda la depresión.

La llanura. Es la región más vasta y característica del país. Los plegamientos del terciario que dieron lugar a los Cárpatos tuvieron como contrapartida el hundimiento de la depresión húngara ocupada por un mar interior que se fue desecando llenándose con aluviones. La región está atravesada por el río Tisza. En esta inmensa llanura no hay ni una roca ni un montículo. Su monotonía se va perdiendo a medida que nos vamos acercando a la Transilvania rumana.

HIDROGRAFÍA

Hungría carece de una cuenca hidrográfica exclusiva de su territorio. Los ríos más importantes que atraviesan el país de Norte a Sur son los ya mencionados Danubio y Tisza que es afluente del primero. Por falta de pendiente estos ríos discurren perezosamente describiendo amplios meandros y dejando gran cantidad de brazos muertos y pantanosos que se inundan en las avenidas de primavera anegando zonas de decenas de kilómetros cuadrados.

CLIMATOLOGÍA

Dada su situación el clima de Hungría es continental. En Budapest la media en el mes de enero es de 2 grados bajo cero, mientras que en el mes de julio la media alcanza los 21,4 grados positivos. Además durante todo el año se producen bruscas oscilaciones: a días abrasadores suceden otros de intenso frío y viceversa. Las lluvias son escasas: apenas alcanzan los 600 litros anuales por metro cuadrado. El estío y el otoño son particularmente secos.

COMUNICACIONES

Las líneas férreas húngaras discurren principalmente de Norte a Sur. Nudos ferroviarios importantes son Budapest, Debrecen, Szeged, Szekesfehervar, Bekessaba, Kaposvar y Dombovar.

La red de carreteras es buena, extensa y cómoda dado lo poco accidentado del terreno. Las carreteras cruzan el país tanto de Norte a Sur como de Oeste a Este.

Hungría como Checoslovaquia no tiene salida al mar, lo que le obliga a aprovechar su red fluvial constituida principalmente por el Danubio, el Tisza y sus afluentes.

Sus aeropuertos cubren actualmente las necesidades del tráfico aéreo húngaro. En conjunto es un país al que se puede penetrar y atravesar fácilmente.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Figuran en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91. La población se encuentra irregularmente repartida. Las zonas pantanosas del Danubio y del Tisza están prácticamente despobladas. Budapest cuenta con el 20% del total de la población. Salvando algunos grupos minoritarios irrelevantes la mayoría de la población es de origen magiar.

Aparte de Bucarest ciudades importantes son: Debrecen, Miskole, Snolzoc y Szeged.

RECURSOS

Los indicadores más importantes de la economía húngara figuran en los cuadros 1 y 14 del anexo primero, pp. 91-98. Hungría es un país agrícola que produce cereales, remolacha, patata, vid, tabaco y algodón. Es importante la producción ganadera.

Carece en general de materias primas. Posee bauxita en cantidad suficiente para satisfacer las necesidades de su industria de aluminio.

Los centros industriales de Hungría se localizan en la región de Budapest. Las más importantes son las mecánicas, eléctricas, de fertilizantes, plásticas y textiles.

Polonia

EL TERRITORIO

Tras complejos y, generalmente desgraciados, avatares históricos, después de la Segunda Guerra Mundial, todo el territorio de la antigua Polonia se ha desplazado hacia el Oeste hasta el curso de los ríos Oder-Neisse que constituyen actualmente la frontera con Alemania.

El territorio polaco es muy uniforme, constituyendo las 4/5 partes del mismo una inmensa llanura prolongación de la Alemania del Norte y antesala de la de Rusia que se extiende hasta los Urales. Hacia el Sur, hacia las estribaciones de los Cárpatos y de los Sudetes que la separan de Checoslovaquia, el terreno se torna un poco más ondulado. Destacan las pequeñas mesetas de Lublin y Lodz y al Oeste de la curva que traza el curso superior del Vístula se encuentra el Lysa Gora o monte Calvo, que sólo llega a los 600 m de altura.

En el norte del país, en las regiones de Pomerania y Masuria, en la antigua Prusia Oriental, hay zonas lacustres con numerosos lagos. La costa del mar Báltico polaca es baja y arenosa y carece de abrigos naturales. El único accidente importante es la bahía o golfo de Danzig, en el fondo del cual se encuentra el puerto de Gdansk (antiguo Danzig).

HIDROGRAFÍA

El Vístula que tiene una longitud de 1.067 km y nace en los montes Bésquidos, una de las cadenas de los Cárpatos, es por antonomasia el río nacional de Polonia que pasa por Varsovia y recorre de Sur a Norte todo el país. Por su orilla derecha le llegan el Wrienz y el Bug. Por la izquierda, entre otros, el Pilica y el Woda. En el oeste de Polonia el Warta y el Netec son afluentes del Oder.

CLIMATOLOGÍA

El clima de Polonia es continental más suave que el ruso debido a que los vientos dominantes son de componente Oeste. Pese a ello hiela 4 ó 5 meses al año y nieva de 2 a 3 meses. En la Galitzia, región del sudeste de Polonia hay temperaturas medias en el mes de enero de hasta 6 grados bajo cero. El carácter continental y extremado del clima polaco lo define el que las temperaturas extremas en Varsovia sean de 33 grados y 22 grados bajo cero.

Las lluvias no son muy abundantes salvo en la región carpática. Aunque los días lluviosos tienen lugar en invierno los aguaceros se producen en verano.

COMUNICACIONES

La topografía del país ha favorecido la construcción de una amplia red de comunicaciones. La longitud total de la red ferroviaria es de 27.000 km. Cruza el país de Norte a Sur y de Oeste a Este. Nudos ferroviarios importantes son: Varsovia, Poznan, Lodz, Cracovia, Breslau, Katowice y Bialystok.

La red de carreteras con 147.000 km complementa la ferroviaria cruzando el país en todas direcciones. La red fluvial es importante teniendo como vías más importantes los ríos Oder y Vístula existiendo también un canal que comunica con el Dnieper.

Los puertos más importantes son aparte del ya mencionado de Gdansk, los de Gdynia y Szczecin (el antiguo Stettin alemán).

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Figuran en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91. Los polacos, pertenecientes al grupo de los eslavos occidentales, fueron evangelizados por los cluniacenses en el siglo X. En la actualidad tras las migraciones producidas al final de la Segunda Guerra Mundial el 95 % de los habitantes de Polonia son de origen polaco. El resto son rusos, alemanes, lituanos y judíos.

Después de Varsovia las ciudades más importantes son: Katowice, Cracovia, Poznan, Kielce, Lodz, Bialystok y Lublin.

RECURSOS

Los indicadores más importantes de la economía polaca figuran en los cuadros 1 y 15 del anexo primero, pp. 91-98. Polonia es un país agrícola que produce cereales, remolacha, patatas, lino, cáñamo y tabaco.

Posee yacimientos de hierro, zinc y estaño, así como muy abundantes de hulla. Sus principales industrias son la textil y la metalúrgica. Fundamentalmente es un país agrícola.

Rumania

EL TERRITORIO

El territorio rumano puede dividirse en las regiones naturales siguientes:

- Los Cárpatos.
- Transilvania.
- Moldovia-Valaquia.
- Dobrucha.

Los Cárpatos. Esta cadena montañosa describe en Rumania un amplio arco que divide el territorio de este país en dos partes: la occidental con Transilvania y parte de la llanura húngara y la oriental con Moldavia-Valaquia y la Drobucha.

Dicha cadena montañosa comienza en el macizo de Thema-Horna con alturas de 2.306 m situado en la Bucovina desde donde se prolonga en dirección sudeste unos 300 km en forma de macizos calizos entre los que serpentean numerosos cursos de agua y vías de comunicación. La altura media de dichos macizos es de unos 1.500 m.

Brasov la cadena montañosa cambia bruscamente de dirección pasando del Sudeste al Oeste, conociéndose entonces como Alpes de Transilvania. La altura de los montes aumenta rebasando algunos de ellos los 2.000 m. Al este de los Alpes de Transilvania se encuentra el macizo de Moldoveanu que alcanza los 2.543 m. En el centro la sierra de Fogarask forma un auténtico muro de 60 km de longitud que alcanza una altura media de 2.200 m. Al Oeste se encuentra en Pasingú que llega a los 2.539 m. La línea montañosa se encorva más tarde hacia el Sur uniéndose a la de los Balcanes, que ya hemos descrito, por medio del macizo de los Vulcano (1.870 m) y los montes de Cerna (2.229 m).

Transilvania. Situada al noroeste de los Alpes de Transilvania esta región es una meseta en la que destacan los montes Bilnar (1.850 m) y los Horguita (1.758 m). Debido a los sistemas orográficos descritos esta región, que los rumanos llaman Ardealul, es difícilmente abordable desde el Sur o desde el Este, pero está abierta por Occidente a la llanura húngara. Por la rumana prolongación de éste corren los ríos que nacen en las montañas y recoge el Danubio.

Moldavia-Valaquia. Esta región limitada por los Cárpatos rumanos y los ríos Prut y Danubio con Moldavia al Noroeste y Valaquia al Sur constituía propiamente Rumania hasta el fin de la Primera Guerra Mundial. Moldavia y Valaquia son llanuras que descienden suavemente desde las montañas hasta los valles de los ríos indicados.

Dobrucha. Es la región situada al Sur del delta del Danubio entre este río, la costa del mar Negro y la frontera búlgara. Su parte central está ocupada por la meseta de Mejidia, al Sudeste se hallan las colinas de Deli Ordan. La costa rumana del mar Negro es recta y escarpada en el Sur y más al Norte hay una serie de lagunas profundas a poca distancia de ella.

En la costa de Dobrucha entre las bocas del Danubio y la frontera rumano-búlgara se encuentra el puerto de Constanza.

HIDROGRAFÍA

Muchos ríos nacen en los Alpes de Transilvania y vierten sus aguas en el Danubio. Entre ellos se encuentran el Buzen, Oltu, Jim y Cema.

En la Transilvania los ríos más importantes también afluentes del Danubio son el Mures o Muresul y el Timisul,

El Prut, frontera con la URSS, después que ésta se anexionara la Besarabia, es un río caudaloso de gran anchura y profundidad. También es un río caudaloso el Siretul que corre paralelamente al Prut por Moravia.

El Danubio que en gran parte de su curso traza la frontera con Yugoslavia y Bulgaria, discurre después por territorio rumano en dirección norte desembocando en un extenso y pantanoso delta formado por los limos que arrastra procedentes de todos sus afluentes que nacen en los Alpes y en los Cárpatos.

CLIMATOLOGÍA

La climatología rumana es tan diversa como las características diferentes de su territorio.

En la llanura el clima es continental con medias en Bucarest de 3,5 grados bajo cero en el mes de enero y con mínimas que llegan a los 35 grados bajo cero. En esta ciudad los días de heladas son más de 100 en el año. El verano es tórrido, pues de mediados del mes de junio a mediados del mes de agosto el termómetro no desciende por debajo de los 25 grados positivos y con frecuencia rebasa los 40 grados positivos. En las zonas montañosas las temperaturas durante todo el año son, naturalmente, más bajas que en la llanura. En ellas la pluviosidad es abundante con precipitaciones de nieve en la llanura, en cambio, las lluvias apenas alcanzan los 600 m, anuales y se sufren con frecuencia prolongadas sequías.

COMUNICACIONES

La red ferroviaria rumana cuenta con 14.000 km cruzando sus líneas todo el país de Norte a Sur y de Oeste a Este. Los Cárpatos Meridionales y Alpes de Transilvania se atraviesan por ferrocarril en cuatro puntos. Los nudos ferroviarios más importantes son: Bucarest, Timisoara, Craiova, Ploiesti y Cluj.

La red de carreteras es buena atravesando muchos pasos de montaña algunos de ellos utilizados también por el ferrocarril. El transporte fluvial como en todos los países danubianos es importante.

Rumania sólo dispone de un buen puerto, el de Constanza, pero la apertura del canal de Sulina ha enlazado el delta del Danubio con los puertos interiores de Ismail, Galatz y Braila.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Figuran en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91. La población mitad rural y mitad urbana se encuentra repartida por igual en todo el territorio a excepción de las zonas de alta montaña y el delta del Danubio.

Un 85% de la población es de origen rumano el resto son húngaros, alemanes, búlgaros, serbios, turcos, tziganos, griegos y judíos repartidos por toda la geografía del país. Aparte de Bucarest las principales ciudades son: Ploesti, Craiova, Timisoara, Cluj y Pitesti.

RECURSOS

Los indicadores más destacables de su economía figuran en los cuadros 1 y 16 del anexo primero, pp. 91-99. Aunque país fundamentalmente agropecuario la industria va adquiriendo cierta importancia.

Los productos agrícolas más importantes son cereales, patatas, vino, legumbres, lino, cáñamo, tabaco y hortalizas. A la cría de ganado porcino sigue la del ovino y bovino.

La riqueza forestal del país es considerable. Dispone de petróleo y gas natural aunque su producción no basta, actualmente, para satisfacer la demanda interna. Rumania posee yacimientos de lignito, hulla y sal gema.

La industria se centra principalmente en las de transformación de los productos agrícolas, ganaderos y forestales. Es importante la producción de acero y maquinaria de todo tipo.

Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)

INTRODUCCIÓN

Este inmenso país compuesto antes de la secesión de los países Bálticos de 15 repúblicas federadas y 8 regiones autónomas es en extensión el mayor del mundo con una superficie dos veces y media superior a la de los Estados Unidos de América y 44 veces la de España.

De las citadas repúblicas la mayor, con diferencia, es la República Federal Rusa que tiene el 50% de la población total de la URSS y ocupa el 70% de su territorio.

EL TERRITORIO

La URSS abarca la sexta parte de la superficie terrestre y ocupa la mitad oriental de Europa y todo el norte de Asia; desde Polonia al Pacífico.

A efectos descriptivos este inmenso espacio se puede dividir en cuatro conjuntos territoriales:

- La Europa Oriental.
- Siberia.
- La región del Cáucaso.
- Asia Central.

La Europa Oriental. Ocupa la inmensa llanura que desde Polonia se extiende hasta los Urales y desde las costas del Ártico y del Báltico al Norte de las del mar Negro y cordillera del Cáucaso al Sur.

Esta llanura está interrumpida por varios sistemas orográficos de poca elevación. Entre ellos se encuentran los montes de Timan al nordeste de las colinas de Valdai al noroeste de Moscú, donde nace el Volga.

El territorio de la URSS abarca latitudes que van de los 70 grados positivos al norte de la península de Kola a los 45 grados positivos al norte de la de Crimea. En estos 30 grados de diferencia se suceden de Norte a Sur las regiones naturales de la tundra, la taiga y la estepa. La primera es una superficie helada carente de arbolado, la segunda está cubierta por espesos bosques de coníferas y la tercera es terreno de pastoreo. Merece especial mención la tierra «negra» ucraniana que constituye el granero de la URSS.

Siberia. Territorio asiático que se extiende hasta el Pacífico y que está separado del anterior por los montes Urales, se encuentra al norte de Manchuria, Mongolia y la región que hemos llamado de Asia Central.

La cadena de los Urales, límite occidental de Siberia, cubre de Norte a Sur una distancia de 4.000 km. La superficie de Siberia con sus 12,5 millones de km² es aproximadamente la mitad de toda la extensión territorial de la URSS. Pese a la desmesura de los espacios siberianos éstos ofrecen muy poca variedad. De Norte a Sur, como en la Rusia europea, se suceden las tres zonas de la tundra, la taiga y la estepa. Siberia sólo tiene 18 millones de habitantes. No llega a los dos habitantes por kilómetro cuadrado.

La región del Cáucaso. El eje de esta región lo constituye la cordillera del Cáucaso que se extiende desde el mar Negro al mar Caspio. Su longitud es de 1.200 km y la anchura de la zona montañosa oscila entre los 100 y los 300 km. El pico culminante es el monte Elbrus con una altura de 5.665 m. Al

norte de la cordillera se encuentra la llamada Ciscaucasia y al sur la Transcaucasia. La primera es una prolongación de la planicie rusa, la segunda es más elevada y montañosa.

Asia Central: Esta región se extiende al norte de la meseta de Pamir entre el mar Caspio y el lago Baljash. En su conjunto es una inmensa depresión de terreno ocupada en parte por el mar Caspio, el lago Aral y el ya citado Baljash, hay extensas zonas desérticas. El Caspio se halla a 26 m por debajo del nivel del mar Negro. Este mar recibe las aguas del Volga y del Ural. El lago o mar de Aral las recibe del Sir Darya y Amu Darya.

HIDROGRAFÍA

Por todo el territorio de la URSS discurren largos y caudalosos ríos con una longitud total de unos 400.000 km. En Europa vierten al Ártico el Pechora, el Mezen, el Dvina y el Onega; al Báltico el Dvina occidental y el Niemen; al mar Negro el Dniester, el Bug y el Dnieper; al Azov en Don y al Caspio, como ya dijimos anteriormente, el Volga y el Ural. El Volga es el río más largo de Europa, uno de sus afluentes el Oka recibe las aguas del Moscova que atraviesa Moscú.

Los altos y caudalosos ríos siberianos corren de Sur a Norte desembocando en el Ártico. Los más importantes son de Oeste a Este el Obi, el Yenisei, el Lena, el Indigirka y el Kolima. Los tres ríos primeramente mencionados son de mayor longitud que el Volga, el más largo de todos los ríos siberianos es el Obi con más de 5.600 km. El Amur que delimita la frontera con Manchuria desemboca en la Manga de Tartaria que separa el continente de la isla de Sajalin al norte del Japón. Los ríos de la URSS se hielan entre nueve meses en Siberia Oriental y dos meses al año en Crimea. Tras el deshielo se suelen producir grandes inundaciones.

CLIMATOLOGÍA

En general el clima de la URSS es continental con largos y crudos inviernos y veranos cortos y muy cálidos. En la tundra el suelo se mantiene permanentemente helado porque las temperaturas del verano no consiguen fundir la capa de hielo.

En Argángel, a orillas del mar Blanco, la temperatura media es de 0 grados y la de enero 14 grados bajo cero. En Moscú la media anual es de 4 grados positivos y la del mes de enero de 11 grados bajo cero. En Odessa, a orillas del templado mar Negro, la media en enero es de 3 grados bajo cero. En Siberia los termómetros han llegado a marcar los 52 grados bajo cero.

COMUNICACIONES

La relación entre la longitud de las líneas ferroviarias y la extensión superficial de la URSS es muy baja. Dichas líneas alcanzan los 86.000 km existiendo 20.000 más en construcción o en proyecto. Por su importancia estratégica y su longitud de cerca de 9.000 km de recorrido entre Moscú y Vladivostok hay que mencionar al Transiberiano construido entre los años 1891 y 1904, sus carriles fueron tendidos cruzando la taiga. Desde el año 1938 la vía es doble y actualmente está electrificada.

De Moscú parten líneas radiales en todas direcciones: a Leningrado, Varsovia, Odessa, Sebastopol, Astracan y Tashkent (Uzbekistán) en el Asia Central. Es importante la línea Leningrado-Murmansk de más de 1.400 km.

La red de carreteras en su conjunto no es buena pero está compensada por la fluvial. Los canales artificiales unen ríos y lagos nevegables; de esta forma el Ártico está unido con el Báltico y éste con el mar Negro.

Los puertos del Ártico y del Báltico están cerrados por los hielos, varios meses del año lo que obliga al empleo de potentes rompehielos.

Murmansk en la península de Kola, pese a su latitud, está libre de hielos todo el año, lo que ha hecho que se haya convertido en un importante puerto y base naval ya que, desde allí, hay libre acceso a los espacios marítimos oceánicos lo que no ocurre desde los puertos del Báltico y del mar Negro. Por Murmansk recibió la URSS el material de guerra procedente de Norteamérica, que le permitió resistir a los alemanes.

Los principales puertos de la URSS son: en el Ártico, Murmansk y Arcángel; en el Báltico Leningrado, Riga (antes de la secesión de Estonia) y Kalilingrado (antigua ciudad alemana de Königsberg); en el Negro, Odessa, Nikolaev, Sebastopol y Rostov; en el mar del Japón Vladivostok; en el mar de Okhotsk Magadan y en el Pacífico en la península de Kamchatka, Petropavlovsk.

La derrota marítima del Ártico, abierta únicamente en los meses de verano, es vía alternativa del Transiberiano, sobre todo en el transporte de mercancías. La URSS cuenta con muchos e importantes aeropuertos.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Estos datos figuran en el cuadro 1 del anexo primero, p. 91. Aparte de los rusos y los ucranianos que representan el 53% y el 17% respectivamente de la población total, hay unos veinte grupos diferentes: polacos, turcos, búlgaros, rumanos, caucásicos, tártaros, kirgueses, mongoles, etc.

Además del ruso se hablan una docena de lenguas. La religión más practicada es la ortodoxa. También hay musulmanes, protestantes, judíos y budistas. La mayoría no practica religión alguna.

Las ciudades más importantes son: Moscú, Leningrado, Kiev, Minsk, Tashkent, Jarkov, Sverdlovsk, Odessa, etc.

RECURSOS

En los cuadros 1 y 17 del anexo primero, pp. 91-99, figuran los indicadores económicos más destacables. La economía de la URSS, como es bien sabido, atraviesa actualmente un difícil momento. Cuenta, sin embargo, con toda clase de materias primas y recursos energéticos: petróleo, gas natural y carbón. También dispone de energía hidráulica y nuclear.

La industria pesada está muy desarrollada. Cabe destacar la espacial y la de armamento —naval, aérea y terrestre—. Sus principales productos agrícolas son los cereales, las patatas, la remolacha, la soja y la vid. En la URSS se cría ganado ovino, porcino, bovino y caballo.

De su subsuelo se extraen toda clase de minerales, principalmente hierro y carbón.

Albania

EL TERRITORIO

El territorio de este pequeño país balcánico con costas al Adriático se puede dividir en dos regiones naturales diferenciadas:

- La zona costera.
- Los montes y mesetas del interior.

La zona costera. Desde Vlòre (Valona) al Sur hasta la frontera con Yugoslavia al Norte hay una serie de llanuras litorales que penetran hacia el interior por valles de fácil acceso. Son llanuras aluviales que se inundan durante el invierno formando lagunas de aguas salobres cubiertas por cañaverales. Entre ellas hay espesos bosques. Las llanuras son cultivables conforme se van internando y acercando a las estribaciones de las montañas, donde ya el suelo es más seco y el ambiente menos malsano.

Los montes y mesetas del interior. Albania en sus tres cuartas partes es un país montañoso, lo que dificulta la penetración en él y las comunicaciones internas. Los llamados Alpes albaneses en el norte del país que parte de

Scutari forman una formidable barrera que se yerguen hasta cotas próximas a los 3.000 m con agudos picachos y profundos barrancos. Esta cadena se prolonga hacia el Sur encajonando el curso del río Drin Negro, y desde éste hacia la costa hay un conjunto de mesetas cuya altura oscila entre los 600 y los 1.500 m que se conocen con el nombre de macizo Mirdita. La Albania meridional que empieza en el valle del río Shkumbi al sur de Tirana encierra los macizos Tomor, Kamia y Chimara con alturas superiores a los 2.000 m separados por los valles de los ríos Shkumbi, Devoll, Seman y Viosa. A lo largo del estrecho e inaccesible valle del Drin Negro se hallan las crestas de Tablanica, Korab y del Char que levantan una barrera casi infranqueable entre Albania y Macedonia.

HIDROGRAFÍA

Los ríos albaneses son, en general, de corto recorrido, nacen en las montañas, algunos fuera de Albania y vierten al Adriático. Como más importantes se pueden mencionar el Brin Blanco y el Drin Negro, el Shkumbi, el Devoll, el Seman y el Viosa.

CLIMATOLOGÍA

En el litoral se goza de un clima mediterráneo con templados inviernos. (En Durazzo la media en el mes de enero es de 8 grados positivos. La temperatura baja cuando sopla el glacial *bora* desde los montes nevados. En la zona costera los veranos son cálidos y muy secos.

En el interior los inviernos son largos y crudos con abundantes precipitaciones de nieve. Las lluvias equinocciales con vientos del Sudoeste caen en forma de aguaceros. Las precipitaciones al cabo del año superan los 1.000 litros por metro cuadrado, distribuyéndose de forma muy irregular lo que hace que los cursos de agua de ser lechos de cantos rodados con unos hileros de líquido se transformen en espumosos torrentes anchos y profundos.

COMUNICACIONES

Albania sólo dispone de una línea férrea: la que une Tirana con Durazzo (Durrës). En la región montañosa las carreteras son escasas. Casi todo su trazado es más o menos perpendicular a la costa penetrando por los valles de los ríos hacia el interior.

Durazzo es el mundo de comunicaciones más importantes del país; de allí parte una carretera hacia Scutari en el Norte, otra hacia Tirana y Sturga (Yugoslavia) y otra hacia Janina (Grecia) por el valle del río Viosa.

La costa albanesa del Adriático baja, pantanosa e insalubre, no cuenta con abrigos naturales. El mejor puerto es el de Valona, después Durazzo.

Valona (Vlõre) en la ensenada de este nombre, fue utilizada como base naval de la escuadra soviética del Mediterráneo por su posición de flanqueo del canal de Otranto antes de la ruptura con la URSS.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Estos datos figuran en el cuadro 1 del anexo tercero, p. 109. Los habitantes de Albania se dividen en dos grupos principales, los *guegues* que viven en el Norte y los *tosques* que habitan en el Sur. Los albaneses son considerados como descendientes de los ilirios. Bajo la dominación turca la mayoría se convirtió al mahometanismo. Actualmente, el 69% son musulmanes, el 21% ortodoxos y el 10% católicos. El resto son bektachitas musulmanes no practicantes o de observancia irregular.

Los *guegues* del Norte son más fanáticos y belicosos que los *tosques* del Sur, que son más pacíficos y tolerantes.

El *tosco* es el idioma oficial, también se habla el *guegui*. Las ciudades más importantes son la capital, Tirana, Durazzo, Scutari, Koritza y Valona.

RECURSOS

Los indicadores que se poseen sobre la economía de Albania figuran en el cuadro 18 del anexo primero, p. 100. Albania es un país pobre cuya principal riqueza es la agricultura. Los productos agrícolas más importantes son los cereales, el algodón, el tabaco, la vid, el lino, el aceite y los frutales. Gracias a la irrigación de las tierras del litoral ha aumentado la superficie cultivable y los rendimientos.

Es de relativa importancia la cría de ganado ovino y caprino. En los últimos años se ha hecho un gran esfuerzo para industrializar el país con la creación de algunos complejos industriales, particularmente textiles y químicos.

Yugoslavia

EL TERRITORIO

Puede considerarse dividido en cuatro regiones naturales:

- La montaña.
- La costa del Adriático.
- El pasillo de Morava-Valdar.
- Las llanuras del Norte.

La montaña. Esta región comprende la mayor parte de la superficie de Yugoslavia. Abarca: Carnilia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Serbia Occidental.

La región está compuesta por una serie de mesetas y cordilleras que se extienden en dirección prácticamente paralela a la costa del Adriático. Se inician en Istria y Eslovenia siguiendo por Croacia, donde las altas mesetas son dominadas por las cadenas de los Alpes Julianos, los montes Kopela y los montes Velabit. Entre el golfo de Quárnevic al sudeste de la península de Istria y el curso superior del río Sava la anchura de esta región es de unos 30 km, yendo aumentando a medida que se avanza en dirección sudeste. En esta dirección las cordilleras se multiplican y reciben el nombre de montes Dináricos. Los macizos montañosos están separados por profundos barrancos tanto en Bosnia-Herzegovina como en Montenegro, así como en el occidente de Serbia.

La costa del Adriático. Frente a la costa adriática de Yugoslavia y paralelamente a ella se encuentran las innumerables islas Dálmatas entre Istria y Ragusa.

La zona costera está dominada por las Planinas, barrera continua, áspera y desnuda con paredes cortadas a pico. Esta barrera natural ha separado la estrecha franja litoral de la montaña, constituyendo ambas regiones dos mundos aparte. La Dalmacia es la parte sudeste de la zona costera.

El pasillo de Morava-Valdar. Esta región comprende la Serbia Central y la Macedonia serbia. Desde Belgrado existe una depresión por la que discurren los ríos Morava y Valdar que llega hasta Salónica en Grecia. El primero vierte al Danubio del que es afluente y el segundo aunque nace en Yugoslavia cerca del primero penetra en Grecia y desemboca en el Egeo. Ambos ríos no están separados por ningún obstáculo importante y atraviesan una serie de cubetas amplias y fértiles situadas entre los plegamientos montañosos del Oeste y las cadenas balcánicas del Este (Stara Plánina y Rhodope) que constituyen una fácil vía de penetración natural desde el mar Egeo al valle del Danubio.

Las llanuras del Norte. Están situadas al norte de la línea Zagreb (Croacia)-Belgrado (Serbia) y se internan en Hungría. Se extiende por el amplio valle del Sava, atraviesa los territorios de Eslovenia y Syrmia, entre los ríos Sava y Drava, la Baranja, Bachka y la parte oriental del Baneto. Presentan un paisaje monótono con ríos de bajas riberas que describen innumerables meandros y que se desbordan con relativa frecuencia anegando vastas extensiones de terreno.

HIDROGRAFÍA

Los ríos yugoslavos vierten al Adriático, al Egeo y al Danubio. Los que desembocan en el Adriático nacen en las montañas, son de corto recorrido y se abren paso por estrechos valles. Entre ellos se encuentra el Neretva. El Zeta vierte en el lago de Escutari que comparten Yugoslavia y Albania situado cerca de la costa del Adriático.

En el Egeo, como ya hemos dicho, desemboca el Varnar que recoge en territorio yugoslavo las aguas del Tresko y del Orna Negro. Al Danubio entregan sus aguas el Morava y el Save que aportan, además, las de todos sus afluentes.

CLIMATOLOGÍA

Por su situación y topografía Yugoslavia es un país con grandes diferencias climáticas.

La costa adriática goza de un clima benigno con inviernos templados y veranos no muy calurosos. En las zonas del interior el clima es continental con inviernos largos y nieves abundantes durante cinco meses. En verano la altura hace que sean relativamente frescos, pero en los valles profundos donde el aire apenas se remueve, las horas centrales del día son tórridas. En el valle del Morava el clima aunque continental es más atenuado. Los inviernos son fríos con nieves abundantes pero menos largos, y los veranos suavizados por la abundancia de lluvia.

En cambio en la cuenca del Valdaren, la Macedonia serbia, los inviernos son largos y muy fríos con abundantes nieves y con el helador viento del Valdar. Después de una breve primavera sigue un verano abrasador con temperaturas que, durante días, no bajan de los 40 grados positivos.

COMUNICACIONES

Están condicionadas por la topografía del país. La red ferroviaria yugoslava tiene una longitud de 16.000 km. Una línea trazada por los valles del Morava y del Valdar une Belgrado con Atenas. Belgrado es un importante nudo ferroviario con líneas a Rumania, Bulgaria, Grecia y Austria. Existe otra línea a lo largo de la costa del Adriático que se extiende desde Trieste a Split.

La red de carreteras tiene una extensión de 35.000 km. La carretera más importante atraviesa todo el país del Noroeste al Sudeste desde Lubiana a Atenas pasando por Zagreb y Belgrado. Existe otra desde Zagreb a Budapest.

La red fluvial tiene una longitud de 3.000 km. En la costa del Adriático los puertos más importantes son los de Fiume, Pola (Pula), Zara (Zadar), Split, Ragusa (Dubrovnik) y Bar. Dispone de algunos aeropuertos con bastante tráfico internacional.

SUPERFICIE Y POBLACIÓN

Figuran en el cuadro 2 del anexo tercero, p. 109. Aunque su densidad de población es de 92,9 habitantes por km.² hay zonas del país prácticamente deshabitadas.

La población se concentra en las siguientes ciudades: Belgrado (Serbia), Zagreb (Croacia), Sarajevo (Bosnia-Herzegovina), Libliana (Eslovenia), Skoplje (Macedonia) y Titograd (Montenegro) que son las capitales de las seis repúblicas federadas. Son importantes por su población las ciudades costeras de Fiume, Pola, Zara y Split.

En Yugoslavia se mezclan razas, culturas y religiones diferentes. Aparte de los aborígenes de las distintas repúblicas y de las dos regiones autónomas de Kosovo (albaneses) y Voivodina, habitan en el país minorías búlgaras, rumanas, turcas taziganas y judías.

Los fieles más numerosos son de religión ortodoxa, después siguen los católicos y los musulmanes. En Yugoslavia hay cuatro idiomas oficiales: serbio, croata, macedonio y esloveno, e infinidad de dialectos. También se emplean dos alfabetos: el latino y el cirílico.

RECURSOS

Las principales magnitudes económicas de Yugoslavia figuran en el cuadro 19 del anexo primero, p. 100.

Yugoslavia es, fundamentalmente, un país agrícola. En los valles se cultivan cereales, algodón, arroz, remolacha, girasol, lúpulo y frutales. La producción de madera de pino es importante.

Cuenta con yacimientos de lignito, cobre, plomo y bauxita. La industria se ha desarrollado considerablemente en las últimas décadas. Los complejos siderúrgicos de Zenica y Skopje suministran aceros y derivados a las industrias de construcciones mecánicas, astilleros, fabricación de automóviles y de herramientas.

Cuenta también con industrias químicas, alimenticias, textiles y con una floreciente artesanía en trabajos de madera. En los últimos años el turismo ha propiciado el desarrollo del sector servicios.

Indicadores geoestratégicos

En la serie de cuadros que se presentan en el anexo tercero, p. 107, utilizado los once indicadores que el Seminario 09 *Zonas Estratégicas de interés* elegidos de entre un conjunto sensiblemente más amplio. Se considera, no obstante, que el conjunto presentado da una visión bastante clara de cada uno de los países estudiados, tanto desde el punto de vista de su potencial humano como desde el económico y el de sus Fuerzas Armadas.

Como se observará en los referidos cuadros, hay cinco indicadores directos y los seis restantes son relaciones entre éstos, y los datos de los indicadores directos se ha obtenido del *Military Balance*.

El Grupo de Trabajo estimó que una serie temporal de diez años sería suficiente para conocer la evolución de estos países, ya que se incluían en ella unos años anteriores a la *perestroika* y los años inmediatamente después.

Por lo que se refiere al primer indicador, el de la extensión, se puede comprobar cómo en la URSS es el que tiene mayor terreno, seguido de España, Polonia y Rumania.

En cuanto a la población el mayor le corresponde a la URSS, que parece haberse estabilizado en los 287.800.000 habitantes, si comparamos los datos con respecto al año 1989, seguido de España, Polonia, que reduce y de Rumania que aumenta levemente.

De los dos datos anteriores, se obtiene el ratio de densidad (habitante por kilómetro cuadrado), en el que únicamente la URSS se queda por debajo de la densidad media.

En el cuarto indicador, el PNB, muestra de nuevo la URSS un orden de primacía, seguido de España y en este caso de Alemania y Checoslovaquia. Hungría, a pesar de su importante incremento experimentado en el año 1990 con respecto al año 1989, queda muy por debajo respecto al nivel alcanzado por los demás y todavía muy lejos de los 56.000 millones de dólares del año 1981. Hay que resaltar en este punto, la evolución francamente positiva de Polonia en el último año.

Por su parte, el presupuesto de Defensa sigue una tendencia muy similar al anterior, en cuanto al orden de importancia, URSS, Alemania y España, destacando el crecimiento espectacular en la URSS en el año 1989, y la reducción drástica polaca en el año 1988. Esta tendencia se puede comprobar también en el ratio dedicado a las Fuerzas Armadas.

El ratio de PNB/habitante nos presenta en este caso el protagonismo que tiene el caso alemán, seguido del español. También hay que destacar que cuatro países: Bulgaria, Hungría, Polonia y Rumania no alcanzan el nivel medio.

Según los datos presentados por el indicador presupuesto de Defensa/PNB, podemos comprobar la importancia que tiene Alemania, aunque se ha ido reduciendo en los últimos años, a partir del año 1988, y la URSS que crece de una forma muy importante en 1989. Hay que resaltar el escaso nivel que presenta Polonia.

En el ratio de Defensa kilómetro cuadrado comprobamos cómo para el año 1990, son sólo tres países los que no alcanzan el nivel medio: Polonia, Rumania y la URSS, siendo de nuevo Alemania el más importante.

En cuanto al ratio de presupuesto de Defensa por habitante, hay que destacar que tan sólo dos países y por este orden Alemania y la URSS, suelen superar la media, lo mismo cabe señalar por último respecto al ratio presupuesto de Defensa/Fuerzas Armadas.

Últimos y recientes acontecimientos

Introducción

Los acontecimientos ocurridos reciente y últimamente parecen aconsejar que se hagan unos comentarios complementarios.

Efectivamente, los acontecimientos ocurridos en la URSS así como en Yugoslavia, son, entre otros, unas realidades que han provocado acontecimientos diversos en el mundo en general y en Europa en particular, hasta el extremo de que los mismos han dado un vuelco a la Geopolítica y Geoestrategia, europea fundamentalmente.

Acontecimientos recientes

LA URSS

Sus recientes acontecimientos nos permiten comenzar con unas cuestiones fundamentales: ¿Cuál va a ser realmente su nueva estructura política y concretamente su estrategia?; ¿qué economía de mercado va a poder establecerse?; la «explosión de nacionalismos», ¿cómo va a resolverse?; su potencial nuclear ¿cómo y quien va a controlarlo?; los acuerdos, tratados, etc. vigentes, así como los futuros ¿quién y ante quién los responsabilizamos?; etcétera.

En esta nación, todo se ha desmoronado y la revolución que estalló a raíz del golpe del día 19 de agosto último, viene arrasándolo todo incluso el o los poderes existentes y ni el famoso KGB se ha salvado... pero ¿estamos seguros de esto?; no creemos deben lanzarse las campanas al vuelo y sí que se debe ser un tanto escéptico en ello, porque ese golpe de Estado del día 19 de agosto más parece un hecho aislado de unos pocos intranquilos nerviosos que se precipitaron que un verdadero golpe.

Gorbachov actualmente está intentando recuperar su poder, que a partir del mes de agosto viene perdiéndolo paulatinamente en favor de Yeltsin, y la firma del Tratado de la Unión (como inicio, debe exponerse «que este Tratado jurídicamente, deja fuera de juego a Gorbachov, pues su firma «como presidente», permite la duda y cuestión de ¿presidente «de qué?» ¿existe la URSS o dejó de existir?) es un intento de ello, ya que con él, intenta legítimar una estructura federal por encima de las autonomías, —siempre estas últimas peligrosas—, y que está seguro contará con el apoyo internacional que no puede, lógicamente, ver bien esa explosión de repúblicas independientes sustitutivas de una gran nación, ya que, entre otras cosas, el equilibrio internacional bipolar, el orden interno soviético y principalmente, la dificultad insalvable del control de las Fuerzas Armadas y de su potencial nuclear, así como desconocer ante quién o quiénes ha de centralizarse los acuerdos económicos etc., son realidades a tener presente.

Hoy, todos quieren su independencia, más como fruto de una liberación que por verdaderas razones históricas, porque a excepción de las tres repúblicas bálticas, ningún otro territorio soviético puede invocar hecho histórico alguno relevante, para sus pretensiones.

A los deseos de Gorbachov, de «centralizar», se oponen los deseos independentistas de las repúblicas de la URSS, aumentado por la también pretensión de su parte oriental que, al igual que la mayor parte de las otras repúblicas, quieren «volver a ser ellos», lo que va a ser un grave escollo a salvar y un muy probable foco de conflictos. Ante ello, ¿qué hará Gorbachov?; en el reino de las hipótesis, creemos que la solución está, en «aprovechar la gran fuerza de Rusia, y la dependencia que en mayor o menor grado tiene el resto de ellas para, sobre un núcleo principal (Rusia), intentar la incorporación de Ucrania, Bielorrusia y Kazajstán al mismo, a fin de mantener la unión al menos, para la política de defensa»; normalmente estas Repúblicas soviéticas, son las que fundamentalmente, tienen el armamento nuclear.

Para conseguir sus fines, creemos que Gorbachov está dispuesto a todo, hasta el extremo de que el propio golpe del día 19 de agosto último nos hace

pensar si: «fue o no golpe o quizás fue una farsa». Si en política, «vale todo», éste pudo ser «un medio para conseguir su finalidad».

Sus numerosas e ininterrumpidas peticiones de ayuda económica, pensamos que «sí» hay que atender, pero sería aconsejable que ello fuera realizado bajo la directriz de «ayúdate y te ayudaré». El mero hecho de lo que se estima pudiera representar una reducción en sus gastos militares equivalente al 50% de su presupuesto actual, supondría 90.000 millones de dólares al año de ahorro, cantidad esta, tres veces superior a lo solicitado por Gorbachov en el mes de julio último.

Precisamente ha de señalarse, que esta ayuda presenta, dentro del bloque occidental, dos soluciones divergentes: una de Estados Unidos y otra de Alemania. La primera, Estados Unidos dice «sí» a la ayuda, pero poco a poco y según se desarrollen los acontecimientos en la URSS; la segunda, también dice «sí» pero «ya», culpando incluso al mundo occidental, de los últimos acontecimientos soviéticos. Vemos que ambos dicen «sí» pero difieren en el «cómo y cuando» o ¿por qué? creemos que fundamentalmente, la tradicional expansión al este de Alemania y «la proximidad y extensa frontera», le hacen inclinarse a una «rápida y segura estabilidad» en la URSS, aunque ha de señalarse, que «rapidez y seguridad» pocas veces van unidas. En cuanto a Estados Unidos, desea que el monopolio estatal ruso desaparezca totalmente (difícilmente lo conseguirá); que efectúen una reconversión real de sus industrias; que «giren» hacia una economía de mercado libre; que la industria de armamento, se reconvierta en industria para usos civiles (de 430 fábricas de armamento, sólo seis han pasado, hasta la fecha, de su producción militar a la civil), etc.; es decir, lo que pretende en el fondo, dentro de un justificado grado de desconfianza, es el ayudarlas pero con garantías.

Hasta ahora, a *grosso modo*, era el Kremlin, en el corazón de Rusia, quien dictaba normas y leyes al resto del país; la URSS era un verdadero «imperio» atado y sujeto por el látigo ruso, ya que ésta, la República de Rusia, con más de 17 millones de km², con las 9/10 partes del petróleo soviético; 3/4 de gas y la 1/2 del carbón, así como el contar con minas de oro y diamantes y una gran estructura industrial, le permitía mandar sobre este inmenso país. Además, aunque el 85 % de la población es rusa, sobre su territorio puede decirse que están representados el resto de las repúblicas soviéticas, a través de sus minorías en esta población.

Esta república, será el embrión básico de la nueva estructura, política, geográfica y militar de la nueva URSS, o como quiera llamársele lo que

depende de la lucha por el poder de Yeltsin y Gorbachov. Además ninguno de los nacionalismos externos periféricos, puede valerse por sí mismo y desde luego «todos» dependen del poder energético ruso, incluso Bielorrusia, Ucrania, Kazajstán, etc., que dicen ser potencialmente independientes. Lo que ocurre en este inmenso territorio, no es sino demostrativo de lo incierto y dramático que es cuanto sobre él está ocurriendo, con la interferencia creada entre «fuerzas militares nacionalistas». Ucrania y su Ejército nacional de 400.000 hombres; su Flota del mar Negro con misiones sobre el Mediterráneo, sus Fuerzas Aéreas, etc., es un mal ejemplo.

YUGOSLAVIA

El conflicto que asola el territorio tenía en parte su raíz en la vocación por la gran Serbia y la fidelidad del Ejército federal al comunismo, con el abuso de los poderes de la república. El presidente serbio se muestra hostil hacia una Croacia independiente. Ha declarado la guerra, con la disculpa de que hay que proteger a los serbios que viven en esa república. Croacia denunció a los «imperialistas serbios» y al Ejército federal, que es el brazo armado para la conservación de la «hegemonía serbia» sobre el resto de las repúblicas.

Sin embargo, la raíz de este conflicto viene desde los tiempos en que todo el territorio era provincia romana. Cuando el Imperio Romano quedó dividido, entre Oriente (Bizancio) y Occidente (Roma) empezó la diferencia que culminó con el paso de los antiguos territorios de Bizancio al Impero Otomano y los de Roma a poder del Imperio Austro-Húngaro. En el primero está Serbia y en el segundo Croacia. Además son dos etnias diferentes y dos religiones distintas, apoyadas por bloques antagónicos durante las dos guerras mundiales y en la actualidad. Así tenemos que Francia, Inglaterra y sus aliados se inclinan a Serbia y Alemania e Italia a Croacia.

Quizás se debe en parte, la actual inoperancia de la CEE, al criterio expresado anteriormente, y al hecho de que los países que forman parte de la misma han intentado intervenir en Yugoslavia disfrazando de neutralidad sus preferencias políticas tradicionales.

El conflicto que aparentemente es entre croatas y serbios, lo es en toda la nación y apoyado desde el exterior, por intereses no sólo económicos, sino étnicos, geográficos, religiosos, etc. y los 40 años largos de tiranía comunista «titánica», que mantuvieron una falsa cohesión dan lugar a esta «guerra civil», que es puramente balcánica «no», creemos y pensamos que no ha de desligarse de otras tensiones, más o menos enterradas que existen entre las grandes potencias de Europa, y sobre todo, porque no decirlo, entre

la actual Alemania, parcialmente reunificada y que en su fuero interno y muy ligeramente, aspira a recuperar lo que por la fuerza se le privó (Silesia, Prusia Oriental y otros), y Francia por otra, cada día menos grande. Esta última, Francia junto con la *International Komunysta*, vienen intentando minimizar este conflicto y apoyan más o menos veladamente a su antigua aliada, Serbia que «casualmente» es la gran rival de Croacia y Eslovenia en sus afanes independentistas y que son apoyadas prusianamente por Alemania. Estos dos puntos clasistas tan opuestos, lo serán, «creemos», por razones diversas y así es, pero fundamentalmente son económicos comerciales (evitar que entren en el área del DM) los que privan y, no olvidar esto, el afán germano de ayudar a los que de una u otra forma son suyos: Croacia fundamentalmente por su cultura sajona.

Posible solución yugoslava: lo lógico es que fueran ellos mismos quiénes lo discutieran y consiguieran pero, a través de los hechos, ellos parecen resolverlo a cañonazos y no sentados ante una mesa de negociación. Por esto, se han producido esas masivas misiones mediadoras pertenecientes a la CEE en pro de una paz en este área y sus resultados no han podido ser más pesimistas pues han demostrado no sólo lo serio que este conflicto balcánico, sino la inoperancia prevista y hoy por hoy al menos, el fracaso comunitario de esta Organización; por sus resultados cabe preguntarse ¿quién o quiénes ayudan a ambas partes en este conflicto? Se han impuesto sanciones de todo tipo (económicas, petrolíferas, ayudas, etc.); solicitado otras de envío de fuerzas, incluso de *casco azul*; etc. y todo ha sido un verdadero fracaso y de seguir así, la «Gran Serbia» será lo conseguido y la que en el momento de firmar la paz, impondrán su fuerza.

Ha existido incluso una propuesta de Carrington sobre la «admisión de la soberanía e independencia de las distintas repúblicas», el presidente serbio Milojevic, le contestó «que ese es un problema yugoslavo y no internacional y que por tanto ellos, yugoslavos, deben arreglarlo» y añadía, «la pretensión de (Croacia) Eslovenia sobre su independencia, es anticonstitucional por lo que no se admite».

Si Inglaterra (Carrington, inglés) fue la promotora, entre otras naciones, del actual *status quo* yugoslavo o quien tiene razón.

Consideraciones generales

De los acontecimientos expuestos en párrafos anteriores vamos en este a señalar los que consideramos más destacables y lo haremos por naciones o áreas geográficas.

YUGOSLAVIA

No citaremos unos u otros acontecimientos ya que es «su conjunto» lo que ha de destacarse.

La crisis de este país, consideramos es sumamente grave, por ella, «están saliendo a la superficie las grandes diferencias existentes, entre otras potencias europeas» que por razones étnicas, lingüísticas, religiosas, históricas, geopolíticas, etc., propias del mosaico que es esta nación, han estado soterradas durante años, sin desaparecer jamás. Se comprueba así, que «cuando llega la ocasión más o menos propicia, cada cual va a lo suyo», pero, en este caso, lo que salta a la vista es, que eso de las «Grandes Comunidades y Organizaciones Supranacionales», está hoy por hoy muy verde, pues son precisamente esas potencias europeas «incursas» e interesadas en el problema yugoslavo por sus propios intereses, los grandes defensores de esas supranaciones.

No cerremos los ojos y podremos contemplar como sigue el conflicto con un boicoteo de todo tipo por parte de esas Organizaciones, hemos de preguntarnos ¿por qué?, la contestación es muy clara: porque está ayudada desde el exterior. Una Yugoslavia, con un cierto grado de autonomía entre sus distintas regiones o repúblicas, excepción de lo concerniente a «seguridad y defensa», así como a la «economía» que deben estar perfectamente centralizados; «un» sólo idioma oficial, sin perjuicio a otros dialectos o lenguas regionales, empresas mixtas «interregionales»: programas «únicos» culturales... etc., pudieran ser una solución de este conflicto.

LA URSS

El fracaso de Gorbachov, en su puesta en práctica de la *perestroika* y *glasnost* el ¿golpe? la aparición en fuerza de Yeltsin; el caótico estado económico de este inmenso país; el hambre y... la llegada crítica del invierno ruso que va a aflorar el problema, etc., han dado lugar a un caos nacional total, en que cada cual hace lo que más le conviene; nadie sabe quien manda; de aquí, el nacimiento de tantas repúblicas independientes y de aquí, el desconcierto mundial, en todo lo relacionado con esta nación-potencia junto con Estados Unidos mundial, pues su Ejército es, cuantitativa y cualitativamente el mejor dotado en Europa y con un arsenal nuclear de primera magnitud (por citar sólo una cifra, 27.000 cabezas nucleares, entre otras, están en su poder).

Pues bien, preguntas como ¿quién manda en la URSS? Actualmente, da órdenes Gorbachov, Yeltsin, los jefes de Estados Mayores de los Ejércitos,

los líderes de los mandos, etc., y unas órdenes dicen blanco y otras diametralmente opuestas, negro.

Entonces viene otra pregunta ¿con quién o ante qué organización o persona debe entenderse, con garantía, el mundo occidental? La canalización de las ayudas occidentales; la garantía de los acuerdos económicos, comerciales, etc., lo exigen.

Desde el punto de vista de la «seguridad y defensa» el problema es aún mucho más grave, porque ¿cuántos y cuál es el despliegue «de verdad» de las Fuerzas Armadas soviéticas? su arsenal nuclear y códigos de utilización ¿en poder de quien o quiénes se encuentran? Los ingenios nucleares tácticos, fáciles de portar, instruir y utilizar ¿quien los posee ya que estos por su facilidad de manejo, etc., puede «caer» en manos de regímenes que de siempre han ambicionado poseerlos?

¿Conocemos las verdaderas intenciones soviéticas?

- Las recientes visitas al Lejano Oriente (China, Japón, Mongolia), permite abrigar la duda de que no sólo puede buscarse ayudas económicas sino, además, acuerdos entre ellos con el peligro que ello supondría.
- La conducta de Gorbachov, nos hace dudar en la respuesta; es más, ella debiera ser; —y nos negamos—, negativa como puede deducirse: «procedente de las ayudas económicas occidentales, autorizó u ordenó, con su propia firma, el desvío de transferencias de divisas hacia empresas o personas comunistas de otras naciones».

Ante todo lo último expuesto sobre la URSS hacemos otra pregunta: ¿cabe otro golpe, «de verdad» de Estado en ella? pues es pero que muy probable, porque un pueblo que carece de casi todo, que está pasando «casi» hambre y con su general «invierno ruso» que destruyó a Napoleón y su Ejército y evitó la victoria alemana, pero que en este presente invierno 1991-1992, es más que probable que se vuelva contra ellos al colapsar los transportes y con ellos la posibilidad de ayudar a resolver las necesidades del pueblo; un pueblo sin una verdadera autoridad, sin Ley, etc., todo esto repetimos, en un buen abono para aprovecharlo cualquier enemigo al acecho —que dentro de la URSS, los hay—, recogerlos y alzarse con el poder. No ha de olvidarse que la burocracia soviética, aún está en manos comunistas, y desde ella, puede surgir el «solplo alentador de cualquier revuelta».

Por todo lo anterior, consideramos que, ante el riesgo de la «dispersión o desconocimiento real del potencial nuclear», este debe estar centralizado con un solo mando y por parte occidental, no vendría mal, un «órgano de control».

Es necesario «un» solo interlocutor válido, que sea el responsable de todo lo relacionado con el poder nuclear, pero además que sea garantía de cuantos tratados, alianzas, acuerdos, etc., firmados o por firmar entre la URSS y el mundo occidental y que contribuyan a la «paz y seguridad» fundamentalmente los START, CFE, Armas bioquímicas y bacteriológicas, etc. deben ser respetados y controlados; nada mejor que un solo interlocutor para ello. Añadimos a esto, que «un» solo responsable, no sólo es conveniente para la «seguridad y defensa» mundial, sino para los acuerdos comerciales, económicos, industriales, etc. firmados o por firmar entre nuestros representantes civiles y ¿quién en la URSS?

Como final añadir «que es una ironía, que las tensiones y rivalidades de la Europa del Este, junto con el conflicto yugoslavo, sean o puedan ser, los causantes de una inestabilidad política mundial, germen de una crisis internacional».

Frente a los que gritan «disolución de bloques militares» aunque sea unilateralmente, este Grupo de Trabajo mantiene el criterio de que no es conveniente deshacernos de esa Organización garantía de la «seguridad mundial» que es la OTAN, a pesar de la «aparente» menor riesgo que hoy ofrece la amenaza del Este. Se debe, creemos, hoy por hoy, continuar con las actuales Organizaciones, —a pesar también, de la «aparente» ineficacia de alguna de ellas—, aprovechar su experiencia, sus unidades, sus mandos, etc., y darla más contenido si es preciso pero nunca anularla. «La OTAN a corto y medio plazo, es la Organización defensiva más importante y adecuada a los fines de la defensa occidental».

CONSIDERACIONES FINALES

CONSIDERACIONES FINALES

Por JESÚS SALGADO ALBA

Los precedentes estudios sobre los aspectos geoeconómicos y geoestratégicos de la vertiginosa evolución y los profundos cambios que se están produciendo en el gran espacio geopolítico del Este nos demuestran, ante todo, que existen motivos de preocupación por las consecuencias desestabilizadoras que estos cambios, a veces muy difícilmente controlables, pueden provocar en esa delicada y amplísima zona, con posibles repercusiones sobre la Europa Occidental y, por extensión sobre el mundo. Pero si existen motivos para la preocupación consciente, aunque no alarmante, también existen razones para la esperanza puesta en el objetivo final de esos procesos de evolución y cambio, que no es otro que establecer en esos países sistemas políticos y económicos de libertad, democracia auténtica y mercado abierto y libre. Es de esperar que este objetivo sea alcanzado lo más rápidamente posible y con el mínimo de inevitables sacrificios durante el período de transición de la tiranía demoleadora del comunismo a la libertad basada en los derechos humanos.

Este inevitable, penoso y delicado período de transición presenta, en esencia, características diferentes, tanto en el aspecto geoeconómico como en el geoestratégico, en cada uno de los países sometidos a estudio, los cuales pueden integrarse, en tres «espacios geopolíticos» bastante bien diferenciados que son: la Europa Central (Polonia, Checoslovaquia y Hungría); la Europa Oriental (Rumania, Bulgaria, Yugoslavia y Albania); y la nueva Comunidad de Estados Independientes (CEI) que está en estos momentos, de mediados de diciembre del año 1991, surgiendo de la desmembración de la URSS, y en la que se integran, como Estados fundadores, la Federación

Rusa, Ucrania y Bielorrusia, a los que parece ser se unirán otras repúblicas ex soviéticas.

Establecida esta clasificación, podemos observar que la Europa Central, a juzgar por los análisis del capítulo primero, es la que presenta un Estado de evolución más avanzado en su transición hacia la economía de mercado lo cual ha permitido a sus tres países integrantes: Polonia, Checoslovaquia y Hungría establecer acuerdos de cooperación económica con la CEE con la acertada intención de llegar, en su momento, a una total integración. Paralelamente esos tres países de la Europa Central son, de acuerdo con los estudios del capítulo segundo, geoestratégico, los que más se están aproximando a las estructuras de la seguridad y defensa occidentales a través de sus cada vez más estrechas relaciones con la OTAN y con la Unión Europea Occidental (UEO). En resumen se puede llegar a la conclusión de que los países de la Europa Central se encuentran en una posición prometedoramente favorable en su proceso de transición hacia el modelo político-económico-estratégico occidental y, en consecuencia, salvo imprevisibles acontecimientos negativos, serán los primeros en integrarse, en el momento oportuno, en el proceso de Unidad Europea que acaba de dar en la Cumbre de Maastricht, un paso decisivo hacia la Europa unida.

La Europa Oriental, en cambio, se nos aparece, a la luz de los estudios precedentes, como inmersa todavía en la fase inicial y dubitativa de su proceso de transición hacia regímenes de libertad política y económica, situación profunda y dolorosamente agravada en el caso de Yugoslavia. A pesar de ello tanto Rumania como Bulgaria avanzan cada vez con paso más firme en sus procesos evolutivos, lo que les permite aproximarse tanto a la CEE en el aspecto geoeconómico, como a la OTAN, en el geoestratégico. Albania, que se debate todavía en una crisis económica notable, tendrá mayores dificultades en su camino hacia la estabilidad. En cuanto a la sufrida Yugoslavia será preciso esperar a la solución de sus enfrentamientos internos, que todos deseamos sea pronto, para establecer consideraciones válidas de futuro.

Por último, lo que pudiéramos llamar el espacio geopolítico euroasiático actualmente en situación de complicada y bastante confusa génesis, se nos aparece, en principio, como una comunidad o, quizá confederación heredera y sustitutoria de la prácticamente desaparecida superpotencia soviética, muy débil en capacidad económica y muy fuerte en capacidad estratégica. Es lógico pensar que, si esta neonata CEI desea, como parece, equilibrar sus capacidades internas, deberá sacrificar gran parte de su

excesiva potencia estratégica militar, en especial la nuclear, en favor de potenciar su maltrecha economía. En este sentido parece ser que se orientan las posibilidades de apoyo occidental, especialmente de los Estados Unidos a este nuevo ente geopolítico.

El balance total de las posibilidades de éxito en la evolución de la Europa del Este incluido el espacio euroasiático, hacia situaciones de estabilidad y libertad, arroja un saldo aceptablemente positivo si se cumplen dos fundamentales condiciones. La primera y principal que no se produzcan crisis profundas y violentas en esta delicada evolución, cuyo más halagüeño precedente sería que se resolviera cuanto antes la crisis yugoslava. Y la segunda condición consiste en que el mundo occidental, con la Europa Comunitaria y los Estados Unidos a la cabeza, presten su apoyo moral y material a esos países que tanto lo necesitan tras haber sufrido durante décadas la implacable tiranía demoledora, del comunismo real.

Por último deseo hacer una consideración final resaltando la eficaz labor de quienes han desarrollado los dos capítulos de que consta esta publicación, una labor llena de dificultades a causa, precisamente, de tener que analizar y evaluar hechos, datos, cifras y situaciones que cambian, se alteran y evolucionan con extraordinaria rapidez, obligando a continuas y fatigosas verificaciones y rectificaciones para llegar a resultados válidos en el momento de finalizar el trabajo, finalidad que, a mi juicio han conseguido plenamente.

ANEXO PRIMERO

CUADROS INDICADORES MACROECONÓMICOS

Cuadro 1.—Indicadores macroeconómicos básicos de la Europa Oriental, año 1990 (a).

| País | Superficie (Km ²) | Población (millones habitantes) % | PNB (millones dólares) | PNB/habitante (dólares) | Est. pob. act. (%) | | Partic. en VAB (%) | | Super. agri. útil (%) | Dependencia energ. (%) | | |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|------|--------------------|------|-----------------------|------------------------|-------|-------|
| | | | | | Agrí. | | Ind. | | | | Agrí. | Ind. |
| | | | | | Ind. | Ser. | Ind. | Ser. | | | | |
| RDA | 108.178 | 17,0 | 168.000 | 9.882 | 12 | 50 | 38 | 9 | 67 | 24 | 58 | 23,5 |
| Bulgaria | 110.912 | 9,0 | 54.162 | 6.018 | 13 | 49 | 38 | 16 | 52 | 32 | 56 | 62,5 |
| Checoslovaquia | 127.869 | 15,6 | 112.665 | 7.222 | 10 | 60 | 30 | 9 | 59 | 32 | 53 | 30,3 |
| Hungría | 93.030 | 10,6 | 32.196 | 3.029 | 18 | 40 | 42 | 15 | 40 | 45 | 71 | 45,9 |
| Polonia | 312.677 | 38,1 | 104.138 | 3.968 | 25 | 47 | 28 | 20 | 53 | 27 | 60 | -3,6 |
| Rumania | 237.500 | 23,6 | 110.166 | 4.668 | 23 | 32 | 35 | 15 | 52 | 33 | 63 | 9,7 |
| Europa Oriental | 990.166 | 113,9 | 581.237 | 5.103 | 19 | 47 | 33 | 13 | 57 | 30 | 60 | 20,5 |
| URSS | 22.402.200 | 287,8 | 1.832.960 | 6.369 | 17 | 39 | 44 | 12 | 54 | 34 | 25 | -29,3 |
| TOTAL | 23.392.366 | 401,7 | 2.414.197 | 6.010 | 18 | 41 | 41 | 12 | 55 | 33 | 27 | -16,0 |

a) Precios y tipos de cambio de 1989

Fuente: ATLASCO, París 1989. Military Balance 1989-1990. IISS, Londres 1989. Etude Sur la Situation Economique de L'Europe en 1987-1988. Commission Economique pour L'Europe, Nueva York 1989. Energy Statistics Yearbook, United Nations. Elaboración propia.

Cuadro 2.—Importancia de la CEE frente a la URSS y el CAME en el comercio exterior de los países del Este. porcentaje sobre el total, año 1988.

| Conceptos | Importaciones | | | Exportaciones | | |
|----------------|---------------|------|------|---------------|------|------|
| | CEE | URSS | CAME | CEE | URSS | CAME |
| | | | | | | |
| RDA | 15,5 | 42,4 | 70,2 | 15,8 | 36,0 | 71,2 |
| Polonia | 28,6 | 23,3 | 40,6 | 28,9 | 24,5 | 40,7 |
| Checoslovaquia | 10,6 | 40,3 | 72,6 | 9,6 | 43,1 | 73,0 |
| Hungría | 25,2 | 25,1 | 43,7 | 22,5 | 27,7 | 44,6 |
| Rumania | 10,2 | 22,4 | 48,6 | 24,1 | 21,4 | 40,8 |
| Bulgaria | 9,6 | 53,5 | 73,8 | 4,6 | 62,5 | 80,9 |
| Yugoslavia | 38,7 | 13,8 | 38,1 | 37,8 | 18,3 | 32,0 |
| URSS | 11,6 | — | 55,2 | 15,1 | — | 55,2 |

Fuente: Eurostat y Directions of Trade.



Cuadro 3.—Principales indicadores de los países de la CEE, porcentaje de PNB/PIB del período anterior.

| Conceptos | Italia | | | | Luxemburgo | | | | Portugal | | | | Reino Unido | | | |
|-------------------------|-----------------|------|------|------|------------|------|------|------|----------|------|------|------|-------------|------|------|------|
| | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
| | Consumo privado | 2,4 | 1,9 | 1,7 | 1,9 | 2,2 | 2,0 | 2,6 | 2,1 | 2,0 | 2,9 | 2,1 | 2,3 | 2,5 | 1,6 | 0,6 |
| Consumo público | 0,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,8 | 2,0 | 1,3 | 1,5 |
| Formación bruta capital | 5,1 | 3,4 | 3,0 | 3,2 | 3,0 | 3,1 | 1,9 | 1,3 | 2,1 | 2,5 | 2,1 | 2,3 | 4,8 | -1,3 | -2,2 | 1,8 |
| Exportaciones | 2,3 | 1,4 | 1,3 | 1,6 | 8,1 | 3,5 | 4,6 | 6,9 | 5,6 | 4,5 | 3,2 | 3,6 | 1,2 | 1,9 | 1,5 | 1,6 |
| Importaciones | -2,6 | -1,8 | -1,6 | -1,8 | -9,7 | -5,5 | -6,5 | -7,8 | -5,1 | -6,7 | -4,7 | -5,0 | -2,2 | -1,3 | -1,1 | -1,6 |
| PIB | 3,2 | 2,6 | 2,4 | 2,7 | 6,1 | 8,6 | 2,8 | 3,1 | 5,4 | 3,9 | 3,3 | 3,5 | 2,2 | 1,6 | 0,7 | 1,9 |

| Conceptos | Alemania | | | | Bélgica | | | | Dinamarca | | | | España | | | |
|-------------------------|-----------------|------|------|------|---------|------|------|------|-----------|------|------|------|--------|------|------|------|
| | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
| | Consumo privado | 1,0 | 2,9 | 1,9 | 1,2 | 2,5 | 2,7 | 2,4 | 2,0 | -0,2 | 0,5 | 0,8 | 1,1 | 3,5 | 2,4 | 1,7 |
| Consumo público | 0,9 | 2,2 | 1,0 | 0,4 | -0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | -0,2 | 0,5 | 0,8 | 1,1 | 3,5 | 2,4 | 1,7 | 1,7 |
| Formación bruta capital | 7,1 | 8,2 | 4,0 | 3,8 | 2,4 | 1,8 | 0,6 | 0,8 | 0,0 | -0,7 | 0,0 | 0,6 | 3,3 | 2,3 | 1,2 | 1,2 |
| Exportaciones | 3,9 | 3,2 | 3,4 | 4,0 | 6,1 | 4,9 | 4,5 | 4,7 | 2,4 | 2,6 | 1,5 | 2,0 | 1,1 | 0,8 | 1,2 | 1,5 |
| Importaciones | -2,7 | -3,3 | -3,4 | -3,5 | -7,1 | -6,1 | -5,0 | -4,9 | -1,8 | -0,9 | -1,3 | -1,6 | -4,1 | -2,5 | -1,9 | -1,9 |
| PIB | 3,4 | 4,2 | 3,0 | 2,6 | 4,0 | 3,5 | 2,3 | 2,6 | 1,4 | 1,0 | 0,8 | 2,1 | 5,1 | 3,5 | 2,7 | 3,0 |

| Conceptos | Francia | | | | Grecia | | | | Holanda | | | | Irlanda | | | |
|-------------------------|-----------------|------|------|------|--------|------|------|------|---------|------|------|------|---------|------|------|------|
| | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
| | Consumo privado | 1,9 | 1,9 | 1,5 | 1,5 | 2,7 | 1,5 | 0,6 | 0,8 | 1,0 | 2,3 | 1,3 | 1,1 | 3,5 | 2,6 | 2,2 |
| Consumo público | 1,8 | 2,3 | 2,0 | 2,1 | 0,8 | 0,3 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | -0,2 | -0,7 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Formación bruta capital | 5,9 | 3,4 | 2,5 | 3,6 | 1,2 | 0,7 | 0,2 | 0,7 | 1,0 | 0,6 | -0,2 | 0,5 | 2,4 | 2,0 | 1,4 | 1,2 |
| Exportaciones | 3,9 | 3,1 | 3,1 | 3,9 | 8,3 | 3,9 | 7,2 | 6,5 | 2,3 | 1,4 | 1,3 | 1,6 | 8,1 | 3,5 | 4,6 | 6,9 |
| Importaciones | -3,5 | -3,5 | -2,3 | -2,9 | -7,9 | -6,2 | -4,8 | -5,4 | -2,6 | -1,8 | -1,6 | -1,8 | -9,7 | -5,5 | -6,5 | -7,8 |
| PIB | 3,6 | 2,5 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 1,2 | 1,1 | 2,0 | 4,1 | 3,0 | 2,0 | 2,3 | 5,0 | 4,4 | 3,2 | 3,1 |

Fuente: OCDE. Perspectives Economiques de L'OCDE, Diciembre, 1990.

Cuadro 4.—Demanda, producción y precios (porcentaje de variación, —a precios del año 1983—). País: Austria.

| Conceptos | 1987 (a) | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|
| Consumo privado | 835,1 | 3,1 | 3,2 | 4,3 | 3,0 | 2,6 |
| Consumo público | 280,4 | 0,3 | 0,6 | 1,0 | 0,5 | 0,5 |
| Formación bruta de capital fijo | 340,8 | 6,0 | 5,5 | 7,3 | 5,1 | 4,4 |
| Exportaciones | 527,2 | 9,5 | 10,5 | 9,7 | 7,0 | 7,3 |
| Importaciones | 519,8 | 10,3 | 9,4 | 9,6 | 6,9 | 6,4 |
| PIB (a precios de mercado) | 1,477,8 | -0,4 | 0,3 | -0,1 | 0 | 0,3 |
| Precios al consumo | — | 1,6 | 2,7 | 3,3 | 4,3 | 3,8 |
| Producción industrial | — | 4,4 | 5,9 | 8,4 | 4,0 | 3,3 |
| Tasa de paro | — | 3,6 | 3,2 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| Tasa de ahorro (b) | — | 12,2 | 14,2 | 13,0 | 12,6 | 12,7 |

Cuadro 5.—Demanda, producción y precios (porcentaje de variación, —a precios del año 1985—). País: Finlandia.

| Conceptos | 1987 (a) | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|
| Consumo privado | 214,0 | 5,0 | 3,9 | 1,5 | 1,0 | 1,0 |
| Consumo público | 81,3 | 2,4 | 2,7 | 3,0 | 2,8 | 2,3 |
| Formación bruta de capital fijo | 93,3 | 10,5 | 12,5 | 0,9 | -6,4 | -2,2 |
| Exportaciones | 100 | 3,7 | 1,8 | 2,4 | 1,7 | 4,7 |
| Importaciones | 97,8 | 11,1 | 8,5 | 1,1 | -0,5 | 1,8 |
| PIB (a precios de mercado) | 391,6 | 5,4 | 5,2 | 1,7 | 0 | 1,2 |
| Precios al consumo | — | 4,6 | 4,8 | 6,2 | 6,0 | 4,7 |
| Producción industrial | — | 5,2 | 3,0 | 0 | -1,0 | 3,0 |
| Tasa de paro | — | 4,6 | 3,5 | 3,4 | 4,7 | 5,2 |
| Tasa de ahorro (b) | — | 1,3 | 2,9 | 2,6 | 6,3 | -1,4 |

(a) Precios corrientes. Miles de millones de chelines austriacos y marcos finlandeses (MK).

(b) Sobre porcentaje de renta disponible.

Fuente: *Perspectivas Económicas de la OCDE*, Diciembre, 1990.

Cuadro 6.—Demanda, producción y precios (porcentaje de variación, —a precios del año 1980—). País: Islandia.

| Conceptos | 1987 (a) | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|---------------------------------|----------|------|-------|------|------|------|
| Consumo privado | 131,7 | -4,0 | -8,0 | -1,3 | 2,6 | 5,2 |
| Consumo público | 36,8 | 4,2 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 2,0 |
| Formación bruta de capital fijo | 41,0 | -1,3 | -10,0 | 4,5 | 14,4 | 13,8 |
| Exportaciones | 73,5 | -2,7 | 1,3 | -1,5 | 1,2 | 1,2 |
| Importaciones | 74,5 | -3,1 | -10,0 | 0,6 | 5,7 | 1,2 |
| PIB (a precios de mercado) | 208,1 | 23,2 | 14,1 | 12,5 | 6,4 | 8,3 |
| Precios al consumo | — | 25,3 | 21,1 | 12,8 | 7,1 | 9,8 |
| Producción industrial | — | — | — | — | — | — |
| Tasa de paro | — | 0,6 | 1,7 | 2,3 | 1,5 | 1,2 |
| Tasa de ahorro (b) | — | — | — | — | — | — |

Cuadro 7.—Demanda, producción y precios (porcentaje de variación, —a precios del año 1984—). País: Noruega.

| Conceptos | 1987 (a) | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|---------------------------------|----------|------|------|-------|------|------|
| Consumo privado | 298,1 | -2,5 | -1,9 | 3,0 | 2,1 | 2,2 |
| Consumo público | 116,0 | 0,5 | 2,5 | 2,2 | 2,1 | 2,0 |
| Formación bruta de capital fijo | 156,9 | 0,4 | -4,8 | -16,3 | 7,4 | 11,0 |
| Exportaciones | 200,2 | 6,3 | 14,6 | 8,5 | 4,4 | 3,3 |
| Importaciones | 211,4 | -1,2 | 1,3 | 6,3 | 5,4 | 5,1 |
| PIB (a precios de mercado) | 561,0 | 1,2 | 5,0 | 3,0 | 3,2 | 2,7 |
| Precios al consumo | — | 6,2 | 4,4 | 4,1 | 5,2 | 5,5 |
| Producción industrial | — | -0,8 | 0,3 | 1,7 | 2,7 | 3,3 |
| Tasa de paro | — | 3,2 | 5,1 | 5,3 | 5,1 | 4,9 |
| Tasa de ahorro (b) | — | -3,8 | -0,9 | -1,4 | -0,3 | 0,7 |

(a) Precios corrientes. Miles de millones de coronas islandesas (Kri) y coronas noruegas (Krn).

(b) Sobre porcentaje de renta disponible.

Fuente: *Perspectivas Económicas de la OCDE*, Diciembre, 1990.

Cuadro 8.—Demanda, producción y precios (porcentaje de variación, —a precios del año 1985—). País: Suecia.

| Conceptos | 1987 (a) | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|
| Consumo privado | 542,5 | 2,5 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 1,0 |
| Consumo público | 271,2 | 1,0 | 1,9 | 2,0 | 1,2 | 1,5 |
| Formación bruta de capital fijo | 193,0 | 6,4 | 9,5 | 2,2 | -5,8 | -3,7 |
| Exportaciones | 332,3 | 3,3 | 3,4 | 1,2 | 2,5 | 4,2 |
| Importaciones | 313,6 | 5,8 | 6,8 | 2,5 | 2,2 | 2,5 |
| PIB (a precios de mercado) | 1.020,9 | 2,3 | 2,1 | 0,9 | -0,5 | 0,8 |
| Precios al consumo | — | 6,3 | 6,5 | 10,2 | 10,0 | 0 |
| Producción industrial | — | 1,9 | 2,8 | -2 | -2 | 2 |
| Tasa de paro | — | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 2,8 | 3,1 |
| Tasa de ahorro (b) | — | -3,8 | -2,4 | -0,9 | 0,4 | 1,1 |

Cuadro 9.—Demanda, producción y precios (porcentaje de variación, —a precios del año 1980—). País: Suiza.

| Conceptos | 1987 (a) | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|
| Consumo privado | 150,2 | 2,2 | 1,8 | 2,1 | 2,0 | 2,0 |
| Consumo público | 33,0 | 3,2 | 2,8 | 2,8 | 2,8 | 2,0 |
| Formación bruta de capital fijo | 64,4 | 6,9 | 5,2 | 3,6 | 2,9 | 2,6 |
| Exportaciones | 90,5 | 5,2 | 5,4 | 5,3 | 4,6 | 4,8 |
| Importaciones | 88,4 | 5,4 | 5,3 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| PIB (a precios de mercado) | 254,7 | 3,0 | 3,1 | 2,5 | 2,0 | 1,8 |
| Precios al consumo | — | 2,3 | 3,6 | 5,5 | 4,5 | 3,5 |
| Producción industrial | — | 8,9 | 2,6 | 4,3 | 3,0 | 2,5 |
| Tasa de paro | — | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,7 |
| Tasa de ahorro (b) | — | — | — | — | — | — |

(a) Precios corrientes. Miles de millones de coronas suecas (KrS) y francos suizos.

(b) Sobre porcentaje de renta disponible.

Fuente: *Perspectivas Económicas de la OCDE*, Diciembre, 1990.

Cuadro 10.—Indicadores países EFTA (año 1991).

| Conceptos | Austria | Finlandia | Islandia | Noruega | Suecia | Suiza | Total EFTA (a) | Total CEE (b) |
|-------------------------------|---------|-----------|----------|---------|---------|---------|----------------|---------------|
| Superficie (km ²) | 83.900 | 337.100 | 102.829 | 324.200 | 449.900 | 41.300 | 1.339.389 | 2.368.852 |
| Población (miles) | 7.559 | 5.023 | 257 | 4.500 | 8.340 | 6.504 | 32.354 | 344.203 |
| Densidad (h/km ²) | 90,1 | 15 | 2,5 | 13,8 | 18,5 | 157,5 | 24,2 | 145,3 |
| Población activa (miles) | 3.450 | 2.662 | 154 | 2.157 | 4.528 | 3.616 | 16.567 | 151.829 |
| Paro (miles) | 114 | 125 | 2 | 110 | 127 | 25 | 503 | 15.172 |
| PIB (millones dólares) | 157.480 | 137.780 | 5.760 | 106.820 | 219.360 | 227.972 | 855.902 | 5.125.719 |
| PIB/per capita (dólares) | 20.833 | 27.430 | 22.412 | 23.738 | 26.302 | 35.051 | 26.454 | 14.892 |

(a) Incluido Liechtenstein. (b) Incluida la RDA.

Fuente: Perspectivas Económicas de la OCDE. Diciembre, 1990. Eurostat, Atlasco, Military Balance y elaboración propia.

Cuadro 11.—Principales indicadores de la economía de la RDA: 1986-1989 (porcentaje de variación anual).

| Conceptos | Plan 1986-1990 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 (a) |
|---|----------------|-------|-------|-------|----------|
| Producción nacional neta | 4,6 | 4,3 | 3,3 | 2,8 | 4,0 |
| Producción industrial | 3,9 | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 3,9 |
| Productividad del trabajo en la industria | 8,4 | 8,7 | -6,7 | 7,0 | 6,0 |
| Producción agrícola | 2,2 | -3,0 | 3,2 | -11,0 | — |
| Producción animal | 2,1 | 3,0 | 0,6 | 0,1 | — |
| Construcción | 3,4 | 3,4 | 2,5 | 2,8 | 2 |
| Inversiones | 2,9 | 5,3 | 8,0 | 5,0 | 7,0 |
| Comercio al por menor | 4,0 | 4,1 | 3,6 | 3,9 | 4,3 |
| Exportaciones | — | -2,1 | -1,7 | 0,1 | 2,5 |
| Importaciones | — | 4,3 | -4,2 | 0,4 | 2,8 |
| Rentas netas de la población | 4,0 | 4,5 | 4,7 | 3,9 | 3,0 |
| Viviendas construidas (miles) | 118,6 | 119,3 | 114 | 110,5 | 47,4 |
| Viviendas renovadas (miles) | 94,2 | 96,4 | 100,2 | 108,7 | 55,4 |

(a) Primer trimestre del año.

Fuente: DIW Economic Bulletin. Abril, 1989. DIW-Wochenbericht, núm. 31, 1989. Panorama de l'Europe de l'Est. La Documentation Française, Paris, 1990.

Cuadro 12.—Perspectiva de algunos indicadores macroeconómicos de Bulgaria (porcentaje de variación respecto al año anterior).

| Conceptos | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|--|--------|--------|--------|------|
| Producto material neto | 6,2 | -0,4 | -12,0 | -5,0 |
| Producción industrial | 5,1 | 1,1 | -13,0 | -5,0 |
| Producción agrícola | -0,7 | -0,4 | -5,0 | — |
| Inversión bruta fija (a) | 10,4 | 9,2 | 7,5 | 7,5 |
| Precios del consumo (b) | — | 10,0 | 30,0 | 30,0 |
| Balanza cuenta corriente (millones de dólares) | -1.200 | -1.300 | -1.000 | -700 |

(a) A precios corrientes.

(b) Estimación de la EIU.

Fuente: The Economist Intelligence Unit.

Cuadro 13.—Principales macromagnitudes en Checoslovaquia (porcentaje de variación real).

| Conceptos | 1988 | 1989 | 1990 (a) | 1991 (a) |
|------------------------|------|------|----------|----------|
| Producto material neto | 2,9 | 1,7 | -2,0 | -2,0 |
| Producción industrial | 2,0 | 0,9 | -5,0 | -5,0 |
| Producción agrícola | 2,2 | 1,1 | -2,0 | -1,0 |
| Inversión (bruta) | 4,8 | 1,6 | -2,0 | -3,0 |
| Precios de consumo | 0,3 | 1,4 | 10,0 | 30,0 |

(a) Predicciones.

Fuente: The Economist Intelligence Unit. Checoslovaquia, 1990.

Cuadro 14.—Principales macromagnitudes de la economía de Hungría (porcentaje de variación).

| Conceptos | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|-----------------------|------|------|------|-------|-------|
| PIB | 4,1 | 0,4 | -1,5 | -2,5 | -3,0 |
| Producción industrial | 3,8 | — | -3,4 | -10,0 | -12,0 |
| Producción agrícola | -2,0 | 4,3 | — | -4,0 | — |
| Inversión | 11,0 | -8,3 | -2,5 | -10,0 | -5,0 |
| Consumo privado | 3,9 | -4,3 | -1,0 | -4,0 | -2,5 |
| Precios al consumo | 8,6 | 15,7 | 17,0 | 30,0 | 40,0 |
| Exportaciones | 4,7 | 8,5 | 5,0 | 12,0 | -5,0 |
| Importaciones | 2,2 | -6,7 | 7,2 | 2,0 | -5,0 |

Fuente: The Economist Intelligence Unit. Hungría, 1990.

Cuadro 15.—Principales macromagnitudes en Polonia (porcentaje de variación media).

| Conceptos | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|------------------------|------|------|------|------|
| Producto material neto | 4,9 | 1,9 | 4,9 | — |
| Producción industrial | 4,7 | 3,3 | 5,4 | -2,0 |
| Producción agrícola | 5,0 | -3,0 | 0,6 | 2,0 |
| Inversión pública | 5,9 | 5,6 | 6,0 | -1,4 |
| Precios al por menor | 17,3 | 26 | 60,0 | 244 |
| Renta per cápita real | 1,9 | 2,0 | 2,8 | 2,7 |

Fuente: The Economist Intelligence Unit. Polonia, 1990-1991.

Cuadro 16.—Principales macromagnitudes en Rumania (porcentaje de variación).

| Conceptos | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|--------------------------|------|------|-------|-------|
| Producto material neto | 3,2 | 9,9 | -15,0 | 10,0 |
| Producción industrial | 3,6 | -2,1 | -22,0 | -20,0 |
| Producción agrícola | 2,9 | -4,3 | -0,8 | 10,0 |
| Inversión | -1,3 | -1,8 | -20,0 | -10,0 |
| Exportaciones (FOB) | 6,6 | 6,0 | 3,2 | 4,5 |
| Importaciones (FOB) | -4,1 | -3,5 | -5,7 | -7,5 |
| Balanza cuenta corriente | 2,3 | 3,6 | -2,5 | -3,4 |

Fuente: *The Economist Intelligence Unit*, 1990.**Cuadro 17.**—Principales indicadores de la URSS (porcentaje de variación).

| Conceptos | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|---|------------|------------------------|------------------------|-------------|------------|
| | Resultados | Resultados Planificad. | Resultados Planificad. | Planificad. | Predicción |
| PIB | 1,5 | 1,5 | — | — | -3,0 |
| Producción industrial en bruto | 3,8 | 4,4 | 2,4 | 3,8 | -2,0 |
| Producción agrícola en bruto | — | 3,4 | 1,0 | 4,0 | — |
| Precios al consumo | 1,5 | 3,0 | 5,0 | — | 8,0 |
| Productividad del trabajo en la industria | 4,1 | 4,7 | 3,1 | 4,6 | 1,5 |
| Exportación al Oeste (a) | 21,5 | 7,5 | 6,6 | — | 10,0 |
| Importación del Oeste (a) | -2,0 | 22,4 | 20,4 | — | 10,0 |

(a) Cambio en porcentaje teniendo en cuenta los precios en dólares. Los datos obtenidos corresponden a los que proporcionan las autoridades soviéticas respecto a su comercio con países capitalistas desarrollados.

Fuente: *The Economist Intelligence Unit*. URSS núm. 4, 1990.

Cuadro 18.—Principales indicadores económicos de Albania (porcentaje de variación).

| Conceptos | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1990 |
|---|------|------|------|------|------|
| Crecimiento de producción industrial | 1,5 | 5,8 | 2,5 | 2,5 | 5,6 |
| Población | 2,95 | 3,02 | 3,10 | 3,18 | 3,25 |
| Balanza comercial (millones de dólares) | -14 | 69 | 70 | 20 | -15 |

Fuente: *The Economist Intelligence Unit*. Rumania, Bulgaria, Albania, 1990.

Cuadro 19.—Principales magnitudes económicas yugoslavas (porcentaje de variación).

| Conceptos | 1988 | 1989 | 1990 (a) | 1991 (a) |
|---------------------------------|------|-------|----------|----------|
| Consumo | -1,3 | — | -2,0 | -15,0 |
| Consumo público | 0,1 | — | 1,0 | -5,0 |
| Inversión fija | -5,8 | — | -6,0 | -10,0 |
| Total demanda interior | — | — | -3,0 | -11,0 |
| Exportaciones | 5,7 | — | -2,0 | -15,0 |
| Importaciones | 1,1 | — | 15,0 | -10,0 |
| Porcentaje precios al por menor | 194 | 1.250 | 588 | — |

(a) Estimaciones.

(b) Previsiones.

Fuente: *The Economist Intelligence*. Yugoslavia, 1991.

ANEXO SEGUNDO

TEXTO DEL ACUERDO «DIEZ MÁS UNO»

TEXTO DEL ACUERDO «DIEZ MÁS UNO»

Como resultado del golpe de Estado del 19 al 21 del mes de agosto, fue frustrado el proceso de formación de nueva relación de la Unión entre los Estados soberanos, lo que puso al país al borde de la catástrofe. La pérdida del control de la situación que se ha producido en el país después del golpe de Estado podría llevar a consecuencias impredecibles, dentro del país y en las relaciones con los países extranjeros.

Nosotros constatamos que la frustración del complot y la victoria de las fuerzas democráticas, asestaron un duro golpe a las fuerzas reaccionarias y a todo lo que frenaba el proceso de las transformaciones hacia la democracia. De esta misma forma se creó la oportunidad histórica para acelerar las transformaciones radicales y la renovación del país.

En estas condiciones, los altos dirigentes del país, elegidos legalmente, el presidente de la URSS, los presidentes de los Sóviets Supremos de las repúblicas, con el objetivo de no propiciar la destrucción ulterior de las estructuras del poder hasta la creación de un nuevo sistema político estatal de las relaciones interrepúblicas, la formación de las estructuras del poder entre las repúblicas para el período de transición (hasta la aceptación de una nueva Constitución y la realización, en su marco, de elecciones a los nuevos órganos del poder) están de acuerdo en la necesidad de:

- a) Preparar y firmar por parte de todas las repúblicas que lo deseen, el Tratado sobre la Unión de los Estados Soberanos en el que cada uno de ellos pueda determinar independientemente la forma de su participación en la Unión.
- b) Dirigirse a todas las repúblicas, independientemente del estatuto que ellas declaren, con la propuesta de concluir sin demora la unión económica con el objetivo de la cooperación en los marcos de un área

libre económica unificada que haga posible el funcionamiento normal de la economía nacional y la realización acelerada de las reformas económicas radicales, y durante el período de transición crear:

- 1) El Consejo de los representantes de los diputados populares, bajo el principio de la representación igualitaria de todas las repúblicas de la Unión, con 20 diputados populares por cada una de las repúblicas, enviados por sus Sóviets Supremos con el objetivo del cumplimiento de las funciones legislativas y la elaboración de la nueva Constitución de la Unión de los Estados Soberanos.
- 2) El Consejo de Estado, del que forma parte el presidente de la URSS y los altos cargos de las Repúblicas de la Unión, que se encargará de la resolución de los problemas de la política interior y exterior que afectan a los intereses comunes de las repúblicas.
- 3) Para la coordinación de la Administración de la economía nacional y la realización acordada de las reformas económicas, se creará provisionalmente el «Comité Económico Interrepublicano» con los representantes de todas las repúblicas en el marco de los principios de igualdad.

El proyecto de Constitución será examinado después de su preparación y firmado por los Parlamentos de las Repúblicas de la Unión. Su aceptación definitiva tiene que ser realizada en el Congreso de los representantes plenipotenciarios de las repúblicas de la Unión.

Asimismo se confirmará la conservación del estatuto de los diputados populares de la URSS para todos los diputados elegidos durante todo el plazo para el que fueron elegidos. Con tal motivo, dirigimos al Congreso la petición de suspender provisionalmente la vigencia de los artículos correspondientes de la Constitución de la URSS.

- c) Concluir el Tratado sobre los principios de la seguridad colectiva en el campo de la defensa, a fin de conservar las Fuerzas Armadas unificadas y el área militar estratégica y de realizar reformas radicales en las Fuerzas Armadas, KGB, Ministerio del Interior y Fiscalía de la URSS, teniendo en cuenta la soberanía de las repúblicas.
- d) Confirmar la observación rigurosa de todos los acuerdos internacionales y las obligaciones que tomó la URSS, incluyendo los problemas de la reducción y el control sobre los armamentos y las obligaciones económicas internacionales.
- e) Aceptar la declaración que garantiza los derechos y libertades de los ciudadanos, independientemente de su nacionalidad, el lugar donde

vive, su militancia política y su ideología, así como los derechos de las minorías nacionales.

f) Pedir al Congreso de los Diputados populares de la URSS que apoye el y examinar el problema de su ingreso en esta Organización.

Naciones Unidas para reconocerlas como sujetos de derecho internacional y examinar el problema de su ingreso en esta Organización.

Debido a la urgencia de la realización de las medidas indicadas, y a lo delicado de la situación, nosotros nos dirigimos al Congreso para que tome inmediatamente una decisión ante las cuestiones expuestas.

Firman la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (Mijail Gorbachov), Rusia (Boris Yeltsin), Ucrania, Bielorrusia, Uzbekistán, Kazajstán, Azerbaián, Kirguizistán, Tayikistán, Armenia y Turkmenistán.

Finalizamos el análisis de los modelos y enfoques en la transición de la URSS con los cuadros 1 y 2 del anexo primero, p. 91, en lo que se analizan, de una parte, los indicadores económicos de las diferentes repúblicas —desarrolladas y menos desarrolladas— de la URSS y, de otro la distribución por empleo de su población activa.

Su análisis nos permite conocer no sólo sus posibilidades y participación, dentro de la nueva configuración económica y política, sino también las perspectivas que pueden ofrecer en el campo de la integración o de establecer conciertos con otras áreas económicas.

ANEXO TERCERO

CUADROS INDICADORES GEOESTRATÉGICOS

Cuadro 1.—Albania.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Extensión (km ²) | 29.000 | 29.000 | 29.000 | 29.000 | 29.000 | 29.000 | 29.000 | 29.000 | 29.000 | 29.000 |
| Población (miles) | 2.750 | 2.730 | 2.800 | 2.800 | 3.000 | 3.064 | 3.115 | 3.181 | 3.185 | 3.291 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 94,8 | 94,1 | 96,5 | 96,5 | 103,4 | 105,6 | 107,4 | 109,7 | 109,8 | 113,5 |
| PNB (millones de dólares) | 1.100 | 1.850 | 2.380 | 2.380 | 2.580 | 2.387 | 2.800 | 4.030 | 4.030 | 3.800 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 199 | 188 | 194 | 137,3 | 188,89 | 230 | 114,24 | 168,8 | 196,36 | 171,2 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 43 | 43,1 | 40,4 | 40,4 | 40,4 | 42 | 42 | 42 | 40,7 | 48 |
| PNB (habitantes/dólares) | 400 | 678 | 850 | 850 | 860 | 779 | 898 | 1.266 | 1.265 | 1.154 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,181 | 0,102 | 0,081 | 0,058 | 0,073 | 0,096 | 0,041 | 0,042 | 0,049 | 0,045 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 6,862 | 6,482 | 6,589 | 4,734 | 6,513 | 7,931 | 3,939 | 5,820 | 6,771 | 5,903 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 72 | 69 | 69 | 49 | 63 | 75 | 37 | 53 | 62 | 52 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 4.628 | 4.362 | 4.802 | 4.802 | 4.675 | 5.476 | 2.720 | 4.019 | 4.824 | 3.567 |

Cuadro 2.—Yugoslavia.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Extensión (km ²) | 255.800 | 255.800 | 255.800 | 255.800 | 255.800 | 255.800 | 255.800 | 255.800 | 255.800 | 255.800 |
| Población (miles) | 22.500 | 22.650 | 22.650 | 23.100 | 23.308 | 23.495 | 23.397 | 23.561 | 23.571 | 23.786 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 87,9 | 88,5 | 88,5 | 90,3 | 91,1 | 91,8 | 91,4 | 92,1 | 92,1 | 92,9 |
| PNB (millones de dólares) | 64.400 | 69.867 | 61.789 | 57.741 | 43.985 | 43.252 | 41.010 | 91.210 | 75.900 | 58.160 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 3.470 | 2.870 | 1.774 | 1.622 | 1.461 | 1.870 | 1.990 | 2.860 | 4.410 | 1.210 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 252,5 | 250,5 | 239,7 | 239,7 | 241 | 210 | 213,5 | 188 | 180 | 180 |
| PNB (habitantes/dólares) | 2.862 | 3.084 | 2.727 | 2.499 | 1.887 | 1.841 | 1.711 | 3.711 | 3.220 | 2.445 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,054 | 0,041 | 0,023 | 0,028 | 0,033 | 0,043 | 0,048 | 0,031 | 0,058 | 0,021 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 13.565 | 11.219 | 6.935 | 6.341 | 5.711 | 7.310 | 7.779 | 11.180 | 17.240 | 4.730 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 154 | 127 | 78 | 70 | 63 | 79 | 85 | 121 | 187 | 51 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 13.742 | 11.457 | 7.401 | 6.767 | 6.062 | 8.904 | 9.321 | 15.212 | 24.500 | 6.722 |

Fuente: Military Balance varios años.

Cuadro 3.—RDA.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Extensión (km ²) | 108.178 | 108.178 | 108.178 | 108.178 | 108.178 | 108.178 | 108.178 | 108.178 | 108.178 | 108.178 |
| Población (miles) | 16.750 | 16.750 | 16.800 | 16.860 | 16.800 | 16.783 | 16.610 | 16.593 | 16.616 | 17.000 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 154,8 | 154,8 | 155,3 | 155,9 | 155,3 | 155,1 | 153,5 | 153,4 | 153,6 | 157,1 |
| PNB (millones de dólares) | 106.000 | 110.000 | 113.000 | 117.000 | 123.000 | 129.000 | 137.000 | 148.000 | 159.000 | 168.000 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 6.980 | 7.390 | 7.709 | 7.710 | 7.981 | 8.948 | 11.626 | 11.750 | 12.010 | 11.860 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 167 | 166 | 166 | 172 | 174 | 179 | 176 | 172 | 173,1 | 137,7 |
| PNB (habitantes/dólares) | 6.328 | 6.567 | 6.750 | 6.939 | 7.321 | 7.686 | 8.248 | 8.919 | 9.569 | 9.882 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,066 | 0,067 | 0,067 | 0,060 | 0,055 | 0,069 | 0,085 | 0,079 | 0,076 | 0,071 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 64.523 | 68.313 | 69.200 | 71.271 | 73.776 | 82.715 | 107.471 | 108.617 | 111.021 | 109.634 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 417 | 441 | 448 | 457 | 475 | 533 | 700 | 708 | 723 | 698 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 41.796 | 44.518 | 44.600 | 44.826 | 45.868 | 49.989 | 68.057 | 68.314 | 62.382 | 86.129 |

Cuadro 4.—Bulgaria.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Extensión (km ²) | 110.912 | 110.912 | 110.912 | 110.912 | 110.912 | 110.912 | 110.912 | 110.912 | 110.912 | 110.912 |
| Población (miles) | 8.900 | 8.950 | 8.950 | 9.000 | 8.970 | 8.996 | 9.060 | 9.078 | 8.985 | 9.062 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 80,2 | 80,7 | 80,7 | 81,2 | 80,9 | 81,1 | 81,7 | 81,9 | 81 | 81,7 |
| PNB (millones de dólares) | 37.400 | 39.100 | 35.000 | 36.000 | 37.100 | 39.000 | 42.000 | 45.000 | 49.500 | 54.162 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 1.340 | 1.346 | 1.287 | 1.313 | 1.656 | 1.968 | 2.376 | 2.465 | 2.334 | 2.208 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 149 | 148 | 162,3 | 147,3 | 148,5 | 148,5 | 152,8 | 157,8 | 117,5 | 129 |
| PNB (habitantes/dólares) | 4.202 | 4.368 | 3.910 | 4.000 | 4.136 | 4.335 | 4.636 | 4.957 | 5.509 | 5.977 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,036 | 0,034 | 0,037 | 0,036 | 0,045 | 0,050 | 0,056 | 0,055 | 0,047 | 0,021 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 12.082 | 12.135 | 11.604 | 11.838 | 14.931 | 17.906 | 21.368 | 22.225 | 21.044 | 19.908 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 151 | 150 | 144 | 146 | 185 | 219 | 262 | 272 | 260 | 244 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 8.993 | 9.094 | 7.930 | 8.914 | 11.152 | 13.374 | 15.510 | 15.621 | 19.864 | 17.116 |

Fuente: Military Balance varios años.

Cuadro 5.—Checoslovaquia.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Extensión (km ²) | 127.869 | 127.869 | 127.869 | 127.869 | 127.869 | 127.869 | 127.869 | 127.868 | 127.869 | 127.869 |
| Población (miles) | 15.400 | 15.450 | 15.500 | 15.500 | 15.600 | 15.631 | 15.700 | 15.676 | 15.624 | 15.600 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 120,4 | 120,8 | 121,2 | 121,2 | 122 | 122,2 | 122,8 | 12,6 | 122,2 | 122 |
| PNB (millones de dólares) | 92.000 | 95.500 | 97.500 | 101.500 | 103.800 | 105.300 | 106.750 | 107.000 | 109.600 | 112.665 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 3.520 | 3.796 | 3.774 | 3.454 | 5.189 | 4.426 | 5.420 | 5.360 | 5.160 | 3.224 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 194 | 196,5 | 204,5 | 207,25 | 203,3 | 201 | 201 | 197 | 199,7 | 198,2 |
| PNB (habitantes/dólares) | 5.974 | 6.181 | 6.290 | 6.548 | 6.654 | 6.737 | 6.799 | 6.826 | 7.015 | 7.221 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,038 | 0,040 | 0,039 | 0,034 | 0,050 | 0,042 | 0,051 | 0,050 | 0,047 | 0,029 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 27.528 | 29.687 | 29.515 | 27.243 | 40.581 | 34.614 | 42.387 | 41.918 | 40.354 | 25.213 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 229 | 247 | 243 | 223 | 333 | 382 | 345 | 342 | 330 | 207 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 18.144 | 19.318 | 18.455 | 16.666 | 25.524 | 22.020 | 26.965 | 27.208 | 25.839 | 16.266 |

Cuadro 6.—Hungria.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Extensión (km ²) | 93.030 | 93.030 | 93.030 | 93.030 | 93.030 | 93.030 | 93.030 | 93.030 | 93.030 | 93.030 |
| Población (miles) | 10.740 | 10.750 | 10.760 | 10.740 | 10.800 | 10.789 | 10.622 | 10.628 | 10.590 | 10.600 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 115,4 | 115,6 | 115,7 | 115,4 | 116,1 | 116 | 114,2 | 114,2 | 113,8 | 113,9 |
| PNB (millones de dólares) | 46.000 | 37.700 | 34.000 | 20.368 | 20.300 | 23.180 | 24.330 | 22.650 | 24.350 | 32.196 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 1.240 | 1.318 | 1.942 | 2.136 | 2.402 | 2.425 | 2.369 | 975 | 767 | 717 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 101 | 106 | 105 | 105 | 106 | 105 | 106 | 99 | 91 | 94 |
| PNB (habitantes/dólares) | 4.283 | 3.507 | 3.485 | 1.896 | 1.880 | 2.148 | 2.291 | 2.131 | 2.299 | 3.029 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,027 | 0,035 | 0,057 | 0,105 | 0,118 | 0,105 | 0,097 | 0,043 | 0,031 | 0,022 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 13.329 | 14.167 | 20.875 | 22.960 | 25.819 | 26.067 | 25.465 | 10.480 | 8.244 | 7.707 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 115 | 123 | 181 | 199 | 222 | 225 | 223 | 92 | 86 | 68 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 12.277 | 12.434 | 18.495 | 20.343 | 22.660 | 23.095 | 22.349 | 9.848 | 8.428 | 7.628 |

Fuente: Military Balance varios años.

Cuadro 7.—Polonia.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Extensión (km ²) | 312.677 | 312.677 | 312.677 | 312.677 | 312.677 | 312.677 | 312.677 | 312.677 | 312.677 | 312.677 |
| Población (miles) | 35.900 | 35.900 | 36.500 | 36.900 | 37.500 | 37.839 | 37.780 | 38.122 | 38.105 | 38.100 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 114,8 | 114,8 | 116,7 | 118 | 119,9 | 121 | 120,8 | 121,9 | 121,8 | 121,8 |
| PNB (millones de dólares) | 88.100 | 88.400 | 92.200 | 95.000 | 90.000 | 73.890 | 63.910 | 68.819 | 89.700 | 104.138 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 4.670 | 6.254 | 6.433 | 6.229 | 7.039 | 8.490 | 5.900 | 1.219 | 683 | 700 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 319,5 | 317 | 340 | 232,25 | 402 | 402 | 394 | 406 | 412 | 312,8 |
| PNB/habitantes/dólares) | 2.454 | 2.462 | 2.526 | 2.574 | 2.400 | 1.953 | 1.691 | 1.805 | 2.354 | 2.733 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,053 | 0,071 | 0,070 | 0,066 | 0,078 | 0,115 | 0,092 | 0,018 | 0,008 | 0,006 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 14,936 | 19,973 | 20,574 | 19,922 | 22,512 | 27,153 | 18,869 | 3,899 | 2,184 | 2,239 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 130 | 174 | 176 | 169 | 188 | 224 | 156 | 32 | 18 | 18 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 14,616 | 19,728 | 18,920 | 19,270 | 17,510 | 21,119 | 14,975 | 3,002 | 1,657 | 2,238 |

Cuadro 8.—Rumania.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Extensión (km ²) | 237.500 | 237.500 | 237.500 | 237.500 | 237.500 | 237.500 | 237.500 | 237.500 | 237.500 | 237.500 |
| Población (miles) | 22.310 | 22.400 | 22.650 | 23.000 | 23.500 | 23.500 | 23.670 | 23.836 | 23.583 | 23.600 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 93,9 | 94,3 | 95,4 | 96,8 | 98,9 | 98,9 | 99,7 | 100,4 | 99,3 | 99,4 |
| PNB (millones de dólares) | 104.000 | 105.000 | 105.500 | 105.500 | 106.000 | 106.000 | 107.000 | 107.000 | 108.000 | 110.166 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 1.350 | 1.400 | 1.412 | 1.413 | 1.395 | 1.327 | 1.183 | 1.133 | 797,5 | 789,9 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 184,5 | 181 | 189,5 | 189,5 | 189,5 | 189,7 | 179,5 | 179,5 | 171 | 163 |
| PNB (habitantes/dólares) | 4.462 | 4.688 | 4.636 | 4.587 | 4.511 | 4.511 | 4.520 | 4.489 | 4.579 | 4.668 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,013 | 0,013 | 0,013 | 0,013 | 0,013 | 0,012 | 0,011 | 0,011 | 0,007 | 0,007 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 5,684 | 5,895 | 5,945 | 5,950 | 5,874 | 5,587 | 4,981 | 4,770 | 3,358 | 3,326 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 60 | 62 | 62 | 61 | 59 | 56 | 49 | 47 | 33 | 33 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 7,317 | 7,735 | 7,451 | 7,456 | 7,361 | 6,995 | 6,590 | 6,312 | 4,664 | 4,846 |

Fuente: Military Balance varios años.

Cuadro 9.—URSS.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Extensión (km ²) | 22.402.200 | 22.402.200 | 22.402.200 | 22.402.200 | 22.402.200 | 22.402.200 | 22.420.200 | 22.402.200 | 22.402.200 | 22.402.200 |
| Población (miles) | 265.500 | 269.650 | 271.800 | 274.800 | 276.500 | 279.500 | 282.550 | 284.819 | 287.776 | 287.800 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 11,9 | 12 | 12,1 | 12,2 | 12,3 | 12,5 | 12,6 | 12,7 | 12,8 | 12,8 |
| PNB (millones de dólares) | 934.930 | 1.350.000 | 1.608.000 | 1.480.000 | 1.520.000 | 1.740.000 | 1.800.000 | 1.900.000 | 1.950.000 | 1.832.960 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 23.065 | 23.065 | 23.065 | 23.065 | 22.257 | 22.257 | 30.370 | 32.080 | 119.253 | 117.480 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 3.673 | 3.705 | 5.050 | 3.331 | 5.300 | 5.130 | 5.226 | 5.096 | 4.258 | 3.988 |
| PNB (habitantes/dólares) | 3.521 | 5.006 | 5.916 | 5.396 | 5.497 | 6.225 | 6.370 | 6.671 | 6.776 | 6.369 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,025 | 0,017 | 0,015 | 0,016 | 0,015 | 0,013 | 0,017 | 0,017 | 0,061 | 0,064 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 1.029 | 1.029 | 1.029 | 1.029 | 993 | 993 | 1.356 | 1.432 | 5.323 | 5.244 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 87 | 86 | 85 | 84 | 80 | 79 | 107 | 113 | 414 | 408 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 6.280 | 6.225 | 4.567 | 6.294 | 4.199 | 4.339 | 5.811 | 6.295 | 28.007 | 29.458 |

Cuadro 10.—España.

| Indicador | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Extensión (km ²) | 504.782 | 504.782 | 504.782 | 504.782 | 504.782 | 504.782 | 504.782 | 504.782 | 504.782 | 504.782 |
| Población (miles) | 37.600 | 37.800 | 37.900 | 38.300 | 38.800 | 39.500 | 39.778 | 40.017 | 39.068 | 39.263 |
| Densidad (habitantes/km ²) | 74,48 | 74,88 | 75,08 | 76,87 | 76,86 | 78,25 | 78,80 | 79,28 | 77,39 | 77,78 |
| PNB (millones de dólares) | 197.000 | 197.000 | 191.700 | 177.499 | 158.286 | 161.327 | 169.148 | 213.370 | 286.480 | 340.100 |
| Presupuesto Defensa (millones de dólares) | 4.502 | 4.529 | 3.347 | 3.826 | 4.800 | 5.939 | 4.510 | 6.660 | 6.840 | 7.040 |
| Fuerzas Armadas (miles) | 342 | 342 | 347 | 347 | 330 | 320 | 325 | 325 | 309,5 | 285 |
| PNB (habitantes/dólares) | 5.239 | 5.211 | 5.058 | 4.634 | 4.079 | 4.084 | 4.252 | 5.332 | 7.220 | 8.662 |
| Presupuesto Defensa/PNB | 0,023 | 0,026 | 0,017 | 0,022 | 0,030 | 0,037 | 0,027 | 0,031 | 0,024 | 0,021 |
| Presupuesto Defensa/km ² dólares | 8,919 | 8,972 | 6,631 | 7,579 | 9,509 | 11,765 | 8,935 | 13,194 | 13,550 | 13,947 |
| Presupuesto Defensa/habitantes dólares | 120 | 120 | 88 | 100 | 124 | 150 | 113 | 166 | 175 | 179 |
| Presupuesto Defensa/Fuerzas Armadas dólares | 13.164 | 13.243 | 9.646 | 11.026 | 14.545 | 18.560 | 18.559 | 20.492 | 22.100 | 24.702 |

Fuente: Military Balance varios años.

ANEXO CUARTO

**LAS REPÚBLICAS COMPONENTES
DE LA URSS (SIN LAS BÁLTICAS)**

LAS REPÚBLICAS COMPONENTES DE LA URSS (SIN LAS BÁLTICAS)

¿Cuáles son los poderes de cada una de las repúblicas que integran la Unión de Estados Soberanos?

Rusia

Es un gigante en toda la extensión de la palabra. Sus 17.075.400 km² están poblados por 147 millones de personas. Acoge a la inmensa mayoría de los 140 pueblos que componen la Unión y tiene reconocidas 110 lenguas oficiales. Su producción agrícola representa el 63,7 % del total de la Unión, mientras que la industria supera el 50 %. Sus enormes reservas minerales y agrícolas la convierten en la piedra angular de la nueva Unión de Estados Soberanos. Todas las demás repúblicas, dependen de las materias primas que se extraen en su territorio y, muy especialmente, del petróleo siberiano.

Si el «imperio soviético» terminara por desmembrarse totalmente y Moscú equiparara los precios de su crudo a los del mercado libre, las demás repúblicas sufrirían un verdadero colapso económico. Boris Yeltsin despertó el recelo de los demás presidentes cuando anunció que la ruptura de la URSS obligaría a una redefinición de las fronteras internas, lo que hacía temer un rebrote del nacionalismo imperialista ruso.

La actitud de Yeltsin constituye precisamente, uno de los grandes condicionantes para el futuro de la Unión. El presidente ruso sabe que goza en Occidente de la misma credibilidad que Gorbachov. De ahí que, por el momento, decida mantenerle, consciente de que en unas elecciones libres podría batirle. Sin embargo, su actitud política dependerá de la elección final del modelo a aplicarla. Si se impone el americano, Yeltsin optaría, sin duda, a la Presidencia de la Unión. Si optan por el «criterio comunitario», Yeltsin permanecería en Rusia como un *primus inter pares*.

Bielorrusia

Es una de las repúblicas más conservadoras de la Unión. En Bielorrusia, que cuanta con 10,2 millones de habitantes bielorrusos (79%), rusos (12%), polacos (4%) y ucranianos (2%), los comunistas, más o menos conversos a la democracia, siguen teniendo un importante peso específico. Acoge en su territorio a un gran número de fábricas de artículos de consumo, aunque su carencia de materias primas la convierte en una república totalmente dependiente de la URSS. Su declaración de independencia no pasa de ser un mero gesto formal.

Ucrania

La cuna de Rusia, si atendemos al *Ruj* de Kiev fundado por el príncipe San Vládimir hace mil años, es después de la propia Rusia, el país más extenso de Europa —604.000 km² y 50 millones de habitantes; como la península Ibérica— dotado de un poderío económico capaz de desestabilizar a la CEE.

Fronteriza no sólo de Rusia, sino también de Polonia, de Checoslovaquia, de Hungría y de Rumanía, ribereña del mar Negro al que vierten las aguas de sus grandes ríos —el Dniéstr, el Bug, el Dniépr y el Doniets— y donde se abre el gran puerto de Odessa, Ucrania se extiende desde los boscosos Cárpatos a las grandes llanuras cerealeras, al pie del altiplano central ruso.

Aunque atrofiadas por el sistema socialista de sovjoses y koljoses y duramente castigadas en el año 1986 por la catástrofe de Chernóbil (la población ucraniana que se hizo mundial y trágicamente famosa por la explosión de su central nuclear), la agricultura y la ganadería de Ucrania son importantísimas.

Cinco de cada 100 toneladas de trigo en todo el planeta son ucranianas. Más de 20 millones de toneladas de patatas (tres veces más que España y Portugal) aseguran no sólo la base de la alimentación soviética, sino de la mayoría del alcohol que se produce y consume en la URSS.

Ucrania, la mejor de las repúblicas soviéticas después de Rusia y del Kazajstán, es también una gran potencia minera e industrial: carbón de la cuenca de Doniets (60% de antracita y de los lignitos bituminosos de toda la URSS), hierro del Krivoi-Rog, petróleo, gas natural, manganeso... Nada tiene de extraño que la producción industrial ucraniana sume una quinta parte de toda la URSS, pese a que su superficie sólo es un 2,6% del total.

El este de Ucrania —dominado por los sindicatos mineros del Donbass (Bassin o cuenca del Don)— parece conformarse con que la teórica

«soberanía» que proclama la Constitución soviética y que fue revalidada por el Parlamento de Kiev en el año 1990, fuera real en cuanto a la economía.

Ucrania, independiente en siglos pasados y que volvió a serlo entre los años 1917 y 1922, mantuvo durante algún tiempo representaciones diplomáticas propias y aún es miembro de la ONU distinto de la URSS. El occidente de Ucrania cuya capital es Lvov (más cerca de Varsovia que de Moscú) es el feudo del independentista *Ruj*, que allí ganó el reféndum convocado por Gorbachov sobre el futuro de la URSS, lo mismo que en Kiev, la capital de la república.

Su presidente, Leonid Kravchuk, proclamó la independencia el pasado día 24, aunque ésta no estará en vigor hasta después de la celebración de un referéndum, previsto en principio para el 1 de diciembre del año 1991. Sin embargo, la secesión de Ucrania parece más bien un instrumento de presión para ver reforzada su posición en la futura estructura federal o confederal, aunque, sin duda, pretende alcanzar una total autonomía económica.

Moscú no puede tolerar una independencia total de Ucrania, que no sólo privaría a la URSS de sus mayores tesoros, sino que significaría una ruinoso competencia.

Armenia

Aunque por su permanente conflicto con los vecinos azeríes se muestran particularmente cautelosos, los armenios, por boca de su presidente, Levon Ter-Petrossian, han dejado muy clara su intención de separarse finalmente de la URSS, aunque aceptando en principio los procedimientos fijados en el Tratado de la Unión. Su población es una de las más homogéneas, puesto que el 90% son armenios.

Azerbaiyán

Gracias a su presidente, Ayaz Multitabov, tendrá que cargar con el estigma de haber sido la única república que respaldó el golpe sin reservas. No alberga ambiciones separatistas, puesto que su dependencia de la URSS es total a pesar de contar con petróleo y oro. Con todo, su principal importancia económica deriva de la producción de repuestos para la industria petrolífera. La religión convierte a esta región en un potencial foco de conflictos, puesto que los azeríes (78% de los 7 millones de habitantes totales del territorio), que mantienen un duro enfrentamiento con los armenios (8%) son musulmanes chiítas. Azerbaiyán tiene frontera con Irán.

Turkmenistán

Es la más tranquila de las repúblicas soviéticas. Sigue dominada por los comunistas. No puso ningún reparo a la firma del Tratado de la Unión. A pesar de contar con carbón, petróleo, oro y diamantes, Turkmenistán es una de las repúblicas más atrasadas de la URSS. Sus 3,5 millones de habitantes se reparten entre tarkmenos (68 %), rusos (13 %), uzbekos (9 %) y kazakos (3 %).

Tayikistán

Tampoco ofreció la menor resistencia a la firma del primer Tratado de la Unión a pesar de manifestarse dispuesta a acceder a la independencia. Sin embargo, la inmensa mayoría de sus 5,1 millones de habitantes —tayikos (59 %), uzbekos (23 %) y rusos (10 %) —sabe que la aventura en solitario es imposible.

Kirguizistán

Su actitud es similar a la de sus vecinas, aunque es escenario de violentos enfrentamientos entre kirguises (el 48% de sus 4,3 millones de habitantes) y uzbekos (el 12%). Sin embargo, la importante comunidad rusa (el 26%) asegura la estrecha vinculación con el poder central.

Uzbekistán

Su presidente, Islam Karimov, apoyó a los golpistas. La mayoría de sus 20 millones de habitantes —uzbekos (69%), rusos (11%) y tártaros (4%)— votaron a favor de la permanencia en la URSS en el referéndum sobre el futuro de la Unión. Como Turkmenistán, Tayikistán y Kirguizistán está poblada mayoritariamente por musulmanes sunnitas.

Kazajistán

Fue en su capitán, Almá Atá, donde estallaron los primeros conflictos interétnicos de la era Gorbachov. Es un caso particular dentro de la Unión, puesto que sus pobladores autóctonos, los kazakos, son minoritarios (36% de los 16,6 millones de habitantes) respecto a los rusos (41%). Su presidente, Nursultan Nazarabaiev, se apresuró a aprobar un proyecto de independencia económica, aunque siempre se mostró partidario de permanecer dentro de la Unión renovada. Desde el primer momento apoyó a Yeltsin frente a los golpistas. Ha jugado un importante papel mediador entre el presidente ruso y Mijail Gorbachov.

Estas son las 10 repúblicas que han suscrito el llamado Acuerdo «Diez más Uno» (los presidentes de cada una de ellas más Mijail Gorbachov) que ha hecho posible el nacimiento de la nueva Unión de Estados Soberanos. Aunque todavía quedan por definir los perfiles políticos de la nueva estructura institucional, se muestran dispuestas a permanecer en la Unión. Al margen de los nuevos Estados bálticos, que ya han visto reconocida su dependencia política por una significativa parte de la comunidad internacional —queda por ver si se incorporan a ese nuevo mercado euroasiático que se está formando—, otras dos repúblicas, Moldavia y Georgia, siguen albergando ambiciones secesionistas.

Moldavia

Tras la muerte de Nicolae Ceausescu, los moldavos han empezado a soñar con la vuelta al común tronco rumano, al que estaban vinculados hasta el año 1944 en que fueron incorporados por Stalin al «imperio soviético». Fue una de las seis repúblicas que se negaron a celebrar el referéndum sobre el futuro de la Unión. Su viabilidad como Estado independiente es prácticamente nula, puesto que su desarrollo económico es mínimo. Su presidente, Mircea Snegur, tiene que hacer, frente además a las aspiraciones de las importantes minorías ucranianas (14% de los 4,3 millones de personas que pueblan el pequeño territorio) y rusa (13%), que pretende la continuidad dentro de la Unión o, en el peor de los casos, la vinculación de sus tierras a Ucrania o Rusia.

Georgia

Otra de las repúblicas que boicoteó el referéndum sobre el futuro de la Unión y opta claramente por la independencia. Su presidente, Sviad Chamsakhurdia, fue el primer dirigente elegido por sufragio universal en la URSS. El pasado 31 de marzo del año 1990, el 90% de los georgianos apoyó la independencia total del país. Sin embargo, este proceso choca con las agudas diferencias entre los georgianos (el 69% de la población total de la república, 5,4 millones de habitantes) y los armenios (9 %), rusos (7 %) y azeríes (5%). Un último dato: Eduard Shevardnadze, el ex ministro de Asuntos Exteriores de Gorbachov y uno de los hombres políticos con más futuro en la nueva Unión, es georgiano.

Estos son los mimbres que forman el cesto de la nueva Unión de Estados Soberanos que ha sustituido a la vieja URSS.

COMPOSICIÓN DEL SEMINARIO

Presidente: D. JESÚS SALGADO ALBA
Contralmirante (G).

Secretario: D. MIGUEL SEGARRA GESTOSO
Coronel de Infantería, DEM

Grupo de Trabajo

Presidente: D. ANDRÉS FERNÁNDEZ DÍAZ
Catedrático de Política Económica de la UCM.

Vocales: D. GASPAR ABRAHAM SEGUÍ
General de Brigada de Ingenieros.

D. RICARDO ÁLVAREZ-MALDONADO MUELA
Vicealmirante.

D. JOSÉ FORNS GARCÍA
Doctor en Derecho.

D. MIGUEL ANGEL GALINDO MARTÍN
Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales.

D. JOSÉ GALLEGO CABALLERO
Coronel de Aviación, DEM

D. JOSÉ GOMÁ GARCÍA
Coronel de Intendencia.

D. CÁNDIDO LOSANTOS COMAS

Coronel de Aviación, DEM

D. JOSÉ MARÍN ROJAS

Coronel de Infantería.

D. PRIMITIVO SEIVANE GARCÍA

Coronel de la Guardia Civil.

D. JOSÉ LUIS SEOANE RODRÍGUEZ

Coronel de Infantería.

D. JOSÉ UXÓ PALASÍ

General de Brigada de Infantería, DEM

Las ideas contenidas en este trabajo son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE, que patrocina su publicación.

CUADERNOS DE ESTRATEGIA DEL CESEDEN

| N.º | TÍTULO |
|-----|---|
| 01 | La industria alimentaria civil como administradora de las FAS y su capacidad para la defensa estratégica. |
| 02 | La ingeniería militar de España ante el reto de la investigación y el desarrollo en la Defensa Nacional. |
| 03 | La industria española de interés para la defensa ante la entrada en vigor del Acta Única. |
| 04 | Túnez: su realidad y su influencia en el entorno internacional. |
| 05 | La Unión Europea Occidental. |
| 06 | Estrategia regional en el Mediterráneo Occidental. |
| 07 | Los transportes en la raya de Portugal. |
| 08 | Estado actual y evaluación económica del triángulo España-Portugal-Marruecos. |
| 09 | <i>Perestroika</i> y nacionalismos periféricos en la Unión Soviética. |
| 10 | La batalla del año 2000 (las operaciones en el espacio estratégico de interés nacional). |
| 11 | La gestión de los programas de tecnologías avanzadas. |
| 12 | La batalla del año 2000 en el espacio (II). |
| 13 | Cobertura de la demanda tecnológica de las necesidades de la defensa nacional. |
| 14 | Ideas y tendencias en la economía internacional y en la española. |
| 15 | Identidad y solidaridad nacional. |
| 16 | Implicaciones económicas del Acta Única 1992. |
| 17 | Investigación de fenómenos belígenos. Método analítico factorial. |
| 18 | Las telecomunicaciones en Europa en la década de los 90. |
| 19 | La profesión militar desde la perspectiva social y ética. |
| 20 | El equilibrio de fuerzas en el espacio sur europeo y mediterráneo. |

N.º

TÍTULO

- 21 Efectos económicos de la unificación alemana y sus implicaciones estratégicas.
- 22 La política española de armamento frente a la nueva situación internacional.
- 23 Estrategia finisecular española. Méjico y Centroamérica.
- 24 La Ley Reguladora del Régimen del Militar Profesional.
- 25 Consecuencias de la reducción de los arsenales militares negociada en Viena.
- 26 Estrategia en el área iberoamericana del Atlántico sur.
- 27 El espacio económico europeo. Fin de la guerra fría.
- 28 Sistemas ofensivos y defensivos del espacio.
- 29 Sugerencias a la Ley y Reglamento de Ordenación de las Telecomunicaciones (LOT).
- 30 La configuración de Europa en el umbral del siglo XXI.
- 31 Estudio de inteligencia operacional.
- 32 Cambios y evolución de los hábitos alimenticios de la población española.
- 33 Repercusiones en la estrategia naval española de aceptarse las propuestas del este en la CSBM.
- 34 La energía y el medio ambiente.
- 35 Influencia de las economías de los países mediterráneos del norte de África en su política de defensa.
- 36 La evolución de la seguridad europea en la década de los 90.
- 37 Análisis crítico de una bibliografía básica de sociología militar en España. 1980-1990.
- 38 Recensiones de diversos libros de autores españoles editados entre 1980-1990 relacionados con las FAS.
- 39 Las fronteras del mundo hispánico.
- 40 Los transportes y la barrera pirenaica.

N.º

TÍTULO

- 41 Estructura tecnológica e industrial de Defensa ante la evolución estratégica del fin del siglo XX.
- 42 Las expectativas de la I+D de Defensa en el nuevo marco estratégico.
- 43 Costes de un ejército profesional de reclutamiento voluntario. Estudio sobre el Ejército profesional del Reino Unido y (III).
- 44 Sistemas ofensivos y defensivos del espacio (II).
- 45 Desequilibrios militares en el Mediterráneo Occidental.
- 46 Seguimiento comparativo del presupuesto de gastos en la década 1982-1991 y su relación con el de Defensa.
- 47 Factores de riesgo en el área mediterránea.
- 48 Las Fuerzas Armadas en los procesos iberoamericanos de cambio democrático (1980-1990).
- 49 Factores de la estructura de seguridad europea.
- 50 Algunos aspectos del régimen jurídico-económico de las FAS.
- 51 Los transportes combinados.
- 52 Presente y futuro de la conciencia nacional.
- 53 Las corrientes fundamentalistas en el Magreb y su influencia en la política de Defensa.



Colección Cuadernos de Estrategia